Acerca de este libro

Esta es una copia digital de un libro que, durante generaciones, se ha conservado en las estanterías de una biblioteca, hasta que Google ha decidido escanearlo como parte de un proyecto que pretende que sea posible descubrir en línea libros de todo el mundo.

Ha sobrevivido tantos años como para que los derechos de autor hayan expirado y el libro pase a ser de dominio público. El que un libro sea de dominio público significa que nunca ha estado protegido por derechos de autor, o bien que el período legal de estos derechos ya ha expirado. Es posible que una misma obra sea de dominio público en unos países y, sin embargo, no lo sea en otros. Los libros de dominio público son nuestras puertas hacia el pasado, suponen un patrimonio histórico, cultural y de conocimientos que, a menudo, resulta difícil de descubrir.

Todas las anotaciones, marcas y otras señales en los márgenes que estén presentes en el volumen original aparecerán también en este archivo como testimonio del largo viaje que el libro ha recorrido desde el editor hasta la biblioteca y, finalmente, hasta usted.

Normas de uso

Google se enorgullece de poder colaborar con distintas bibliotecas para digitalizar los materiales de dominio público a fin de hacerlos accesibles a todo el mundo. Los libros de dominio público son patrimonio de todos, nosotros somos sus humildes guardianes. No obstante, se trata de un trabajo caro. Por este motivo, y para poder ofrecer este recurso, hemos tomado medidas para evitar que se produzca un abuso por parte de terceros con fines comerciales, y hemos incluido restricciones técnicas sobre las solicitudes automatizadas.

Asimismo, le pedimos que:

+ *Haga un uso exclusivamente no comercial de estos archivos* Hemos diseñado la Búsqueda de libros de Google para el uso de particulares; como tal, le pedimos que utilice estos archivos con fines personales, y no comerciales.

+ *No envíe solicitudes automatizadas* Por favor, no envíe solicitudes automatizadas de ningún tipo al sistema de Google. Si está llevando a cabo una investigación sobre traducción automática, reconocimiento óptico de caracteres u otros campos para los que resulte útil disfrutar de acceso a una gran cantidad de texto, por favor, envíenos un mensaje. Fomentamos el uso de materiales de dominio público con estos propósitos y seguro que podremos ayudarle.

+ *Conserve la atribución* La filigrana de Google que verá en todos los archivos es fundamental para informar a los usuarios sobre este proyecto y ayudarles a encontrar materiales adicionales en la Búsqueda de libros de Google. Por favor, no la elimine.

+ *Manténgase siempre dentro de la legalidad* Sea cual sea el uso que haga de estos materiales, recuerde que es responsable de asegurarse de que todo lo que hace es legal. No dé por sentado que, por el hecho de que una obra se considere de dominio público para los usuarios de los Estados Unidos, lo será también para los usuarios de otros países. La legislación sobre derechos de autor varía de un país a otro, y no podemos facilitar información sobre si está permitido un uso específico de algún libro. Por favor, no suponga que la aparición de un libro en nuestro programa significa que se puede utilizar de igual manera en todo el mundo. La responsabilidad ante la infracción de los derechos de autor puede ser muy grave.

Acerca de la Búsqueda de libros de Google

El objetivo de Google consiste en organizar información procedente de todo el mundo y hacerla accesible y útil de forma universal. El programa de Búsqueda de libros de Google ayuda a los lectores a descubrir los libros de todo el mundo a la vez que ayuda a autores y editores a llegar a nuevas audiencias. Podrá realizar búsquedas en el texto completo de este libro en la web, en la página `http://books.google.com`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

Österreichische Rundschau

Herausgegeben von

Dr. Alfred Freiherrn v. Berger, Leopold Freiherrn v. Chlumecky,

Dr. Karl Glossy.

UNIVERSITY OF VIRGINIA LIBRARY
X030705141

UNIVERSITY
OF VIRGINIA
CHARLOTTESVILLE
LIBRARY

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Österreichische Rundschau

Herausgegeben von

Dr. Alfred Freiherrn v. Berger, Leopold Freiherrn v. Chlumecky,
Dr. Karl Glossy.

Band XIII.

Oktober—Dezember 1907.

1907.

Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.

Redaktion, Wien, I., Bräunerstraße 4/6.

Digitized by Google

AP
30
.C3
Bd. 13
Okt. – Dez. 1907

Druck von Friedr. Irrgang, Brünn.

Digitized by Google

Inhalt.

Autorenverzeichnis.

	Seite
Altmann, Professor Dr. Wilhelm	50
Angel, Walter	431
Antropp, Theodor 78, 156, 234, 312, 390,	468
Auernheimer, Dr. Raoul	187
Bach, Dr. D. J.	384, 464
Berger, Dr. Alfred Freiherr v.	268
Bernays, Professor Dr. Michael 254, 349,	418
Caſtle, Professor Dr. Eduard	70
Chlumecky, Leopold Freiherr v.	1, 308
Delbrück, Universitätsprofessor Dr. Hans	165
Deutſch, Otto Erich	357
Du Rieux, Editha	458
Eicher, F.	74
Fiſcher-Colbrie, Dr. Eduard	154
Gaertner, Friedrich	127
Gnirs, Dr. Anton	140
Graf, Dr. Max	201
Gregori, Ferdinand	459
Herrnritt, Professor Dr. Rudolf v.	391
Hinnenburg, A.	306, 382
Hock, Dr. Stefan	294
Holzer, Rudolf	459
Huffnagl, Dr. Karl	384
Kareis, Hofrat Joſef	120
Kleinpeter, Professor Dr. Hans	61
Korodi, Lutz	79
Knorr, Joſefine Freiin v.	465
Krſnjavi, Sektionschef, Universitäts-profeſſor Dr. J.	397
Kürnberger, Ferdinand †	337
Kukula, Regierungsrat Professor Dr. Richard	453
Lamprecht, Universitätsprofeſſor Dr. Karl	88
Lange, Universitätsprofeſſor Dr. Konrad	14
Mataja, Sektionschef Dr. Viktor	320
Mayr, Dr. Max Freiherr v.	73
Mérimée, Proſper	272
Metternich, Fürſtin Pauline 254, 349,	418
Minor, Hofrat Professor Dr. J. 150, 224, 368, 388, 462.	
Moßhammer, Dr. Franz	304
Mündl, Kaiſerlicher Rat Dr. Richard	232
Neuwirth, Hofrat Professor Dr. Joſef	363
Oppenheimer, Dr. Felix Freiherr v.	305
Oppenheimer, Dr. Franz	401
Penck, Hofrat Professor Dr. Albrecht	57
Pfaundler, Dr. Richard	229
Pötzl, Dr. Otto	454
Riedl v. Riedenſtein, Dr. V. v.	311
Roeßler Artur	211, 284
Roſegger, Dr. Hans Ludwig	388
Rziha-Butar, Kapitän Artur v.	76
Salus, Dr. Hugo	221, 374
Scapinelli, Karl Conte	28
Schaukal, Dr. Richard	272
Schwarz, Dr. Ignaz	227
Schwiedland, Regierungsrat Professor Dr. E.	306, 439
Scotus, Viator	313
Seidler, Universitätsprofeſſor Dr. Guſtav	235
Sieger, Professor Dr. Robert	383
Stefan, Dr. Paul	234, 300
Steger, Regierungsrat Dr. Heinrich	152
Stetten, V. Freiherr v.	84
Stoeßl, Dr. Otto	69, 148
Stubenberg, Mathilde Gräfin	373
Turba, Dr. Guſtav	243
Volkelt, Universitätsprofeſſor Dr. Johannes	172
Weber, Professor Dr. Ottokar	333
Wertheimer, Professor Dr. Eduard	106
Wirth, Dr. A.	5
Wittek, Geheimer Rat, Miniſter a. D., Heinrich v.	208
Wittmayer, Dr. Leo	230
Zweig, Dr. Stefan	98
* * *	170

Digitized by Google

	Seite
D. B.	78
G.	309, 387
h. r.	306, 454
— i.	231
O.	385
— o —	467
St.	312, 468
— v —	310

Artikel.

Desio und Semmering. Von Leopold Freiherrn v. Chlumecky	1
Die Zukunft Rußlands. Von Dr. A. Wirth	5
Die ästhetische Illusion. Von Universitätsprofessor Dr. Konrad Lange	14
Zur Erinnerung an Eduard Richter. Von Universitätsprofessor Hofrat Dr. Albrecht Penck	57
Zur Reform der Mittelschule. Von Professor Dr. Hans Kleinpeter	61
Kroaten und „Nationalitäten". Von Lutz Korodi	79
Serbien und Bulgarien und ihr Verhältnis zu unserer Balkanpolitik. Von A. Freiherrn v. Stetten	84
Beethoven und Goethe auf der Grenzscheide von Klassizismus und Romantik. Von Universitätsprofessor Dr. Karl Lamprecht	88
Wien nach der Revolution 1848. Von Professor Eduard v. Wertheimer	106
Die drahtlose oder Funkentelegraphie. Von Hofrat Josef Kareis	120
Der österreichisch-ungarische Ausgleich. Eine historische Skizze. Von Friedrich Gaertner	127
Die Wasserversorgung in Istrien. Von Dr. Anton Gnirs	140
Der österreichisch-ungarische Ausgleich	157
Eindrücke und Gedanken bei einer Reise durch Österreich. Von Universitätsprofessor Dr. Hans Delbrück	165
Die slawische Großmacht. Von * * *	170
Lebens- und Weltgefühle in der Lyrik des jungen Goethe. Von Universitätsprofessor Dr. Johannes Volkelt	172
Wandlungen in der musikalischen Gesellschaft Wiens. Von Dr. Max Graf	201
Die Jahrhundertfeier des Schottengymnasiums. Vom Geheimen Rat, Minister a. D. Dr. Heinrich v. Wittek	208
Die rechtliche Stellung der österreichisch-ungarischen Monarchie. Von Universitätsprofessor Dr. Gustav Seidler	235
Volkssouveränität in der Neuzeit. Von Privatdozenten Dr. Gustav Turba	243
Glossen zu russischen Romanen. Von Dr. Alfred Freiherrn v. Berger	268
Josef v. Eichendorff. Von Dr. Stefan Hock	294
Politische Verfolgungen in Ungarn. Von Scotus Viator	313
Menschen und Tiere als Reklamemittel. Von Sektionschef Dr. Viktor Mataja	320
Bismarcks Entlassung. Von Universitätsprofessor Dr. Ottokar Weber	333
Die belgischen Jesuitenkirchen. Von Hofrat Professor Dr. Josef Neuwirth	363
Burgtheater. Von Hofrat Universitätsprofessor Dr. J. Minor	368
Vierzig Jahre Dezemberverfassung. Von Professor Dr. Rudolf v. Herrnritt	391
Die kroatische Krise. Von Sektionschef Universitätsprofessor Dr. J. Krčnjavi	397
Der Zionismus. Von Dr. Franz Oppenheimer	401
Das wirtschaftliche Wesen der Gegenwart. Von Regierungsrat Professor Dr. E. Schwiedland	439

Briefe und Memoiren.

Aus dem Briefwechsel von Johannes Brahms mit Bernhard und Luise Scholz. Mitgeteilt von Oberbibliothekar Professor Dr. Wilhelm Altmann	50
Aus F. G. Waldmüllers handschriftlichem Nachlaß. Mitgeteilt von A. Roeßler	211, 284
Michael Bernays und Fürstin Pauline Metternich. (Bruchstück eines Briefwechsels)	254, 349, 418

Digitized by Google

Belletristik.

	Seite
Spätsommertage. Novelle. Von Carl Conte Scapinelli	28
Achilles und Patroclos. Von Dr. Stephan Zweig	98
Der gute König. Lustspiel von Dr. Raoul Auernheimer	187
Wehmut. Von Dr. Hugo Salus	221
Eine Partie Brett. Nach Prosper Mérimée von Rich. Schaukal	272
Wiener Herbst. Von Dr. Paul Stefan	300
Firdusi. Eine Dichtung Ferdinand Kürnbergers. Mitgeteilt von Otto Erich Deutsch	337
Schwalbenflug. Von Mathilde Gräfin Stubenberg	373
Der Liebesstern. Von Dr. Hugo Salus	374
Der Tod des Herrn von Beaurecourt. Von Walter Angel	431

Chronik.

	Seite
Erzählende Literatur. I. und II. Von Dr. Otto Stoeßl	66, 147
Erziehung und Unterricht. Von Dr. Franz Moßhammer	301
Militärwesen. Von A. Hinnenburg	375
Hochschulwesen. Von Regierungsrat Professor Dr. Richard Kukula	450

Besprechungen.

Dr. Artur Kutscher: Friedrich Hebbel als Kritiker des Dramas. Seine Kritik und ihre Bedeutung. (Hebbel-Forschungen, herausgegeben von R. M. Werner und W. Bloch-Wunschmann. Nr. 1.) B. Behrs Verlag in Berlin. Besprochen von Professor Dr. E. Castle	69
Schule und Gegenwartskunst. Von Ludwig Gurlitt. Buchverlag der „Hilfe", Berlin-Schöneberg 1907. Besprochen von Dr. Felix Freiherrn von Oppenheimer	304
Verelendungs- oder Meliorationstheorie? Von Rudolf Goldscheid, Berlin. Besprochen von Regierungsrat Prof. Dr. E. Schwiedland	303
Bibliothek wertvoller Memoiren. Lebensdokumente hervorragender Menschen aller Zeiten und Völker. Herausgegeben von Dr. Ernst Schulze. Hamburg, Gutenbergverlag 1907. 1. Band: Die Reisen des Venetianers Marco Polo im XIII. Jahrhundert, bearbeitet von Dr. H. Lemke. 2. Band: Deutsches Bürgertum und deutscher Adel im XVI. Jahrhundert. Lebenserinnerungen des Bürgermeisters Bartholomaeus Sastrow und des Ritters Hans von Schweinichen, bearbeitet von Dr. Th. Goos. 3. Band: Aus der Dekabristenzeit. Erinnerungen hoher russischer Offiziere (1825), bearbeitet von Adda Goldschmidt. 4. Band: Die Eroberung von Mexiko. Drei eigenhändige Berichte von Ferdinand Cortez an K. Karl V., bearbeitet von Dr. E. Schultze. Besprochen von h. r.	306
H. Schmidt und Pauer. Gefechtsmomente der Infanterie. Zug, Kompagnie, Bataillon. Mit 274 Figuren im Texte. Kommissionsverlag L. W. Seidl und Sohn, Wien. Besprochen von A. Hinnenburg	306
An Ehren und an Siegen reich: Bilder aus Österreichs Geschichte. Unter dem Protektorate Sr. k. u. k. Apost. Majestät Kaiser Franz Josef I. Unter der literarischen Leitung von Dr. J. A. Freiherr v. Helfert. Herausgegeben und verlegt von M. Herzig. Redakteur für die Bilder Dr. J. Dernjac. Buchschmuck von H. Lefler, J. Urban, J. J. Tautenhayn, L. Hujer, R. v. Larisch. Wien 1907. Besprochen v. O.	382
Julius Meurer, Weltreisebilder. Leipzig, B. G. Teubner. Besprochen von Prof. Dr. Robert Sieger	383
Tanzmäuse. Ein Satyrroman von Gustav Wied. Autorisierte Übersetzung von Ida Anders. Stuttgart. Axel Juncker. Besprochen von Dr. K. Huffnagl	385
Brooks Adams. Das Gesetz der Zivilisation und des Verfalles. Autorisierte Übersetzung nach der englischen und fran-	

Digitized by Google

Seite

zösischen Ausgabe. Mit einem Essay von Theodor Roosevelt. Akademischer Verlag, Wien und Leipzig. Besprochen von h. r. 455

Paul Stefan — Ernst Diez. Umbrien. Das Land — sein Werden — seine Kunst. Verlegt vom Wiener Dürerhaus. Besprochen von Dr. Otto Pötzl : 454

„Die Geschichte meines Herzens" von Richard Jefferies, aus dem Englischen von Hedwig Jahn. Verlegt bei Eugen Diederichs in Jena. Besprochen von Editha Du Rieux 454

Börries von Münchhausen. Balladen. Mit Illustrationen von Robert Engels. Verlag Lattmann in Goslar. Besprochen von Ferdinand Gregori 458

„Das Rätsel der Sphinx." Aus dem Reiche der Märchen und der Liebe. Von M. Hanel. Verlag E. W. Bonsels & Co. in München. Besprochen von R. Holzer 459

. . . . . .

Feuilleton.

Die Vokale im Wienerischen. III. das I. Von Dr. M. Freiherrn v. Mayr . . . 70

Burgtheater. Von Hofrat Professor Dr. J. Minor 148, 222, 460

Metternich und sein Verhältnis zur Kunst und Wissenschaft. Von Dr. Ignaz Schwarz 224

Laubfallstimmung. Von Leopold Freiherrn v. Chlumecky 306

Musikalisches Maurertum. Von Dr. D. J. Bach 384

Burgtheater. Von Hofrat Professor Dr. J. Minor 460

Aus dem Musikleben Wiens. Von Dr. D. J. Bach 462

Fanny Elßler. Von Josefine Freiin v. Knorr 465

Rundschau und kleine Mitteilungen.

2. bis 20. September 73

Der XI. internationale Kongreß gegen den Alkoholismus (F. Eicher) . . . 73

Das Jubiläum des Dampfschiffes (Kapitän v. Aziha) 74

Ein Orkan in Wien 76

Wiener Theater (Theodor Antropp) . . 76

Vom Konservatorium (D. B.) 78

21. September bis 5. Oktober . . . 150

Rechtspflege (Regierungsrat Dr. Heinrich Steger) 151

Die Kodifikation des Automobilrechts (Dr. Eduard Fischer-Colbrie) 152

Wiener Theater (Theodor Antropp) . . 154

6. bis 16. Oktober 227

Die Ergebnisse der ersten allgemeinen Abgeordnetenwahlen in Österreich (Dr. Richard Pfaundler) 228

Zur niederösterreichischen Landtagswahlreform (Dr. Leo Wittmayer) 229

Kroatische Stimmen über Bosnien (— i) 230

Die passive Resistenz auf den Eisenbahnen (Dr. Richard Mündl) 231

Wiener Theater (Theodor Antropp) . . 232

Kabarett der „Wiener Werkstätte" (Dr. Paul Stefan) 234

17. Oktober bis 5. November . . . 308

Die Rekonstruktion des Kabinetts (G.) . 309

Österreich-Ungarns Zukunft (— v. —) 309

Der dritte internationale Petroleumkongreß (Dr. V. v. Riedl-Riedenstein) 310

Wiener Theater (Theodor Antropp) . . 311

Rainer Maria Rilke (St.) 312

6. bis 18. November 386

Die Politik der Kroaten (G.) 387

Zum Abschied des Professors Ludwig Gumplowicz (Dr. Hans Lud. Rosegger) 387

Die „Rosen", Einakter von Hermann Sudermann (J. Minor) 388

Wiener Theater (Theodor Antropp) . . 389

Grillparzer als Bureauchef 309

19. bis 29. November 466

Ein Gedenktag für Wien (— o —) . . 466

Wiener Theater. (Theodor Antropp) . . 467

Eichendorff und Liliencron (St.) . . . 468

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Desio und Semmering.

Von Leopold Freiherrn v. Chlumecky.

Dem Gebäude der diesjährigen Monarchen- und Ministerbegegnungen wurde nun der Schlußstein gesetzt: die durch den Besuch Iswolskis eben erfolgte russisch-österreich-ungarische Entrevue hat dem kunstvollen Baue, den die Staatenlenker und Verantwortlichen errichteten, eine neue, feste Klammer eingefügt. Vielleicht die wichtigste zum Zusammenhalte des Ganzen! Denn die österreich-russische Entente in den Balkanfragen ist neben der Erhaltung des Dreibundes zum Grundpfeiler unserer auswärtigen Politik geworden. Sie war es schon vor Aehrenthals Berufung auf den Ballplatz, und ist es jetzt, dank seiner persönlichen Beziehungen, in vielleicht noch höherem Maße. Die öffentliche Meinung Österreich-Ungarns wird dies gewiß nur freudigst begrüßen. Denn immer mehr hat sich bei uns die Überzeugung gefestigt, daß die der Monarchie zustehende führende Rolle bei der Lösung der meisten Balkanfragen nur im völligen Einvernehmen mit Rußland, niemals aber im Gegensatze zur slawischen Vormacht gesichert werden kann. Rußland und Österreich-Ungarn sind die einzigen Großmächte, welche von den Ereignissen am Balkan unmittelbar berührt werden; sie sind daher auch in erster Linie berufen, den Vorgängen dortselbst ihre besondere Aufmerksamkeit und Fürsorge zuzuwenden. — Auf der allgemein erkannten Wechselwirkung zwischen den Vorkommnissen am Balkan und den Vorgängen in den südöstlichen Gebieten der Monarchie sowie auf der traditionellen, durch religiöse und politische Interessen begründeten Führerrolle Rußlands in jenen Ländern beruht die Übertragung des bekannten Mandates an die beiden Entente-Mächte. Diese sind seit Jahren in uneigennütziger und nicht erfolgloser Weise bemüht, unter strengster Wahrung des status quo-Prinzipes die unendlich verworrenen und desolaten Zustände in Makedonien einer allmählichen Besserung zuzuführen. Diese Reformaktion soll nun ihre naturgemäße und unerläßliche Ausgestaltung durch entsprechende Regelung der Justizpflege erhalten. Im Geiste der bisherigen Abmachungen ist es gelegen, daß auch hier wieder den beiden meist beteiligten Mächten das ausschließliche Dispositionsrecht zukomme. Eine vorgängige Verständigung der anderen, zunächst interessierten Kabinette involviert noch lange nicht ein etwaiges Einholen ihrer Zustimmung. Darum beruhen die italienischen Blättermeldungen und die von Rom aus lancierten französischen Nachrichten, als hätte Österreich-Ungarn die Justizreform in Makedonien von Italiens Zustimmung abhängig gemacht und als wäre der Consulta die Gelegenheit geboten worden, meritorische Abänderungen an dem österreich-ungarisch-russischen Projekte vorzunehmen, auf einer völlig irrigen Auffassung der Sachlage.

Die persönlichen Beziehungen zwischen Aehrenthal und Tittoni, welche erfreulicherweise sich zu ungemein herzlichen und vertrauensvollen gestaltet haben, lassen es als

Digitized by Google

selbstverständlich erscheinen, daß die beiden Staatsmänner auch über die Justizreform konferiert haben und daß dem italienischen Minister weitgehende Aufklärungen zuteil wurden. Daß aber Österreich-Ungarn sich in betreff der makedonischen Aktion insoferne in ein Abhängigkeitsverhältnis zu Italien begeben hätte, als unser Vorgehen etwa erst an die Zustimmung Italiens geknüpft wurde, dies ist eitel Hirngespinst der italienischen Publizistik. Diese benötigt eben dringend irgendein plausibles Motiv, um die Schwenkung ihrer Haltung sowie jener eines Teiles der italienischen öffentlichen Meinung zu erklären. Das Entgegenkommen, welches die italienische Regierung in neuerer Zeit der Monarchie entgegenbringt, und der unleugbar ruhigere und sympathischere Ton, mit welchem die große Presse des österreichisch-ungarischen Bundesgenossen gedenkt, soll seine Begründung in sachlichen Konzessionen finden, welche Tittoni in Desio und am Semmering angeblich für Italien zu erringen vermochte. Ohne sich einem Desaveu auszusetzen, kann man diese Ausstreuungen ruhig in das Gebiet der Fabel und der freien Erfindungen verweisen.

Baron Aehrenthal ist ein viel zu gewiegter Staatsmann und ein zu gewandter Diplomat, als daß er platonische, wenn auch noch so aufrichtig gemeinte Freundschaftsbeteuerungen mit Opfern sachlicher Natur, mit der Preisgabe realer Interessen der Monarchie bezahlt hätte. — Aus eben diesem Grunde ist auch eine andere Vermutung, welche sowohl bei uns als besonders auch in Italien auftauchte, unbedingt zurückzuweisen. Man glaubte nämlich das Steigen des den Freundschaftsgrad Italiens für die Monarchie anzeigenden Thermometers in einem Zurückweichen unsererseits in der bis nun betreffs Albaniens eingenommenen Haltung erklären zu müssen. Freilich wäre man nicht wenig verlegen gewesen, hätte man präzisieren sollen, in welchem Belange dieses unser angebliches Zurückweichen zum Ausdrucke gelangen könnte. Darüber, daß Österreich-Ungarn auf der Erhaltung der Freiheit des Adriatischen Meeres unbedingt bestehen müsse und eine wie immer geartete Vorzugsstellung Italiens an der Ostküste der Adria um keinen Preis dulden könne, darüber wird Herr Tittoni in Desio und am Semmering nicht im Zweifel gelassen worden sein — falls er sich nicht schon längst hierüber volle Gewißheit verschafft hat. Jedwedes Zugeständnis der Monarchie zugunsten der Position Italiens in Albanien müßte aber in bedenklicher Weise den Grundsatz unserer Politik alterieren, daß keine der beiden Adriamächte eine Vorherrschaft in diesem Meere ausüben oder auch nur anstreben dürfe.

Es ist einfach als ausgeschlossen zu betrachten, daß sich nicht beide Staatsmänner in der Hochhaltung des Prinzipes der Wahrung des Adriatischen Gleichgewichtes gefunden hätten, ein Prinzip, welches die Respektierung des status quo in Albanien besonders auch seitens Italiens zur unerläßlichen Voraussetzung hat. Diese Zusicherungen scheinen auch in bindender Form erteilt worden zu sein.

Natürlich ist uns damit noch keine Gewähr geboten, daß Italien nicht weiterhin die bereits begonnene pénétration pacifique Albaniens fortsetzen werde, daß nicht neue wirtschaftliche und kulturelle oder unter deren Deckmantel selbst politische Schöpfungen Italiens am westlichen Balkan erstehen. Denn diese gehen nicht bloß von den Verantwortlichen, sondern in viel höherem Maße noch von den Unverantwortlichen aus, für welche auch nach den Entrevuen von Racconigi und Ischl das blendende Schlagwort des „mare nostro“ nur wenig von seiner Anziehungskraft eingebüßt haben dürfte. Das

Digitized by Google

Italien Tittonis und Giolittis ist heute gewiß auf dem ganz korrekten Standpunkte der Erhaltung des status quo in Albanien, und nichts gibt uns vorerst das Recht, an der Aufrichtigkeit der Versicherungen Tittonis zu zweifeln. In Italien sind aber die Ministerien nicht sehr langlebig, und dort ist die Kontinuität der auswärtigen Politik keineswegs ein von der Krone in derselben Weise unbedingt festgehaltenes Axiom, wie dies bei uns der Fall ist. Auch können in einem so demokratischen Lande die Regierungen gewissen in der Bevölkerung herrschenden Unterströmungen weit geringeren Widerstand entgegensetzen, und sehen sich die Leiter der Politik manchmal genötigt, selbst gegen ihre bessere Überzeugung mit den die Massen elektrisierenden Schlagworten zu transigieren. Dort sind mit einem Worte die unverantwortlichen Sprecher von gestern nicht selten die verantwortlichen Akteure von heute ... und darum sind unliebsame Überraschungen niemals ganz dem Bereiche der Möglichkeit entrückt. Es ist auch nicht zu erwarten, daß die Phantasie der Italiener, die sich nun einmal an der Fata morgana der alleinigen Adria-Beherrschung entzündet hat, in der allernächsten Zeit einen andern Flug nehmen werde, so sehr die gegenwärtige Regierung Italiens auch davon durchdrungen sein möge, daß es ein aussichtsloses Beginnen sei, Albanien „tunisieren" zu wollen, und daß es weit ratlicher wäre, die Blicke nach Nordafrika zu lenken, um nicht auch noch die für Italien so ungemein wichtige tripolitanische Küste ganz dem französischen Einflusse zu überlassen. Diese in den leitenden Kreisen gewiß reifende Erkenntnis ist aber noch nicht in die Massen gedrungen, und so werden wir nach wie vor einer Fortsetzung der italienischen Penetration Albaniens gegenüberstehen. Durch Regierungserklärungen und Abmachungen kann aber diese niemals völlig unterbunden, niemals durch Zusagen der verantwortlichen Staatsmänner gänzlich verhütet werden. Dagegen gibt es nur ein Mittel: daß Österreich-Ungarn aus seiner Lethargie erwache und dem Vorgehen der Italiener eine großzügige, wirtschaftliche und verkehrspolitische Aktion entgegenstelle, welche die Basis einer wohlorganisierten kommerziellen Erschließung nicht nur Albaniens, sondern auch Makedoniens sowie der von uns lange nicht zur Genüge fruktifizierten übrigen Gebiete des gesamten Balkan zu bilden hätte. Die unbedingte und dringende Voraussetzung hierfür ist freilich der endliche Abschluß der Handelsverträge mit den betreffenden Staaten. Und hier würden die Agrarier beider Teile der Monarchie wahrhafte Staatsklugheit und große politische Reife bekunden, wenn sie den Bogen nicht zu straff spannen und um der großen Ziele willen ihre weitgehenden Forderungen einigermaßen einschränken würden, in der Erkenntnis, daß ja nur auf diesem Gebiete den Balkanstaaten unsererseits Konzessionen für jenes Maß von Entgegenkommen gemacht werden können, welches wir von ihnen für die Erhaltung unserer natürlichen Absatzgebiete zu fordern uns für berechtigt halten. — Italien ist uns auch in dieser Hinsicht zuvorgekommen, und wir dürfen nicht darob schmälen, wenn es nun die Frucht aus dieser klugen, vorausblickenden Taktik zieht! Einen Nachteil hat es freilich daraus zu erleiden, daß es — von dem Zauber seiner neuesten, so aktiven Politik nach dem Osten hin förmlich gebannt — seine Aufmerksamkeit allzusehr von den Vorgängen an der Nordküste Afrikas abgewendet hatte: Das tripolitanische Hinterland ist immer mehr und mehr in Frankreichs Machtbereich gerückt worden. Nun kam die neueste Marokkoverwicklung hinzu, und es liegt auf der Hand, daß man in Rom, trotz aller Herzlichkeit der Beziehungen zu Paris, doch mit Bangen die Perspektive einer derartigen Ausdehnung der französischen Mittelmeerherrschaft erschaute. Am fernen

Digitized by Google

politischen Horizonte zeichnet sich plötzlich in ziemlich deutlichen Umrissen die Möglichkeit einer für Italien beängstigenden Erweiterung der französischen Einflußsphäre im Mittelmeerbecken. Ob der Form nach die Akte von Algeciras aufrechtbleiben können oder nicht, ist doch nur mehr eine Frage von sekundärer Bedeutung. Tatsächlich hat Frankreich in sehr geschickter Weise so operiert, daß es nun, anscheinend gegen den Willen der Regierung, sich zu einem weit über die internationalen Abmachungen hinausgehenden Vorgehen in Marokko genötigt sieht. Die Provokation der fanatischen Mohammedaner durch den verhaßten Bahn- und Hafenbau hat zu dem bekannten Überfalle auf Europäer geführt, und daß die hierfür ersonnene Sühne der Zerstörung und Plünderung von Casablanca eine geradezu explosive Wirkung in Marokko hervorrufen und chaotische Zustände im Gefolge haben müsse, dies war leicht vorauszusehen. Nun ist Frankreichs Waffenehre engagiert, und ein Zurück dürfte es da kaum mehr geben. Damit ist wohl der erste Schritt zur Tunisierung Marokkos erfolgt. Wenn nun aber auch noch das tripolitanische Hinterland in den Machtbereich der Republik gezogen wird, so sieht sich Italien einer geradezu bedenklichen Übermacht Frankreichs im Mittelmeere gegenüber. Diese Erwägungen dürften nicht zuletzt dazu beigetragen haben, den Staatsmännern Italiens den Wert wahrhaft herzlicher Beziehungen zu Österreich deutlich vor Augen zu führen. Nicht Konzessionen Österreich-Ungarns, sondern vielmehr die Erkenntnis von der Notwendigkeit eines innigen Zusammengehens der Dreibundmächte war sohin für Tittonis Politik ausschlaggebend. Der Handstreich in Tunis hat den Dreibund geschaffen; die neueste Phase der französischen Afrikapolitik wird aus Italien einen zuverlässigeren Bundesgenossen machen.

Daß Baron Aehrenthal diese Schwenkung voraussah und sich ihr nicht nur nicht widersetzte, sie im Gegenteile sogar begünstigte, dies werden ihm gewiß selbst jene zugute halten, welche auch heute noch mit einem gewissen Mißtrauen jeden Schachzug unseres Partners jenseits der Alpen verfolgen. Auch uns kann es nur erwünscht sein, daß die beiden Staatsmänner einander mit ungewohnter Herzlichkeit und wahrem Vertrauen begegnen. Baron Aehrenthal verfällt eben nicht in den Fehler einzelner seiner Vorgänger, welche sich das Recht zu wenig entgegenkommender Form im Verkehre mit unserem Verbündeten .... durch *sachliche* Konzessionen erkauften.

Volles Vertrauen ist darum noch lange keine blinde Vertrauensseligkeit. Am Ballplatze weiß man gar wohl, wie vergänglich die Kabinette in Italien und wie schwankend dort die Richtungslinien der auswärtigen Politik sind. Darum wird man schwerlich die volle Übereinstimmung mit der Consulta und deren ehrlich gemeintes Annäherungsstreben als eine nunmehr unter allen Umständen bleibende Signatur der österreichisch-italienischen Beziehungen ansehen dürfen. Es können wieder trübere Zeiten kommen — für diese sind wir aber immer gerüstet, und die gegenwärtige völlige Entente präjudiziert keineswegs der in Zukunft für uns vielleicht gebotenen neuerlichen Reserve. Die Beziehungen zwischen den beiden Staaten können aber durch die erzielte Entspannung möglicherweise doch dauernden Gewinn ziehen. . . . Ein Sonnenstrahl hat die über der Adria liegenden Nebel durchbrochen. Darum schon von wolkenlosem Himmel zu jubeln, wäre verfrüht und die vielen Dithyramben, welche uns in letzter Zeit hierüber in den Ohren klangen, erscheinen abgeschmackt. Dieser *eine* Sonnenstrahl hat aber doch genügt, um die auf den Nullpunkt gesunkene Quecksilbersäule der österreichisch-italienischen Freundschaft um ein

Digitized by Google

hübsches Stück emporzutreiben. Vielleicht steigt sie noch höher. Aehrenthal und Tittoni scheinen gute Wettermacher zu sein, denn unter ihnen hat die Ausheiterung des politischen Horizontes begonnen!

Noch gibt es viele Interessengegensätze zu schlichten, und es wäre töricht, die Augen vor der Erkenntnis zu verschließen, daß es noch schwerer Arbeit bedarf, will man die Herzlichkeit in den Beziehungen der beiden Staatsmänner auch auf die der beiden Völker übertragen. Seitdem in Italien der Kampf um die Vorherrschaft in der Adria begonnen, können wir eines gewissen Mißtrauens nicht Herr werden, und nicht ohne Empfindlichkeit verfolgen wir das planmäßige Vordringen der Italiener am westlichen Balkan. Je eher dieses auf ein in normalen Grenzen sich bewegendes, ausschließlich wirtschaftliche Interessen verfolgendes Vorgehen sich beschränken wird, um so rascher werden wir von dem Alpdrucke befreit sein, der immerhin noch auf uns lastet.

Die Zukunft Rußlands.

Von Dr. A. Wirth.

Never prophecy unless you know, sagt Mark Twain. Dennoch ist prophezeien nicht ohne Wert. Eine Erholung, ein Fest für den Historiker, und die Neunerprobe seines Könnens für den Staatsmann. Schließlich, wozu alle Kenntnis und Weisheit und Erfahrung, wenn sie nicht dazu befähigt, die kommende Entwicklung voraus zu sehen, oder doch wenigstens ihre Hauptlinien zu ahnen. Mit Analogien freilich, mit Vergleichungen ists nicht getan. Jeder Staat und jedes Volk hat seine eigenen Gesetze und seinen eigenen Werdegang, und will danach beurteilt sein. Ähnlich etwa wie ein Komet. Kein Schwanzstern hat dieselbe Bahn, wie sein Genosse. Aus drei Beobachtungsdaten jedoch kann die Parabel oder aber die Hyperbel seines Fluges errechnet werden.

Wir müssen einige Hauptpunkte der russischen Geschichte berühren, um die Hyperbel der russischen Zukunft zu erraten. Kein Slawenvolk ist je durch eigne Kraft dazu gelangt, einen Staat zu gründen. Das gemeinsame Schicksal aller Slawenhorden, von Fremden geknechtet zu werden, teilten auch die Russen. Germanische Wikinger waren es, die um 840 sich bei Nowgorod und Kiew festsetzten, und so die Grundlage zum Zarenreiche legten.

Wie im Staate, genau so in der Kultur. Widerstandslos wurden die Ostslawen von jeder fremden Kultur bezwungen. Kirche und Kunst kam von Byzanz; der Absolutismus und der Tschin von den Mongolen; die Flotte von Holland, der Samowar von den Tibetern oder den Tataren; die Aufklärung von Frankreich, Naturwissenschaft von Deutschland, Volkswirtschaft und Soziologie von Deutschland und England. Dem steht von eigenen Gaben nur gute Beobachtung und Aufnahmefähigkeit gegenüber. Man kann ruhig behaupten, daß die Russen nie etwas Schöpferisches von Belang hervorgebracht haben. Satire und Witz, ja! was aber den Gipfelpunkt ihres Schrifttums ausmacht, Tolstoi und Dostojewski, ist nicht urtümlich quellende Kraft, nicht Lebensbejahung, sondern verzweifelnder Pessimismus, Lebensverneinung. Auch in der Musik, für die sicherlich die Russen eine starke Anlage besitzen, haben sie höchstens eine Oper, die lebensfähig ist, zu verzeichnen: „Das Leben für den Zaren".

Digitized by Google

Gerade auf dem wichtigsten Gebiete jedoch, dem staatlichen, sind die Russen immerhin nicht ganz ohne selbständige Betätigung geblieben. Karl Jentsch sagt: Rußland ist ein von Deutschen gegen Deutschland organisierter Staat. Allein Iwan der Schreckliche und Peter der Große, Männer rein russischen Blutes, haben doch den wesentlichsten Anteil an dem Entstehen des heutigen Rußlands gehabt. Auch zeigt die so erfolgreiche Kolonisationspolitik im Kaukasus, in Turkestan, in Sibirien nicht germanische, sondern slawische Züge. Man darf das nicht unterschätzen, wenn man sich über die politische Begabung der Russen ein Urteil bilden will. Freilich darf man sich auch nicht verhehlen, daß gerade die erfolgreichste Politik, sowohl nach innen wie nach außen, von der Mehrheit des Volkes bekämpft wurde und noch jetzt verworfen wird. Peters des Großen Reformen wurden bis zur Gegenwart, so von Pobjedonoszew, als ein Verhängnis aufgefaßt, das den verderblichen Einflüssen des Westens Tor und Türe öffnete. Sogar unter den Offizieren, die selbst an der Grenze als Pioniere der großartigen Ausdehnungspolitik gewirkt hatten, findet man Leute, die von der immerwährenden Ausdehnung schlechterdings nichts wissen wollen, da Rußland genug Land habe. Mithin steht keineswegs das Volk hinter der praktischen, wirklich schöpferischen Politik der Regierung, sondern es war von jeher im Gegensatz zu ihr. Das Volk konnte sich höchstens für Träume, für Utopien erwärmen, für Panslawismus und die Aufpflanzung des griechischen Kreuzes auf der Hagia Sophia. Es gähnt also eine Kluft zwischen dem Empfinden des Volkes und den Absichten seiner Führer. So konnte und kann von einer nationalen Politik nicht die Rede sein.

Dazu ist heutzutage das Volk selbst gespalten. Der Bauer ist gegen die Intelligenten, gegen die Städter, und der Arbeiter ist gegen alle Besitzenden, so der Städte wie des platten Landes. Der kleine Beamte ist gegen den höheren. Daher auch die Revolution nicht gelingen konnte. Die Revolution ging von Ideen des Westens aus. Derartige Ideen konnten sich siegreich durchsetzen, wenn sie von oben, von Peter, von Katharina, vom baltischen Adel befördert wurden, aber sie scheiterten, als die politisch Schwachen, die Professoren und Arbeiter, sich ihrer annahmen und als vollends die Träger der neuen Ideen, unzufriedene Bourgeois und Sozialisten, in tödlichem Haß sich entzweiten.

Aber noch mehr: nicht nur das russische Volk ist in sich zerfallen, sondern das ganze Reich ist zwiespältig. Das revolutionäre Frankreich war wesentlich nur von katholischen Franzosen bewohnt. In Rußland gibt es an sechzig Völker und ein halbes Dutzend Religionen. Zwar bilden die Russen die Mehrheit, aber sie sind keineswegs das gebildetste und tüchtigste unter den Völkern. An Kultur und Organisationsfähigkeit stehen sie unter den Deutschen und Polen, an politischer Begabung selbst unter Finnen und Letten, an Erwerbssinn unter Juden und Armeniern, an Wagemut unter Tscherkessen und Tataren. Ewig gilt von den Russen das Wort des Jordanes: multitudine pollent und das andere: nihil valet multitudo in bello.

Das Wort gilt in der männermordenden Feldschlacht wie im Kriege der Parlamente. Gerade in Österreich hat man ja, durch traurige Erfahrungen gewitzigt, das feinste Verständnis für die Aussichten parlamentarischer Umwälzung. Der Nationalitätenhader, von dem Österreich zerfleischt wird, er soll auch in Rußland einziehen und soll sich parlamentarisch austoben. Was dabei herauskommen kann, ist schon jetzt klar: eine steigende Erbitterung der verschiedenen, sich ineinander verbeißenden Volkheiten und ein russi-

Digitized by Google

scher § 14. Bloß durch den Absolutismus, sei es in unverhüllter Gestalt, sei es in gesetzlicher Form, kann der Widerstreit der Nationalitäten in Rußland gebändigt werden. Schon jetzt ist die Reaktion in vollem Gange. Sie wird noch weitere Fortschritte machen, bis dann wieder das Maß überläuft und durch einen neuen tosenden Strudel alle Deiche und Dämme weggespült werden. Dann wird die Flamme des Nationalitätenhaders zu einem Weltenfeuer auflodern und Rußland wird in dem Feuer zugrunde gehen.

Verwunderlich ist nur, wie sich das Reich finanziell so gut hält. Oft und oft ist der Staatsbankrott dem Zarenreiche prophezeit worden; niemals ist er eingetroffen. Ein Land wie Italien sah sich mitten im Frieden vor einem halben Menschenalter zur zwangsweisen Konversion, d. h. zum verschleierten Bankrott genötigt. Die äußere Anleihe von Spanien ging während des Krieges um Kuba, der das Mutterland nur mittelbar berührte, wie denn auch, von Krawallen in Barcelona abgesehen, keine Unruhen im Lande ausgebrochen, auf 34 herunter. Nichts derart im Reiche des Zaren. Alle Zinsen pünktlich bezahlt. Nach den ungeheuersten Erschütterungen die $4^1/_2$prozentige Staatsanleihe auf der steilen Höhe von 92. Die Hilfsquellen des Reiches sind in der Tat unerschöpflich. Die enormen Kirchenschätze sind noch nicht angebrochen. Die unermeßlichen Metallschätze, die im Boden ruhen, beginnen erst an das Tageslicht gefördert zu werden. Noch sind Millionen Hektare jungfräulichen Bodens vorhanden, die auf den Pflug harren. Noch steht die Kohlenausbeute, der Baumwollbau und auch die Industrie in ihren Anfängen. Allmonatlich werden neue Erdölquellen, neue Kupfer- und Gold- und Silbervorkommen erschlossen. Die russische Regierung weiß das auch ganz gut und ihr ganzes Bestreben geht nur darauf, die Schätze vor Fremden zu behüten. Zu einer Zeit, als die jetzige Spannung der Finanzen schon ihren Anfang nahm, wurde das Gesetz erlassen, daß kein Ausländer Grund besitzen dürfe. Als eine belgische Gesellschaft dreißig Millionen Franken für das Recht zahlen wollte, die Hungersteppe durch künstliche Bewässerung unter Kultur zu bringen mit der einzigen Bedingung, daß dreißig Jahre lang die Regierung sich in nichts mischen dürfe, wonach all das neugewonnene Kulturland mit sämtlichen Meliorationen der Regierung als freies Geschenk überwiesen würde, da wurde ein so glänzendes Angebot glattweg abgelehnt. Auch bei Minenkonzessionen ist die Regierung durchaus nicht eifrig, den Wünschen der Ausländer sonderlich entgegenzukommen. Man ermutigt fremdes Kapital in keiner Weise. Es mag das Weisheit, weitschauende Vorsicht sein, wie bei Japan, das bis vor kurzem sich ängstlich dagegen gewehrt hat, das Einströmen fremden Kapitals und damit fremden Einfluß zu erlauben. Es ist aber auch, in heutigen Zeitläuften, ein Zeichen wirtschaftlicher Rückständigkeit. Und außerdem: der größte Schritt ist doch schon getan, die Verschuldung an das Ausland durch Staatsanleihen. Da heißt die Scheu vor privater Verschuldung, vor dem Eindringen von ausländischem Kapital in Industrie und Ackerbau nur eine unzeitgemäße, verspätete Ziererei.

Ohnehin hat ja Rußland den Fremdling in den eigenen Toren. Die Abneigung und Ablehnung gegen fremde Übergriffe ist recht schön und patriotisch, aber was hilft sie, da überall im Reiche Nichtrussen, also gewissermaßen Ausländer, sitzen, die wirtschaftlich den eigenen Kindern des Hauses überlegen sind? Da sind vor allem die Deutschen.

Die Deutschen sind wirklich und in Wahrheit daran, große Striche des Zarenreiches wirtschaftlich zu erobern, und zwar sowohl durch Handel als durch Ackerbau. Von den

Digitized by Google

geistvollen Skizzen, die Doroschewitsch von europäischem Leben jüngst entworfen hat („Po Jewrope"), ist eine „Die Eroberung Moskaus" betitelt. In Frankfurt lebte ein Gymnasiallehrer namens Müller. Seine Frau ist die Tochter eines Heidelberger Professors. Der Vater Müllers, der Großvater und der Urgroßvater, sie alle waren Lehrer. Nun wird scharf und plötzlich die Tradition durchbrochen: der Sohn des würdigen Ehepaares wird Kaufmann. Schon darüber ergeht sich der Herr Lehrer in beweglichen Klagen. Aber noch schlimmer: der Sohn geht ins Ausland, nach Moskau. „Er wird den Rhein nie mehr sehen", klagt der Vater, für den Humaniora und Poesie das Höchste auf Erden. Und nun kommt das Allerschlimmste: der Kaufmann wird russischer Untertan. Zum Trost aber schreibt er: „Wir sind hier wie Eroberer in einem Lande, das uns gehört. Weshalb soll ich nach Deutschland gehen? Ich bin ja hier schon zu Hause, überall hier ist deutsches Vaterland. Wir, die Deutschen, haben diesen Ort erobert." Der Verfasser fügt hinzu: 1612 kamen die Polen nach Moskau, 1812 nahm Napoleon die Stadt, und 1912? Eine Armee junger intelligenter Deutscher wird mit ihren Kontorbüchern und Wechseln die ruhige kulturelle Eroberung Moskaus durchgeführt haben. Dem Vordringen des reichsdeutschen Kaufmannes läuft das des deutschrussischen Bauern zur Seite. Während in den Ostseeprovinzen und auch in den polnischen Gouvernements unsere Volksgenossen ganz überwiegend aus städtischen Elementen und Großgrundbesitzern bestehen, ist es im Süden und Osten, ohne städtische Berufe ganz auszuschalten, par excellence der Bauer, der sich da mitten zwischen Russen und Tataren und Tscherkessen festgesetzt hat. Der dortige Bauer ist ein zäher und erfolgreicher Träger und Beförderer des Deutschtums. Vor 130 Jahren wurden Schwaben, Thüringer und Franken von Katharina II. nach dem Dnjepr und der Wolga gerufen. Ihre Urenkel haben reiner ihre Art bewahrt, als sonst unsere Volksgenossen auf irgendeinem Punkte der Erde. Auf einer vierten russischen Reise, die mich vor zwei Jahren nach dem Kaukasus führte, habe ich eigens auf diesen Punkt geachtet. Ich habe auch nicht ein einziges Fremdwort in der Sprache der Bauern entdecken können. Was für ein erhebender Gegensatz zu dem verdorbenen Kauderwelsch der Deutschamerikaner, Deutschbrasilier und der Deutschafrikaner. Unsere Bauern in Südrußland sind aber nicht nur Bewohner, sind auch Vermehrer. Sie breiten ihren Besitz und ihr Volkstum siegreich und unaufhaltsam aus.

Die Mennoniten und die anderen deutschen Bauern haben sich ein System erdacht, das an den ver sacrum der Alten erinnert. Ein Gut darf nur ein einziges Mal, und dann nur in zwei Teile zerspalten werden. Wer kein Erbe an Land bekommen hat, der Überschuß an Kindern, der wird auf Gemeindeland angesetzt. Die Kinder zahlen dafür der Gemeinde Pacht. Die Pachtgelder werden auf die Bank getragen und nach je 10 Jahren wird damit neues Land gekauft, meist in der Nähe, gelegentlich aber auch Hunderte von Werst entfernt, bis nach Sibirien hinein. Man nennt die Einrichtung oder genauer die für Landkauf bestimmten Gelder den „Quell". So haben es aus eigner Kraft deutsche Bauern verstanden, sich nachhaltiger und erfolgreicher auszubreiten, als dies selbst den mächtigen Mitteln der deutschen Reichsregierung bei der Besiedlung in Posen und Oberschlesien gelungen ist. Übrigens sind auch die Mittel der Mennoniten zuweilen recht bedeutend. Ich habe bei Známenka von einem Bauer gehört, der auf zwei Millionen geschätzt wurde. Auch beziehen die Leute kostspielige landwirtschaftliche Maschinen von

Digitized by Google

Braunschweig und Dresden. Mit ihrer Bildung ist es nämlich gar nicht so schlecht bestellt. So manche haben größere Hausbüchereien; sie wissen von der Welt gut Bescheid und wissen auch, daß sie gescheiter und erfinderischer sind als ihre slawischen Nachbarn. Es ist daher der Gipfel der Torheit, wenn man jetzt von patriotischer Seite die Forderung aufstellt, alle Deutschen zur Rückwanderung aus Rußland zu veranlassen, um sie in Posen oder Westpreußen anzusiedeln. Ganz im Gegenteil: man soll immer mehr Deutsche nach Osten werfen, um das bereits Erworbene zu behaupten und zu vergrößern.

Die Russen könnten immerhin mit den Deutschen fertig werden, wenn es nicht auch Deutsche außerhalb Rußlands gäbe. Hier ist der entscheidende Punkt. So manche Völkerschaften, mit denen sich Österreich abplagen muß, sind in der Hauptsache auf Österreich beschränkt. Also die Magyaren, die Slowenen und Slowaken, die Tschechen, die Kroaten. Alle die Genannten rühren sich weidlich, aber sie können nur auf die eigene Tatkraft vertrauen: kein Bruder hilft ihnen. Andere Nationalitäten können sich auf außerösterreichische Brüder stützen. Also Italiener, Polen, Serben. Ist schon für Österreich dies volkliche Durchbrechen der Grenzen verhängnisvoll, so ist es noch viel gefährlicher für Rußland. Deutsche, Polen, Rumänen, Türken, Armenier, Bulgaren haben einen starken Rückhalt an ihren Stammverwandten außerhalb des Zarenreiches, ja sie gravitieren nach jenseits der Grenzen. Die katholischen Untertanen des Zaren verehren im Papst ihr Haupt, die Mohammedaner wenden ihr Gesicht gen Konstantinopel, wo ihr Glaubensoberherr, der Padischah, thront, und gen Mekka; die Buddhisten wallfahrten nach Lhasa oder Urga. Lauter Dinge von größter Tragweite. Dazu kommt noch ein Moment, das man nicht außer acht lassen darf. In Österreich haben Polen und Serben es besser als jenseits der schwarzgelben Grenzpfähle, und Rumänen, Ruthenen und Italiener mindestens nicht schlechter. Auch im britischen Reiche können katholische Iren und die Mohammedaner Indiens, wenn sie gleich unzufrieden sind, sich doch so ziemlich frei ausleben. Unter dem Zepter des weißen Zaren dagegen müssen Polen und Deutsche, Rumänen und Mohammedaner sich Unterdrückungen und Plackereien jeder Art gefallen lassen. Das vermehrt naturgemäß ganz außerordentlich die zentrifugalen Neigungen. Da ferner die Länder, wo die zahlreichen Brüder gedachter leidender Völker wohnen, meist geordnete und recht mächtige Staaten sind, so entsteht dadurch für Rußland die Gefahr fremder Intervention. Es verlautete denn auch schon ganz bestimmt, daß einmal im Laufe des Jahres 1905 die Türkei schon zu mobilisieren begann, um den bedrängten Tataren zu helfen, wie sie ja auch ein Kriegsschiff nach Suchum an der westkaukasischen Küste geschickt hat. Auswärtige Vorstellungen brachten sie jedoch von ihren Plänen wieder ab. Wie aber erst, wenn einmal in Zukunft Deutschland oder Österreich zur Intervention schreitet?

Eine bedenkliche Abhängigkeit verbindet die Lage des russischen Staates mit der russischen Wirtschaft. Kein Zweifel, die Hilfskräfte des Landes sind unermeßlich. Allein sie werden nicht entwickelt, jedesfalls nicht schnell genug, um mit der wachsenden Schuldenlast Schritt zu halten. Der Krieg hat dem Reiche weit über 4 Milliarden Mark gekostet. Durch die Unruhen in Baku, in Polen, an der Ostsee, in Odessa und sonst sind Werte im Betrag von reichlich 2 Milliarden zerstört worden. Die Staatsschulden nebst den Industrieaktien und -Obligationen werden, soweit sie im Ausland untergebracht sind, die Summe von 12 Milliarden Mark erreichen. Das bedingt eine jährliche Zinsabgabe

Digitized by Google

an das Ausland von etwa $^1/_2$ Milliarde. Dazu kommen augenblicklich 100—200 Millionen jährlich für Russen, die außerhalb der Staatsgrenzen leben. Einen derartigen Geldabfluß in die Fremde kann ein leistungsfähiges Land ertragen. Nicht aber ein Reich, das jährlich ein ungeheures Defizit hat — 1906 schätzungsweise eine Milliarde Mark — und das selbst beim Betriebe der Staatsbahnen jährlich große Summen zusetzt. Es ist stets die alte Erfahrung: ein Vollblutpferd ist ein herrlich Ding, aber man muß es zu reiten verstehen; Verstaatlichung von Bahnen und Staatsanleihen können befruchtend und produktiv wirken, aber die Regierung muß den verwickelten Anforderungen der Neuzeit gewachsen sein. Der schlechte Reiter wird abgeworfen und bricht den Hals, die unfähige Regierung gerät in Schulden und macht Bankrott. Zu all der Finanzmisere kommt in Rußland aber noch die Hoffnungslosigkeit der heutigen Zustände hinzu. Handel und Wandel stockt, damit aber auch die Erzeugung von Wohlstand. Die Bauern beginnen die Steuern zu verweigern.

Die Finanzlage des Reiches kann man gar nicht düster genug ansehen. Dafür sprechen auch die in buntem Wechsel aufeinander folgenden immer verzweifelteren Maßregeln und Vorschläge, als da waren die Übergabe der Staatsbank an deutsche oder amerikanische Kapitalisten, innere Zwangsanleihen, die Ablösung kurzfristiger Schatzscheine durch solche mit höherem Zinsfuß. In diesem Elend nutzt dem Land sein Schatz an Ackerkrume, an Mineralien, an großen Flüssen gar nichts. Der Schatz ist eben nicht gehoben. Ähnlich ist die nationale Kraft der Russen écrasante. Aber auch ihr wird nicht die nötige Zeit bleiben, um geordnete Verhältnisse einzuführen. Ja, wenn Rußland allein auf der Welt wäre! Dann könnte es nach Herzenslust kolonisieren und nationalisieren, wie das alte Rom, dem kein würdiger Gegner den Weg vertrat, das trotz aller inneren Unruhen immer weiter auf der Eroberungs- und Kolonisationsbahn vorgeschritten ist. Allein heute gibt es nicht eine, es gibt fünf, sechs Weltmächte, dazu kleinere oder gefestete Staaten, die immerhin in Betracht kommen. Bei dem scharfen Wettbewerb der Mächte ist aber Stillstand gleich Rückgang. Wenn nun gar eine merkliche Minderung von Kraft und Reichtum irgendwo eintritt, so drängen die anderen sofort nach der Lücke zu. Sie folgen, da doch einmal die Erde verteilt zu werden bestimmt ist, der Linie des geringsten Widerstandes. Man glaube nicht, daß die innere Zerrüttung Rußlands ohne Rückwirkung auf seine Stellung nach außen bleiben könne. Schon ist der Panslawismus daran, die asiatischen Provinzen vom Reiche loszutrennen. Schon wächst in Deutschland die Erbitterung über die Vergewaltigung der Balten. Die Mandschurei und Finnland sind so gut wie verloren und auch Sibirien wankt. Gewiß, zeitweilig wird Ruhe wieder eintreten, die abtrünnigen Grenzländer werden zur Räson gebracht, alles wird in schönster Ordnung scheinen, aber die zentrifugalen Kräfte wirken fort, die Kluft zwischen den Nationalitäten bleibt unausgefüllt, und in dieser Kluft wird einst die Macht Rußlands versinken.

An und für sich ist die bunte Fülle verschiedener Nationalitäten kein Hindernis für die Blüte eines Staates. Beweis: Belgien und die Schweiz. Venedig, Byzanz und die Pforte herrschten jahrhundertelang mit größtem Erfolge über eine zerklüftete, rassenhaft zerrissene Bevölkerung. Auch Österreich hat bis 1866 oder, wenn man will, bis zu dem akuter ausbrechenden Sprachenstreite unter Badeni in der Welt keine schlechte Figur gemacht. Es ist sogar gegenwärtig wieder in merklichem Aufschwung begriffen.

Digitized by Google

Es kommt da alles darauf an, daß das Volk, das an der Spitze steht, zu herrschen verstehe. Und das ist es eben, was die Russen nicht können. Im weiten Reiche des Zaren wohnen viele Völker, aber gerade die maßgebende Nation versteht das Regierungsgeschäft herzlich schlecht. Der Russe ist seinem ganzen Wesen, seiner ganzen Anlage nach unpolitisch. Er ist ferner, wie schon angedeutet, dem so überaus verwickelten Betriebe der Neuzeit in keiner Weise gewachsen. Er kann nach dem Vorbilde des Westens Bahnen bauen, Telegraphen errichten und Fabriken gründen, er kann, mit einem Worte, nachahmen; aber es fehlt ihm nicht nur die quellende Schöpferkraft, sondern er weiß sich nicht einmal in dem Entlehnten zurechtzufinden. Die Geister, die er rief, wird er nicht mehr los. Durch die Begünstigung der Industrie hat die Regierung selbst den Sozialismus und die revolutionären Ideen ins Land gerufen und blickt nun mit Grauen auf die stets steigende Flut. Ebensowenig wie mit Staatsanleihen und Amortisationsfonds, weiß die Regierung mit Semstwos und Duma, mit Universitäten und Agrarbanken fertig zu werden. Endlich: der Russe lernt nie etwas aus Erfahrung.

Auf Grund dieser Erkenntnis der Volksseele ist es leicht, den politischen Ereignissen der jüngsten Zeit die gebührende Stellung anzuweisen. Der Generalstreik erfolgte Ende Oktober 1905. Die Regierung gibt nach, ohne überzeugt zu sein. Die Revolutionäre hetzen zu bewaffnetem Aufstande, obwohl die Regierung nachgegeben. Es ist eben, als ob man einen Stier ins Horn petzt. Unfühlend und mit Scheuklappen vor den Augen, mit einem Wort, stiermäßig verfolgt jede Gruppe, jede Partei die einmal erwählte Richtung, ohne auf die andere Gruppe und deren Weg zu achten. Nachdem der Aufstand niedergeworfen, hat denn auch die Regierung nichts gelernt und ruft, statt sich ihrer wiedererrungenen Macht zu bedienen, dennoch die Duma ein. Ohne Dankbarkeit für die Gabe der Verfassung tritt die Duma auf den Plan und begibt sich sofort wieder auf die schiefe Ebene, auf der schon einmal die Freiheitskämpfer herabgerollt waren. Sie treibt es bald so stark mit ihren hirnverbrannten, kommunistisch-anarchistischen Forderungen, daß die Krone, endlich einmal gut beraten, ihr den Laufpaß gibt. Aber jetzt war es schon zu spät. Zu tief war das ganze Volk bis in die niedersten Schichten von einer rastlosen Agitation aufgewühlt. Die Volkstribunen kehren, durch den Mißerfolg der Duma unbelehrt, zur Propaganda der Tat zurück. Eine Epidemie des Blutdurstes verbreitet sich über Rußland. Die Regierung kehrt ihrerseits zum starren Despotismus von ehedem zurück. Ignatiew, der schon einmal totgesagt war, und Pobjedonószew ergreifen von neuem das Steuer. Mit einem Worte, die Parteien sind wieder wie zuvor, sind so weit, wie sie vor zwei Jahren waren. Der Russe ist unfähig, Theorie und Praxis zu vereinen. Aber die Sonnenpferde des Schicksals sind nun einmal losgebrochen, sie laufen und jagen und stürmen immer wilder dahin, sie reißen den Wagen dem sicheren Abgrunde zu.

Der einzige, der etwas gelernt hat, der zugleich Redlichkeit und guten Willen zeigt und es an Kraft nicht fehlen läßt, ist Stolypin. Er ist von der Notwendigkeit eines Parlamentes überzeugt, aber zugleich auch von der Notwendigkeit einer starken Regierung. Unter seiner Leitung nimmt Rußland im Winter 1906/07 einen bescheidenen Aufschwung. Die Attentate und Aufstände lassen zeitweilig nach. Die Fonds steigen um 13%. Inzwischen wird eine neue Wahlordnung ausgearbeitet. Das Ergebnis ist eine autoritätlose zweite Duma, die fast gänzlich von staatsmännischer Intelligenz entblößt ist. Auch

Digitized by Google

mit ihr geht das Spiel eine Zeit lang schlecht und recht. Dann wird auch sie Anfang Juni wieder aufgelöst. Allein die Regierung hat das gefährliche Experiment immer noch nicht satt.

Auch Stolypin wird der Retter nicht sein. Überhaupt haben die Russen in ihrer ganzen langen Geschichte nur zwei Staatsmänner von wirklich überragendem Geiste besessen, Iwan den Schrecklichen und Peter. Alle andern waren Ausländer, in allererster Linie Deutsche. Die Sippen der Ostermann, Totleben, Stackelberg, Diebitsch, von der Deecken, Kaufmann, Sievers, Lieven, von der Osten-Sacken, Pahlen, Taube, Unterberger, Giers, Rosen, Heycking, Rennenkampf und Adlerberg lieferten dem Zaren seine besten Diplomaten und Generäle. Die Deutschen haben mehr wie einmal, von den Türkenkriegen bis zum Boxeraufstand und der Empörung von Sveaborg, das Reich aus schlimmer Not gerettet. Sie sind stets des Zaren treueste Schutztruppen gewesen. Welchen Dank hatten sie für ihre Treue? Einäscherung ihrer schönen, mit aller Kunst geschmückten Schlösser, Verunglimpfung und Mißhandlung ihrer Frauen, Verjagung ihrer Seelsorger und Ermordung so vieler tüchtigster Männer. Dazu noch, um das Werk zu krönen, die nur schlecht verhehlte Genugtuung der russischen Freunde über den Niedergang des baltischen Deutschtums. Und das starke Deutschtum in Mitteleuropa, an dem die Balten einen starken Rückhalt haben sollten? Während die Türkei, die doch kaum als Macht zweiter Größe gilt, ein Kriegsschiff nach Suchumkaleh sandte, hat es das große Deutsche Reich nicht gewagt, Riga mit einem Panzer anzulaufen.

Schon wütet Rußland selbstmörderisch im eigenen Gebein. Nicht nur die einzelnen Klassen befehden einander aufs heftigste, auch Offiziere erheben sich gegen Offiziere, Popen streiten gegen die Kirche, Bauern fallen über andere Bauern her. Schon lodert rings die Brandfackel, die Rußland zur Totenfackel werden soll. Bleich richtet der Hunger sich empor. Die hohläugige Riesin Anarchie reitet auf rasendem Roß durch die Lande. Das Gespenst des Bankrottes sitzt hinten auf. Der vielgeschäftige Meuchelmord schwingt nach links und rechts die erbarmungslose Hippe. Alle Bande lösen sich. Nur ein Retter könnte aus der Not helfen: der Deutsche. Wird er bereit sein?

Die deutsche Frage im Osten berührt gemeinsam reichsdeutsche und österreichische Interessen. Solcher gemeinsamen Probleme gibt es aber noch mehr. Da ist die jüdische Frage, die für beide Staaten aufs neue auffteigt, da ist die polnische Frage. Der Polen Stellung in Österreich habe durch den Rückgang Rußlands gelitten, behauptete Herr v. Peez jüngst in seiner inhaltvollen Broschüre „Die Lage in Rußland". Diese Behauptung ist auffallend genug. Man wird zwar zugeben, daß das Slawentum als solches gelitten habe, allein die Polen fühlen sich zu neuer reger Tätigkeit angespornt. Die polnische Stellung ist zweifellos bedenklicher, prekärer, exponierter geworden. Der Rückhalt an dem starken slawischen Bruder gerät ins Wanken. Dieser Nachteil wird aber durch die jäh auflodernde Begeisterung des Nationalismus mehr als wettgemacht. Einsichtige Berater des Zaren ahnen selber in der jetzigen Lage in Polen die bedenklichste Gefahr für das ganze moskowitische Reich. Ein allgemeinerer Aufstand in Russisch-Polen für die spätere Zukunft ist möglich, ja sogar wahrscheinlich. Nur werden die Leiter des Aufstandes, die sich jetzt noch im verborgenen halten und die in den Reihen des Hochadels zu suchen sind, warten, bis neue, von revolutionärer Propaganda durchtränkte Jahrgänge von Rekruten ihre Dienstpflicht abgeleistet haben. Wenn aber erst die Verhält-

Digitized by Google

nisse in Polen sich zuspitzen, ist eine Intervention Deutschlands und Österreichs kaum mehr zu vermeiden.

Schon jetzt beginnt das Ausland sich in russische Dinge einzumischen. Zu der Sympathieadresse französischer Radikalen kam Mitte September 1906 die Kundgebung des englischen Liberalismus, die von 200 Mitgliedern des Unterhauses und einer Reihe von Schriftstellern, Politikern, Geistlichen und Industriellen unterzeichnet ist. Die Türkei hat sich schon 1905 tatkräftig für das Schicksal der kaukasischen Mohammedaner interessiert. Ja, britischer Unternehmungsgeist und amerikanisches Kapital dringen in Ostsibirien vor. China hat 1907 die Mongolei wieder besetzt, aus der die russischen Besatzungstruppen (namentlich in Urga stationiert) zurückgerufen wurden. Verschiedentlich wurden diplomatische Interventionen zum Schutze der russischen Juden angeregt. Skandinavien ist von der Befreiung Finnlands sehr wesentlich mitberührt. Rumänien freut sich über die Emanzipation seiner 950.110 in Bessarabien lebenden Volksgenossen. England benutzt die Gunst des Augenblickes, um in Südasien und Persien allmächtig zu werden. Rußlands Schwäche ist Chinas Stärke und der Türkei Trost. So ist die ganze Welt an den russischen Geschicken beteiligt und wird in Zukunft noch mehr von ihnen beeinflußt werden.

Zum Schluß noch zwei rein geographische Momente, die für einen Niedergang des Zarenreiches sprechen. Aus den Reisen Sven Hedins und Marc Aurel Steins ist bekannt, daß in Ostturkestan einst eine ausgedehnte Kultur blühte, daß aber die einzelnen Kulturstätten, von dem steigenden Wüstensande verschüttet, jetzt öde und leer stehen und sich in nackte Wildnis verwandeln. Die zunehmende Austrocknung ist ein Phänomen, das auch in den Gebieten von Samarkand und Khiwa sowie in Arabien beobachtet worden ist. Die neueste Forschung hat dargetan, daß das Phänomen nicht minder in Südrußland Platz zu greifen beginnt, somit ist der Schwarzerdgürtel von Versandung und Verödung bedroht. Die fruchtbare Schwarzerde ist aber eine Hauptquelle russischen Wohlstandes. Der rein physikalische Vorgang, der die Wurzel russischer Kraft lockert, wird noch durch die sinn- und maßlose Entwaldung gefördert. Genau so, wie schon von den Tataren seit Jahrhunderten die Wälder niedergebrannt wurden, um für das Nomadenvolk Raum zu schaffen, so haben seit Jahrzehnten russische adlige Spekulanten den Waldbestand verwüstet, um sich vorübergehend aus dem Verkauf des Holzes die Taschen zu füllen. Die Folgen dieser Raubwirtschaft sind jetzt schwer oder gar nicht mehr gutzumachen.

Eine andere allgemeine Erwägung entspringt folgender Gedankenreihe. Der Vorrang schon des alten Mesopotamiens vor Ägypten wird mit der besseren Handelslage des Zweistromlandes begründet. Babylonien war das Durchgangsland für den indisch-abendländischen Verkehr. Die Blüte der Griechen beruhte nicht in letzter Linie auf ihrer Vermittlung zwischen vorderasiatischem und westeuropäischem Handel. Als das kommerzielle Schwergewicht sich gen Norden hin verschob, wurden die Vlamen und die Hansa mächtig. Als Amerika in den Bereich des Welthandels eintrat, begann die welthistorische Epoche Englands. Auch das Emporsteigen Preußens ward durch die neu sich bildenden Wege des Handels, die von Ostasien über Rußland, Krakau und Breslau nach Hamburg und Köln führten, wesentlich begünstigt. Ich erinnere daran, daß Tee auf dem Landwege 20 Jahre eher nach Moskau gelangte als zur See nach England. Was aber einst

Digitized by Google

die Größe der Staaten ausmachte oder beförderte, ist jetzt geeignet, sie zu stürzen oder zu vermindern. Wiederum ist ein anderes Zeitalter aufgezogen, wiederum hat eine Verlegung der Welthandelsstraßen stattgefunden. Während früher aus geographischer Unkenntnis und wegen Unsicherheit der Seefahrt der Landverkehr in der nördlichen Hälfte Eurasiens überwog, hat jetzt der Seetransport die unbedingte Überlegenheit gewonnen. Rumänisches Getreide geht über Gibraltar und durch den Ärmel-Kanal nach Sachsen, kalifornisches um das Kap Horn nach Hamburg. Sogar für die selbsteigensten Zwecke, für Ansiedlung von Auswanderern, für Kriegstransporte nach dem fernen Osten hat die russische Regierung fortwährend den Seeweg zu Hilfe nehmen müssen. Auch wenn ein zweites Geleise der sibirischen Bahn gebaut wird, kann doch die nordasiatische Überlandbahn niemals mit dem Seeweg konkurrieren. Daher steht jetzt Rußland in der Schmollecke des Weltverkehres. Die Berater des Zaren haben dies aber nicht erkannt oder nicht erkennen wollen. Sie haben in ihrer Verblendung zwei Milliarden Mark für jene Überlandbahn geopfert, die noch niemals, auch nicht in den günstigsten Jahren, auch nur die Betriebskosten eingebracht hat. Sie haben noch während des Krieges zwei weitere ebenso unproduktive Strecken gebaut, die nach Archangelsk und die von Orenburg nach Taschkent. Auch ist des öfteren die Rede von einer großen mittelasiatischen Linie gewesen, die Taschkent mit Peking zu verknüpfen hätte. Alle derartigen Linien werden sich in absehbarer Zeit niemals rentieren, sie können im Gegenteil nur dazu dienen, Rußland, das ohnehin schon an den Folgen akuten Größenwahns totkrank darniederliegt, durch Überanstrengung vollends zum Kollaps zu führen.

Die zwei soeben erörterten Gründe für den Niedergang Rußlands wirken nicht von heute auf morgen. Immerhin sind sie wohl wert, bei einer Gesamtbetrachtung der Lage im Zarenreich und namentlich seiner Finanzlage gebührend berücksichtigt zu werden.

Das einzige, was Rußland noch eine Zeitlang stützen kann, ist ein Bündnis mit England.

Die ästhetische Illusion.

Von Konrad Lange.

Es gibt kaum einen ästhetischen Begriff, der den Schöngeistern der Aufklärungsperiode so geläufig gewesen wäre, wie der der Illusion. Nachdem Moses Mendelssohn die Anschauung des Kunstwerks als eine freiwillig übernommene Täuschung, ein Hinundherschwanken zwischen Schein und Wirklichkeit definiert hatte, zweifelte im Grunde niemand daran, daß dieser eigentümliche Zustand die spezifisch ästhetische Anschauung darstelle. Unsere klassischen Dichter haben das oft genug ausgesprochen. Goethe ist es, dem wir das Wort von der „selbstbewußten Illusion" verdanken, das in seiner neuen Fassung als „bewußte Selbsttäuschung" so heftige Anfeindung erfahren hat. Und Schiller erkannte das eigentliche Wesen des ästhetischen Genusses in jener freien, über der Wirklichkeit schwebenden Spielstimmung, die den Menschen wenigstens in der Vorstellung über den Zwang des kausalen Geschehens emporhebt. Nichts erschien unseren klassischen Dichtern unkünstlerischer, als eine pathologische Wirkung der Kunst.

Digitized by Google

In dieser Hinsicht brachte erst die Romantik einen Umschwung. Ihr Gegensatz zum Klassizismus bestand ja vor allem darin, daß sie nach stärkerem Gefühlsausdruck, nach künstlerischer „Wahrheit" strebte. Dementsprechend stellte sie auch der Kunst eine unmittelbarer Einwirkung auf die Menschen, sei es ethischer, sei es religiöser, politischer Art usw. zur Aufgabe. So war es denn natürlich, daß sich die Grenzen zwischen Ernst und Spiel, Wahrheit und Schein, wirklichen und ästhetischen Gefühlen in den Augen der Ästhetiker mehr oder weniger verwischten.

Die philosophische Ästhetik des 19. Jahrhunderts ist mittelbar aus der Romantik hervorgegangen. Deshalb darf man sich nicht wundern, daß der illusionäre Charakter der Kunst, dessen Betonung noch dem Klassizismus seine große formale Überlegenheit verliehen hatte, in ihrem System keine Stelle finden konnte. Gebieterisch ergriff der Inhalt Besitz von der ästhetischen Theorie. Die „Scheinästhetik" wurde durch die „Wirklichkeitsästhetik" verdrängt, an die Stelle der „ästhetischen Illusion" trat die „Einfühlung".

Allerdings hatte sich gegen die Wirklichkeitsästhetik oder, was dasselbe sagen will, die Inhaltsästhetik gleich anfangs ein entschiedener Gegner in Gestalt des Formalismus erhoben. Aber während dieser wohl in der negativen Kritik recht hatte, verfehlte er im positiven Aufbau seines Systems das Ziel. So konnte er denn die Entwicklung nicht aufhalten. Die Lehre, daß der Inhalt mit seinem größeren oder geringeren qualitativen Werte das Schöne darstelle, d. h. also auch das eigentliche Verdienst des Kunstwerks ausmache, siegte auf der ganzen Linie. Niemand zweifelte daran, daß die Kunst „das Schöne" darzustellen habe.

Inzwischen hatten aber Kunst und Kunstgeschichte eine Entwicklung durchgemacht, welche das Bedenkliche dieser Theorie jedem Unbefangenen ad oculos demonstrieren mußte. Die immer stärkere Betonung der Naturwahrheit als solcher, die sich bei Rumohr, Burckhardt, Schnaase, Kugler, Springer usw. findet, und die sich mehr und mehr als der eigentliche Kern der Kunstentwicklung herausschälte, die zunehmende Abkehr der Malerei von den anspruchsvollen historischen Stoffen, die vorwiegend durch ihren Inhalt fesselten, die durchaus illusionistischen Tendenzen des Impressionismus, der l'art pour l'art-Standpunkt, das starke Hervorkehren des Formproblems bei den modernen Künstlertheoretikern, alles das waren Anzeichen von nicht zu verkennender Bedeutung. Man hätte denken sollen, daß auch die ästhetische Theorie, die ja immer der wirklichen Kunstentwicklung nachfolgt, Einkehr halten und ihren Standpunkt revidieren werde.

Es hat ziemlich lange gedauert, bis sie sich dazu entschlossen hat. Und wie das so zu gehen pflegt, das Gefühl des Gegensatzes zum unmittelbar Vorhergehenden hat zuerst dazu geführt, daß die neue Theorie nach der Seite des Naturalismus etwas über das Ziel hinausschoß. Das gilt noch von meiner Tübinger Antrittsvorlesung „Die bewußte Selbsttäuschung als Kern des künstlerischen Genusses" (1895), in der wenigstens die praktische Anwendung der Theorie viel zu einseitig zugespitzt ist. Aber auf sie ist das „Wesen der Kunst" (1901) gefolgt und auf dessen erste Auflage die zweite (1907). Und mit jeder neuen Formulierung ist der Illusionismus toleranter und allgemeingültiger geworden, so sehr, daß in dieser Richtung, wie ich glaube, keine Steigerung mehr möglich ist.

Digitized by Google

Bei der Polemik über die neue Fassung der Illusionstheorie hat man vielfach den vor 12 Jahren erschienenen Vortrag zugrunde gelegt. Ja, es sind sogar Formulierungen desselben bekämpft worden, die ich selbst inzwischen längst durch neue und, wie ich sagen darf, richtigere ersetzt hatte. Die meisten Menschen entschließen sich eben schwer, ein umfangreiches Buch zu lesen. So mag denn eine gedrängte Darstellung der Illusionstheorie, die alles Wesentliche in der neuen, endgültigen Fassung enthält, manchem Leser nicht unwillkommen sein.

Daß der unmittelbare Zweck der Kunst die Erzeugung von Lust sei, hat weder das Altertum noch die Renaissance noch auch der Klassizismus bezweifelt. Erst die Romantik mit ihrer übertriebenen Vorkehrung der Tendenz und der moderne Utilitarismus mit seinen Zweckbestimmungen und pädagogischen Nebengedanken haben diese Wahrheit einigermaßen verdunkelt.

Die Kunst gehört zu der großen Gruppe der künstlichen, vom Menschen selbst geschaffenen Reize, durch die wir unsere Lustgefühle zu steigern, unsere Unlustgefühle zu verringern suchen. Was im Gebiete des Körperlich-Sinnlichen der Genuß von Leckerbissen, warmen Bädern und berauschenden Getränken, das ist im Gebiete des Geistigen die Freude an der verfeinerten Geselligkeit, am Spiele mit seinen mannigfaltigen Formen, vor allem aber an der Kunst.

Die innere Wesensverwandtschaft von Spiel und Kunst ist von der älteren Ästhetik oft behauptet, aber erst von der neueren empirisch bewiesen worden. Daß man sie zwischendurch einmal vergessen konnte, läßt sich nur aus dem Einfluß einer veralteten grämlichen Pädagogik erklären, die in seltsamer Verblendung den ungeheuren Wert des Spiels für die Erziehung unterschätzte. Was beide Tätigkeiten miteinander gemein haben, ist zunächst der Lustcharakter und die Freiwilligkeit der Ausübung, ferner die Loslösung von allen praktischen Interessen. Jede Kunst hat eine Analogie unter den Spielen. Spiel ist der weitere, Kunst der engere Begriff. Im Spiele haben wir die breite Basis der Pyramide vor uns, deren Spitze, deren geistigen Höhenpunkt die Kunst darstellt. Man kann diese geradezu als ein verfeinertes und vergeistigtes Spiel bezeichnen.

Um nun das Wesen des höheren Spiels und der Kunst zu verstehen, muß man streng empirisch zu Werke gehen. Es kommt nicht darauf an, daß der Ästhetiker aus sich selbst heraus, durch Selbstbeobachtung einen psychischen Vorgang ermittelt, den man allenfalls als „ästhetischen" bezeichnen könnte. Die Aufgabe besteht vielmehr darin, die Tatsachen der Kunst, des künstlerischen Geschehens in ihrem vollen Umfange darauf hin zu prüfen, ob man daraus irgendwelche Schlußfolgerungen auf die Art des gesuchten psychischen Vorgangs ziehen kann. Alle Künste müssen dabei berücksichtigt, alle Zeiten der Kunstentwicklung herbeigezogen, Menschen der verschiedensten Gattung über die Art, wie sie die Kunst genießen, befragt werden. Denn es liegt auf der Hand, daß das Wesen der Kunst nur in dem bestehen kann, was alle diese Erscheinungen miteinander gemeinsam haben. Nur was sich in allen Äußerungen der höheren Kunst nachweisen läßt, und was sie von denen der niederen Kunst oder der Nichtkunst unterscheidet, kann das Wesen der Kunst ausmachen.

Danach ist es z. B. kein spezifisches Kennzeichen der Kunst, daß sie Gefühle erregt. Denn das gilt auch von anderen Zuständen und Lebenstätigkeiten des Menschen. Hunger

Digitized by Google

und Durst sind mit Unlust verbunden, Sättigung und Löschung des Durstes gewähren Lust. Krankheit, Mißerfolg, Anfeindungen und Verleumdungen erzeugen Unlust. Aus Gesundheit, Erfolg, Freundschaft und Liebe entsteht Lust. Eine Anklage, eine Belohnung, eine Tracht Prügel sind Ursachen sehr starker Lust- und Unlustgefühle und haben doch nicht das geringste mit Kunst zu tun.

Auch das ist keine spezifische Eigenschaft der Kunst, daß sie durch sinnliche Mittel wirkt. Denn von wie vielen Erlebnissen des Menschen, die gar nicht künstlerischer Art sind, gilt dasselbe! Ebensowenig ist entscheidend, daß sie einen Inhalt hat und daß dieser durch eine Form ausgedrückt wird. Denn jedes wissenschaftliche Buch, jede politische Rede, jede Predigt hat einen Inhalt, und alle diese Inhalte kleiden sich in eine bestimmte Form. Es gibt überhaupt nichts im geistigen Leben, was nicht einen Inhalt hätte, der durch eine Form ausgedrückt wird. Worin besteht also der Unterschied bei der Kunst?

In der „Schönheit", sagte die ältere Schule. Die Ästhetik gilt noch immer vielen als die „Lehre vom Schönen". Aber wie? Ist denn das Schöne nicht ebensogut im Leben wie in der Kunst vorhanden? Ist es möglich, daß das Wesen der Kunst in der Schönheit bestehe, wenn diese unter Umständen auch schon in der Natur, d. h. ohne jede Mitwirkung des Menschen vorhanden ist?

Und ferner: Nennen wir nicht in der Natur und in der Kunst ganz verschiedene Dinge schön? Das Bild der Hille Bobbe von Frans Hals ist gewiß schön. Aber wenn wir diesem zahnlosen, grinsenden Weibe auf der Straße begegneten, so würden wir es ohne Zweifel häßlich finden. Sollte daraus nicht hervorgehen, daß Schönheit in der Natur und Schönheit in der Kunst zwei ganz verschiedene Dinge sind?

Wenn wir weiter bedenken, was unser Sprachgebrauch alles als schön bezeichnet, ein schönes Bild, eine schöne Sonate, eine schöne Frau, einen schönen Frühlingstag, eine schöne Tat, eine schöne Seele, müssen wir da nicht zweifeln, ob es einen Zweck hat, einen so allgemeinen uferlosen Begriff zum Gegenstande einer wissenschaftlichen Definition zu machen?

Es gilt also das Stoffgebiet einzuschränken. Das tun wir, indem wir die Natur beiseite lassen und nur von der Kunst reden. Für uns handelt es sich nicht um die Frage: Was ist schön? Sondern um die Frage: Was ist *künstlerisch wirksam*? Die Antwort lautet: Jede Schöpfung des Menschen, die den spezifischen Seelenzustand erzeugt, den wir den ästhetischen nennen.

Wenn wir nun weitergehen und nach der Art dieses Seelenzustandes fragen, so überzeugen wir uns bald, daß er nichts anderes als eine *Illusion* ist. Um darüber ins klare zu kommen, braucht man nur eine Schöpfung der höheren und der niederen Kunst oder der Kunst und des Handwerks oder der Kunst und der Wissenschaft miteinander zu vergleichen. Man wird sofort inne werden, daß das einzige, wodurch sich ein Kunstwerk von allen anderen Schöpfungen oder Tätigkeiten des Menschen unterscheidet, die Illusion ist.

Unter einem Gemälde stellen wir uns eine bestimmte Wirklichkeit vor, nämlich diejenige Wirklichkeit, die seinen Inhalt bildet. Wir sehen diese Natur nicht wirklich, sondern nur im Scheinbilde. Dieses Scheinbild ergänzen wir uns in der Phantasie zur Wirklichkeit. Das nenne ich künstlerische Illusion. Ein Tisch dagegen oder ein Schrank,

Digitized by Google

falls er keine besonderen Kunstformen hat, will nichts anderes scheinen, als was er ist. Er erfüllt einen bestimmten praktischen Zweck, und zwar mit einem Material, das ganz bestimmten Bedingungen unterworfen ist. Seine Formen sind derart, daß sie diesem praktischen Zweck entsprechen, sich diesen Bedingungen des Materials fügen. Dabei ist von Illusion nicht die Rede.

Die Marmorstatue eines Ringers ist in Wirklichkeit nichts als toter Marmor. In diesem Marmor sehen wir aber, vermöge der Form, die der Bildhauer ihm verliehen hat, die Natur, d. h. den lebendigen Körper eines Ringers. Betrachten wir dagegeu einen lebendigen Ringer im Zirkus, so ist das, was wir uns bei seinem Anblick vorstellen, nichts anderes als eben dieser Ringer. Wir haben zwar bei der Anschauung ein gewisses Vergnügen, und dasselbe ist losgelöst von allen praktischen Interessen — insofern ist die Anschauung einer solchen Produktion der künstlerischen Anschauung ähnlich —, aber es fehlt die Hauptsache, nämlich, daß wir uns diese Person in etwas anderes übersetzen, daß wir in ihr etwas anderes sehen, als was sie in Wirklichkeit ist.

In einem Schauspieler, der den Hamlet spielt, sehen wir den Dänenprinzen dieses Namens. Wir deuten uns die wahrgenommene Person, den Schauspieler N. N., in den Dänenprinzen um. In einem Jongleur dagegen sehen wir immer nur den Herrn Soundso, der uns seine Kunststücke vormacht, seine körperliche Geschicklichkeit produziert.

Ein gelesenes Drama führt uns Menschen vor, die reine Fiktionen des Dichters sind. Die Worte, die wir lesen, sind in erster Linie Worte des Dichters, die Gedanken, denen die Personen Ausdruck geben, hat er gedacht. Aber wir fassen sie als Worte und Gedanken dieser Personen auf. In den vom Dichter geschilderten Handlungen sehen wir wirkliche Handlungen dieser Personen. Kurz, wir stellen uns das Fingierte als Wirklichkeit vor. Wenn wir dagegen eine historische Schilderung lesen, so gibt es dabei überhaupt nichts Fingiertes. Wir fassen die Ereignisse, die Personen, die darin eine Rolle spielen, lediglich als Wirklichkeit auf. Wir wissen — und der Historiker will uns gerade diese Überzeugung mitteilen — daß alles das genau so passiert ist, wie es uns hier geschildert wird.

In dieser Weise kann man die Kunst mit allen Lebenstätigkeiten des Menschen vergleichen, und man wird sich überzeugen, daß sie immer, und zwar sie allein immer das Kennzeichen der Illusion trägt.

Damit ist keine Isolierung der Kunst von den übrigen Lebenstätigkeiten ausgesprochen, sondern nur dasjenige Element namhaft gemacht, das ihr spezifisches Kennzeichen bildet. Daß sie außerdem durch viele Fäden mit dem Leben zusammenhängt, braucht nicht besonders bewiesen zu werden. Die Isolierung ist also zunächst nur eine theoretische. Als solche ist sie aber eine Notwendigkeit. Wenn man das Kennzeichen einer Giraffe angeben will, sagt man ja auch nicht, daß sie vier Beine hat und ein Säugetier ist, sondern, daß sie besonders lange Vorderbeine und einen besonders langen Hals hat. Das tut ihrer Zugehörigkeit zur Klasse der Säugetiere keinen Eintrag.

Die wissenschaftliche Aufgabe der Ästhetik, soweit sie Kunstlehre ist, besteht nun darin, den psychischen Zustand der Illusion zu beschreiben und daraus die Folgerungen für das künstlerische Schaffen und Genießen zu ziehen. Illusio heißt eigentlich Täuschung. Und jedermann fühlt, daß es sich dabei wirklich um etwas Ähnliches wie eine Täuschung handelt. Tatsächlich ist auch die ästhetische Illusion sowohl im Altertum als auch in der

Digitized by Google

Neuzeit fast allgemein als Täuschung aufgefaßt worden. Die Griechen rechneten es dem Zeuxis zum besonderen Ruhme an, daß er die Vögel mit seinen Trauben, dem Parrhasios, daß er den Zeuxis mit seinem über ein Bild gemalten Vorhange getäuscht habe. Sie schwärmten von der Kuh des Myron, die, obwohl sie von Bronze war, doch die Bremsen und Bullen durch ihre Natürlichkeit anlockte. Lionardo da Vinci weiß von weiblichen Bildnissen zu erzählen, die so natürlich gemalt waren, daß verliebte Beschauer sie zu küssen versuchten. Aber schon Moses Mendelssohn hat um die Mitte des 18. Jahrhunderts den Nachweis geführt, daß die ästhetische Illusion etwas ganz anderes ist als wirkliche Täuschung. Genützt hat ihm das freilich nicht viel. Lessing ist über seinen Beweis einfach hinweggegangen, als ob er nicht existierte. Und als ich seinen Gedanken — anfangs ohne ihn zu kennen — wieder aufgriff und etwas eingehender durchführte, glaubte man mich am besten dadurch widerlegen zu können, daß man sich über die „kraß naturalistische" Theorie lustig machte, durch welche die Kunst zur Stufe der „Jahrmarktsillusionen" degradiert werde.

Daran ist lediglich das Wort Illusion schuld. Man will sich nun einmal nicht daran gewöhnen, daß ästhetische Illusion und Illusion zwei verschiedene Dinge sind. Die Psychologie hat den Begriff der Illusion in bestimmter Weise festgelegt und diese Bedeutung soll auch für die ästhetische Illusion gelten. Allein es handelt sich hier um zwei ganz verschiedene Erlebnisse.

Wenn ich nachts aufwache und mein vom Monde beschienenes, im Winde sich bewegendes Handtuch für eine schwebende weiße Gestalt halte, so ist das — nach psychologischem Sprachgebrauch — eine Illusion. Das Charakteristische ist dabei, daß ich mich durch diese Erscheinung wirklich täuschen lasse. Was ich wahrnehme, ist zwar ein Handtuch, aber ich sehe in diesem Handtuche kein Handtuch, sondern eine schwebende weiße Gestalt.

Etwas ganz anderes ist es, wenn ich das Gemälde eines Baumes wahrnehme und in ihm einen Baum sehe. Im ersteren Falle habe ich das Handtuch als solches überhaupt nicht im Bewußtsein, es ist aus meinem Bewußtsein völlig ausgelöscht. Im zweiten dagegen habe ich sowohl das Gemälde als auch den Baum, sowohl das Kunstwerk als auch den von ihm dargestellten Naturgegenstand im Bewußtsein. Bei dem Handtuche ist das Entscheidende, daß ich nur eine weiße, sich bewegende Gestalt zu sehen glaube, bei dem Bilde, daß ich sowohl ein Gemälde als auch einen Baum wahrnehme. Das heißt mit anderen Worten: Bei der eigentlichen Illusion — besser Selbsttäuschung — entsteht nur eine Vorstellung, nämlich die, welche dem Inhalt der Anschauung entspricht. Bei der ästhetischen Illusion dagegen — die eine „spielende" Täuschung ist — entstehen zwei Vorstellungen, eine, die sich auf das wahrgenommene Kunstwerk als solches, und eine, die sich auf seinen Inhalt, d. h. die von ihm dargestellte Natur bezieht.

Nur so erklärt es sich, daß man bei der Anschauung des Kunstwerkes in keinem einzigen Augenblicke wirklich getäuscht wird. Denn sollte sich auch einmal bei der Anschauung eines gemalten Baumes die Vorstellung Baum in so überwiegender Stärke vordrängen, daß ich wirklich an diesen Baum glaubte, so würde doch immer wieder die Vorstellung „Bild" dazwischentreten, um die wirkliche Täuschung zu verhindern. Die beiden Vorstellungen Bild und Natur rücken während der Anschauung abwechselnd in den Vorder-

Digitized by Google

grund des Bewußtseins. Aber keine von ihnen ist so stark, daß sie die andere ganz verdrängen könnte. Mögen wir uns auch noch so sehr der Vorstellung des Inhalts hingeben, diese Vorstellung wird doch niemals derart überhandnehmen, daß sie die Vorstellung Bild, Schein, Nachahmung völlig auslöschte. Mit einem Worte, die Täuschung bleibt uns während der Anschauung immer als solche bewußt. Wir geben uns keiner wirklichen, sondern einer „bewußten Selbsttäuschung" hin.

Daß die Vorstellung „Bild" während der ästhetischen Anschauung niemals aus unserem Bewußtsein verschwindet, wird schon dadurch bewiesen, daß ein wesentlicher Anteil am ästhetischen Genusse in der Bewunderung des Künstlers besteht. Ein Beispiel mag das veranschaulichen.

Wenn ich einen Reiter sehe, der im Zirkus die hohe Schule reitet, so bewundere ich ihn wegen seines guten Sitzes, der Kraft seiner Schenkel, der Freiheit seines Handgelenks usw. Der Genuß, den ich an seinem Anblick habe, besteht darin, daß ich den Reiter als denjenigen bewundere, der die Reitkunst mit Erfolg ausübt.

Wenn ich dagegen ein Reiterporträt des Velazquez anschaue, so ist der, den ich bewundere, durchaus nicht der Reiter, sondern vielmehr der Maler, der ihn gemalt hat. Ob der Reiter starke Schenkel oder ein freies Handgelenk hat, ist mir dabei völlig gleichgültig. Denn ich richte mein Augenmerk gar nicht in erster Linie auf den Inhalt dessen, was ich sehe, sondern vielmehr auf seine künstlerische Darstellung. Ich frage danach, wie der Maler die Farben auf die Leinwand gesetzt, wie er die Töne verschmolzen, wie er die Tiefe des Raumes auf der Fläche erzeugt, wie er die Bewegung des Pferdes, das geistige Wesen des Mannes erfaßt hat. Mit einem Worte, ich schaue das Kunstwerk als Kunstwerk an, ich bewundere den Maler, der mich mit den Mitteln seiner Kunst in die Vorstellung der Natur versetzt hat. Denn daß ich diese Vorstellung erhalte, daß ich den überzeugenden Eindruck eines reitenden Menschen gewinne, ist durchaus nicht selbstverständlich, sondern vielmehr ein Verdienst des Künstlers. Hätte dieser andere Formen angewendet, als er in Wirklichkeit angewendet hat, so würde eben dieser Eindruck nicht entstehen, d. h. das Kunstwerk würde von mir nicht genossen werden können.

Entsteht aber mein Genuß durch eine bewußte Selbsttäuschung, so folgt daraus weiter, daß der Künstler durchaus nicht danach streben darf, mich, wenn auch nur für einen Augenblick, wirklich zu täuschen. Vielmehr wird seine Aufgabe darin bestehen, mir zwar einerseits die Vorstellung der Natur so stark wie möglich zu suggerieren, aber doch anderseits die Darstellung in solchen Formen zu halten, daß meine Anschauung immer in der Sphäre der Kunst bleibt. Er wird seine Absicht erreicht haben, wenn ich mich zwar einerseits bei der Anschauung des Bildes mit Erfolg bemühe, mir einen gemalten Reiter vorzustellen, anderseits aber doch niemals das Gefühl dafür verliere, daß es sich nur um eine Imitation, ein Scheinbild handelt.

Nach dieser Schilderung ist die bewußte Selbsttäuschung keineswegs eine besondere Seelenfunktion, eine ganz spezifische Gabe, die vielleicht der eine Mensch hätte, der andere nicht. Sie besteht vielmehr aus lauter ganz elementaren psychischen Erlebnissen, Empfindungen, Wahrnehmungen, Anschauungen, Vorstellungen und Gefühlen, die jeder ohne Ausnahme erleben kann. Nur daß diese während des ästhetischen Genusses in ein ganz bestimmtes Verhältnis zueinander treten, sich in ganz bestimmter Art mit-

Digitized by Google

einander verbinden. Und zwar ist das Charakteristische dieser Verbindung die Zweiheit der Vorstellungsreihen, die dabei entsteht. Alle Wahrnehmungen, Vorstellungen, Gefühle usw., die beim ästhetischen Genusse erlebt werden, ordnen sich in zwei Reihen, entsprechend der Zweiheit: Inhalt und Form, Natur und Kunstwerk, Wirklichkeit und Schein.

Dieselbe Zweiheit der Vorstellungsreihen kommt außerhalb der Kunst und des höheren Spiels nur selten vor. Sie besteht, ganz allgemein gesagt, darin, daß wir uns, angeregt durch die Wahrnehmung irgendeiner aus Farben, Licht und Schatten, Tönen, Worten usw. bestehenden Form, irgend etwas anderes, was nicht damit identisch ist, vorstellen. Dabei ist aber mit dem Zustandekommen dieser Vorstellung die Anschauung der Form keineswegs aus unserem Bewußtsein ausgelöscht. Sie bleibt vielmehr während der ganzen ästhetischen Anschauung daneben bestehen. Und zwar sind Form und Inhalt nicht zusammenhangslos nebeneinander vorhanden, sondern aufs engste miteinander verbunden, indem sie geradezu voneinander abhängen. Denn die Anschauung der Form ist es ja, welche die Vorstellung des Inhalts erzeugt. Weil jene so ist, wie sie ist, entsteht die Vorstellung gerade dieses Inhaltes.

Hiermit können sich nun viele Psychologen durchaus nicht befreunden. Und zwar einfach deshalb, weil sie Kunst und Natur bei der ästhetischen Anschauung nicht scharf voneinander scheiden. Der Natur gegenüber gibt es — einen einzigen Fall ausgenommen, von dem ich hier absehen will — eine solche Zweiheit der Vorstellungen überhaupt nicht. Hier lassen sich die Wahrnehmungsbilder und die ihnen entsprechenden Vorstellungsbilder schlechterdings nicht voneinander trennen. Wenn ich einen wirklichen Apfel wahrnehme, so ist das, was ich mir während dieser Wahrnehmung vorstelle, nichts anderes als eben dieser Apfel. Das heißt also: das Wahrnehmungsbild verschmilzt während der Anschauung mit dem Vorstellungsbilde, geht in dem letzteren völlig auf. Bei der Kunst dagegen ist das Wesentliche, daß das Wahrnehmungsbild des Kunstwerkes mit seinen formalen Eigentümlichkeiten neben dem Vorstellungsbilde, das man sich von seinem Inhalt gemacht, weiter besteht, eine selbständige Weiterexistenz im Bewußtsein führt.

Der Grund dafür wird nicht jedermann sofort einleuchten. Er ist darin zu suchen, daß die Form des Kunstwerkes niemals ganz mit dem Vorstellungsbilde der Natur übereinstimmt. Wenn ich einen von Cézanne gemalten Apfel sehe, so ist das Wahrnehmungsbild dieses Gemäldes keineswegs identisch mit dem Vorstellungsbilde, das ich mir von einem entsprechenden wirklichen Apfel mache. Selbst wenn ich den Apfel, den Cézanne kopiert hat, in natura vor mir sähe, würde ich mir eine ganz andere Vorstellung davon bilden. Denn in dem Gemälde sehe ich außer der Form und Farbe des Apfels noch ein ganz bestimmtes persönliches Farbengefühl, eine ganz bestimmte Art des Farbenauftrages, eine ganz bestimmte Gewohnheit, die Farben zu den Nachbarfarben zu stimmen. Diese besondere persönliche Art der Naturdarstellung fasse ich während der Anschauung in ihrer Eigenart auf, um so mehr, je neuer und unerwarteter sie für mich ist. Wenn ich nun bei intensiver und wiederholter Anschauung des Bildes trotz dieser ausgesprochen persönlichen Note dennoch die lebendige Vorstellung eines wirklichen Apfels bekomme, so entsteht ästhetischer Genuß. Das

Digitized by Google

psychische Erlebnis, das diesen hervorruft, ist dann aber eine Doppelanschauung, d. h. eine bewußte Selbsttäuschung.

Die Zweiheit der Vorstellungsreihen wird schon dadurch aufrechterhalten, daß jedes Kunstwerk nicht nur illusionserregende, sondern auch illusionsstörende Elemente aufweist. Zu den letzteren gehören in der Malerei: erstens der Rahmen, zweitens die Flächenhaftigkeit, die man infolge besonderer optischer Bedingungen wahrnimmt, drittens die Bewegungslosigkeit, die sich besonders bei der Darstellung bewegter Szenen notwendig aufdrängt. In der Plastik erstens das Postament, das die Statue von ihrer Umgebung absondert, zweitens die Farblosigkeit, wo es sich nämlich um farblose Plastik handelt, drittens wiederum die Bewegungslosigkeit. Natürlich nimmt man bei der Anschauung des Kunstwerks diese illusionsstörenden Elemente wahr, d. h. man hat sie im Bewußtsein.

Daneben nimmt man aber auch die illusionserregenden Elemente wahr. Diese sind: in der Malerei die Perspektive, das realistisch motivierte Helldunkel, die Abtönung der Farben im Sinne der verschiedenen Entfernung der Gegenstände voneinander, d. h. der räumlichen Vertiefung, in der Plastik die naturwahre anatomische Gestaltung, die sich aus der Naturnachahmung ergibt, eine etwaige realistische Bemalung usw. usw.

Diese beiden Gruppen von Elementen kämpfen während der ästhetischen Anschauung gewissermaßen miteinander. Die illusionserregenden Elemente wollen uns überreden, an die Wirklichkeit der dargestellten Personen und Gegenstände zu glauben, die illusionsstörenden Elemente hindern uns wieder daran, heben unser Bewußtsein in die Sphäre des ästhetischen Scheins empor. Und das Gefühl der Freiheit, das dadurch entsteht, das Gefühl des Hinausgehobenseins über die materiellen Bedingungen des Erdenlebens ist offenbar das, was den großen psychischen, wenn man will, ethischen Wert der Kunstanschauung ausmacht.

Man hat nun gesagt, wir wären uns der illusionsstörenden Elemente tatsächlich während der ästhetischen Anschauung gar nicht bewußt. Denn wir träten an das Kunstwerk von vornherein mit der Annahme heran, daß es nicht Natur, sondern Kunst sei; diese Annahme sei etwas Selbstverständliches, komme uns also gar nicht zum Bewußtsein. Aber die Reihe der illusionsstörenden Elemente beschränkt sich durchaus nicht auf Äußerlichkeiten, wie den Rahmen, das Postament usw., sondern zu ihr gehört auch alles, was der Künstler an individueller Naturauffassung, persönlicher Formulierung usw. zur Natur hinzubringt. Die Behauptung, dies alles sei selbstverständlich, komme uns bei der Anschauung des Kunstwerkes gar nicht zum Bewußtsein, widerspricht aller Erfahrung. Im Gegenteil, man kann sagen, je mehr ein Beschauer künstlerisch gebildet ist, um so mehr wird er sich alles dessen bewußt sein. Dies leugnen, hieße nichts anderes als behaupten, daß das Gefühl für die künstlerische Persönlichkeit bei der ästhetischen Anschauung überhaupt ausgeschaltet wäre, eine Behauptung, die heutzutage wohl niemand mehr wagen wird.

Erst bei der Annahme zweier miteinander wechselnder Vorstellungsreihen erklärt sich auch, daß wir den häßlichen oder grausigen Inhalt eines Kunstwerks nicht pathologisch erleben. Offenbar geschieht das nur deshalb nicht, weil wir gar nicht im Ernste an ihn glauben. Zwar bemühen wir uns, ihn bis zu einem gewissen Grade als Wirklich-

Digitized by Google

keit anzuschauen. Wir suchen uns die dargestellte Natur möglichst lebendig vorzustellen, wir steigern uns, wie man zu sagen pflegt, in die Illusion hinein. Aber wir wissen dabei immer ganz genau, daß das Kunstwerk nur Schein ist. Ehe eine wirkliche Täuschung zustande kommt, drängen sich die illusionsstörenden Elemente einschließlich der persönlichen Formulierung des Künstlers dazwischen und machen die Täuschung unmöglich. Ich will das an einem sehr bekannten Beispiel erläutern.

Wenn wir die Laokoongruppe betrachten, so besteht unsere ästhetische Anschauung durchaus nicht darin, daß wir drei Menschen sehen, die durch den Biß giftiger Schlangen getötet werden. Denn dieser Inhalt ist so traurig, ja sogar grausig, daß es ganz unverständlich wäre, wie aus seiner Anschauung Lust entstehen könnte. Die eigentliche ästhetische Lust bezieht sich vielmehr auf die A r t, wie dieser Inhalt dargestellt ist. Sie besteht darin, daß wir den K ü n s t l e r bewundern, der einen an sich grausigen, also unlusterregenden Inhalt so dargestellt hat, daß wir davon ergriffen werden. Genauer gesagt, daß er ihn gerade in der Weise dargestellt hat, daß wir zwar einerseits die lebendige Vorstellung des Vorganges, anderseits aber auch die Vorstellung des Kunstwerkes als solchen erleben.

Dazu gehört zunächst eine wirklich glaubwürdige, d. h. innerlich und äußerlich wahrscheinliche Darstellung der Handlung. Es gehört aber weiter dazu, daß die Form als solche, d. h. als Mittel der künstlerischen Darstellung zum lebendigen Bewußtsein kommt. Letzteres wird durch ganz bestimmte Umgestaltungen und Veränderungen der Natur bewirkt, die der Beschauer als solche empfindet. Bei einer plastischen Gruppe wie dem Laokoon gehört dazu unter anderem die Komposition, d. h. die Berechnung der Figuren auf eine bestimmte Ansicht, die Entwicklung ihrer Körper in klarer und deutlicher Silhouette von dem Standpunkte aus, von dem der Beschauer die Gruppe betrachten soll. Es gehört weiter dazu die Konzentration der Wirkung durch die bestimmte Art der Umrißgestaltung, das Zusammenwirken der Bewegungen, das räumliche Verhältnis der Körper zueinander usw. Es gehört ferner dazu die Heraushebung und Akzentuierung der Muskeln, die vorgenommen werden muß, weil eine sklavische Nachahmung der nackten Körperformen im Marmor gar nicht wirken, vielmehr einen toten Eindruck machen würde. Weiterhin rechnen wir dazu die materialgerechte Behandlung des Marmors, die sich durchaus nicht von selbst versteht, sondern ein feines Verständnis für die Eigentümlichkeiten des Materiales voraussetzt usw. usw.

Alles das fassen wir unter dem Begriffe S t i l zusammen. Stil ist diejenige Auswahl, Umgestaltung und Akzentuierung der Natur, die durch das Material, den Aufstellungsort, den Standpunkt des Beschauers, die Beleuchtung, endlich die persönliche Auffassung des Künstlers bedingt ist. Diesen Stil aber nehmen wir im Kunstwerk tatsächlich wahr. Er ist für uns keineswegs etwas Selbstverständliches, sondern wir würdigen ihn als ein Ergebnis künstlerischer Begabung und Selbstzucht. Das wissen alle, die überhaupt etwas von Kunst verstehen. Der Stil stellt sich uns folglich als etwas prinzipiell von der Natur Verschiedenes dar. Stil und Natur müssen bei der Anschauung beide vorhanden sein, zum Bewußtsein kommen, wenn ästhetischer Genuß entstehen soll. Wir genießen das Kunstwerk deshalb, weil es uns trotz aller dieser durch den Stil geforderten Naturveränderungen dennoch den Eindruck der Natur macht. Die ästhetische Anschauung ist also wirklich eine D o p p e l a n s c h a u u n g. Sie besteht

Digitized by Google

aus zwei Vorstellungen oder, da es sich auf jeder Seite um mehrere Vorstellungen handelt, aus zwei Vorstellungsreihen.

Besonders deutlich kann man das an der impressionistischen Malerei erkennen. Die Mittel, mit denen z. B. die Pointilliſten malen, sind scheinbar ganz unrealistisch. Denn diese mosaikartig nebeneinandergesetzten Farben existieren in der Natur durchaus nicht, sondern sind eine durch optische Erwägungen veranlaßte Abstraktion. Der Maler betont mit diesen scheinbar willkürlich nebeneinander gesetzten Pinselstrichen die Fläche. Und doch wirken diese Fleckchen und Pünktchen mit ihrer prismatischen Zerlegung der Farben, sobald wir nur die Augen ein wenig zukneifen, wie farbiges Licht von bestimmter Art. Und zwar wie die Farbe des entsprechenden Gegenstandes, gesehen unter einer bestimmten Beleuchtungsbedingung. Indem wir nun unsere Aufmerksamkeit abwechselnd auf die Fläche und den dargestellten Raum einstellen, d. h. bei der Anschauung abwechselnd die Augen ganz öffnen und etwas zukneifen, abwechselnd die Farbenflecke, die von der Hand des Künstlers auf die Leinwand gesetzt sind, und die mit ihnen dargestellte Natur sehen, erleben wir ein ganz elementares Beispiel von bewußter Selbsttäuschung. Und je mehr dabei die Mittel der Darstellung von der Wirklichkeit abweichen, um so größer ist unser Staunen und unser Genuß darüber, daß wir trotzdem die Vorstellung der Wirklichkeit erhalten.

Deshalb schrieb mir ein bekannter Berliner Impressionist, nachdem er meine Theorie kennen gelernt hatte: „Durch nichts wird die Richtigkeit des Impressionismus besser und schlagender bewiesen als durch die Illusionstheorie. Keine Kunst strebt mehr nach der bewußten Täuschung als der Impressionismus. Nie ist eine größere Naturwahrheit durch weniger realistische Mittel erzielt worden.“ Damit ist der springende Punkt richtig getroffen. Nur daß die Theorie nicht den Impressionismus bestätigt, sondern daß der Impressionismus zu denjenigen Kunstrichtungen gehört, aus denen (unter anderen) die Theorie abgeleitet ist.

Die alten Meister verfolgten in der Malerei besonders das eine Ziel, die Fläche vergessen zu lassen, das Bild zu vertiefen, die entfernteren Gegenstände scheinbar viele Meilen weit zurückzuschieben. Sie konnten sich das leisten, denn sie hatten durch die stetige Tradition der Malerwerkstätten die dekorative Flächenbehandlung von alters her völlig inne, diese waren ihnen durch Altarmalerei, Freskomalerei usw. zur anderen Natur geworden. Unsere heutigen Maler, die die Mittel der räumlichen Vertiefung, d. h. Perspektive, Helldunkel, Farbenabtönung usw. am Schnürchen haben, bemühen sich umgekehrt, die verloren gegangene Flächenwirkung wieder zu entdecken, die Gesetze der dekorativen Flächeneinteilung aufzufinden. Derartige Tendenzen machen sich in der Zeit, in der sie auftreten, immer in einseitiger Weise geltend, schießen immer über das Ziel hinaus. Für beides könnte man die Beweise aus der Kunst der Renaissance und der Gegenwart leicht beibringen. Die ganze Kunstentwicklung ist ein fortwährender Wechsel zweier Richtungen, deren eine die illusionserregenden, die andere die illusionsstörenden Elemente stärker betont. Der Ästhetiker wird daraus den Schluß ziehen, daß beide nötig sind, daß beide Tendenzen sich miteinander verbinden, einander die Wage halten müssen, wenn wahre Kunst zustande kommen soll.

Jetzt wird man auch begreifen, warum die Photographie keine Kunst im höheren Sinne ist. Nämlich deshalb, weil bei ihr die persönliche Umgestaltung der Natur, die

Digitized by Google

dem Beschauer das Gefühl des Stils, d. h. der künstlerischen Kraft gibt, wegfällt. Oder genauer gesagt, weil von dem, was wir Stil nennen, bei ihr bestenfalls nur ein Element, nämlich die Auswahl aus der Natur übrigbleibt.

Ebenso klar ist auch, warum Panoptiken, Panoramen, Kinematographen und derartige Kunststücke aus dem Reiche der wahren Kunst ausgeschlossen sind. Einfach deshalb, weil sie es auf wirkliche Täuschung abgesehen haben, so daß die Vorstellungsreihe Kunst oder Form entweder ganz wegfällt oder wenigstens unverhältnismäßig verkümmert ist. Außerdem erreichen sie den Zweck der Täuschung noch nicht einmal vollständig. Es kommt also zu der unkünstlerischen Absicht noch das peinliche Gefühl des Nichtkönnens, der technischen Unzulänglichkeit hinzu.

Alles, was wir bisher vorgebracht haben, bezieht sich auf Malerei und Plastik, Schauspielkunst, dramatische und epische Poesie. Das sind also die Künste, die durch das gemeinsame Band der Naturnachahmung zusammengehalten werden. Nun hat man wohl bei ihnen die Illusion ziemlich allgemein zugegeben, bei den anderen aber geleugnet. Auf die Musik und Lyrik, so sagt man, ferner auf den Tanz und die Architektur findet die Illusion keine Anwendung.

Das ist indessen nicht richtig. Die Lösung des Rätsels liegt hier freilich in der Statuierung besonderer Illusionen, nämlich der Geräusch-, Kraft- und Gefühlsillusion. Über diese seien noch ein paar Worte gestattet. Offenbar muß sich die Illusion immer auf irgend etwas beziehen, d. h. irgend etwas muß Inhalt der Illusion sein. Ganz allgemein gesagt ist die Natur Inhalt der Illusion. Das Kunstwerk erzeugt die Illusion der Natur. Nun hat aber die Natur sehr verschiedene Eigenschaften. Nach diesen Eigenschaften unterscheiden wir verschiedene Illusionen.

Eine Eigenschaft der Natur oder, wenn man will, eine Form ihrer Erscheinung ist der Raum. In der wirklichen Natur ordnen sich die Gegenstände im Raume neben- oder hintereinander. Wenn nun auf einem Gemälde, das nur eine zweidimensionale Fläche bildet, ein Raum, d. h. eine dreidimensionale Natur dargestellt wird, und der Maler versteht es, den Beschauer dazu anzuregen, die Fläche zu diesem dreidimensionalen Raume umzudeuten, so nennen wir das Raumillusion.

Eine zweite Eigenschaft der Natur ist das Geräusch. Es gibt gewisse Naturvorkommnisse, die entweder immer oder unter bestimmten Voraussetzungen ein Geräusch erzeugen. Wir kennen auch unpersönliche Geräusche. Es donnert, es zischt, es poltert usw. Wenn nun z. B. die Bühnenkunst mit allerlei Surrogaten solche Geräusche imitiert, oder wenn in der Lyrik mit Worten, in der Musik mit regelmäßigen Tonfolgen der ungefähre Eindruck solcher Geräusche erzeugt wird, so nenne ich das Geräuschillusion. Besonders das Beispiel der Musik ist sehr instruktiv, weil die Tonfolgen, die man bei der musikalischen Tonmalerei wahrnimmt, tatsächlich das betreffende Geräusch nicht wirklich darstellen, sondern nur von ferne daran erinnern. Die Regelmäßigkeit der Töne, der Rhythmus, die Harmonie usw. sind dabei illusionsstörende Elemente. Dieselben stören aber den ästhetischen Genuß durchaus nicht, im Gegenteil, sie sind geradezu eine Bedingung desselben. Denn sie halten — ganz abgesehen von ihrem sinnlichen Lustwerte — das Kunstwerk von der Natur fern und regen gerade dadurch die Phantasie

Digitized by Google

zu seiner Ergänzung, d. h. zur Vorstellung der Natur an. Hiermit erhält der Begriff der Nachahmung einen neuen erweiterten Sinn.

Ein dritte Eigenschaft der Natur ist die Kraft. Wir fühlen diese in uns als Ursache der Bewegung und setzen sie infolgedessen bei allen Wesen voraus, die wir in Bewegung sehen, oder von denen wir wissen, daß sie sich bewegen können. Diese Wesen sind die Menschen, die Tiere und die Pflanzen, letztere mit besonderer Beziehung auf ihr Wachstum. Wir glauben, oder wenigstens der Naturmensch glaubt an eine organische Kraft der Pflanze, die von unten nach oben, von innen nach außen wirksam ist und das Wachstum hervorbringt.

Kraftillusion ist es nun, wenn wir diese Kraft auch solchen Gegenständen unterlegen, von denen wir wissen, daß sie dieselbe nicht haben. Das sind in erster Linie die tektonischen und dekorativen Gebilde. Auch bei ihrer Anschauung entsteht eine Illusion. Man hat zwar gesagt, die Kunstform eines Baugliedes drücke seine tatsächliche Funktion, die wirkliche Rolle, die es am Baue spiele, aus. Das ist indessen nicht richtig. Die Säule trägt allerdings das Gebälk, aber sie trägt es nur dadurch, daß sie sich als starrer, toter Körper zwischen den Fußboden und die Decke schiebt. Sie trägt es rein mechanisch, nicht mit einer aufwärts gerichteten organischen Kraft. Dennoch wird ihr eine Kunstform verliehen, die eine solche vortäuscht. Man macht ihren Schaft zylindrisch, weil die zylindrische Form sehr oft bei organischen Körpern vorkommt. Man schwellt ihn, in der Erinnerung daran, daß Arme, Beine, Leiber usw. an bestimmten Stellen dicker sind als an anderen, daß zahlreiche organische Gebilde dieses An- und Abschwellen als ein Merkmal organischen Lebens zeigen. Man gibt ihrem Schafte senkrechte Furchen in der Erinnerung an die Stengel gewisser Doldengewächse, die ähnlich gefurcht sind, und denen man eben jene organische, nach oben strebende Kraft unterlegt. Endlich gibt man ihr ein Kapitell mit aufwärts gerichteten Blättern, die den Anschein erwecken, als ob sie in die Höhe wüchsen, als ob an dieser Stelle ein „gewaltiger Konflikt" zwischen der tragenden Kraft der Säule und der Last des getragenen Gebälkes bestände. Und doch ist in Wirklichkeit gar kein Konflikt vorhanden, vielmehr hat die Säule dieselbe Schwere wie das Gebälk und alle übrigen Teile des Baues. Die einzige wirkliche Kraft, die in ihr lebt, ist die senkrecht nach unten drängende Schwerkraft. Wir wissen das bei der Anschauung ganz genau. Dennoch geben wir uns der Vorstellung des organischen Emporstrebens hin. Das ist aber Illusion.

Auch hier sind illusionserregende und illusionsstörende Elemente deutlich voneinander zu unterscheiden. Jene bestehen in allen gebogenen Formen, die eine Analogie zur organischen Natur enthalten, diese in allen geradlinigen, rechteckigen und dreieckigen Formen, die sich aus dem praktischen Zweck und Material des Bauwerks unmittelbar ergeben. Nur in dem Zusammenwirken dieser beiden Elemente beruht die architektonische Schönheit. Was wir bei einem Bauwerke während der ästhetischen Anschauung sehen, sind keineswegs nur die organischen Formen, nur die in ihnen sich aussprechenden organischen Kräfte, sondern es sind auch die geometrischen Formen, die ihr Gerüst, gewissermaßen ihr Skelett bilden. Wir finden ein Bauwerk dann schön, wenn wir zwar diese praktisch bedingten Formen des Grundrisses und Aufrisses als solche auffassen, aber gleichzeitig durch sie hindurch, gewissermaßen hinter ihnen, angeregt durch die Formenbildung im einzelnen, wohl auch durch die Massengliederung, die Pro-

Digitized by Google

portionen usw. ein organisches Prinzip fühlen, das die Materie durchdringt und belebt.

Endlich die Gefühlsillusion. Auch das Gefühl ist eine Erscheinung der Natur, eine Eigenschaft der Lebewesen. Wenn die Kunst ein Lebewesen imitiert, d. h. in anderem Stoffe darstellt, als woraus es in Wirklichkeit besteht, und wenn aus der Anschauung einer solchen Imitation die Vorstellung dieses Lebewesens erwächst, so gehört dazu ebensogut wie die Vorstellung der Formen, der Kraft und Bewegung auch die des Gefühls. Denn man stellt sich ja beim Anblick der gemalten und skulpierten Person nicht nur das Äußere dieser Person vor, sondern auch ihren Geist, ihren Charakter, ihre Gefühle, wie sie sich in den Formen und Bewegungen des Körpers, im Ausdruck des Gesichts usw. widerspiegeln.

Die klassische Kunst der Gefühlsillusion ist die Schauspielkunst. Es ist bekannt und durch zahlreiche Äußerungen bezeugt, daß die meisten Schauspieler, besonders die älteren und erfahreneren, die eine Rolle völlig innehaben, auf der Bühne nicht wirklich fühlen, sondern nur die Bewegungen und den mimischen Ausdruck erzeugen, der den dargestellten Gefühlen entspricht, d. h. ihnen den treffendsten Ausdruck gibt. Der Zuschauer nun, der das weiß, glaubt natürlich nicht an das, was ihm vorgetäuscht wird. Dennoch versetzt er sich, soweit es ihm möglich ist, in die Anschauung dieser Gefühle, d. h. er stellt sich vor, daß er den Ausdruck wirklicher Gefühle vor sich sehe.

Sehr deutlich ist die Gefühlsillusion auch beim Tanze. Daß der Tänzer, der einen bestimmten mimischen Tanz aufführt, die Gefühle, die den Inhalt desselben bilden, auf der Bühne nicht wirklich erlebt, ist selbstverständlich. Daran hindert ihn schon die körperliche Anstrengung, der er sich unterziehen muß, das fortwährende Achten auf die rhythmische Form, auf die Eleganz der Bewegungen. Ist das aber richtig, so darf man noch weniger annehmen, daß der Beschauer sich dem Gefühl völlig hingäbe. Es ist ganz unmöglich, wirkliches Gefühl da zu erleben, wo man weiß, daß man nur Bewegungen sieht, die an einen Gefühlsausdruck erinnern.

Am Tanze hängt unmittelbar die Musik. Daß sie die Fähigkeit hat, Gefühle auszudrücken, wird heute von niemand mehr bestritten. Rhythmus, Harmonie und Melodie sind die bekannten Mittel, den Tönen einen Gefühlscharakter zu verleihen. Aber es war ganz richtig, wenn die Formästhetik behauptete, diese Gefühle seien eigentlich keine Gefühle im strengen Sinne, denn sie gingen nicht in die Tiefe, wirkten nicht auf den ethischen Kern des Menschen ein, machten ihn nicht fromm, nicht gottlos usw. In Wirklichkeit fällt es uns nicht ein, zu trauern, wenn wir im Konzertsaal einen Trauermarsch hören. Das einzige, was wir tun, ist, daß wir uns das Gefühl der Trauer vorstellen.

Auch von der Gefühlsvorstellung wollen viele Psychologen nichts wissen. Und doch ist klar wie die Sonne, daß wer den Pilgermarsch im Tannhäuser hört, sich unter diesen Tönen das Gefühl der Buße und des Gottvertrauens vorstellt, dem sie Ausdruck geben, d. h. daß er sich diese Pilger mit diesen Gefühlen behaftet vorstellt. Wenn aber die Vorstellung dieser Pilger selbst eine Illusion ist, so dürfte es nicht allzu gewagt sein, auch die Vorstellung ihres Gefühles als Gefühlsillusion zu bezeichnen. Wie viel bei dieser Vorstellung von dem wirklichen Gefühl der entsprechenden Art in den psychischen Komplex eingeht, mag dahingestellt bleiben. Jedenfalls ist es psychisch ein gewaltiger Unterschied, ob ich selbst Buße tue, oder ob ich Menschen

Digitized by Google

sehe, deren Gesang durch die besondere Art seiner Harmonie und Melodie an Buße erinnert, den Eindruck der Buße macht.

Daß die Gefühlsillusion auch in der Lyrik eine große Rolle spielt, liegt bei der engen Verwandtschaft zwischen Lyrik und Musik auf der Hand. Das, was wir gewönlich Stimmung nennen, ist nichts anderes als Gefühlsillusion. Wir stellen uns das Wesen, dessen Seelenzustand in einem lyrischen Gedichte geschildert wird, vor, und mit ihm auch das Gefühl, von dem es beseelt ist, und das in diesem Augenblick ebenso zu seiner Persönlichkeit gehört, wie sein Körper und seine Bewegungen.

Das Verhältnis der Gefühlsillusion zum wirklichen Gefühlserlebnis genauer zu verfolgen, würde uns hier zu weit führen. Es muß uns genügen, das Vorhandensein der Illusion in allen Künsten bewiesen und das psychische Erlebnis der Illusion beschrieben zu haben.

Spätsommertage.

Novelle.

Von Carl Conte Scapinelli.

I.

Spätsommertage am Gmundner See!

In glitzernder, wechselnder Pracht liegt die weite Fläche des schwarzblauen Sees da, auf dem wie eine flüchtige, schnelle Armada die kleinen Wogen ihre Kämme erheben und im Nu wieder unterzutauchen scheinen, um gleich wieder aufzuleuchten. Und in diesem unruhigen Wellenspiel spiegelt sich im ewigen Schaukeln und Zittern, die Bergkette zur rechten Seite des Sees, vorerst der langgestreckte, mit dichtem Wald besetzte gewölbte Rücken des Grünberges, dem sich die nackten, schroffen Felsblöcke des Traunsteines anreihen, deren verwaschenes Grau nur dann und wann ein tiefes Tannengrün unterbricht, oder unten am Ufer ein weißgelber Fleck, ein Steinbruch, der unschön und aufdringlich hervorsticht, dann die schlafende Griechin, die Ramsau, und wohl ganz in der Ferne, wo man die Konturen kaum mehr erkennt, schiebt sich der Sonnenstein wie ein schief gestellter, grauer Kegel ins Bild ein.

Nicht des Frühlings jauchzender Jugendton, nicht des ersten Sommers dunstschwere Glut liegt über dem Bilde, das sich wohl von der Esplanade in Gmunden am schönsten und abwechslungsreichsten zeigt, sondern die klare, die schönste Perspektive gewährende von furchtbarem Gewitter gereinigte Luft leuchtender Spätsommertage, bei denen man mit leiser Sehnsucht schon ans Scheiden denkt, mit pochendem Herzen an den grauen Alltag daheim.

Der Fremdenzuzug hat längst abgenommen; die jetzt noch den fashionablen Kurort bevölkern und sich beim Konzert auf der Esplanade treffen, sind die getreuen Kurgäste, die, die hier ihre eigenen Villen haben, und die länger ausharren, als die Saison reicht. Sie kennen sich alle untereinander, sie haben sich längst gegenseitig ihre duftigen Sommertoiletten gezeigt, sie haben sich nichts Neues mehr zu sagen, — als immer wieder das eine, daß es zu keiner Zeit schöner und stimmungsvoller ist am Gmundnersee, als wenn mit

Digitized by Google

leisem Mahnen, mit kalten Morgenzeiten, mit frischen Abenden, mit dem mählichen Rotwerden der Blätter der Sommer von uns Abschied nimmt.

Langsam und leer rasseln die Hotelomnibusse vom Bahnhofe heim, zu dem sie vollbesetzt hinaufgefahren, und wenn wirklich manchmal noch einer in Gmunden eintrifft, dann ist's einer, den sein sorgenvoller Beruf nicht früher abkommen ließ, einer von jenen, der für die anderen während des Hochsommers tapfer und still gearbeitet und der erst hinaus auf Urlaub darf, wenn die anderen schon längst mit sonnenverbrannten Gesichtern und heiteren Sommererinnerungen zurückgekehrt sind. Das ist dann keiner von denen, die der flotten Gesellschaft, der schönen Toiletten wegen kamen, sondern einer, der Erholung sucht, der Ruhe und Frieden will nach Arbeit, Sorgen und Müh'. Nicht um während des Urlaubes gedankenlos von Ort zu Ort zu eilen, die Nächte im Zuge, die Tage auf den Bergeshöhen, sondern still jede Minute der seltenen, glücklichschönen, freien Zeit zu genießen, kommen solche Leute ins Gebirge.

„Urlaub", ein Wort voll Hetze, voll Eindruck verschiedenster Art, voll übertriebener Kraftleistungen und Strapazen für den einen, ein Wort voll stillen, sorgsam gehegten Friedens, voll goldener Feiertagsstimmung für den andern!

Das war auch die ruhige, tiefe Empfindung, die Karl Schiebel umfing, als er die erste Bank der Esplanade am See aufgesucht hatte, um sein Auge auf dem schönen Bilde ruhen zu lassen. Zu seinen Füßen lagen schon reife Roßkastanien, die vom dichten Geäst der Bäume herabgefallen waren, reife Früchte! Gestern hatte er mittags das kleine staubige Städtchen in Südmähren verlassen, wo er nun an zwanzig Jahren im Steueramte eine kleine Stelle einnimmt, — die breite, weite mährische Ebene mit ihren primitiven Reizen hatte er durchfahren müssen, hatte in Wien übernachtet und war mit dem Morgenschnellzug hieher gefahren, ins seenreiche Salzkammergut.

„Daß es Leute gibt, die immer hier wohnen dürfen!" dachte er unwillkürlich. So schön erschien ihm der Anblick der Berge, so schön das Wellenspiel am See. Seit so und so viel Jahren saß er dort oben in der Ebene, saß und rechnete und schrieb mechanisch für sich hin, immer zwischen Akten und Konti, zwischen Staub und Spinngewebe, immer zwischen Zahlen und Ziffern! Das hatte ihm zum Schlusse jedes freien Gedankens beraubt, hatte ihn zur Maschine gemacht, die willenlos, freudlos ihre Arbeit verrichtet. Und dies alles hatte auch seinem Äußern einen gewissen vergilbten Ausdruck gegeben. Die angegrauten, spärlichen Haare, die seit zwanzig Jahre der gleiche Scheitel teilte, das pergamentartige, vertrocknete, schmale Gesicht, die große Hackennase, — der ungepflegte Schnurrbart, die graue Fliege am Kinn, der große stählerne Zwicker, von dem ein breites schwarzes Band herabführte. Nur zwei blaue, verträumte Augen sahen durch die Gläser in die Welt, und an diesem für seine ganze Art charakteristischen Blick hätte jeder, der Schiebel seit Jahrzehnten nicht gesehen hatte, ihn erkennen müssen. Ganz ruhig war es im Innern dieses Mannes doch nicht geworden, trotzdem ihn immer die Ruhe der Kleinstadt umgab, trotzdem er jahraus, jahrein als Junggeselle hauste, trotzdem er Tag für Tag über die gleiche Arbeit gekrümmt saß.

Irgendein Schmerz hatte den Mann all die Jahre her wach und lebendig gehalten, ein Schmerz, der nach und nach eingeschlummert war, aus dem ein stiller Traum geworden, der wohl niemals in Erfüllung ging, ein Traum voll Glück, voll Leben, voll wohltuenden Friedens und wohltuender Ruhe! Ja, voll wohltuender Ruhe, wie diese

Digitized by Google

Ruhe hier am See, die man doch erst durch ein ferneres Geräusch, durch den gleichmäßigen Sang der Wellen, durch das Fallen der Blätter, durch das Flattern der Schwäne gewahr wurde.

Denn die Ruhe, die er dort oben in jenem kleinen Städtchen gesucht und um derentwillen er damals aus der Großstadt geflohen, hatte er zwar äußerlich gefunden, aber sie war tot, kalt, quälend gewesen, eine die weh tat, die müd machte und die Zeit zum Denken, zum Quälen ließ.

Jahrelang hatte er geglaubt, sie nicht mehr aushalten zu können, bis sie endlich alles in ihm eingeschläfert hatte. Und wenn er wieder erwachte, dann dachte er ans Reisen. Aber er dachte nur daran, zur Ausführung seines Planes fehlte ihm der feste Wille, die Energie. Drei Jahre war es her, daß er sich vorgenommen hatte, seinen Sommerurlaub in Gmunden zu verbringen, und immer war ihm wieder etwas dazwischen gekommen, immer wieder. Endlich heuer hatte er seinen Entschluß ausgeführt, ohne wieder wankend geworden zu sein.

Was ihn so mächtig hin zog, das hielt ihn wieder, wenn er so recht bureaukratisch, nüchtern überlegte, von dort ab. — Aber es war ja kindisch, der fünfundvierzigjährige, graue Schiebel traute sich nicht denselben Ort aufzusuchen, weil er wußte, daß dort in einer Villa eine Frau haust, die er einst als Mädchen geliebt, die einstmals schön war wie eine Madonna, die nicht nur ihm, sondern auch einem reichen, älteren Mann gefallen, eine Frau, die jetzt in den Vierzigern, längst Witwe geworden, Mutter erwachsener Kinder war und die das Leben sicher gerade so alt, müd und grau gemacht hatte wie ihn.

Doch gerade diese Erinnerungen hatten ihn plötzlich zu dem Entschlusse ermuntert, seinem Verlangen nachzugeben und seinen Urlaub in Gmunden zu genießen, um mit ihr wie aus Zufall dort zusammenzutreffen. Jetzt, da die Jugend verflogen, da der Schmerz verjährt, da die Schönheit verweht war, konnte er sich ihr erst nähern, ohne sie noch zu fürchten. Jetzt, da er alt und grau geworden, durfte er wieder in ihre Nähe. Eine dumme Laune, eine Junggesellenmarotte, die ihn gründlich heilen würde, war's, dachte er. Aber trotz alledem war er bei dem Gedanken, sie nach zwanzig Jahren wieder zu sehen, doch sehr nervös und aufgeregt.

Er konnte sich die erste Begegnung nicht recht vorstellen, das beunruhigte ihn.

Wieder sah er auf den See hinaus, sah die Kähne auf den Wellen tanzen, folgte gedankenlos dem Ruderschlag und dachte an die Vergangenheit.

Plötzlich erhob er sich und schritt dem Ufer zu, um die Kähne genauer zu verfolgen.

Es war in einem so kleinen Orte doch nicht unmöglich, der Frau schon heute zu begegnen, dachte er und warf unwillkürlich einen Blick auf seine Toilette. Modisch war er allerdings nicht gekleidet. Der dunkelblaue Gehrock, der verhältnismäßig zu kurz aussah, — die kupferrote Krawatte, der niedere Stehkragen. — Aber er wollte sich ihr doch nicht als alter Geck zeigen.

Er wurde unruhig und beschloß einen Rundgang durch die Stadt zu machen. Als er auf der Esplanade an dem Kiosk des Cafés bei der Musikkapelle vorüberkam, setzte er sich an eines der Tischchen im Freien und bestellte eine Melange.

Er wurde ungeduldig, da er sie nicht sofort bekam. Auf einmal interessierte ihn das schöne Bild, das vor seinen Augen sich ausbreitete, nicht mehr, — auf einmal sah er den See, die Kähne, die Berge nicht mehr.

Digitized by Google

„Kellner, können Sie mir sagen, wo die Villa der Frau v. Klauber liegt?“ fragte er leise.

Jean wußte es nicht, aber er wolle sofort seinen Kollegen fragen.

„Franz, der Herr möchte wissen, wo die Villa der Frau v. Klauber ist?“ rief er diesem über einige Tische zu.

Das ärgerte Schiebel; was brauchten es alle Gäste, die hier saßen, zu wissen, was er gefragt, wo er hin wollte. Wie unvorsichtig, es konnte doch jemand hier sitzen, der die Frau kannte.

Und richtig, da auch Franz, der Kellner, die Lage der Villa nicht angeben konnte, rief ein junger, blasiert aussehender feiner Herr vom Nebentisch herüber: „Die Villa Klauber liegt oben bei den Satorianlagen.“

Jetzt konnte sich auch der Kellner daran erinnern. „Weißt Jean,“ erzählte er seinem Kollegen, „das ist die Frau mit der hübschen blonden Tochter, die immer in so großer Gesellschaft daher kommen!“

Das gab Schiebel unwillkürlich einen Riß. Nun sprach man, wie einstmals von Frau Klaubers Schönheit, nur mehr von der ihrer Tochter. So schnell waren die Jahre dahingeeilt.

Wie um sich zu beruhigen, sagte er halblaut: „Bei den Satorianlagen.“ Dann zahlte er und ging zu den Satorianlagen!

Noch heute abend wollte er einen Besuch bei ihr machen. Er müßte ihr aber früher schreiben, — sie fragen, ob er ihr seine Aufwartung machen dürfe. Aber ihr Haus wollte er doch sehen, — den Garten, in dem sie wandelt, den Besitz, den sie ihm einst vorgezogen.

Langsam stieg er den Berg hinan — und wandte sich dann links. „Satorigasse“ stand da am Eckhause. Villa reihte sich an Villa, er wollte sich den Spaß machen, die ihre nach dem Äußeren zu erkennen, nach ihrem Geschmack, als wenn er nach zwanzig Jahren noch genau gewußt hätte, was ihr Geschmack gewesen.

Und da er an einem ziegelroten, nüchternen Bau schon vorbei wollte, las er darauf die Worte: „Villa Klauber.“

„Mir war's, als sah dort durch die Ranken wer, — ein alter Mann, oder sonst wer!“ lispelte Mia nervös auffahrend.

„Laß' dem Alten das Vergnügen, Mia, — laß' ihm das Vergnügen!“ meinte der Herr lustig.

Da schlich sich Schiebel wie ein Verbrecher davon.

Zwanzig Jahre waren vergangen, — zwanzig Jahre, da er auch einmal in einer Laube ein Mädchenherz im Sturm erobert, zwanzig Jahre, und nun küßte und koste ein Mann das Kind derer, die er vor zwanzig Jahren gekost und geküßt.

Nur weniger feierlich, weniger tief erschien ihm die Liebesszene, die er belauscht, Tändelei war's, das fühlte er, keine elementare Liebe, — Frau Klaubers Tochter war anders als sie, das fühlte er.

In wirren Gedanken war er zum Hauptplatz herabgeeilt, hatte sich einige Zeit am Ufer des Sees herumgetrieben und dann, als der Abend sich senkte, lange auf das schöne Schauspiel hinausgesehen. Das hatte ihn sichtlich beruhigt. Langsam kehrte er in die Straßen zurück, seinen Gasthof aufsuchend, wo er Quartier genommen hatte. Es war kein modernes,

Digitized by Google

nobles Hotel, sondern einer jener alten, freundlichen Gasthöfe, wo die Fremden noch nicht als Nummer betrachtet werden.

Ganz wohl tat es ihm, als ihn beim Betreten der Gaststube der Wirt beim Namen anrief.

„Haben's Ihnen bisserl umg'schaut, Herr Schiebel?" „War'ns am See spazieren, Herr Schiebel?"

Das Gastlokal war nach alter Art gewölbt und dehnte sich, obwohl es wenig Breite hatte, nach hinten weit zurück. Ganz am Ende des Raumes stand ein Klavier. Die Fenster waren klein und vergittert, mit lebenden Blumen dicht bestellt, die keinen Ausblick ermöglichten. Es saßen nicht viel Leute in dem Lokale. In einer Ecke, am Stammtisch hatten sich einige Beamte, Bürger und Lehrer eingefunden, die froh waren, mitten unter den Prachtbauten von Hotels hier einen stillen, lauschigen Winkel gefunden zu haben, wo es ein gutes Zipferbier, ein gutes Vierterl Wein und ein „g'schmach's Essen" gab.

Schiebel war ganz ruhig geworden, nach der aufdringlichen Pracht der Natur, nach den pompösen Hotelbauten, die er gesehen, nach der Szene dort oben bei der Villa, die er belauscht, war er recht froh, unter Spießbürgern geborgen zu sein.

So wie in Markertshofen draußen, wo er die zwanzig Jahre her gesessen, dachte er. Und merkwürdig, das tat ihm wohl, das heimelte ihn schon an. Ganz gemütlich wurde er, ganz umgänglich, so daß der Wirt an ihm Gefallen fand, ihn mit den Herren des Stammtisches bekannt machte, und bald war er im Plauschen drin und unterhielt sich prächtig.

Aber gegen eines konnte er sich doch nicht wehren, ganz wie von ungefähr — von Frau Klauber zu reden; er wollte von diesen Leuten Näheres erfahren, denn da die Familie Klauber 4—5 Monate des Jahres hier verbrachte, mußten sie die Leute doch kennen.

Von Frau Klauber sprach er sehr vertraut, obwohl er sie kaum mehr auf der Straße erkannt hätte, aber es amüsierte ihn und gab ihm gewissermaßen einen Zusammenhang mit diesen einheimischen Herren.

Der Herr Klauber war schon fünf, sechs Jahre tot, hatte ein hübsches Geld hinterlassen, obwohl er für sich und seine Passionen viel gebraucht hatte. Er aß und trank mit Vorliebe und sah auch die Damen vom Theater gern. Er war in den Jahren fett und feist geworden, der Herzschlag hatte ihn getroffen. Von der Frau wußten sie alle, daß sie sehr still und gut war, seit Jahren sich fast nirgends zeigte.

„Sie ist immer eine Dulderin gewesen!" sagte der Oberlehrer, „zuerst hat sie unter ihrem Mann zu leiden gehabt und jetzt unter der Tochter!"

„Ja, ja, das Fräulein Mia tyrannisiert sie, die Mutter muß tanzen, wie die Tochter pfeift, — nicht einmal ihre Stille läßt sie ihr, fort gibt's Gesellschaft, fort Lätizen, fort Vergnügen!"

Herr Schiebel nickte dazu verständnisinnig.

Er fühlte sich auf einmal mitten unter diesen Spießbürgern als Philister und Sittenrichter, als einer von ihnen. Alles das, weswegen er hergeeilt, weshalb er oben in Mähren unglücklich war, hatte er vergessen, — seine Freude, frei zu sein, seine Freude, der Frau, derentwillen er einst unglücklich gewesen, derentwillen er sein Leben eigenwillig in bescheidenere Bahnen gelenkt, nahe zu sein, machte dem breiten, wohligen Behagen Platz,

Digitized by Google

in einem traulichen Gastlokal mit sichergestellten Leuten bei einem guten Trunk zu sitzen.

Und alle blieben des neuen Gastes und Gesinnungsgenossen wegen bis 12 Uhr nachts sitzen.

II.

„Mama, war die Post schon da? rief Mia Klauber ihrer Mutter schon beim Betreten der Laube entgegen, da sie den Frühstücktisch dort gedeckt sah. „Mama, kein Brief für mich aus Wien, Berlin, London, Paris?"

„Erwartest du noch Briefe, da Baron Bredau hier ist?"

„Gott, wegen dem?!" sagte das blonde Mädchen lässig, und doch war ihr jener Mann, von dem sie sich gestern so gern in der Laube hatte abküssen lassen, nicht gleichgültig.

„Die Post ist schon gekommen, Kind, aber für dich ist nichts darunter," sagte ruhig die Mutter, eine hübsche Frau, deren Scheitel leise angegraut war, deren Züge ernst aber ruhig waren und deren Augen still vor sich hinsahen, daß es immer den Eindruck machte, sie sei tief in Gedanken versunken.

„Ein lieber Freund aus meiner Jugendzeit hat mir geschrieben, er sei hier in Gmunden angekommen, — ein lieber, alter Freund, Herr Schiebel!" sagte sie ruhig.

„Der Schiebel, dein erster Verehrer, das ist ja zu amüsant!" lachte Mia.

„Wie kannst du so was sagen, Kind? rügte Frau Klauber.

„Mama, hast du nicht in deinem Bücherschrank ein Bändchen, „Das Buch der Lieder" von Heine, und steht nicht vorne eine Widmung drinnen von Karl Schiebel?"

„Nun, und ....?"

„Nun, und?!" wiederholte Mia, „Nun, und?!" „Das Buch der Lieder" schenkt einem eben immer nur der erste Verehrer."

Frau Klauber schwieg, sie schwieg, wie so oft, wenn ihre Tochter in solch salopper, kecker Art zu ihr sprach, sie schwieg weil der Ton ihres Innern nun einmal nicht zu jenem hellen, frech-fröhlichen, leichtsinnigen Lachen ihrer Tochter paßte.

Auf einmal sagte sie mitten unter dem Kaffeetrinken: „Herr Schiebel wird uns um 11 Uhr seine Aufwartung machen!"

„Dann werde ich einstweilen in den Fluten des Sees untertauchen, um frischgewaschen vor ihm zu erscheinen."

„Sprich nicht so albern," sagte die Mutter plötzlich aus ihrer Ruhe auffahrend, „ich will, daß du den Mann achtest und ehrst!"

„Das kann ich erst, wenn ich ihn kenne, früher laß mich diesen Herren so nehmen, wie es mir Spaß macht!", sagte Mia schnippisch, dann erhob sie sich und strich durch die Wege des Gartens.

„Soll ich einen Rosenstrauch auf den Tisch stellen, — einen Strauch letzter Rosen für Schiebel?" rief sie auf einmal in die Laube.

„Ja, ja, von mir aus!" sagte Frau Klauber gedehnt.

Da schlang Mia plötzlich ihre Arme um sie, küßte sie und sagte: „Kannst mir's glauben, Mama, daß ich mich mit dir freu', ich bin ja so froh, wenn du auch Gesellschaft hast, — liebe Gesellschaft."

Da lächelte die Witwe ganz still und glücklich vor sich hin, aber als wollte sie's doch nicht gelten lassen, sagte sie: „Was denkst du Kind, was ich dir einst erzählte, war und ist

Digitized by Google

nicht mehr, — und dir ist's auch nur darum, daß deine arme Mutter noch weniger in und mit dir leben kann, daß du ganz allein — sein kannst — mit dir — mit deinen Gedanken, mit . . . . !"

„Mit wem?" fragte Mia keck, „du meinst doch nicht am Ende, Bredau?"

Aber Frau Klauber sagte nichts. Sie war ganz froh, als zwei Freundinnen Mias kamen, diese abzuholen. Sie wollte allein sein, sich sammeln, Fassung bekommen, den Standpunkt finden, den sie Schiebel gegenüber einnehmen wollte. — Sie wußte zu gut, daß es eigentlich gar nicht mehr notwendig war für sie beide, daß sie einen eigenen Standpunkt fanden. Wenn man zwanzig Jahre sich nicht mehr gesehen, sich nicht mehr gesprochen hat, dann gibt es nur mehr ein gemeinsames Bewußtsein, alt geworden zu sein, alt und müd und seit jener Zeit so wenig Großes und Schönes und so viel Kleines und Häßliches, so viel Alltagsleid und Alltagssorge erlebt zu haben, daß man grau wurde.

Das Alltagsleid hatte sie nicht geläutert, sie hatte die täglichen Nadelstiche einer Konvenienzehe still und stumm ertragen, sie hatte im Schmerz den Schmerz, im Leben das Leben gering einzuschätzen gelernt, sie war durch Alltag und Kleinheit groß und ruhig und schweigsam geworden. Das fühlte sie selbst, aber der Mann, dieser Mann?! Ihr war es, als sähe sie sein ganzes Leben, auch die letzten zwanzig Jahre, vor sich ausgebreitet liegen. Ein Jüngling war's, der Enttäuschung erfuhr, ein Mann war's, der vor der Großstadt, vor der Liebe, vor der Ehe darob flüchtete, — und im stillen Winkel war er verstaubt, statt schweigsam wie sie — geschwätzig, statt groß wie sie, klein, bureaukratenhaft, philisterhaft klein geworden.

Sollte sie sehen, daß alles, was sie an ihm geliebt, gestorben war, seine Ideale — sein Leben im Tatendrang, den Abenteurerglanz in seinen Augen — sollte sie das heute sehen?

Frauen reifen in der Einsamkeit, Frauen klärt und läutert der Schmerz, Männer macht er zu Griesgrämen, zu Sonderlingen, zu Wirtshaushockern, — zu Philistern.

Und während sie so dachte, mitten in der Furcht vor der Wirklichkeit, mitten in der uneingestandenen Angst, daß es so sein könne, schlug die Uhr am Pfarrkirchenturme 11 Uhr.

Sie blieb in der Laube sitzen, nahm wieder eine Handarbeit auf, aber diese wollte nicht vonstatten gehen, — sie wurde immer nervöser und sah auf die Gittertür — wie er wohl aussehen würde?

Da schob sich ganz sacht die kleine Gestalt Schiebels durchs Tor, seine zappeligen Schritte tönten am Kiesweg, einen Augenblick blieb er stehen, sah nach rechts und links in den Garten.

„Karl," ruft plötzlich eine zitternde Frauenstimme, — Frau Klauber steht am Eingange zur Laube. Aber rasch verbessert sie sich, „Herr Schiebel," sagt sie, ihm einen Schritt entgegengehend, da sie seine Erregung merkte.

Noch steht er ganz verloren da und kann kein Wort hervorbringen, nur seine kleinen Augen hinter dem Nickelzwicker leuchten. Endlich nimmt er die dargebotene Hand der Frau nur für eine Sekunde in seine kalte Rechte.

„Wollen wir uns nicht in die Laube setzen," sprach Frau Klauber wieder ruhig, „wir werden uns doch soviel zu erzählen haben.

„O ja, o ja!" antwortete er verlegen.

Digitized by Google

„Es ist schön von Ihnen, daß Sie gekommen sind, man darf sich doch nicht ewig feind sein. Nicht wahr?“ und die sonst so ernste Frau lächelt zum ersten Male freundlich und gütig und glücklich. „Sie reden ja gar nichts. Sie sind wohl zu erstaunt, mich so zu treffen, so gealtert, so häßlich!“

„Nein, nein, durchaus nicht,“ versicherte er ängstlich. „Nur sehr erregt bin ich, sehr erregt,“ fügte er kleinlaut bei.

„Da merkt man erst, wie fleißig die Zeit bei der Arbeit ist, — nicht wahr, wie sie uns zugesetzt mit Runzeln und Falten?“

„Sie reden ja, gnädige Frau, als wenn Sie schon siebzig Jahre wären.“

„Ich bin's vielleicht auch. — Sie haben sich gut erhalten. Noch denselben Scheitel, noch denselben offenen Blick, noch dieselbe schlanke Gestalt.“

„Ja, ja, ich bin gut konserviert, so gut wie ein Präparat in einem Museum, aber das Leben fehlt drinnen — das pulsende Leben.“

„Das meinen Sie wohl nur — wenn dieses fehlte, dann wären Sie mir viel ruhiger entgegengetreten. Nein, nein, Karl, in Ihnen lebt noch was, lebt noch die Erinnerung, lebt noch der Gram, lebt noch ein Menschenherz. Und das ist viel, sehr viel, wenn man sich das zwanzig Jahre nach einer großen Enttäuschung noch bewahrt hat!“

Sie merkte, daß sie in diesem Ton nicht weiter reden durfte, wollte sie nicht die alten Wunden unnütz aufreißen. Ganz ruhig, gleichgültig mußten sie beide sein und sich erst Zeit gönnen, sich wieder kennen zu lernen.

„Sie sind wohl noch dort oben in Mähren?“ fragte sie dann.

„Ja, seit damals. — Jetzt habe ich mir endlich Urlaub genommen, um mich ein bißchen zu erholen. Und da dachte ich, du gehst an den schönen Gmundner See, da hast du gute Luft und kannst vielleicht alte Bekannte treffen.“ Er hatte auf einmal den Faden gefunden und sprach mir ihr über die gleichgültigsten Dinge. Für sie beide lag aber doch eine gewisse Bedeutung darinnen. Wenn man voneinander fast gar nichts mehr weiß, dann sind oft gerade diese Daten Anhaltspunkte wichtiger Natur.

Und auf einmal erwachte die Mutter in ihr, sie begann von Mia zu reden. „Ja, wenn man eine so große Tochter hat, da hat man allerlei zu denken und zu sorgen und zuzusehen, daß sie es nicht so macht wie ihre Mama und zu sehr den Eltern beim Heiraten folgt. Darum laß' ich ihr auch möglichst viel Freiheit, nur keinen Zwang, und wenn sie auch darob den Tau der Naivität, den Reiz der Weltunkenntnis verliert, besser, sie ist aufgeklärt, als sie wird unglücklich.“

Ruhig hörte Schiebel zu, er fühlte, daß bei aller großen Liebe dieser Frau zu ihrer Tochter ein tiefer Schmerz um diese mitsprach.

„Wir verstehen die jungen Mädchen von heutzutage nicht mehr recht,“ fuhr sie gutherzig fort. „Sie stammen aus einer andern Zeit und sind für eine andere Zeit bestimmt, in der allzuviel an Gemüt nicht am Platze ist. Darum schütten sie selbst systematisch die Tiefen in ihren Herzen zu.“

„Über Ebene wächst leichter Gras!“ meinte Schiebel etwas geschraubt. Und in diesem Moment erschien ihm sein Herz und das der Frau Klauber wie vom Schmerze tief durchfurcht.

Und immer noch sprach die stille Frau über ihre Tochter. Wollte sie sich an diese klammern, um nicht in alte Erinnerungen zu versinken? Wollte sie dem Manne neben ihr

Digitized by Google

zeigen, daß all' die Jahre doch nicht arbeitslos, doch nicht tatenlos vorübergegangen? Oder suchte sie bei Schiebel Schutz vor der lächelnden Oberflächlichkeit ihrer Tochter?

„Ich bin so ganz ohne männlichen Rat bei der Erziehung meiner Tochter," sagte sie dann plötzlich. „Sie müssen mir beistehen, — mit Rat und Tat." Das letzte klang ganz feierlich.

Er schlug in die dargebotene schmale Frauenhand ein: „Mit Rat und Tat," wiederholte er vielsagend.

Konnte er nicht dieser Frau auf diese Weise helfen, konnte er nicht all seine Bemühungen darauf richten, das Mädchen zu ändern?!

Er hatte auf einmal eine Aufgabe hier zu verrichten, er, der alte Junggeselle.

Da flog die Eingangstür zum Garten der Villa auf und herein trat mit flottem, wiegendem Gange ein großes, schlankes, hübsches Mädchen — Mia.

„Grüß Gott, Mama," rief sie überlaut. „Ah, Herr Schiebel, nicht wahr, — ein alter Verehrer meiner Mama." Sie rief das so lustig, so ohne jeden Grad von Verlegenheit, daß ihr nicht einmal Frau Klauber böse sein konnte.

Sie reichte Schiebel die Hand, der neben dem großen schlanken Mädchen klein, lächerlich klein aussah.

„Die Frau Mama hat mir schon viel von Ihnen erzählt", sagte er endlich.

„Wird wohl nicht viel Gutes gewesen sein," meinte Mia lachend.

„Doch, doch, Fräulein," sagte Schiebel verlegen.

Die sollte er ändern können, dachte er unwillkürlich, dieses große, graziöse, maliziöse Kind, das so weltkundig, so schlagfertig war? — Nein — das würde ihm nie gelingen.

Wie unsicher, wie linkisch, wie unerfahren kam er sich ihr gegenüber vor!

„Sie leben in der Provinz, Herr Schiebel," sagte Mia dann und unwillkürlich streifte ein Blick aus ihren Augen über seinen dunkelblauen Gehrock!

Doch so schnell wollte er sich von einem jungen, albernen Mädchen nicht unterkriegen lassen.

„Wie kommen Sie auf diese Frage?" replizierte er etwas plump.

„Nun, das sieht man doch gleich," sagte Mia maliziös lächelnd. „Apropos, Mama, Herr Baron Bredau ist nur noch sich umziehen gegangen, dann kommt er zu uns zum Speisen — ich habe ihn in deinem Namen nochmals aufgefordert — ich glaub', du hattest ihn gestern schon eingeladen."

„Gut, gut," meinte Frau Klauber; es lag ein resignierter Ton in diesem Worte.

„Sie bleiben doch auch zum Speisen, Herr Schiebel! Selbstverständlich bleiben Sie, das Essen im „Kranz" ist nicht so ausgezeichnet, als daß sie es nicht versäumen dürften!" redete Mia auf ihn ein.

„Ihre Frau Mama hatte bereits die Liebenswürdigkeit gehabt, mich zum Speisen einzuladen!" antwortete Schiebel äußerst kühl.

Einstweilen war Frau Klauber ins Haus gegangen, um in der Küche nachzusehen. Mia und Schiebel blieben allein in der Laube. Die Kosten der Unterhaltung trug fast vollständig das junge Mädchen. Sie fragte ihn, was er hier schon gesehen, was er sehen, welche Ausflüge er unternehmen möchte.

Schiebel replizierte, blieb sehr reserviert, sehr würdevoll, sehr zugeknöpft und Mia nahm ihn, wie er war, lachend — so wie ein junges, übermütiges, respektloses Mädchen

Digitized by Google

einen salbungsvollen Philister nimmt. Sie war dabei heiter, lustig und lachte und lächelte, und er war ernst, bitter ernst. So stimmten die beiden Töne nicht zusammen.

Im Grunde ihres Herzens freilich, da hatte sie mit dem vertrockneten Männchen an ihrer Seite doch ein bißchen Mitleid, da erschien er ihr doch weniger philisterhaft, mehr romantisch, so donquixotenhaft romantisch. Als sie, da sie den Garten betreten, ihre Mutter neben ihm sitzen gesehen, da hatte sie trotz der lustigen Ansprache im Innern unwillkürlich die beiden ältlichen Leute verglichen und sie sich um zwanzig, fünfundzwanzig Jahre zurückgedacht. Brr, nur nicht so still und alt, so ernst und resigniert werden, wie die beiden!

In tadellosem Salonanzuge schritt Baron v. Bredau dem Gartenhause zu, wo Mia mit Schiebel saß. Das Mädchen machte die beiden Herren miteinander bekannt: „Herr Offizial Schiebel — Herr Baron Bredau."

Der junge Herr Baron war sehr herablassend und freundlich gegen Schiebel, wie es ihm als Konzeptsbeamten der Statthalterei einem Steuerbeamten gegenüber möglich war. Bredau war ein hochgewachsener, hübscher, junger Mann, tüchtig in seinem Berufe, lustig und heiter als Gesellschafter, ein bißchen eingenommen von sich und seinem Stande und arg, arg verliebt in Mia, die für ihn immerhin ihres Reichtums wegen auch eine gute Partie schien.

„Haben Sie längere Zeit Urlaub?" fragte er Schiebel.

„Vier Wochen, Herr Baron."

„Sapperlot, so viel, so viel — das haben ja wir kaum."

Nach einigen gleichgültigen Fragen wandte er sich wieder ganz Mia zu, und der vertraute Ton, in welchem die beiden sprachen, überzeugte Schiebel sofort, daß Bredau derjenige war, der Mia gestern in der Laube den Kuß geraubt.

So wurde er unwillkürlich milder gestimmt, der eingefleischte Respekt des kleinen Staatsbeamten vor dem an höherer Stelle beschäftigten Konzeptsbeamten trug viel dazu bei. Bredau war aus gutem Hause, hatte eine schöne Karriere vor sich, warum sollte er sich mit Mia nicht einlassen? Und dennoch hätte er Bredau ein anderes Mädchen gewünscht, der junge Mann war ihm von allem Anfange an so sympathisch, und Mia erschien ihm viel zu leicht und leer für diesen Mann.

Beim Speisen unterhielt er sich hauptsächlich mit Frau Klauber, aber das Gespräch drehte sich immer um ganz gleichgültige, alltägliche, Dinge. Mia und Bredau lachten und scherzten die ganze Zeit miteinander, nur hie und da warf der Baron wie aus Anstand ein oder das andere Wort in die Konversation der beiden anderen.

Nach dem Dessert wollte sich der Baron behaglich neben Schiebel auf der Veranda hinsetzen, aber Mia entführte ihn in den Garten und so blieben Frau Klauber und Herr Schiebel allein sitzen.

„Wie Sie es hier schön und behaglich haben," sagte Schiebel plötzlich, „der herrliche Blick auf die Berge — der hübsche Garten, diese schattige Veranda —" es wurde ihm ganz wohlig zumute.

„Haben sie's oben in Markertshofen nicht auch behaglich!"

Da lachte er kurz: „Ein Junggeselle, behaglich? Kalt, unwirtlich, muffig, staubig — hab' ich's dort oben! In meiner Wohnung bin ich nur zur Nachtzeit. Vom Bureau geht's ins Gasthaus zum Essen, vom Essen ins Bureau, dann ins Kaffeehaus und abends an den Stammtisch."

Digitized by Google

„Sie hätten doch heiraten sollen," sagte Frau Klauber mit unsicherem Tone.

„Daran hab' ich seit damals wirklich nicht mehr gedacht," sagte er kalt.

„Das ist doch kein Leben, wie Sie es führen, Sie müssen es von nun ab wenigstens ändern."

Er aber sagte ruhig lächelnd: „Wir Menschen sind doch eigen — wenn wir es schön und gut haben, denken wir zurück ans Schlechte — Garstige. Ich dächte, wir sollten von meinem Leben da oben jetzt gar nicht mehr reden."

Eine Weile waren beide wieder ganz still. Frau Klauber arbeitete mechanisch an ihrer Handarbeit weiter, Schiebel machte langsam einen Zug nach dem andern aus seiner Feiertagszigarre. Ihm war so wohl und behaglich in diesem stillen Winkel, ihm war, als heilte hier erst eine alte Wunde in seinem Herzen mählich zu. Neben derjenigen, die man vor zwanzig Jahren stürmisch zur Frau begehrte, jetzt ruhig und wunschlos zu sitzen, nur zufrieden und selig im Bewußtsein, bei ihr zu sein, in ihrer Nähe ausruhen zu dürfen.

Sollte er in tonlosen Klagen von all' der grauen, langen Zeit sprechen, die seit damals vorübergehumpelt war? Nur still sein, ganz still, die Augen schließend und sich so von dem allen erholen.

„Sie sprechen ja gar nichts, Herr Schiebel," sagte plötzlich in leisem, gütigem Tone Frau Klauber.

Er fuhr wie aus einem Halbschlaf auf.

„Mir tut dieses Schweigen so wohl. Mir ist's als wär' ich endlich geborgen — da, in Ihrer Nähe."

Und ein dankbarer, freundlicher Blick stahl sich aus seinen Augen zu ihr herüber.

„Ich freu' mich, daß Sie sich bei uns so angenehm fühlen — das freut eine Hausfrau immer," sagte sie einfach, aber es lag doch ein versteckter Sinn hinter diesen einfachen Worten. „Nun wollen wir auch einige Tage recht vergnügt zusammen sein. Wir müssen einige schöne Ausflüge machen. Mia ist ja fort unterwegs, aber ich halte fast nie mit, die vielen jungen Leute sind mir zu laut."

„Ja, die Gegend ist herrlich, ich möchte sie gern an Ihrer Seite kennen lernen," antwortete Schiebel darauf.

Bredau und Mia erschienen wieder, sie wollten eine Dampferpartie nach Ebensee mitmachen, eine große Gesellschaft Bekannter führe heute nachmittags dorthin. Von dort wolle man nach Steinkogel, wo der Kaffee genommen würde.

Frau Klauber gab resigniert ihre Erlaubnis.

„Sehen Sie, so ist die heutige Jugend, die sucht immer das Laute auf. Zwei Leutchen wie Mia und Bredau, die daran sind, ein Paar zu werden, die hätten zu unserer Zeit die Stille und Ruhe bevorzugt. Mia fühlt sich nur glücklich, wenn sie Welt und Leben um sich hat, und der gute Bredau trabt seufzend nach."

„Ein feiner, guter Mann, der Baron," sagte Schiebel.

„Ja gewiß, aber so gefügig, zu willenlos in Mias Hand."

Dann trat Bredau wieder heran, um sich zu verabschieden. Er bat Schiebel zugleich, doch des Abends im Hotel Bellevue mit ihm zu soupieren. „Daß wir Herren mal unter uns sind," sagte Bredau scherzend.

Schiebel nahm überglücklich an. Es war eine hohe Ehre für ihn, dachte er.

Frau Klauber wollte zwar, Bredau und Schiebel sollten bei ihr zum Nachtmahl bleiben,

Digitized by Google

aber Bredaus Schnellzug, mit dem er nach Wien zurückkehren wollte, ging sehr spät des Nachts und so lange wollte er nicht stören.

„Laß den Baron gehen," sagte Mia zu ihrer Mutter. „Der trinkt auch gern eine Flasche in Herrengesellschaft."

Die jungen Leute hatten nun höchste Zeit, zum Dampfer zu kommen. Wie übermütige Kinder eilten sie von dannen.

„Na, was sagt der Herr Baron zu Mamas getreuem Liebhaber?"

„Ein nettes, gutmütiges Männchen, Mia."

„Na wenig imposant," meinte sie schnippisch, „dafür sehr gemütstief."

„Schätze doch nicht gar so rasch über alle Menschen ab. Was kannst du sagen, da du ihn kaum kennst."

„Wenn er Mama gefällt und jemals gefallen, dann muß er gemütstief sein, Fritz! Schon sein blauer Gehrock ist typisch und gar das Band der Beamtenjubiläumsmedaille im Knopfloch!" rief sie.

„Es können doch nicht alle Menschen beim Hofschneider arbeiten lassen."

„Gewiß nicht, Fritz, aber ich mag Leute, die in ihren Kleidern drinstecken, wie Kartoffel in einem Sack, nicht."

„Muß ich mir merken," scherzte Bredau.

„Sollte er je dein Schwiegervater werden, Fritz, dann sorge, daß er sich gut kleidet."

„Sei so gut, der Witz ist in doppelter Beziehung abgeschmackt und wenig fein."

„Nun, du wirst mich doch nach dem gestrigen Kuß in der Laube durchaus heiraten wollen," sagte sie neckend. „Ich wunderte mich so, daß du nicht heute früh schon im Gehrock, vielleicht im blauen Schiebelgehrock bei Mama um meine Hand anhieltest."

„Du wolltest doch unsere Verlobung verschoben wissen, Mia, bis hier weniger Leute sind."

„Ja, und Schiebel weg ist!"

„Was stört uns der?"

„Stören tut er uns nicht! Aber er könnte unsere Verlobung als Ansporn zu seiner eigenen nehmen."

„Pfui, du traust doch wenigstens deiner guten Mama so viel Vernunft zu, daß sie nicht diesen Schreiber heiratet?"

„Kann man's wissen?"

„Nun, ich würde mich für so einen Schwiegervater bedanken. Meine ganze Karriere wäre ruiniert, wir wären lächerlich."

„Soll alles schon vorgekommen sein."

Indeß die Jugend also über Frau Klauber und Herrn Schiebel debattierte, machten auch diese sich zu einem Spaziergange bereit.

Der Nachmittag war herrlich, spiegelglatt lag die Fläche des Sees da, als sie gegen Altmünster zu dahin schritten, vor sich den ragenden, grauen Traunstein, den breiten Rücken der „schlafenden Griechin".

Schiebel erzählte von seinem Leben oben in Markertsdorf, von seiner Arbeit, von der weiten, öden Ebene.

„Möchten Sie nicht in solcher Gegend wie hier, ständig leben?"

„Ich glaube, die würde mich auf die Dauer beunruhigen," sagte er.

Digitized by Google

Er wußte selbst nicht, woher das kam, war es die Nähe der Berge, die Nähe Frau Klaubers, aber alles in seinem Innern war aufgerüttelt — alles um ihn erschien ihm anders. Ihm war es, als hätte er mit seiner Ruhe seinen inneren Halt, seinen Schwerpunkt verloren. Der Abend senkte sich schon mählich über den See. Rot glänzten die Berge im Alpenglühen.

„Wenn nur Mia eine Jaquette mitgenommen hat, es wird kühl," sagte Frau Klauber.

„Sie sind immer die sorgende Mutter," meinte Schiebel bewundernd, froh etwas sagen zu können. Denn er merkte, daß trotz der gleichgültigen Gespräche, die sie mitsammen führten, trotz des gesetzten langsamen Schrittes, der sie nebeneinander gehen ließ, doch etwas wie eine seelische Spannung zwischen ihnen lag, etwas, was herausdrängte und was sie beide doch zurückzudämmen versuchten.

Fast unbehaglich wurde es ihm — nur Frau Klauber erschien ihm ruhig und still. Wo hatte sie diese Ruhe her, die wie Resignation war? Wo hatte sie diese weiche und doch tonlose, strenge Stimme her? — Freilich, hätte er näher zugesehen, würde er bemerkt haben, daß eine leise Röte über ihren Wangen lag, die sie jugendlicher als sonst erscheinen ließ, daß ihre Augen stärker glänzten und leuchteten und daß ihre Toilette für ihr Gesicht, für ihre Gestalt auf einmal zu altweiberisch aussah, sie unnütz älter machte, als sie wirklich war.

„Der Spaziergang hat mir gut getan," sagte sie. „Ich komme ja sonst so wenig hinaus. Sie müssen mich öfters abholen, Herr Schiebel, wenn Ihnen die Unterhaltung mit einer alten Frau nicht zu langweilig ist."

„Aber gnädige Frau?! Ich bin ja nur Ihretwegen hieher gekommen."

„Doch hoffentlich auch der herrlichen Gebirgsluft wegen, die Sie hübsch ausnutzen müssen."

Sie trennten sich, es war für Schiebel Zeit ins Hotel Bellevue zu gehen und Baron Bredau zu erwarten.

Was der eigentlich von ihm wollte?" dachte er.

Aber dann stand er wieder ganz unter dem Banne der Ereignisse des heutigen Tages, ganz unter dem Eindrucke von Frau Klauber, daß dies alle anderen Gedanken verdrängte.

Er mußte noch einige Zeit warten, bis Bredau endlich in tadellosem Sakkoanzug, im hübschen, hellerleuchtetem Speisesalon erschien.

„Oh, hab' ich Sie warten lassen?" fragte er freundlich.

„Nein, nein, ich kam absichtlich etwas früher."

„Sie sind mein Gast heute, Herr Schiebel."

„Zu freundlich, Herr Baron, ich wüßte aber nicht, wie ich mich revanchieren sollte."

„Nun, wir sind doch hoffentlich nicht zum letztenmal beisammen."

„Ich hoffe nicht, Herr Baron."

Sie nahmen Platz; Bredau nannte murmelnd dem Kellner eine Speisenfolge, bald begann dieser zu servieren.

Sie saßen an einem hübschen, traulichen mit Blumen geschmückten Ecktisch, verschiedene Gläser standen vor ihnen — es kam Schiebel sehr festlich vor.

Im Anfange war ihm der goldverzierte Saal, die vielen Kellner, die stattliche Speisen-

Digitized by Google

folge, der tadellose Gesellschaftsanzug Bredaus unbehaglich; derlei gabs in Markertsdorf nicht, aber bald wich diese Befangenheit, da Bredau freundlich in ihn hineinredete, sich wohlwollend nach seinen Avancementverhältnissen erkundigte.

„Ich speise so ungern des Abends allein," meinte Bredau, „darum habe ich Sie gebeten, mir Gesellschaft zu leisten! Schade, daß ich heute nachts noch verreisen muß. Es ist wirklich bei Klaubers zu gemütlich. Ich verehre die gnädige Frau von Herzen. Eine tiefe, gütige, vornehme Dame, so ganz anders, wie die übrigen Frauen ihrer Sphäre."

„Ja, gewiß," sagte Schiebel.

„Und eine schöne Frau, die einstmals noch schöner als ihre Tochter gewesen sein muß?" Und da Schiebel schwieg, fügte er bei: „Sie müssen es doch wissen, Sie haben sie ja noch als junges Mädchen gekannt."

Eine leise Röte färbte die Schläfe Schiebels. „Ja, sie war sehr schön, vielleicht schöner noch als Fräulein Mia."

Er wußte, er tat eine Dummheit, indem er dies sagte, aber er konnte nicht anders.

„Da haben Sie es eigentlich besser als ich gehabt. Sie sahen die schönere Blüte," sagte leichthin scherzend Bredau.

„Oh, sie war dabei doch so anders als Fräulein Mia," sagte er wie entschuldigend.

„Ruhiger, stiller wahrscheinlich, weniger schnippisch, meinen Sie wohl? Nun, das liegt auch so im Wesen der verschiedenen Zeit, da beide erblühten. Die Zeiten sind anders, die Stürme heftiger. Der Kampf ums Dasein in jeder Form härter. Man braucht mehr Energie um sich durchzusetzen. — Sehen Sie, Schiebel, so müssen Sie auch Fräulein Mia auffassen. Die wird eine ganz patente Frau einmal. Gewiß! Sie ist resolut — sie ist kernig und scharf und weltgewandt." Und auf einmal, da er das Weinglas niederstellte, sagte er fast feierlich: „Ja, so eine Frau könnte ich brauchen! Die gibt einem Rückgrat! Rückgrat ist alles bei uns."

Schiebel wußte nicht, was er antworten sollte.

„Ja, man sucht auch im Staatsdienste, natürlich im höheren, mit der Laterne nach Individualitäten, nach tatkräftigen, schlagfertigen Männern. In unseren Zeiten sind die Paragraphe so verblaßt, daß der, der sie vertritt, schon viel Farbe haben muß, um sie durchzusetzen, viel Kraft, um ihnen zu Ansehen zu verhelfen."

Das waren ganz neue Gesichtspunkte für Schiebel. Da oben in Markertsdorf schätzte man denjenigen Beamten am meisten, der am besten den Schimmel ritt, am wenigsten vom Eigenen gab.

So etwas Ähnliches sagte er auch schüchtern zu Bredau. Der lächelte nur und meinte: „Gewiß, beim kleineren Beamten muß das so sein, bei Leuten im Kanzlei- und im Rechnungsfache! Gewiß! — Aber dort, wo es gilt, den Staat vertreten, da gehören Individualitäten hin."

„Da wird es Ihnen ja nicht an Karriere mangeln," meinte Schiebel, mehr um etwas zu sagen.

„Ganz im Gegenteil, edler Freund, mir fehlt jede Individualität. Die muß mir erst anerzogen werden."

Da glaubte Schiebel endlich den Zusammenhang zu verstehen. „Durch Fräulein Mia wohl," sagte er dann.

„Erraten, Schiebel," replizierte Bredau vergnügt. „Zum Lohne dafür müssen sie

Digitized by Google

noch diese Poulardbrust nehmen. Sie können nicht? Lächerlich, lächerlich! Also los, schnell zugegriffen, sonst ißt sie höchstens der Kellnerjunge."

Während Schiebel, mehr gedrängt durch Bredaus Bitten als durch den Appetit getrieben, an der Poulardbrust herumtranchierte, dachte er nach. „Individualität, Energie, Mia!"

Damit sagte ja der Baron deutlich, daß er die Tochter Frau Klaubers heiraten wollte, weil sie ihn gut ergänzte, weil sie ihm das mangelnde Rückgrat ersetzen sollte.

Ganz neue Perspektiven eröffneten sich ihm.

„Da werden sie also wohl Fräulein Mia bald als Frau heimführen," sagte er gedehnt, als verstünde er erst jetzt den Sinn aller Reden Bredaus.

„Gewiß, gewiß. Ich werde zwar stets unter ihrem reizenden Pantoffel stehen — wie jetzt ihre Mutter von ihr tyrannisiert wird — aber ich werde doch glücklich sein. Sie hat Rasse und Energie, sie ist ein Vollweib mit allen weiblichen Vorzügen und Fehlern."

„Ja, ist Ihnen das auch schon aufgefallen, daß ihr Fräulein Braut — — —"

Bredau unterbrach ihn: „daß Fräulein Mia — bitte, noch nicht meine Braut."

„Ja, also, daß Fräulein Mia, ihre arme stille Mutter stark tyrannisiert?"

„Gewiß, das macht die stärkere Natur in ihr."

„Und die edlere ihrer Mutter, die immer nachgibt."

Und auf einmal begann Schiebel von Frau Klauber als Mädchen zu schwärmen und erzählte von seiner Liebe vor Jahren zu ihr, von seinem Unglück, von seinem Kummer; die ganze alltägliche Geschichte erzählte er mit hochgerötetem Kopf diesem Baron, der ihm so sympathisch war, zu dem er so viel Vertrauen hatte. „Ich hab' geglaubt damals, ich müßte sterben," schloß er, „und nun lebe ich doch noch."

Bredau war etwas verlegen geworden, als dieser sentimentale Redestrom über ihn hereinbrach und dieses kleine, vertrocknete Männchen ihm die geheimsten Falten seiner kleinen Seele zeigte.

Stumm saß er da und ließ sich die Geschichte erzählen; vergebens versuchte er sich dieses typische Exemplar eines kleinen Kanzleibeamten, als feurigen Jüngling vorzustellen, der um Frau Klauber einst geworben.

„Ja, so was ist ein harter Schlag," sagte schließlich Bredau.

„Ja, nicht wahr, Herr Baron, das kann einen schon zum Philister machen."

Der Baron ließ noch eine Flasche Wein auftragen, damit die Stimmung besser würde. Immer mehr erschien ihm dieser Schiebel als ein alter komischer Sonderling, der sich wahrscheinlich jetzt im Alter mehr einredete, als früher überhaupt bestanden hatte. Diese stille Frau dort oben war einstmals jung und schön gewesen, aber ohne jenen Glanz von Würde und Hoheit, in dem sie ihm immer erschien, konnte sie sich Bredau nicht vorstellen. Diese stille Frau war von jeher meilenweit von diesem seltsamen Schwärmer entfernt. Das alles besteht nur in der Phantasie des Schiebel.

Man trank ein paar Gläser auf dies und jenes.

„Sie dürfen mich niemandem verraten, auch Fräulein Mia nicht," bat Schiebel den Baron. „Ich bin ja ein alter Mann und Frau Klauber eine alte Frau, drum denkt man besser an so Sachen gar nicht mehr. Es war dumm von mir, dies alles noch aufzuwärmen."

„Aber warum, es hat mich sehr interessiert. Es hat mich Ihnen menschlich viel näher gebracht," sagte Bredau, freundlich lächelnd.

Digitized by Google

„Das freut mich, das freut mich, Sie waren mir gleich vom Anfange an so sympathisch, Herr Baron. Nun gestatten Sie mir, daß ich eine Flasche Champagner auffahren lasse — oh, ich bin auch gerne lustig."

Bredau hielt es für das beste, ihm die Bitte nicht abzuschlagen. Und beim ersten Glase tranken sie als echte Österreicher Bruderschaft.

Ein ungleiches Paar dachte zwar Bredau einen Augenblick, aber der Alte rührte ihn und machte ihm Spaß. „Du und Du," da ließ sich doch ganz anders reden.

Endlich wurde es Zeit für Bredau, zum Zug zu gehen.

„Ich begleite dich — wir bummeln durch die Spätsommernacht."

Schiebel ließ es sich nicht nehmen, den Herrn Baron bis zum Bahnhof, der eine halbe Stunde außer dem Kurorte lag, zu begleiten. Arm in Arm schritten sie dahin. Der Mond schien hell und hob die Berge kantig vom Himmel ab, die Sterne funkelten unruhig.

„Die Sternschnuppen fallen," sagte Schiebel auf einmal feierlich. Fritz, wünsche dir was!"

„Ich wünsche mir, Mia bald heimzuführen."

„Und ich wünsche mir .... Glaubst du, ich darf's mir wünschen? fragte Schiebel sich unterbrechend.

„Wünschen darf man sich alles, Schiebel," sagte Bredau ausweichend.

„Ja, ich wünsche mir auch etwas," sagte Schiebel übermütig und setzte kleinlaut bei: „Du hast ja recht, wünschen darf man sich alles."

III.

Tage waren vergangen. Baron Bredau war längst nach Wien zurückgekehrt; er hatte versprochen, in acht, vierzehn Tagen wieder nachzusehen, wie sich die Damen befänden.

Mia schloß sich noch enger an ihre Freundinnen an und war tagelang in Gesellschaft auf Ausflügen.

Schiebel saß einstweilen oben in der Villa in der Satorigasse bei Frau Klauber oder machte mit ihr kleine Spaziergänge in der Umgebung.

Und die beiden, die anfangs scheu und befangen gegeneinander waren, zwischen denen früher die längst verblaßte Vergangenheit gestanden, begannen sich auf einmal ruhig, still in der Gegenwart, aus den jetzigen Verhältnissen heraus zu verstehen.

Wie ein böser Traum erschien beiden die Zeit zwischen ihrer ersten Liebe und jetzt. Wie ausgelöscht waren die zwanzig Jahre, speziell bei Schiebel. Nur ruhiger, stiller, friedlicher schien ihm alles, weniger stürmisch.

Dazu tat Mutter Natur alles, um die letzten Spätsommertage zu verschönern.

Mia behandelte Schiebel mit leiser, wohlwollender Ironie, und er trat ihr mit einer gewissen Pikiertheit entgegen, der er vergebens Würde zu geben versuchte.

Daß er mit Bredau Bruderschaft getrunken und sich sehr sehr gut mit ihm verstanden, konnte er ihr nicht oft genug erzählen. Aber es machte wenig Eindruck auf sie.

Mia kannte Bredau, den sie in ihrer Art liebte, zu gut. Er war weichen Stimmungen unterworfen und brauchte eine starke Hand, die ihn führte. Der hatte an diesem sonderbaren Kauz, an diesem Offizial Schiebel momentan Gefallen gefunden, Das konnte sie aber in ihrer Meinung, in ihren Gefühlen gegen diesen nicht wankelmütig machen.

Es störte sie vor allem, daß dieser Mensch fort um Mama herum war, daß er anfing

Digitized by Google

sie durch manches Wort zu beeinflussen, daß diese sogar oft ein lauteres Wort, einen schärferen Tadel für sie hatte, wie ehedem.

Früher war es so bequem gewesen, wenn man etwas durchsetzen wollte, und jetzt stellte sich dieser ältliche Mann indirekt wie ein Bollwerk einem in den Weg.

„Ich fahre heut' mit Emmingers zur Ramsau, Mama, und von dort kraxeln wir zum Wasserfall und schließlich vielleicht gar zum Hintersee hinauf," sagte eines Morgens Mia zu Frau Klauber.

„Gut, Kind, gib' nur acht!" sagte sie wieder tonlos, wie sonst.

Und die Tochter eilte bald zu ihren Freundinnen, um ja nicht zu spät zur Partie zu kommen.

So waren Schiebel und Frau Klauber für den ganzen Tag wieder allein. Den Vormittag verplauderten sie im Garten, mittags speisten sie zusammen und am Nachmittag wollten sie mit dem Dampfer zum gegenüberliegenden romantischeren Ufer des Traunsees fahren und dort irgendwo ihren Kaffee trinken.

Es wäre schade gewesen, wenn sie den herrlichen Tag nicht ausgenutzt hätten.

So standen sie schon um halb drei Uhr nachmittags unten am Dampfschiffahrtssteg und warteten auf die Ankunft des Schiffes.

Spiegelglatt lag der See da, nur dann und wann leise gekräuselt, wenn ein kleines Kielboot dahinschoß.

Am Hinterdeck nahmen die beiden Platz. Kühl und erfrischend strich die Seeluft über sie hinweg; lange saßen sie beide wie verträumt da, in den Anblick der immer näher kommenden steilen Wände des Traunsteins versunken. Hoch oben kreiste ein Seeadler über sie.

Es waren wenige Passagiere auf dem Dampfer, da und dort ein vereinzeltes Paar von Vergnügungsreisenden, einige Holzknechte und Einheimische, die zum andern Ufer fuhren.

„Ich hätte heute das Bedürfnis auch auf einen dieser Berge zu steigen," sagte Frau Klauber plötzlich aus ihren Gedanken erwachend, „dort hinter diesem grünen Rücken muß Mia sein. Es ist ein Spaziergang da hinauf."

„Wir könnten ja bis zum Wasserfall gehen!" meinte Schiebel.

Nun steuerten sie schon der Landungsbrücke zu — einige starke Schläge des großen Schaufelrades, zwei, drei Kommandorufe und das Schiff legte an.

„Aussteigen, rasch aussteigen!" rief ihm Frau Klauber lächelnd zu.

Er half ihr galant die Brücke herab. Der Kapitän grüßte ehrerbietig, dann ein Ruck und das Schiff dampfte wieder ab.

„Nun sind wir am andern Ufer", sagte Frau Klauber scherzend, und doch war dieser Satz nur die Folge eines befriedigenden Gefühls, endlich die Häuser, die Hotels, die vielen geputzten Menschen hinter sich zu haben.

„Oft sehnt man sich selbst aus der eigenen Villa heraus in die wirkliche, starke Natur."

Sie schien frisch, aufgeräumt, unternehmungslustiger wie sonst.

„Wir wollen ein bißchen den Weg zur Bergeshöhe hinansteigen. Ich möchte zu gern den Blick von oben genießen."

Langsam schritt sie voran. Bald hatten sich beide zwischen schützenden Tannen und Sträuchern verloren, und ohne ein Wort zu sprechen, folgte ihr Schiebel.

Digitized by Google

„Da schritt sie hin," dachte er, „da ging sie voraus, den Weg zur Höhe." Ihre Gestalt war noch schlank, ihr Schritt leicht, ihre Wangen waren leise gerötet, die paar weißen Strähne in ihrer Haarkrone standen ihr heute neckisch zu Gesicht.

Längere Zeit waren sie bergan geschritten, da blieb Frau Klauber stehen.

„Sie sind so schweigsam, Herr Karl."

„Ich genieße, ich genieße", sagte er.

„Ist's da nicht herrlich?"

„Ja, herrlich, gnädige Frau! Hier wollte ich eine Hütte haben, um drin als Einsiedler zu hausen."

„Aber, Schiebel, Sie und Einsiedler! Sind Sie es nicht lange genug dort oben in Mähren gewesen? — Ich glaube, es entspricht ihrer Natur so gar nicht."

„Was darf ich da meine Natur fragen? Ich bin seit Jahrzehnten dazu verbannt und hab' mich damit abgefunden. Nur den Ort möchte ich wechseln. Er sollte in Ihrer Nähe sein."

„Zwei Einsiedler also, nebeneinander", sagte lächelnd Frau Klauber.

Sie hatten sich einstweilen auf zwei Baumstücke gesetzt und konnten durchs grüne Blattdach hinaus auf die blaue Fläche des Sees sehen.

„Sie waren nie eine Einsiedlerin. Denn der Einsiedler ist einsam", sagte er.

„Aber einsam war ich inmitten der Welt, inmitten meiner Familie! Und bald werde ich wieder einsam, ganz einsam sein! Meine Tochter wird heiraten, Sie werden wieder in Markertsdorf sitzen und mich vergessen haben!"

„Nein, das nicht, Rosa! Nein, das niemals," sagte Schiebel plötzlich, fast erregt.

„O, ich bin ja an alles das schon so gewöhnt", meinte Frau Klauber, sich eine Träne aus dem Auge wischend.

Einen Augenblick sah Schiebel sie fragend und forschend an. Tausend Gedanken, die er all' die Tage gewaltsam unterdrückt hatte, die immer wieder in ihm aufstiegen, drängten sich in seinem Hirn zusammen.

Durfte er diese stille Frau nicht zum Weibe begehren, jetzt, nachdem sie beide zwanzig Jahre gewartet und gesühnt?

„Rosa, Sie werden nun endlich meine Frau werden," sagte er auf einmal bestimmt und sich ihr nähernd.

„Glauben Sie?" fragte sie resigniert lächelnd. „Glauben Sie, daß ich noch lebensfroh, lebenslustig genug dazu bin? Glauben Sie, daß ich frei bin, weil mein Mann starb? Oh, Karl, Sie sind noch immer der Alte."

Er saß dicht neben ihr und hatte seine Hand in der ihren. Liebkosend fuhr sie ihm durch den grauen Scheitel und nahm wie eine Mutter seinen Kopf zwischen ihre Arme.

„Seh'n Sie mir einmal in die Augen, Karl," sagte sie dann. Er blickte hochgerötet zu ihr auf.

„Na, natürlich sind Sie noch derselbe stürmische Junge, gerade so wie damals leuchten ihre Augen, so verführerisch und frohlockend!"

Er wollte seinen Mund dem ihren nähern, aber sie drückte seinen Kopf in ihren Schoß.

„Ruhe, Karl, Ruhe! Zwei so alte Menschen wie wir," sagte sie.

Er hatte seinen Kopf in ihrem Schoß vergraben und langsam fuhr ihre weiche Hand über seine grauen Haare.

Digitized by Google

Da ging eine furchtbare Bewegung durch den Körper des Mannes. Plötzlich durchzitterte ihn ein lautes Schluchzen.

Jahre und Jahre hatte er gewartet, Jahr um Jahr hatte er sich nach ihr gesehnt, und da er sie endlich in den Armen hielt, da löste sich der grause Bann von ihm, da liefen ihm die Tränen über die Wangen und er weinte um seine Jugend, um sein einst verlorenes Glück.

„Wer hätte ich an Ihrer Seite werden können," sagte er plötzlich, sich erhebend. „Aber Sie dürfen mich nicht verstoßen, mich nicht zurückjagen in den Aktenstaub dort oben."

Da kam plötzlich ein grenzenloses Mitleid über diese stille Frau, ein tiefes, trauriges Gefühl für diesen Mann, dessen Leben sie aus der Bahn gerissen, dessen Herz sie einst tödlich verwundet, den sie zum einsamen Sonderling, zum grauen Philister gemacht. Und sie wußte nicht mehr, was sie tat, das Gefühl hatte alle Macht über sie gewonnen, alles vernünftige Erwägen in ihr verdrängt; sie zog ihn zu sich herab und drückte ihm einen heißen, sehnsüchtigen Kuß auf die Lippen.

Sie war in diesem Augenblicke, ganz Weib geworden; alles Traurige, der letzten Jahrzehnte fiel von ihr ab, sie war ganz Trösterin und Spenderin, sie hatte ja so viel gut zu machen. — — — — — — —

Eine halbe Stunde mochten die grauen Leutchen unter törichtem Geplauder so gesessen sein, Luftschlösser gebaut, Zukunft geschmiedet haben — sie wußten später beide nicht mehr, was sie damals gesprochen und ausgemacht hatten — da hörten sie rasche Schritte und lustiges Gekicher.

Frau Klauber schreckte zusammen. Es war die Gesellschaft, in der sich ihre Tochter befand, und die nun wie die wilde Jagd den Berg herunter kam. Etwas wie ein tiefer Haß gegen diese laute, lustige Welt der Jugend stieg einen Augenblick in ihr auf. Wieder einmal störte diese Welt sie in ihren Träumen, in ihrem Glück!

„Ja, Mama, Herr Schiebel, was macht denn ihr da, seid ihr auch einmal auf einen richtigen Berg gestiegen? — Aber zur Höhe seid ihr wohl nicht gekommen. Mitten am Wege bleibt ihr sitzen! Gott, Mutterl, was du für einen roten Kopf hast," rief Mia erschreckt. „Es hat dich zu stark angestrengt, du darfst mir nicht mehr da herauf!"

„Laß mich, Kind," sagte Frau Klauber fast barsch. „Zieh' nur weiter mit deinen Leutchen und laß mich allein! Herr Schiebel wird mich hinunterbringen!"

„Gut, dann spring ich weiter, wir wollen noch das fünf Uhr-Schiff erreichen, um abends im Kursalon dem Feste anzuwohnen. Ich darf doch hin?"

„Ja, ja," sagte Frau Klauber. Dann eilte Mia mit der wilden Jagd weiter.

Eine Weile saßen beide noch stumm nebeneinander, dann erhoben sie sich. Keines versuchte den Traum weiter zu spinnen, keines wollte dem andern noch mehr von sich und seinem Innern erzählen!

Wozu auch, sie hatten sich ja alles gesagt!

IV.

Als Mia spät abends vom Feste zurückkehrte, fand sie ihre Mutter noch auf. Sie saß mit tränenfeuchten Wangen in der Veranda und sah fortwährend hinaus auf die mondbeschienene Fläche des Sees, zu den ragenden Bergen des andern Ufers.

Als Mia zu ihr trat, schreckte sie zusammen und sah sie verwirrt an.

Digitized by Google

„Was weinst du, Mama?"

„Nichts, Kind, nichts," sagte sie, „ich dachte nur an allerlei."

„An allerlei?" wiederholte die Tochter für sich. „An allerlei!" und plötzlich sah sie wieder der Mutter gerötetes, verwirrtes Gesicht neben dem leuchtenden Schiebels — wie heute nachmittags droben am Waldweg.

„An allerlei? Du mußt mir sagen was dich drückt."

„Mich drückt nichts, Kind," sagte Frau Klauber ruhig.

Da sie sah, daß ihr die Mutter nichts sagen wollte, nötigte sie sie wenigstens zu Bette zu gehen.

„Laß mich noch etwas da sitzen," bemerkte Frau Klauber wieder müde. „Geh' du nur ruhig schlafen!"

Frau Klauber wollte allein sein mit ihren Gedanken.

Mia zog sich in ihr Zimmer zurück. Aber sie schlief lange nicht ein. Plötzlich war ihr alles klar. — Tränen, ja Tränen, die sie so selten bei ihrer Mutter sah, die konnte nur eine tiefe Gemütsbewegung verursacht haben!

Mia wußte, die Stunde, vor der sie sich gefürchtet, seit dieser Schiebel ins Haus getreten, war gekommen. Das vertrocknete Männchen hatte um Mamas Hand angehalten. Noch kämpfte diese, noch versuchte sie andern Sinnes zu werden. Für Schiebel mochte ja alles klar liegen. Der geschwätzige Bredau hatte ihm gesagt, daß er sie heiraten würde, dadurch würde ja Mama frei; und das hatte ihm Mut gemacht.

Schiebel ihr Stiefvater, Schiebel Bredaus Schwiegervater! Das ging nicht, das durfte nicht sein.

Ihr klarer, praktischer Sinn, ihre kalte, berechnende Nüchternheit kämpfte gegen alle Gegengründe des Gemütes; das durfte nicht kommen.

Ihre Mutter war einsam, aber diese Einsamkeit gab ihr Würde und Frieden. Ein Steueroffizial Bredaus Schwiegervater! Freilich, der gutmütige Fritz würde darob von ihr nicht lassen, aber sie, sie, die diesen schwachen, talentvollen Mann zur Höhe führen wollte, sie, für die Bredau nur Wert hatte, wenn er emporstieg zu Würden und Ämtern, durfte es nicht zugeben.

Die Mutter wird es überwinden, hat es vielleicht schon überwunden, sie wird es ihr danken, mit aller spröden Liebe, der sie fähig ist.

Sie sprang aus dem Bette, sie wollte zur Mutter hinaus, sie umarmen, ihr den armen Kopf zurechtsetzen. — Doch die Lampe war verlöscht, die müde Frau war zu Bette gegangen.

„Gut," sagte Mia dann plötzlich zu sich, „gut, dann will ich es allein, ganz allein durchkämpfen. — Es gilt mein Glück."

Einen Augenblick dachte sie zwar: Du zerstörst damit vielleicht der Mutter Glück! Aber nein, das war nicht ihr Glück, das war nur Verblendung, ein schwacher, fahler Abglanz einer längst verwelkten Jugendliebe!

— —

Am nächsten Morgen um acht Uhr ging Fräulein Mia schon vor dem Gasthof, in dem Schiebel wohnte, auf und ab.

Sie mußte ihn sprechen, kurz, bündig, offen.

Sie war nicht einmal sehr aufgeregt. Sie fühlte sich diesem Schiebel gegenüber ge-

Digitized by Google

wachsen. Es galt ein junges, ganzes Glück gegen ein altes, halb in Scherben gebrochenes zu verteidigen!

Ob er sie überhaupt verstehen würde, dachte sie dann. Doch was lag ihr daran. Sie wollte ihn nicht kränken, aber sie wollte ihn bestimmen, baldigst abzureisen.

Da kam er gerade aus dem Tore. Trippelnd, sich wiegend, stolz wie ein Bräutigam, dachte sie lächelnd. Sein blauer Gehrock leuchtete in den Strahlen der Sonne, seinen Spazierstock handhabte er wie ein Achtzehnjähriger.

Was sie an Sympathie und Mitleid für diesen Mann bis jetzt übrig hatte, war plötzlich geschwunden. Nein, der war heute nicht mehr der Mann, um ihre Mutter glücklich zu machen, der nicht mehr, dazu war sie zu fein, zu durchgeistigt, zu seelisch geworden. Was konnte in diesem Aktenmenschen noch übriggeblieben sein an wirklichem, natürlichem Leben, was konnte so ein Mensch noch Glück spenden?

Nein, das konnte Mia nicht verstehen, daß auch in diesem Menschen noch Wärme, noch Liebe steckte.

Und wie im Übermute tippte sie ihm leise auf die Schultern: „Herr Schiebel!"

Er schreckte zusammen und machte einen tiefen Knix! „Ah, Fräulein Mia! So früh schon aus den Federn?"

„Wie Sie sehen! Aber wo eilen denn Sie hin?"

„Bißchen auf die Esplanade."

„Gut, dann gehe ich mit, wenn Sie erlauben! Ich habe nämlich mit Ihnen zu reden," sagte sie; einen Augenblick überlegte sie noch, dann begann sie trocken und gerade heraus darauf lossteuernd: „Herr Schiebel, wann reisen Sie eigentlich ab?"

„Ich weiß noch nicht," sagte er erstaunt. „Ich denke jetzt am wenigsten ans Reisen."

„Sie sollten sich doch mit diesem Gedanken vertraut machen, Ihre Gegenwart erregt Mama!"

„Oh," sagte er fast geschmeichelt.

„Sie haben mir meine Mutter ganz aus ihrer Ruhe und Stille gebracht."

„Das tat ihr wahrhaftig not," sagte Schiebel grollend.

„Nein, nein, das war für sie nicht notwendig! — Sie sind daran, ihren mühsam erworbenen Frieden zu zerstören!"

„Ich wüßte nicht wodurch?" entgegnete Schiebel auffahrend und seine ganze Würde zusammennehmend.

„Ich sehe, ich muß deutlich werden," sagte das Mädchen dann. Sie hatte den kalten Geschäftston gefunden, den sie so oft von ihrem seligen Vater gehört.

„Sie möchten Mama heiraten?"

„Nun und?" sagte Schiebel, alle Energie zusammennehmend.

„Sie werden das nicht tun, Sie werden abreisen."

„Seit wann bestimmt die Tochter über das Herz ihrer Mutter?" bemerkte Schiebel gezwungen lächelnd.

„Wenn die Mutter leidend ist, muß ihr die Tochter helfen. — Sie können meiner Mutter das Glück nicht bieten, von dem Sie zwei träumen, seit zwanzig Jahren träumen. — Und daß wegen dieses armseligen Glücks ein junges, starkes, festes, mühsam aufgebautes zugrunde geht, das ist's wirklich nicht wert."

„Ah, darauf geht es hinaus?"

Digitized by Google

„Ja," sagte Mia trocken und offen. „Ja, darauf. Ich hab' nicht Lust meine Mutter und meinen Bräutigam zu verlieren!"

„Und das Recht Ihrer Mutter auf Glück?"

„Meine Mutter hat schon einmal dies Recht verwirkt, — das Recht auf Glück hat nur die Jugend, das Recht auf Frieden das Alter."

„Eine Sentenz! Nichts weiter."

„Aber eine wahre! — Also, Sie werden reisen," fügte sie energisch bei. „Mir meine Mutter lassen?!"

„Da werde ich doch noch mit Frau Klauber und Baron Bredau darüber reden."

„Mutterliebe ist stärker als Ihre verjährten, verspielten Rechte", sagte Mia bestimmt, und ging von dannen.

Lange sah ihr Schiebel nach. Sollte er ihr nacheilen, sollte er zur Villa Klauber, dort die geliebte Frau selbst um ihren Bescheid fragen. Was nutzte es ihm? Er wußte, wie er ausfallen würde. Sollte er mit Bredau darüber sprechen? Den würde Mia umstimmen.

Heute abends würde Bredau kommen, — und dann wollte er abreisen.

Aber Abschied wollte er noch nehmen, dachte er. Abschied? Wozu Abschied?

Wenn er ging, für immer ging, dann hatte auch solch ein letztes langsames Verwehen der Gefühle keinen Wert.

Was dieses Mädchen von ihm gewollt! Ihre kurze Entschlossenheit, ihre kalte Energie! Das war ihres Vaters Erbteil, so hatte Klauber über seine Jugendliebe gesiegt, so siegte Mia jetzt über seine späte, letzte und erste Liebe.

Sie kämpft für ihr Glück, dachte er. Sollte er nicht auch für sein Glück kämpfen? Der Alte gegen die Junge! — Das junge Glück gegen ein mühsam gerettetes, spätes?!

Wie im Traume ging er ins Hotel, packte seinen Handkoffer und fuhr zur Bahn.

Auf einmal war es ihm selber klar, daß er von hier fliehen mußte. Was wollte denn er, der Markertsdorfer Steuerbeamte von Frau Klauber? Sollte sie ihm dort hinauf folgen. Sollte er vielleicht in Pension gehen und vom Gelde dieser Frau leben. Ein Pensionist als Bräutigam!

Scheu, als entflöhe er, stieg er in ein Coupé, — der Zug hatte noch einige Minuten Aufenthalt, er sah, daß Baron Bredau eben einem Coupé 1. Klasse entstiegen war, er sah Fräulein Mia am Bahnhofe ihn erwarten. Er drückte sich noch tiefer in die Ecke, daß man ihn nicht sehen konnte, ihn den Feigling, der sich von einem jungen Mädchen in die Flucht schlagen ließ, er, der seinem zweiten Glück entlief!

Aber Mia hatte ihn schon früher einsteigen sehen. Sie suchte am Arme Bredaus die Coupés ab, bis sie ihn fand.

„Da ist ja der Flüchtling!", sagte sie dann. „Denk dir nur Fritz, Herr Schiebel will uns verlassen!", fügte sie zu Bredau gewandt hinzu.

Schiebel zog eine Grimasse, als wollte er lachen.

„Du fährst schon ab, wie schade!"

„Ja, ich muß, ich muß!"

„Müssen, warum mußt du denn?!"

„Frag' Fräulein Mia!", sagte er gedehnt; die Lokomotive pfiff, noch ließ er sich mechanisch von Mia die Hand zum Abschied schütteln.

Digitized by Google

„Sie sind mir doch nicht böse!", sagte sie. „Kopf hoch, Schiebel, Sie finden ja eine Menge Arbeit in Markertsdorf?

Er nickte nur, — dann fuhr der Zug von dannen.

„So," sagte Mia, „jetzt darfst du bei Mama um mich anhalten. Jetzt hab' ich mir dich ehrlich verdient!"

Sie hüpfte vor Freude. Bredau wußte nicht warum.

Aber als sie nachhause in die Villa kamen und Frau Klauber noch immer am Fenster saß und auf den See hinausblickte, da stürzte Mia auf sie zu, schlang ihre Arme um sie, küßte sie so stürmisch wie sonst nie, und sagte schmeichelnd: „So Mutter, da bring ich dir meinen Bräutigam. Schau nicht mehr hinüber zum andern Ufer. Denk nicht mehr an den Schiebel, wie es vor zwanzig Jahren war, freu dich mit uns, Mutter. Er ist fort, ja, so ist es am besten, Mutterl, dafür haben wir dich wieder, du sollst sehen, wie lieb wir dich jetzt erst haben, du sollst nicht mehr einsam sein, nein, bei uns, mit uns sollst du leben!"

Da richtete sich die stille Frau auf, die in den letzten Stunden den schwersten Kampf durchgekämpft, die die schwerste Enttäuschung still ertragen und fuhr den beiden jungen Leuten liebkosend über die Köpfe: „Wenn ich dich dafür hab' Mia, und noch den braven, ehrlichen Fritz, dann will ich gerne zufrieden sein! Sieh Mia, all' das war ja eigentlich nur ein Tasten und Suchen nach dir, nach deiner Liebe!"

Und Tochter und Mutter fanden sich in einem stummen, langen Kuß.

Aus dem Briefwechsel von Johannes Brahms mit Bernhard und Luise Scholz.

Mitgeteilt von Wilh. Altmann.*

Der Briefwechsel zwischen Brahms und Bernhard Scholz umfaßt leider nur die Jahre 1874—1882 und ist nicht vollständig, enthält bei weitem nicht alle Briefe von Scholz. Dieser hat schon lange vor 1874 in nahen Beziehungen zu Brahms gestanden; durch Joachim wurden beide in Hannover miteinander bekannt, wohin Scholz (geb. 1835), ein vortrefflicher Pianist, 1859 von Nürnberg als Theaterkapellmeister berufen worden war. Sein Name steht auch unter dem bekannten Manifest, das von Brahms, Joachim und J. O. Grimm gegen die „Neudeutsche" Schule und gegen die Brendelsche „Neue Zeitschrift für Musik" im März 1860 erlassen wurde. Als Brahms Anfang 1862 längere Zeit in Hannover weilte, verkehrte er viel mit Scholz. Sicherlich werden beide später gelegentlich Briefe gewechselt haben. Scholz, der 1865 von Hannover geschieden war, 1865/66 die Konzerte der „Società Cherubini" in Florenz geleitet und dann in Berlin gelebt hatte, übernahm 1871 die Leitung des Breslauer Orchestervereines**; in dessen Konzerten führte er am 19. März 1872 das „Schicksalslied" Opus 54, das G-dur-

* Aus dem in allernächster Zeit erscheinenden III. Bande des Brahmsschen Briefwechsels. (Herausgegeben im Auftrag der Deutschen Brahms-Gesellschaft.)

** Vgl. Emil Bohn, Festschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens des Breslauer Orchestervereins. Breslau (Julius Hainauer) 1877.

Digitized by Google

„Sextett" Opus 36 am 11. November 1873 und am 17. Februar 1874, die „Variationen über ein Thema von Haydn" Opus 56a (für Orchester) am 10. Februar und 31. März 1874 auf. In Wien muß er mit Brahms bei einer Probe von dessen „Requiem" zusammen gewesen sein. Die Korrespondenz eröffnete Scholz mit einem Berichte über die Aufführung des „Deutschen Requiems" in Breslau am 11. März 1872. Erst zwei Jahre später entschloß sich Scholz, Brahms nach Breslau einzuladen. Dies muß im Mai oder Anfang Juni 1874 gewesen sein, doch ist leider der erste Brief von Scholz verloren. Nach seinem ersten Auftreten in Breslau am 29. Dezember 1874 ist Brahms dann noch öfters gern dahin gekommen. Hier fand auch die erste Aufführung der „Akademischen Festouvertüre" statt, mit der Brahms der Breslauer philosophischen Fakultät für die ihm verliehene Doktorwürde dankte. Scholz schrieb nach diesem Ereignisse an ihn: „Willst Du uns nicht eine Doktor-Sinfonie für Breslau schreiben? Einen feierlichen Gesang erwarten wir mindestens." Scholz hat Brahms auch mehrfach zu einem zweiten Klavierkonzerte animiert.

Wie in Bremen bei Reinthaler, so fühlte sich Brahms auch bei Scholzens in Breslau sehr wohl; ungemein herzliche Briefe wechselte er auch mit Frau Luise Scholz, die trotz ihrer großen Kinderschar für die Kunst und die Geselligkeit nicht verloren war. Wer nur einmal mit dieser prächtigen Frau (geb. Seyler), die leider seit 1904 nicht mehr unter den Lebenden weilt, zusammengetroffen ist, mußte sich zu ihr hingezogen fühlen, bewundernd zu ihr aufblicken.

Warum der Briefwechsel zwischen Brahms und Scholz mit dem Jahre 1882 aufgehört hat, entzieht sich meiner Kenntnis. Da Scholz 1883 als Direktor des Dr. Hochschen Konservatoriums nach Frankfurt a. M. übergesiedelt war, war der äußere Anlaß zu der Korrespondenz über Konzertmitwirkungen weggefallen; da Brahms verhältnismäßig häufig nach Frankfurt a. M., wo ja auch Frau Schumann lebte, kam, wird er oft mit Scholz noch zusammen gewesen sein und infolge des mündlichen Gedankenaustausches auf den ihm unbequemen schriftlichen gern verzichtet haben.

Die folgenden Briefe beziehungsweise Briefauszüge sprechen für sich und bedürfen keiner näheren Erläuterung.

Bernhard Scholz an Brahms.

Breslau, 12. März 1872.

Lieber Freund!

Gestern abend ist in der „Singakademie" ein Teil Ihres „Requiem" (Nr. 1, 2, 4, 7) aufgeführt worden. Ich kann Ihnen sagen, daß Sie sich damit bei den Breslauern in Respekt gesetzt haben; das ist's aber nicht, was ich Ihnen schreiben wollte — sondern Ihnen meinerseits aus vollem Herzen danken für die schöne Komposition. Ich kannte sie wohl schon vom Lesen und von der Wiener Chorprobe, aber es ist doch noch was anderes, wenn man die volle Wirkung einer Aufführung mit großem Chor und Orchester an sich erfährt. Und es mag Ihnen nun gleichgültig sein oder nicht, ich muß es Ihnen sagen, daß mich besonders die beiden ersten Stücke mächtig ergriffen haben. Sie wissen, ich gehöre nicht zu denen, die vor jeder Note, die Sie schreiben, in Verzückung geraten; am Beifall solcher kann Ihnen ja auch nicht viel gelegen sein. Aber wenn so ein grober Mensch wie ich kommt, der nur das lobt, was ihm wirklich gefällt, und dem es nun ein Bedürfnis ist, Ihnen die Hand zu drücken, so meine ich, es kann Ihnen wenigstens nicht unangenehm sein.

Digitized by Google

Ich will auch nicht verhehlen, daß in einigen Sätzen die sorgfältige Nuancierung der Details im Texte mir hie und da dem Fluß und dem Zug des Ganzen Abbruch zu tun scheint — so will es mich auch bedünken, als ob die Rastlosigkeit des Allegrosatzes im „Schicksalslied“* hie und da auch musikalisch allzu rastlos ausgefallen sei, harmonisch, wie melodisch — aber das kommt nicht in Betracht, wenn ich den großen Zug der Empfindung, der in allem, was Sie schreiben, pulsiert, bedenke. Sie sind ein ganz verteufelter Kerl, an dem ich mein Plaisier habe. Die Berliner tugendhaften Musikjünglinge haben zwar im vorigen Jahr zu meinem großen Ergötzen Ihnen gegenüber die Sittlich-Entrüsteten gespielt, aber dafür werden sie, die frommen Berliner nämlich, auch nie so ein schön grausig asketisches Stück wie Ihr Nr. 2 verstehen, geschweige denn schreiben. Mensch, das haben Sie herrlich gemacht! Die Pauke — erst wie der Tod an die Tür pochend — schließlich wie Freund Hein die Knochen zerschmeißend, wirkt geradezu fürchterlich. Das kann nur einer schreiben, der zwei Seelen in seiner Brust hat; und wer nicht in derber Liebeslust sich an die Welt mit klammernden Organen hält, der wird auch nie die volle Nichtigkeit alles Irdischen begreifen. Womit nicht gesagt sein soll, daß ich Joh. Brahms für alle Sünden dieser Welt absolvieren will, aber behüte mich Gott vor den sanften blassen Jungen!

Wo komm' ich hin? Ich schreibe ja mehr, als ich sonst in zwei Jahren zu reden pflege!! Das haben Sie verschuldet.

Wie wär's, Sie kämen mit Door** hierher? Wir werden im nächsten Konzert Ihr „Schicksalslied“ mit einem zwar kleinen, aber guten Chor, etwa 90, aber lauter klingend-reale Stimmen, machen. Wie würde ich mich freuen, Sie dabei zu haben, resp. Ihnen die Direktion zu übergeben!

Jedenfalls haben wir Ihnen in diesem Jahre hier die Bahn geebnet. „Ungarische Tänze“ (Frl. Brandes und ich), nun „Requiem“, Dienstag „Schicksalslied“. Im nächsten Jahr müssen Sie selbst kommen und sich Breslau persönlich bekanntmachen. Schreiben Sie uns eine schöne Sinfonie!*** Aber gut instrumentieren, Freundchen, nicht zu gleichmäßig dicke!

Adieu, zürnen Sie nicht Ihrem

Scholz.

Meiner Frau hat Ihr „Requiem“ auch riesig gefallen. Wir flennten im Duo, ich in Nr. 1, sie in Nr. 2.

Brahms an Bernhard Scholz.

Rüschlikon am Züricher See, (17.) Juni 1874.

Lieber Scholz!

So lange lasse ich Sie warten,† weil ich mich nicht entschließen kann, ja oder nein zu sagen. Ich käme gerne Breslau und Scholzens zu sehen, weil ich dieses (!) kenne und jenes nicht. Aber es ist doch gar zu dumm, eine weite Reise machen, Klavier üben und

* Dieses führte Scholz am 19. März 1872 auf.

** Anton Door, der bekannte, seit 1869 am Konservatorium der Gesellschaft der Musikfreunde zu Wien wirkende Pianist.

*** B. Scholz wußte offenbar nicht, daß Brahms seine C-Moll-Sinfonie längst fast fertig im Pulte liegen hatte.

† B. Scholz hatte Brahms zur Mitwirkung in einem Konzerte des Breslauer Orchestervereins aufgefordert.

Digitized by Google

was alles, um in einer Stadt aufzutreten. Zu geschickterer Einrichtung bringe ich es nicht, und dies ist doch in jeder Hinsicht gar unnütz.

Von den angegebenen Tagen würde mir der 29. Dezember am besten passen und als Honorar das höchste; was ist das? Ich würde dann wohl am liebsten mein „Konzert" spielen oder sonst tun auf gespanntem und ungespanntem Seil, was Sie wünschen. . . . .

Mein Zettel wird Ihnen an den Rhein nachreisen? Da wünsche ich fröhliche Sommertage.

Herzlich und in Eile Ihr

J. Brahms.

Bernhard Scholz an Brahms.

Breslau, 19. Juni 1874.

Lieber Brahms!

Es ist brav von Ihnen, daß Sie Ihr „Konzert" bei uns spielen wollen, und ich akzeptiere mit vielem Vergnügen den 29. Dezember. Hoffentlich können Sie ein paar Tage bleiben, so daß sich in dieser oder jener Weise auch eine Soiree arrangieren läßt, in welcher Sie einige Kammermusiksachen von sich spielen. Um eines bitte ich, daß Sie etwaige Einladungen eines sogenannten Tonkünstlervereines* oder desgleichen nicht annehmen; die verzapfen etwas bittere Musik, werden sich aber gewiß, wenn es laut wird, daß Sie kommen, an Sie heranschlängeln und drängeln.

Sind Sie mit einem Honorar von 600 Mark (200 Taler Pr. Ct.) für den Orchesterabend einverstanden?

Nun bekommen Sie nicht hinterher mehr Skrupel, ich rechne fest auf Sie. Die schlechten verkommenen Leipziger** sind auch nicht besser als wir. — Wenn Sie wieder einmal was Neues für Orchester haben, könnten Sie es wohl zur Abwechslung einmal zuerst (außer Wien als Ihrem Wohnort) bei uns aufführen. Die „Orchestervariationen" haben das zweitemal noch besser gefallen als das erstemal. . . . . .

Ich habe dieser Tage ein Opus vollendet, an dem ich nun drei Jahre gearbeitet habe, und zwar eine Oper „Golo" nach Tieck — heiliger Schumann, bitt' für mich!*** — Ich hoffe, Sie werden im großen und ganzen damit zufrieden sein, denn ich weiß gewiß, daß es das Beste ist, was ich noch gemacht habe; ich habe mich einmal recht zusammengerafft. Wenn Sie aber einen Schrecken davon bekommen sollten, daß Sie dergleichen anhören müssen, so verspreche ich Ihnen, Ihnen davon im Winter nichts vorzuspielen. . . . . .

Brahms an Bernhard Scholz.

(Wien, 31.) Jänner 1875.

Lieber Freund!

Ein höchst angenehmes herzliches Gefühl des Dankes trage ich mit mir herum. Ich denke auch durchaus nicht, mein Herz durch weitläufiges Aussprechen zu erleichtern, nur mit einem Wort möchte ich es Ihnen überhaupt gesagt haben.

* Der Breslauer Tonkünstlerverein hat durchaus keine einseitig fortschrittliche Richtung in der Musik vertreten.

** B. Scholz hielt nicht ohne Grund den Breslauer Orchesterverein für ebenso leistungsfähig als das Leipziger Gewandhausorchester unter Reinecke.

*** Schumann hat bekanntlich in seiner „Genoveva" denselben Stoff behandelt.

Digitized by Google

Sie müssen indes selbst empfunden haben, wie herzlich wohl es mir bei Ihnen war. Aber es fehlt ja auch bei Ihnen an nichts, was das Dasein behaglich macht. Ihr trauliches Heim, liebe Kinder, gute Musik, gute und — schöne Gesellschaft!

Ihrer Frau mag es eine kleine Beruhigung sein, daß ich hier in größeren Trubel geriet und an die Breslauer Tage als eine Idylle zurückdachte. Heute sind Joachims abgereist, und Sie mögen denken, von wieviel Konzerten, Theater, Diners und Gesellschaften ich zu erzählen hätte. Heute abend wird dann weiter geübt an „Requiem" und „Passion",* damit wir Buße predigen können, wenn der Karneval vorüber.

Mir tut doch leid, daß ich in Breslau nicht ein Album vorschützte, um mit der Zeit meinem Gedächtnis helfen zu können, wenn es sich das Rathaus — oder anderes vorstellt!

Ihr Paket ist angekommen, von Hainauer** Lassenſche Partituren (die leider nicht gar viel Genuß bieten); auch fand ich die Gedichte Ihres poetischen Rezensenten. Gesammelt und gedruckt sind dessen Lieder wohl nicht?

Ich möchte: Sie wären mir beide recht freundlich; dann wüßten Sie, daß dieser kurze „guten Abend" gar Herzliches sagen möchte. Ich darf aber nicht auf Zeit und Geduld warten, die längeren Brief erlauben.

Grüßen Sie in Haus und Stadt, und da Sie die Unruhe los sind, so denken Sie recht freundlich an

Ihren herzlich ergebenen

J. Brahms.

Brahms an Frau Luise Scholz.

(Wien, 3. April 1876.)

Liebe Frau Scholz!

„Ich danke Ihnen" ist leicht gesagt. Es zeigen aber ist besser und schwerer. Ihnen hätte ich so gern durch einen behaglichen, gemütlichen Brief gedankt für die schönen Tage in Breslau und Ihre gar lieben Zeilen. Gestern wollte ich mir damit eine Sonntagsfreude machen — der „Ich" ließ sich aber nicht darauf ein! Er läßt sich eben immer höchstens ein paar eilige Worte abschmeicheln!

Nach meiner Rückkunft habe ich zweimal versucht, Frau Dustmann*** zu treffen. Ich hätte ihr so gern das angenehme Gefühl mit auf die Reise gegeben, daß sie mit so besonderer Neigung erwartet wird. Jetzt sehe ich, daß sie schon morgen bei Ihnen singt. Schreiben Sie mir doch davon und auch, ob Sie außer den Konzerten vergnügliche Stunden mit ihr verleben. — Ich bin einigermaßen neugierig!?.....

Brahms an Luise Scholz.

(Wien, 21. April 1877.)

Liebe Frau Scholz!

Davon habe ich keine Ahnung gehabt, und ist es mir ganz außerordentlich leid! Hätte Ihr Mann mir doch geschrieben! Ich bin ja ganz frei und hätte gern das Konzert übernommen und alles mögliche zusammen und auseinander dirigiert. Aber ich meine, ich habe bei Ihnen nur einige traurige Wochen zu beklagen. Die Ruhe wird in jeder

* Brahms führte die Bachsche Matthäus-Passion und sein „Requiem" in Wien bald darauf aus.

** Jul. Hainauer in Breslau, Verleger sehr vieler Werke von Ed. Lassen, dem Weimarer Hofkapellmeister.

*** Die bekannte Wiener Sängerin Marie Dustmann-Mayer.

Digitized by Google

Beziehung gut tun, und in kürzester Zeit werden Sie höchst vergnügt Ihr behagliches Heim im Riesengebirge genießen.

Werden Sie mir nun glauben, daß ich Ihnen längst auf Ihre früheren freundlichen Zeilen antworten wollte, mich auch freue, daß Ihnen mein Bild gefällt, und Sie recht schön bitte, mir dafür die einzig richtige Antwort zu schicken.

Die Mappe habe ich glücklich mit nach Haus gebracht, und zahlen so schöne Sachen keine Steuer.

Es wird Ihnen sehr barbarisch vorkommen — aber mir fällt der Name Ihres Schlosses nicht ein; ich kann weder Ihnen noch dem Bernhard was Heimliches schreiben, sondern muß bitten, ihm dies als gleich flüchtigen wie herzlichen Gruß zu schicken — hernach kann's immer noch als Autograph verschenkt werden!

Frau Duftmann war sehr vergnügt über Ihre lieben Briefe. Sie hat neulich noch ein's den „Fidelio" gesungen, und ist so gefeiert und bejubelt worden — daß es peinlich ist, sie zu sehen, und ich nicht hingehe. Der Spanier* war auch wieder hier. Ich habe ihn aber nur flüchtig gesehen und nicht gehört. Hier gibt's so viel zu hören, daß man darüber gar nichts hört; der Gedanke an den Überfluß macht schon satt.

Nun wünsche ich Ihnen den schönsten Frühling und alles übrige in gleicher schönen Farbe. Es wird auch so werden, und wollen Sie mir recht freundlich sein, so schreiben Sie mir bald ein paar so lustige, fröhliche Zeilen, wie sie für Ihr Gesicht passen!

Grüßen Sie Bernhard bestens, die Kinder, die Professoren und ihre Frauen und wen Sie wollen.

Von Herzen Ihr ergebener

J. Brahms.

Brahms an Bernhard Scholz.

(Pörtschach, Anfang Juli 1878.)

Lieber Freund!

Es gibt gar kein besseres Geschenk als eine Widmung, und Du machst mir die größte Freude, wenn Du mir sie** gönnst.

In einem Pariser Musikjournal hatte ich schon von Deinem neuen*** Sieg gelesen und mich doppelt darüber gefreut — weil er eben der zweite ist und weil das eben sehr niedlich aussieht! Ich gratuliere herzlich!

Wenn nun ein Brief so Liebes und Schönes enthält, sieht man das übrige auch freundlicher an. Ich höre nun einmal nicht gern von Konzerten und werde bombardiert damit. Jetzt im Sommer habe ich nach allen Seiten hin — abzuschreiben. Das aber tue ich Dir nicht gern; Du bist der erste den Sommer, den ich zunächst bitte, etwas zu warten?!

Ich möchte also gern kommen, die zweite „Sinfonie" hindert ja auch nicht, und ich hoffe gar, Deine Frau macht mir zu einigem drin ein freundliches Gesicht. Nun aber — das ist doch nicht der Mühe wert (NB. die „Sinfonie", nicht das Gesicht!). Und so möchte ich gern ein wenig Zeit haben, vielleicht kann ich weiteres melden — einstweilen vertrödle ich hier die Zeit mit so manchen andern unnützen Sachen.

Also: gar so große Eile hat's wohl nicht? Ich lasse Deinen Brief liegen und behalte das Datum.

* Pablo de Sarasate.

** Des preisgekrönten Streichquintetts Opus 47.

*** Vorher war das Streichquartett Opus 46 von B. Scholz preisgekrönt worden.

Digitized by Google

Nächstens mehr und für heute nur noch mal von Herzen Dank für die freundliche Absicht, die ich sehr ernst als etwas sehr Schönes empfinde.

Mit besten Grüßen an Dich und die Deinen

J. Brahms.

Bernhard Scholz an Brahms.

Breslau, 18. März 1879.

Lieber Doktor!

Nicht Dir, aber vielmehr unserer Universität wünsche ich Glück, daß sie den schönen Einfall gehabt hatte, Dir die Doktorwürde* zu verleihen. Man mag über solche Auszeichnungen denken, wie man will, — es spricht sich freundliche, gute Gesinnung und Wertschätzung dessen, was Du bist und leistest, darin aus, — und so wirst Du den Doktor auch freundlich akzeptieren als einen Beweis, daß Du hier bei uns Freunde und Verehrer erworben hast. Mich freut die Sache doppelt; ich erblicke darin ein neues Band, das Dich an uns kettet, und ich hoffe, Du wirst recht bald wieder zu uns kommen, und dann wollen wir einen solennen Doktorschmaus nebst Kegelabend in Szene setzen.

Willst Du uns nicht eine Doktorsymphonie für Breslau schreiben? Einen feierlichen Gesang erwarten wir mindestens.

Also, mein lieber Doktor, sei begrüßt! Begrüße auch Frau Schumann und Stockhausen! Wie lange bleibst Du in Frankfurt? In einigen Wochen komme ich auch hin.

Von Herzen

Dein

B. Scholz.

Brahms an Frau Luise Scholz.

(Wien, 31. März) 1880.

Liebe Frau Scholz.

Da ich nicht weiß, ob Ihr Mann schon heimgekehrt ist, so sage ich Ihnen, wie sehr ich teilnehme an dem Verlust,** der Sie betroffen. Aber ein schönes und friedliches Abscheiden ist es doch, ein so voll ausgelebtes, tätiges Menschenleben hinter sich und eine so stattliche Schar Kinder und Enkel vor sich!....

Auf unsere neue Allgemeine Zeitung*** haben Sie doch abonniert, damit Sie Ihren Breslauer Hanslick† weiter lesen können? Ich weiß nur, daß er sehr viel und lang schreibt, so lang, daß man's nicht wohl gründlich und genau lesen kann. Hoffentlich aber schreibt er nächstens von seinen letzten, wie es scheint, höchst romantischen Abenteuern†† — das interessiert denn schon eher und reizt zum Lesen!

Nun seien Sie aber von Herzen gegrüßt samt der ganzen großen (großen und kleinen) Familie, und wenn Sie gütig sind, gönnen Sie einige Worte

Ihrem sehr ergebenen

J. Brahms.

* In dem Diplom, durch das Brahms von der Breslauer philosophischen Fakultät am 11. März 1879 die Doktorwürde verliehen wurde, wird er „artis musicae severioris in Germania nunc princeps" — genannt.

** B. Scholz' Vater.

*** Wiener Allgemeine Zeitung.

† Max Kalbeck, der von Breslau nach Wien übergesiedelt war.

†† Bezieht sich auf Vorgänge, die zu Kalbecks Verheiratung führten.

Digitized by Google

Zur Erinnerung an Eduard Richter.*

Von Albrecht Penck.

Welch köstlicher Fleck Erde dieses Salzburg! Jäh entsteigen die Alpen der Ebene. Untersberg und Göll, dazwischen Schneeflecken tragend, das Steinerne Meer. Es locken die Gipfel, tiefer einzudringen in das Gebirge. Unten die Häuser und Kirchen sich zusammenpressend unter dem Schutze des Mönchsberges, ein eigenartiges Städtebild, altertümlich und anmutend zugleich, einladend sich zu versenken in vergangene Zeiten. So liegt es da, ein Stück Geschichte vor geographisch packendem Hintergrund. Tausende und Abertausende empfinden jährlich den Reiz dieser Stätte, aber auf keinen hat sie so tief gewirkt, wie auf denjenigen, dessen Gedächtnis wir heute feiern.

Kein Salzburger Kind, hat sich Eduard Richter in Salzburg zu dem entwickelt, als den wir ihn bewundern, zum Geographen und Historiker. Zwar hatte er in Wien Geographie und namentlich Geschichte studiert, doch war es erst in Salzburg, wo seine Eigenheit zum Durchbruch kam. Es ist, als ob die beiden Seiten des großen Landschaftsbildes in ihm je einen Widerhall hervorgerufen hätten. Mächtig ergriffen ihn die Alpen, vor deren östlichem Fuß er aufgewachsen. Schon als Knabe und Student hatte er sie durchwandert, aber erst in Salzburg vertiefte er den Naturgenuß durch Naturbeobachtung. Die Gletscherwelt der hohen Tauern fesselte ihn touristisch und wissenschaftlich. Hier ward er zum Gletscherforscher. Nicht minder aber beschäftigten ihn die historischen Reize des Landes Salzburg. Er ward vertraut mit dem Boden, auf dem fast zwei Jahrtausende Geschichte sich abgespielt haben, und er ward inne, wie sich trotz des Wechsels der Zeiten gewisse Grenzen unverändert erhalten haben. So rückte die Territorialgeschichte in den Vordergrund seines Interesses und er zeigte neue Wege sie zu betreiben.

Daß aber die beiden Seiten des Salzburger Landschaftsbildes auf Richter in gleicher Weise so nachhaltig wirkten, lag in seiner empfänglichen Natur begründet. Er war in hohem Maße geeignet, Eindrücke auf sich wirken zu lassen, und seine Schaffensfreudigkeit ermöglichte ihm, sie selbständig zu verarbeiten. So war er nicht bloß im einen und im andern, so war er in jeder Richtung eine volle und reiche Persönlichkeit. Sinn für die Natur paarte sich bei ihm mit Sinn für die Kunst. Vielleicht wäre er Maler geworden, wenn äußere Umstände ihn in Künstlerkreisen hätten aufwachsen lassen. Seine Mutter weckte in ihm die Liebe für die Natur und er hätte sich der Erdkunde von vornherein zugewandt, wenn er bei seinen Studien kräftigere Anregung erhalten sowie die Möglichkeit des Vorwärtskommens eröffnet gesehen hätte. Sickel gewann ihn auf der Universität der Geschichte, Salzburg gab ihn der Geographie zurück. Die reiche Begabung für Kunst und Wissenschaft ging Hand in Hand mit einem selten gewinnenden Wesen, mit natürlicher Liebenswürdigkeit und erwärmender Herzlichkeit, die ihrerseits durch Bestimmtheit und Sicherheit des Auftretens gestützt wurden. Überall ward er von Jugend auf bald der Führende. In Salzburg, wo er unmittelbar nach Vollendung der Universitätsjahre als Gymnasiallehrer eine Stellung gefunden, trat er in den beiden Richtungen des Salzburger Landschaftsbildes hervor. Lange Jahre war er erfolgreich tätig im Verein für Salzburger Landeskunde. Vor allem aber faßte er Boden im Alpenvereine. Bald stand er an der Spitze der Sektion Salzburg, und als dieses zum Vorort des damals schon großen und mächtigen

* Gedenkworte gesprochen anläßlich der Enthüllung des Eduard Richter-Denkmals auf dem Mönchsberge in Salzburg am 15. September 1907.

Digitized by Google

Gesamtvereines ward, wurde Richter an dessen Spitze gestellt. Groß und tief eingreifend ist der Einfluß gewesen, den er hier ausgeübt hat. Selbst ein geübter, Gefahren nicht scheuender Bergsteiger, hatte er volles Verständnis für das, was man Alpinismus nennt; aber selbstempfindend, wie sehr der Naturgenuß durch das Naturstudium gefördert wird, flocht er zielbewußt in das Programm des Alpenvereins jene wissenschaftliche Tätigkeit ein, die diesen zum angesehensten aller Touristenvereine gemacht hat. Er veranlaßte, daß der Alpenverein die Aufnahme der Karten, die er herausgibt, selbst in die Hand nimmt, er gewann ihn für den Bau der Wetterwarte auf dem Sonnblick, er selbst nahm werktätig die Gletscherforschung für den Verein auf, er setzte durch, daß die Veröffentlichungen des Vereines getrennt würden in ein Tagesblatt für aktuelle Nachrichten, die Mitteilungen und in ein Jahrbuch von bleibendem Werte, die Zeitschrift.

Der Mann, der sich also an der Spitze einer großen Organisation bewährt und neben voller Erfüllung seines Berufes als Mittelschullehrer Zeit gefunden hatte, sich wissenschaftlich zu betätigen, war reif für eine höhere Laufbahn. Sie eröffnete sich ihm 1886, als ihn die Grazer philosophische Fakultät zum Professor der Geographie vorgeschlagen hatte. Mit Freuden ergriff er die akademische Laufbahn, wenn es ihm auch schwer genug ward, von Salzburg zu scheiden, wo er ganz daheim geworden. Die volle Persönlichkeit, die sich als Lehrer der heranwachsenden Jugend ausgezeichnet, ward sofort ein beliebter Universitätslehrer, von dem seine Schüler nur mit Begeisterung und größter Dankbarkeit sprechen. Sein Unterricht schöpfte stets aus dem vollen, war klar und in seltener Weise anschaulich, groß sein Vermögen, seine Darstellung dem Bildungsgrade seiner Hörer anzupassen. Sofort nahm er in Graz größere wissenschaftliche Arbeiten auf. Zunächst Aufgaben, die in seiner Salzburger Zeit wurzelten. Seine Darstellung der Gletscher der Ostalpen faßt seine zahlreichen, im Laufe der Jahre gesammelten Beobachtungen zusammen, er wollte damit seine Ernennung zum Professor gleichsam rechtfertigen und schlug voll und ganz den Ton akademischer Darlegung an. Wiederholt ergriff er die Gelegenheit, über die wissenschaftliche Erforschung der Alpen, namentlich seit Begründung des Alpenvereines zu berichten; er stellte ferner seine Kraft in den Dienst dieser großen Körperschaft, als diese daran ging, eine Geschichte der touristischen Erschließung ihrer Gipfelwelt herauszugeben. Mit seltenem diplomatischen Geschicke wußte er die vielköpfige Mitarbeiterschaft unter einen Hut zu bringen und schuf ein dreibändiges Prachtwerk. Er vergaß auch die Mittelschule nicht, an der er so lange gelehrt; als Universitätsprofessor schrieb er für sie ein Lehrbuch der Geographie und richtete für sie einen deutschen Schulatlas ein, obwohl er sich das Dornenvolle dieser Arbeit nicht verhehlte. Er wußte eben aus eigener Erfahrung, wie sehr der Unterricht an den Gymnasien und Realschulen an ungenügenden Lehrbehelfen kranke, und daß er etwas Passendes geschaffen hat, geht zweifellos aus dem Siegeszuge hervor, den sein Lehrbuch an den österreichischen Schulen gehalten, trotzdem es sowohl aus Universitäts- und Mittelschulkreisen nicht an den von Richter vorausgesehenen oppositionellen Stimmen gefehlt hat. Es geht eben bei einem Siegeszuge selten ohne Wehklagen der gedrückten Menge ab.

Aber bald erweitert sich Richters Arbeitsfeld. Er zieht erst die Alpenseen in den Kreis seiner Untersuchungen. Er lotet die der südöstlichen Alpen aus und erforscht deren Temperaturschichtung. Die Entdeckung der Sprungschicht ist ein schönes Ergebnis, ein anderes die Konstruktion eines Lotapparates. Er beschäftigt sich mit den Formen des Hochgebirges,

Digitized by Google

mit Karen und Talfragen; anfänglich ein Gegner der glazialen Erosion, zeigt er, welch großen Anteil diese an der Ausgestaltung der Alpen hat. Er stellt sein historisches Können in den Dienst der Gletscherforschung und schreibt eine Geschichte der Gletscherschwankungen. Sein Arbeitsfeld dehnt sich aus. Von großem Eindrucke ist auf ihn eine Reise nach Norwegen, wo ihn der Formenschatz eines gänzlich vergletschert gewesenen Gebirges mächtig ergreift. Er lernt die Karstländer kennen; sie werden für ihn ein dauerndes Reiseziel, zu dem er immer wieder zurückkehrt, in der Absicht, ihnen eine eingehende länderkundliche Darstellung zu widmen. Dabei bleibt er den Gletschern treu. Er ist die Seele aller der einschlägigen Arbeiten gewesen, die der Alpenverein förderte; er erkannte als erster Finsterwalders Bedeutung, er fördert mit allen Kräften dessen Vermessung des Vernagtferners, er ermöglicht deren Veröffentlichung und die anderer wichtiger Gletscherforschungen, indem er den Alpenverein bestimmt, die Überschüsse, welche die Erschließung der Ostalpen" gehabt, zur Herausgabe wissenschaftlicher Ergänzungshefte zu verwenden. Mit F. A. Forel und anderen schafft er den weit verbreiteten Überwachungsdienst der Gletscher durch die Internationale Gletscherkommission. Kein Wunder daher, daß ihn Albert Heim aufforderte, die zweite Auflage seiner klassischen Gletscherkunde zu schreiben. Ein Plan, den er schon in Salzburg angeregt, findet nun Beachtung; die kaiserliche Akademie der Wissenschaften zu Wien greift seine Ideen zur Schaffung eines historischen Atlas der österreichischen Alpenländer auf, wählt ihn zu ihrem Mitgliede und zum Haupte einer Kommission zur Herausgabe dieses Werkes. So waren es denn drei große Werke, deren Bearbeitung Richter gleichzeitig beschäftigte und die er vermöge seiner Fähigkeit, seine Arbeit glücklich einzuteilen, auch gleichmäßig zu fördern vermochte, ebenso wie seinen akademischen Unterricht. Auch dieser hatte in den Jahren seines Grazer Wirkens einen großen Aufschwung genommen; er hatte beim Neubau der Grazer Universität entsprechende Räume erhalten, und in diesen mit aller Rührigkeit ein schönes geographisches Institut eingerichtet; sein Hörsaal füllte sich, seine Vorlesungen zogen auch bevorzugte Geister der Grazer Gesellschaft an. Kurz, Richter war die für die leitende Geographieprofessur einer ersten Universität geeignete Kraft geworden. Da mit einem Male läßt seine Kraft nach, und eher noch, als dem Kreise seiner Nächsten ist ihm klar, daß er nur noch Monate zu leben habe. Den sicheren Tod im Auge, verteilt er nun das Lebenswerk, das er sich vorgenommen; er wählt den Bearbeiter der Gletscherkunde, den Herausgeber seiner Aufschreibungen für die Landeskunde von Bosnien und Herzegowina, er denkt an seinen Nachfolger, er ordnet alle häuslichen Verhältnisse und sein teures Herz hört auf zu schlagen.

Sein Tod ist ein großer Verlust für die Wissenschaft. Voll und ganz können dies nur diejenigen empfinden, die, Richter nahe stehend, wissen, wie viele reiche Pläne mit ihm zu Grabe getragen sind. Aber auch wer ferner steht und unseren Freund nur nach dem zu beurteilen vermag, was er geleistet und geschaffen hat, wird mit uns tief um ihn trauern. Richter war nicht der Vertreter irgendeiner bestimmten geographischen Schule, er war auf geographischem wie auch auf historischem Gebiete im besten Sinne ein Selfmademan, wie sie nicht häufig in Erscheinung treten. Seine volle Persönlichkeit hatte ein scharfes Auge für Probleme, er rückte ihnen mit seltener Unbefangenheit — Voraussetzungslosigkeit sagte er einmal selbst — auf den Leib — und, an das Charakteristische sich haltend, machte er gewöhnlich einen Schuß in das Schwarze. Das geschah mit einer gewissen Natürlichkeit, ohne sichtbaren Aufwand an Gelehrsamkeit, klar und schlagend. Die Literatur

Digitized by Google

über die Entstehung der Kare ist eine außerordentlich große. Es ist nicht die Absicht, sie hier aufzuführen oder die Diskussionen wiederzugeben. Schließlich hat sich die Frage doch dahin zugespitzt, welche Rolle man der Erosion durch die Gletscher zuzuerkennen geneigt ist. Hier soll angeknüpft werden. Mit diesen Worten entledigt er sich des literarischen Ballastes, und schreitet mutig auf die Lösung des Problems zu; wenn ihm diese auch nicht ganz treffend gelang, so liegt die Schuld doch sicher nicht am Übersehen irgendeiner literarischen Notiz. Er untersucht die Wärmeschichtung der Seen. Das macht er nicht nach dem Rezepte, die Temperaturen in bestimmten Tiefen zu messen, sondern er beobachtet sie in charakteristischen Tiefen, da mußte er die Sprungschicht entdecken. Er lotet Seen aus, da verteilt er die Lotungsorte nicht in der Weise, daß stets so und so viele auf einen Quadratkilometer kommen, sondern, da er weiß, daß unsere Alpenseen ganz regelmäßig einen flachen Boden haben, drängt er die Lotungen an den Flankenwandungen dichter zusammen, als über der Schwebfläche, und erhält so einen guten Einblick in die Wannengestaltung.

In der Unbefangenheit, mit der er an die Arbeit ging, und in einer beinahe instinktiven Vermeidung von Irrwegen sind Richters Erfolge begründet. Wenn er aber heute auf dem Gebiete der Seenkunde, morgen auf dem mittelalterlicher Gaugrenzen gleich Gutes zu leisten vermochte, so geschah es, weil er über ein ebenso klares Vorstellungs- wie Anschauungsvermögen verfügte. Will man seinen Platz in der Wissenschaft näher bezeichnen, so darf man sich aber nicht begnügen, ihn als Seenforscher oder Gletscherforscher, als Geomorphologen oder Territorialhistoriker zu feiern, sondern muß im Auge behalten, wie alle seine wissenschaftliche Arbeit sich dem Gedanken unterordnete, Lücken in unserer Erkenntnis zu schließen. Richter war eine Forschernatur; der Gesamtkomplex der Fragen, welcher die Schweizer Alpenforscher seit de Gaussure beschäftigte, lag ihm am Herzen. Hierin gleicht er seinem Lehrer Simony, aber er übertrifft diesen an Weite des Blickes und Folgerichtigkeit der Arbeit. So wird ganz wesentlich unter seinem Einflusse Österreich zu einem Zentrum physikalisch-geographischer Alpenforschung. Rückwirkend ist dies auf die Entwicklung der deutschen Geographie von großem Einflusse geworden. Richter gehört zu denjenigen, die der neueren Geographie den belebenden und nötigen Kontakt mit der Forschung durch Beobachtung erschlossen und die Alpen auch für den Geographen zu einer Hochschule der Studien gemacht haben. In ähnlicher Weise wurzelt sein Einfluß auf die Geschichte. Er bringt sie in enge Fühlung zu dem Boden auf dem sie spielt, und sieht historische Gebiete in ihren geographischen Grenzen. Das sind die Richtungen, wo sich große Fortschritte an Richters Tätigkeit knüpfen. Wie er selbst aber noch weiter strebte, wie ihm vorschwebte eine Landeskunde zu schreiben, die in den Hauptrichtungen seiner eigenen Tätigkeit wurzelte, hat er in einer Rektoratsrede angedeutet; die Ausführung ist ihm versagt geblieben; nur aus pietätvoll herausgegebenen Fragmenten vermögen wir uns schwache Vorstellungen von seiner großen Konzeption zu machen.

Aber die wissenschaftlichen Erfolge Richters wurzeln auch in seiner Person. Nicht bloß in seiner Darstellungskraft, der, wenn die Drastik des Wortes nicht ausreichte, auch die Kunst des Zeichnens zur Verfügung stand, sondern vor allem in der Art und Weise, wie er andere zu den Aufgaben heranzog, die ihn beschäftigten. So nur war es ihm möglich, ohne je ein Mandat dazu zu haben und ohne je eine bestimmte Direktion auszuüben, doch faktisch die Gletscherforschungen des Alpenvereines zu leiten. So auch brachte er trotz mancher Schwierigkeiten die Geschichte der Erschließung der Ostalpen zustande. So

Digitized by Google

einte er einen großen Stab von Mitarbeitern zur Herausgabe eines historischen Atlas der österreichischen Alpenländer. So versammelte er zu den Gletscherkonferenzen alle Gletscherforscher zu gemeinsamen Besprechungen angesichts der Gletscher. Richter war eine anziehende sonnige Natur, die sich leicht Freunde gewann. Und er suchte und fand solche nicht nur unter denjenigen, welche mit ihm gleicher Meinung waren. Nicht allein in der Übereinstimmung der Ansichten über einen Gegenstand fand er bindende Glieder, sondern vor allem in der redlichen Absicht auf beiden Seiten, eine Frage zur Klärung zu bringen. Als wissenschaftliche Gegner sind wir 1883 einander gegenübergestanden, als wir uns kennen lernten, und ein ungetrübter Freundschaftsbund erwuchs aus unserer Kontroverse. Ablehnend verhielt er sich nur, wo er mit klarem Blicke erkannte, daß der wissenschaftliche Angriff nicht sachlichen Gründen entsprang. Auf gewisse Angriffe, die teils anonym in einer südsteirischen Tageszeitung, teils in kleinen Schriftchen gegen ihn gerichtet wurden, hat er es unter seiner Würde gehalten zu antworten.

Und wenn diese Angriffe auch nach seinem Tode nicht verstummen und selbst gelegentlich der heutigen Festfeier sich erneuern, so wollen wir uns in Erinnerung rufen, welche Absicht uns bewegte, als wir planten, Eduard Richter ein Denkmal zu errichten. Wir wollten festhalten die Züge eines Freundes, der uns lieb und teuer war und ist, eines Mannes, den wir verehren wegen der Lauterkeit seines Wesens, wegen seiner echt deutschen Gesinnung. Wir wollten festhalten die Erinnerung an einen hervorragenden Gelehrten, welcher die Alpenforschung so ideal und ergebnisreich gepflegt, welcher als Geograph und Historiker sich in fachmännischen Kreisen höchster Anerkennung und ungeteilter Bewunderung erfreute. Die Jahre haben keinen der Gedanken nur im leisesten erschüttert, die uns am Todestage Richters beseelten. Auf dem Mönchsberge erhebt sich an der Stätte, die einen so tiefen Einfluß auf unseres Freundes Leben genommen, der Denkstein, möge er die Bewohner Salzburgs an den erinnern, der so lange der ihre war, möchte er in den Tausenden von Alpenwanderern, die alljährlich vom Mönchsberge den Ausblick auf Gebirge und Stadt genießen, den Gedanken an einen begeisterten Alpenfreund und erfolgreichen Alpenforscher wecken, möchte er dem Freunde der Erdkunde und Geschichte bekunden, daß unsere Zeit Verdienste zu ehren weiß.

Zur Reform der Mittelschule.

Von Dr. Hans Kleinpeter.

Seit im Herbste des Vorjahres Unterrichtsminister Dr. Marchet in offener Parlamentssitzung die Reformbedürftigkeit des Gymnasiums wie der Realschule ausdrücklich betont und bald darauf eine Eingabe der Abgeordneten Dr. Steinwender, Dr. Hoffmann v. Wellenhof, Iro, Dr. Sommer, Dr. Lecher, Dr. Vogler, Noske und Holstein nach Einberufung einer Mittelschulenquete mit der Versicherung beantwortet hat, eine solche gleich nach Zusammentritt des neuen Hauses veranstalten zu wollen, ist die so lange latente Frage einer zeitgemäßen Mittelschulreform in ein akuteres Stadium getreten und wird selbst von den konservativsten Anhängern des bisherigen Schulsystems nicht mehr bestritten. An Vorwürfen gegen die Schulreform fehlt es deshalb allerdings nicht und man kann die sonderbarsten Gegenargumente immer wieder in gleicher Form neu auftauchen sehen.

Digitized by Google

Gewöhnlich begnügt man sich nunmehr, die Richtigkeit und Unanfechtbarkeit des „Prinzipes" zu betonen und wälzt alle nicht mehr abzuleugnende Schuld unserer Schulmisere auf die Ungeschicklichkeit der Ausführung.

Im Gegensatz hierzu sei es mir verstattet, hier näher auszuführen, daß es gerade das „Prinzip" ist, das grundverfehlt ist. Ich will nicht soweit gehen, zu behaupten, daß die Ausführung überall gut ist, ja ich gebe zu, daß die Fälle, in denen das Publikum alle Ursache hat mit der Schule beziehungsweise deren Lehrern unzufrieden zu sein, verhältnismäßig gar nicht selten sind. Aber woran anderm kann wieder die Ursache hiervon gelegen sein als am System? Die Lehrer rekrutieren sich ja aus keiner besonderen Kaste, bilden keinen Staat im Staate. Ist die Unzufriedenheit eine berechtigte, so kann die Schuld daran doch nur daran gelegen sein, daß es dem Lehrer zu schwer gemacht wird, seine Pflicht in wünschenswerter Weise zu erfüllen.

Wer mit dem Schulgetriebe näher vertraut ist, wird wissen, wie gering die Ingerenz ist, die dem einzelnen Lehrer von Rechts wegen auf den Schulbetrieb zukommt. Das schließt allerdings nicht aus, daß viele Lehrer — oft zum Heile der Sache — sich de facto einen größeren Einfluß verstatten, während ängstliche Gemüter sich nicht einmal getrauen, die ihnen zustehenden Rechte zu wahren. Allerdings sollte hier das Wort „Rechte" unter Gänsefüßchen gesetzt werden, denn der hier wirklich herrschende Zustand ist kein anderer als der völliger Rechtlosigkeit. Nicht genug an dem, daß es eine zahllose Menge von Verordnungen verschiedener Instanzen gibt, die einander nicht selten widersprechen, so heißt es zum Schlusse immer noch: „Schließlich ist der Lehrer verpflichtet, allen Anordnungen der vorgesetzten Behörde Folge zu leisten." Es fragt sich, wozu es unter diesen Umständen der vorangegangenen Spezialisierungen bedurfte. Dieser Zustand ist um so bedauerlicher, als die Besetzung der leitenden Schulstellen, wie es scheint, sehr oft mit großen Schwierigkeiten verknüpft ist.

Doch das sind Verhältnisse, die sich nicht ändern lassen. Was aber anders werden kann und soll, das ist die Fessel der papierenen Organisation, die jede gedeihliche Arbeit im Keime erstickt und die im innersten Grunde Schuld trägt an dem nicht mehr abzustreitenden Schuljammer unserer Tage. Gerade im „Prinzip" liegt der Hauptfehler unseres ganzen Schulsystems.

Erziehung und Unterricht bilden die beiden Leitziele jeder Schule. Die heutige glaubt beide zugleich erreichen zu können, nämlich durch Erteilung von Unterricht erziehend zu wirken. Allein in Wirklichkeit erreicht sie keines der beiden Ziele; sie wirkt nur in sehr bescheidenem Ausmaße erziehend und ihr Unterricht genügt nur für wenige und verhältnismäßig untergeordnete Zwecke.

Der Hauptfehler unserer Schule liegt ohne Zweifel in ihrer verkehrten Methode. Worte und immer wieder Worte herrschen in ihr vor und selbst die Natur erblickt der Schüler nur durch die Brille des Buches. „Die Schulräume hallen wider vom Geräusch der Worte, während die Schulschränke sich mit Akten füllen; beides zum Ergötzen des Schulregimentes, das höchst befriedigt ist, wenn die Schüler die nötigen Worte bereit und die Lehrer die betreffenden Nummern ordnungsgemäß ausgefüllt haben."* Durch Zufuhr der richtigen Vorstellungsmassen glaubte Herbart erziehend zu wirken, daher seine Betonung der Bedeutung der Gesinnungsstoffe. Sein Irrtum war ähnlich dem der antiken Ethik, die Tugend für etwas Lehrbares ansah. Heute wissen wir aber zur

* Worte des bekannten Pädagogen Prof. Dr. W. Rein von der Universität Jena.

Digitized by Google

Genüge, daß die schönsten Lehren nur sehr wenig nützen, da die menschliche Vernunft auf das menschliche Handeln einen nur verhältnismäßig geringen Einfluß ausübt. Die Gewohnheit ist eine weit größere Macht, und Erziehung des Willens zum Handeln ist nur durch Übung im Handeln möglich. „Würde eine Priesterschaft", sagt der berühmte englische Mathematiker und Erkenntnistheoretiker W. K. Clifford, „auch eine vollkommene Moralität als eine unfehlbare Offenbarung lehren, so würde dies zur Zerstörung aller Moral führen." Und das deutsche Märchen erzählt uns, daß derjenige, der die meisten dummen Streiche hinter sich, die wenigsten vor sich habe. Das Buchwissen und die strenge Disziplin unserer Schulen geben im allgemeinen wenig Gelegenheit zum Handeln und so verlassen denn die meisten Abiturienten die Schule in einem noch sehr unreifen Zustande. Das ist auch der Grund, warum die englischen Schulen, die weit weniger Gewicht auf das theoretische Wissen und weit mehr auf den Sport legen, unleugbar viel nachhaltigere Erziehungsresultate erzielen. Es gibt eben die häufige Sportübung viel mehr Gelegenheit zur Entwicklung des Charakters als das Bücherhocken.

Wollen wir unsere Schulen zu Erziehungsschulen machen — heute sind sie es ganz und gar nicht — so müssen wir die praktische Betätigung des Schülers ganz anders in den Vordergrund stellen als bisher. Der Schüler muß angehalten werden, vorgesteckte, möglichst greifbare Ziele mit Überlegung, Geduld und Beharrlichkeit anzustreben. Nichts hat einen sittlicheren Wert für die ganze Charakterbildung als zielbewußte Arbeit. Auch bei dem heutigen Schulsystem wirkt diese Erziehung zur Arbeit mit und bildet, wie mir scheint, dessen wertvollsten Erziehungsfaktor; aber die Ziele, die da gesetzt werden, haben zu wenig Fleisch und Blut, sind zu abstrakt und oft ganz außerhalb der Interessensphäre des Schülers gelegen. Statt der greifbaren Wirklichkeit, die unmittelbar auf die Sinne und daher viel mächtiger wirkt, werden Hinweise auf papierene Scheine und andere Versprechungen geboten. Und ebenso wie die Ziele sind auch die Mittel unzureichend; es ist unmöglich beständig nur rein geistig zu arbeiten; das ist entweder mit verhängnisvollen Folgen für die leibliche Gesundheit, namentlich des Nervensystems verknüpft oder führt zur Trägheit, zum Müßiggang, dem bekannten Anfang aller Laster, indem der Schüler einfach nicht mittut. Man kann ein Pferd wohl zur Tränke führen, aber es nicht zum Trinken zwingen, sagt ein englisches Sprichwort. So kann man auch niemand zum Lernen zwingen. Das heißt, es geschieht dies manchmal doch, durch Hypnose oder durch Anwendung eines unerlaubten Druckes. Das wirkt natürlich alles eher als erziehend. Nur auf dem Wege des eigenen Interesses sollte der Schüler zur Arbeit herangezogen werden. So selten nun auch jetzt die Fälle der Begeisterung für die Gegenstände der Schule sind, so selten wird es auch Knaben geben, die für gar nichts Interesse zeigen. Man kann eben nicht sagen, daß die Gegenstände des Schulunterrichtes besonders naturgemäß gewählt sind. Der Natur hat stets das erste Interesse der Völker wie der Jugend gegolten, zuerst müssen die Sinne, die „Eingangspforten aller Wissenschaft", zu ihrem Rechte kommen, dann erst das abstrakte Denken. In der Beschäftigung der Sinnesorgane, der Hand und des Körpers überhaupt haben wir eine Reihe idealster Vorwürfe für die Erziehung zur Arbeit.

Gewiß wird es schon aus gesundheitlichen Rücksichten wünschenswert sein, unsere Schule der englischen anzunähern; es ist aber nicht notwendig, soweit zu gehen wie die Engländer; außer den eigentlichen Leibesübungen bietet sich noch ein treffliches Mittel in allerlei manuellen Tätigkeiten, die im Dienste des wissenschaftlichen Unterrichtes stehen.

Digitized by Google

Dazu gehört z. B. die Herstellung geometrischer Modelle, einfacher physikalischer Apparate oder sonstiger Erzeugnisse der Handfertigkeit, die Bearbeitung des Schulgartens, das Präparieren von Naturobjekten. Durch Heranziehung solcher Tätigkeiten zu Erziehungszwecken ist es möglich, den Schüler fortdauernd zu beschäftigen, ohne ihn zu überbürden; es wird so auch möglich zu individualisieren, indem es ja da weder notwendig noch auch möglich ist, daß jeder das gleiche tue.

Ein so betriebener Schulunterricht ist aber nicht nur der einzige, der wirkliche Erziehungsresultate zutage fördern kann; er ist auch von rein unterrichtlichem Standpunkte aus von hoher Bedeutung.

Die heutige Mittelschule erfüllt ihren Zweck der Vorbereitung auf die Hochschule sehr schlecht. Das gilt insbesondere vom Gymnasium. Von philologischer Seite wird gewöhnlich behauptet, daß es erst Sache der Hochschule sei, in das wissenschaftliche Studium einzuführen und es an der Mittelschule nur auf formale Bildung ankomme. Dabei wird aber ganz vergessen, daß das Gymnasium für das philologische Studium die für andere Fächer erwünschte Vorbereitung bietet, und wahrscheinlich würden sich die Philologen sehr dagegen wehren, wenn dem Realschüler das Studium der klassischen Philologie ohne weiteres gestattet würde. Und doch wäre er für dasselbe weit besser vorbereitet, als z. B. der Gymnasiast für das der Medizien. Zuweilen ist dem Philologen die Ausdehnung der modernen Wissenschaft unbekannt. Er ist ein Fremdling in ihr; kein Wunder, wenn er auf einem ihm ganz unbekannten Gebiete irregeht. Drittens ist die formale Bildung, die unsere Mittelschule vermittelt, eine unzureichende. Die für den künftigen Arzt, Techniker, Landwirt, kurz für jeden praktischen Beruf wichtigsten Fähigkeiten werden an ihr gar nicht gepflegt. „Nein, Schreiber werden herangebildet, als ob das ganze Volk in Österreich aus lauter Schreibern bestehen solle," bemerkte mit Recht Dr. Steinwender in einer der letzten Sitzungen des scheidenden Abgeordnetenhauses.

Aus beiden Gründen also, sowohl mit Rücksicht auf den Erziehungs- wie auf den Unterrichtszweck muß die Reform des Lehrverfahrens, die Einschränkung des Wortes, die Einführung der selbsttätigen Beschäftigung des Schülers an die Spitze der Forderungen gestellt werden. Das Wie ist wichtiger als das Was. Trotzdem wird es auch in bezug auf den Unterrichtsstoff nicht möglich sein, beim alten zu bleiben, und zwar schon wegen Zeitmangel. „Möge nun jeder den Versuch machen und alles, was er als Unterrichtsgegenstand in einer guten Einheitsmittelschule nötig erachtet, zusammenstellen. Dann möge er anfangen abzustreichen bis ein Lehrplan für eine achtklassige Schule mit 26 Unterrichtsstunden die Woche herauskommt. Wenn er das nicht vom Standpunkte eines geradezu fanatischen Philologen macht, sondern die Aufgaben als objektiver, das ganze wirkliche Leben ins Auge fassender Mensch durchzudenken sucht, also nicht mit Latein und Griechisch geradezu beginnt, so wird er darüber staunen, wie wenig Zeit für diese zwei Fächer, ja für Sprachen überhaupt, übrigbleibt." * Man hat für das Studium, speziell der alten Sprachen, drei Momente ins Feld geführt, das philologische, das altertumswissenschaftliche und das humanistische. Das erste betont den formalen Wert des grammatisch-philologisch betriebenen Studiums, das zweite stützt sich auf die Bedeutung der Altertumswissenschaft als angeblicher Gundlage der modernen und das dritte erblickt in den Schriften der alten Klassiker die wichtigsten oder einzigen Bildungsquellen. Keines derselben vermag einer ernsten Prüfung standzuhalten und am wenigsten

* Dr. Hinterberger in der Zeitschrift „Die Schulreform", S. 59.

Digitized by Google

wohl die beiden letzten, die gegenwärtig am öftesten im Munde geführt werden. Die antike Wissenschaft lernt der Gymnasiast höchstens im mathematisch-physikalischen Unterrichte kennen und davon, daß ihre Kenntnis als Grundlage der modernen Wissenschaft nötig wäre, kann keine Rede sein. Den Autor soll man nur in der eigenen Sprache, nicht in Übersetzungen, zu würdigen verstehen; nun ich gestehe, daß ich noch viel extremer als die extremsten Philologen urteile und sage, den Autor kann man nur in seiner Muttersprache wirklich kennen lernen, d. h. wenn die Sprache des Autors die Muttersprache des Lesers ist. Die Ausnahmen von dieser Regel lassen sich zählen.

Mag man übrigens wie immer über den Sprachenunterricht denken, zu mehr als zu einer obligaten Fremdsprache wird sich nie die nötige Zeit erübrigen lassen. Das lehrt der einfachste Zeitüberschlag. So wie man Kriege nicht ohne Geld, kann man eine Schulreform nicht unter Aufrechterhaltung des heutigen ganz exorbitanten Ausmaßes für sprachliche Studien durchführen.

Aber selbst wenn wir mit einer Fremdsprache uns begnügen, wird es kaum möglich sein, in einer Schule die nötige Vorbereitung für alle Hochschulen zu bieten. Anderseits kann die heutige Zweiteilung in Gymnasium und Realschule nicht als eine zweckmäßige angesehen werden. Sie bietet keine Möglichkeit einer vernünftigen Wahl, sondern überläßt diese ganz dem Zufall, beziehungsweise äußeren Umständen, und dann sind außerdem die Berechtigungen in sehr ungerechter und unzweckmäßiger Weise verteilt. Wenn es schon zwei Anstalten geben soll, so müßte die eine für die philologisch-historische, die zweite für die mathematisch-naturwissenschaftliche Richtung bestimmt sein, so wie an manchen deutschen Universitäten die philosophischen Fakultäten in dieser Weise geteilt sind. Was sehen wir aber? Der Mediziner erhält eine philologische Vorbildung! Ist das nicht ein echtes Abderitenstückchen? Die Anstalt, die für ihn die passendere wäre, darf er überhaupt nicht besuchen! Hier Wandel zu schaffen, wird ohne Zweifel eine der wichtigsten Aufgaben der Schulreform bilden müssen.

Ob gerade die Beibehaltung der beiden Typen das Zweckentsprechendste ist, mag dahingestellt bleiben. Wird einmal eine naturgemäße Unterrichtsmethode eingeführt, so dürfte sich der Lehrplan in den ersten Schuljahren ziemlich gleich gestalten und es wird wohl nur ein wenig guten Willens bedürfen, ihn ganz gleich zu machen, womit ohne Zweifel einem sehr verbreiteten Bedürfnis willfahrt würde.

Dagegen wird sich Österreich wohl so wenig wie die anderen Staaten, die ihm hierin vorangegangen sind, auf die Dauer von der Notwendigkeit einer weitergehenden Gabelung in den Oberklassen verschließen können. Die mächtige Ausbildung aller Wissenschaften und das Bedürfnis nach einer Erleichterung des Überganges von der Mittel- zur Hochschule wird hierzu zwingen. Es wäre voreilig, hierüber Näheres festsetzen zu wollen, an der prinzipiellen Anerkennung wird man aber kaum vorbeigehen können.

Es wäre zu wünschen, wenn Hand in Hand mit dieser Umgestaltung der Grundlagen unseres Schulsystems auch die Schar zahlloser, mehr oder weniger bureaukratischer Verordnungen eine Neuregelung erführe. Auch die Personalverhältnisse erheischen dringend eine Remedur. Das Verhältnis zwischen Lehrer und Schüler ist so selten ein ideales, wie das zwischen Lehrern und Schulbeamten. Hoffen wir, daß der alles ertötende Geist des Bureaukratismus auch hier verscheucht werden wird, sobald man ihm seine Brutstätte, das heutige Gymnasium, schließt.

Digitized by Google

Chronik.

Erzählende Literatur.

I.

Über die Einsicht des Künstlers in das Wesen seiner Kunst geben zumeist bloß seine Werke in der ansteigenden Richtung seiner Entwicklung mittelbaren Aufschluß. Manchen Schaffenden aber ist Gabe und Bedürfnis der Auseinandersetzung über die Grundfrage ihrer Produktion eigen, so daß dem Instinktmäßigen und Intuitiven ihrer Arbeit bewußte und willentliche Überlegung die Wage hält. Gerade für die bedeutendsten und originalsten Dichter besteht zuzeiten ein förmlicher Zwang, sich, sei es an gegebenen Schöpfungen, zu denen sie ein Verhältnis suchen, sei es an allgemeinen Erörterungen über Form, Inhalt und Ziel der Gattung, mit welcher sie sich insbesondere beschäftigen, zugleich bekenntnishaft und lehrmäßig zurechtzufinden. Solche Äußerungen, — man denke an Hebbels, Otto Ludwigs, Grillparzers gelegentliche tiefgehende Untersuchungen — wachsen über die subjektive zu einer, die Quellen aller dichterischen Leistung aufschließenden allgemein gültigen Bedeutung empor und geben, wenn dies irgend bei einem so ganz an den einzelnen Genius geknüpften Menschenwerk, wie dem poetischen überhaupt möglich ist, dauernde Grundzüge, Grenzbestimmungen und Formprinzipien.

Bei der trostlosen Verflachung der sozusagen verbilligten Produktion von heute und bei der für den Bildungspöbel mit Hilfe seines fast alleinigen geistigen Mittlers, der Tagespresse, so angenehm erleichterten geistigen Aufnahme — man nennt das „Kunstgenuß" — erscheinen schöpferische, eigenwillige — und -kräftige Auseinandersetzungen wahrhafter geistiger und bewußter Menschen über ihr eben in der Dichtung allein notwendig sich auslebendes Menschentum von um so höherer Bedeutung. Zu diesen im Schaffen mit forschendem Bewußtsein ihre tiefste künstlerische und menschliche Sittlichkeit entwickelnden und ans Licht bringenden Geistern in Deutschland sind vor allem zwei Dramatiker zu zählen, Wilhelm v. Scholz, dessen „Kunst und Notwendigkeit"* über die gewissermaßen metaphysische Natur und Bedingtheit des Tragischen, und Paul Ernst, dessen „Weg zur Form"** über die Stilfragen von Drama und Novelle zugleich subjektive und wieder allgemein wesenhafte Aufschlüsse gibt, die aus der ursprünglichen Nötigung zur Aufklärung der eigenen Entwicklung stammen. Diese Schriften zählen zu den willkommenen Auseinandersetzungen unabhängiger Schöpfer und werden als solche Geltung und Wert behaupten, einerlei, ob die dichterischen Hervorbringungen, die den kritischen vorausgingen oder folgten, dem höchsten Maße solcher Einsicht entsprechen oder nicht.

In diesem „Weg zur Form" behandelt Paul Ernst nun die Gesetze von Drama und Novelle. Die Grundfrage und -Anschauung und damit auch die Grundantwort scheint darin zu liegen, daß eine wahrhaft menschheitliche Kraft der Dichtung, somit ihr bleibender Inhalt nicht in der heutigen allgemeinen, weil bequemen materialistischen Auffassung einer durchgängigen Bestimmtheit und Bedingtheit aller Lebensäußerungen erblickt werden kann, sondern eben in der Freiheit und Willentlichkeit, mit der die sittliche Persönlichkeit ihre Handlungen setzt und zu verantworten hat. Die herrschende Demokratie mag sich mit der Lehre der völligen Determination, mit der daraus folgenden Milieuanbetung und mit der rationalistischen Verständlichkeit und Verständigkeit alles derart bedingten, gleichsam an unabänderlichen Schienen gehenden menschlichen Daseins abfinden, die Kunst davon zu befreien, gehört zu ihren ersten Notwendigkeiten, denn es ist die Grundbedingung der Kunst, darin ist sie eigentlich an Stelle des Glaubens getreten, alles Besondere, Willentliche, Unbedingte, alles was den Menschen zu einem Inhaltswesen macht, mit einer Art religiösen Kraft und Inbrunst sowohl zu empfinden, als darzustellen. Ihr erster und letzter Inhalt ist: die Erschließung des Menschlichen durch die Gestaltung einzelner wollender und handelnder Menschen in ihrem In- und Gegeneinander. Dieser Einsicht entspringt bei Paul Ernsts Erörterungen über die Novelle, die uns hier zunächst angehen, die notwendige, wenngleich unerläßlich überspannte Schätzung des Motivs. Die stoffliche, schärfste Herausarbeitung der sogenannten Fabel, die an einzelnen Beispielen in ihrer Entwicklung gezeigt wird, führt zu einer Reinigung des Formbegriffes der Novelle und zugleich zu einer Ausscheidung alles Ungemäßen. Man darf sich aber freilich nicht verhehlen, daß eine solche prinzipielle Untersuchung notwendig, wie alle Prinzipien, Ungerechtigkeiten gegen Schöpfungen begeht, die sich eben kraft der Besonderheit und Willentlichkeit der eigentlich dichterischen Hervorbringung diesem engsten Formzwang und mit ihrem Recht entziehen.

Dem Verfasser dieser Untersuchungen dürfte wohl die Einsicht am wenigsten verschlossen geblieben sein, daß sie mit ihrer logischen Schärfe

* Berlin, Oesterheld & Komp.
** Berlin bei Julius Bard, 1906.

Digitized by Google

nur gleichsam die inneren Grenzlinien der ursprünglichen Entstehung, der primären Formen ziehen, während die Willkür und Kraft der einzelnen Schaffenden, die zwingende Entwicklung der fortschreitenden Nationen, die wechselnden Anschauungen der Zeiten darüber hinaus Gebilde bedingt und erzeugt haben, die den strengen, durch die Überlegung analytisch gewonnenen Grundriß nur mehr ahnen lassen, ohne sich an ihn zu binden. Dem echten Dichter steht die Nichtbeachtung von Formgesetzen als zuweilen notwendige innere Befreiung zu, aber die Grenzbestimmung wird nichtsdestoweniger gerade heute für unerläßlich und dankenswert gelten müssen, wo der handfertige oberflächliche Dilettantismus eben die allgemeine Freiheit, Zügel- und Formlosigkeit zur Rechtfertigung, ja zum erhöhten eigenen Genusse seines gewissenlosen Treibens ausnützt. Eine dogmatische Festlegung des freien Schaffens auf kanonische Regeln wäre schon deshalb ein verhängnisvoller Irrtum, weil solche Untersuchungen notwendig ins rein Verstandesmäßige und Konstruktive führen und, ohne es zu wollen, ihrerseits eben von dem Rationalismus bedroht werden, den sie bekämpfen und der sich gerade bei den abhängigen Nachfolgern in der Kritik gern durch eine Hintertür in das Gebiet der Kunst einschleicht und eben die sorgfältig gereinigten Gebiete mit den gröbsten Tritten zerstampft.

Die Novelle, deren strenge Form sich zum Teile auch in den Meisterwerken unserer Zeit auf das reizvollste bewahrt und erneut hat — es braucht bloß an Kellers entzückende Gebilde erinnert zu werden — verdankt doch eben der eigentümlichen Bildungsrichtung der Gegenwart, der besonderen Vertiefung des Naturgefühles, der Verinnerlichung des Daseins bei Abnahme der äußeren Mannigfaltigkeit der Erlebnisse eine gewisse blühende, wenn auch regellose Fülle, die man in der Geschichte der Dichtung nicht entbehren möchte und müßte man sogar auf die strenge Reinheit der Form verzichten. Die Gerechtigkeit des Untersuchenden muß ja selbst bei der Feststellung der ursprünglichen, die Form als solche darstellenden Werke zugeben, daß auch sie entweder dem heutigen Empfinden zuweilen nicht völlig gemäß erscheinen oder in ihrer Art ebenfalls wieder gegen den Kanon verstoßen, den zu erfüllen, überhaupt nur gewissen Motiven und Behandlungsweisen möglich ist. Eine pragmatische und nach außen gewandte Natur ist den Stoffen sämtlich eigen, die diese Behandlung fordern und gönnen, während die feinsten und reizendsten Übergriffe der Novelle heute nach dem äußerlich Unscheinbaren, innerlich Weitverzweigten verlangen und an Stelle der äußeren die innere Vielfältigkeit setzen. Dies trifft zumal für den Roman so weit zu, daß Paul Ernst überhaupt seine Formlosigkeit feststellt. Und doch wird niemand gerade dem Roman die wahrhafte innere Berechtigung und auch die Fähigkeit absprechen, den künstlerischen Notwendigkeiten der Gestaltung umfassender Welt- und Entwicklungsbilder auf das bedeutendste zu genügen. Eben diese formlose Form, gibt dem echten schöpferischen Geiste, wenn ihm nur die Rechtfertigung eines sittlichen Willens und einer nach ihrer Vollendung zielenden Persönlichkeit eignet, die Möglichkeit einer Bezwingung jener unendlichen Fülle des Daseins, seiner großartigen Abfolge und Mannigfaltigkeit, die sich dem engeren Gebilde der Novelle stofflich und geistig, dem des Dramas aber dadurch entzieht, daß dieses eine Konzentration auf Handlungsgegensätze, die einander verzehren, verlangt, was dem Epiker als dem duldsameren Betrachter des wirkenden und im Grunde bleibenden Neben- und Nacheinander von Natur aus fernliegt. Das Weltbild — das unwillkürliche Ziel jeder großen Dichtung — wird in der Novelle wie im Drama nur sozusagen mittelbar erschlossen, die streng begrenzte Form enthält es in einer knappsten Verkürzung und Vergeistigung, der Roman gibt es, in seiner Problemstellung ungehemmter, mit voller Ausführlichkeit, Farbe und mit allem Reichtum an Figur. Freilich hat er dabei die Gefahr zu überwinden, Beschreibung und Beredung nicht etwa an Stelle der Sichtbarkeit und Gestaltung zu setzen. Immer ist Innerliches in Tun und Erscheinung allein zu vergegenwärtigen.

Die großen Spuren der strengen erzählenden Form, des Epos, bleiben dann bei den dauernden Gebilden des „formlosen" Romanes immerhin sichtbar, wie die Grundbedingungen des menschlichen Lebens und Wirkens aus allem Wandel der Zeiten und Sitten stetig hindurchleuchten.

So haben wir neulich die Werke von Dostojewsky als wesensverwandt dem Danteschen „Inferno" verglichen.

Das erste, in der Gesamtausgabe* erschienene, rechtfertigt dies von neuem. „Die Dämonen" sind ein Höllenbild des revolutionären Rußland, gesehen und gezeigt von einem tief konservativen, inmitten der eigenen und der Krisen seiner Nation von dem hohen sittlichen Triebe nach Ordnung erfüllten Geiste, dessen umfassende Menschlichkeit eben bei dem unerschöpflichen Reichtume des Denkens und Gefühles das Problem der Organisation als das Grundprinzip der Menschheit auch am leidenschaftlichsten und mit der gewaltigsten Not empfindet. Noch einmal sei es ausgesprochen: in der modernen Welt hat kein Mann gelebt, der alle Urfragen unserer Gesellschaft, alle seelischen

* R. Piper & Ko., München.

Digitized by Google

Spuren, alle bewußten und bloß gefühlten Besonderheiten unserer Zeit bedeutender durchdrungen, vollkommener verarbeitet und bleibender aus sich herausgestellt hat, als dieser einzige Dichter. Seine spezifisch nationale Persönlichkeit, sein urrussisches Ingenium, seine an die Muttererde geklammerte Natur machen ihn bei solcher Tragkraft des Geistes eben fähig, im Kunstwerke jene Weltdichtung zu schaffen, die niemals aus der wurzellosen, unbedingten Internationalität hervorkommt, sondern, obgleich sie der Gesamtheit der Menschen als unverlierbarer Besitz zuwächst, die Besonderheit ihres Ursprunges und ihrer Bestimmung wie ein geheimnisvolles, edles Rassezeichen an sich trägt. Die Romane Dostojewskys in ihrer Vereinigung stellen dann ein russisches Epos dar in seiner Formlosigkeit, um das strenge Urteil Ernsts über den Roman als Einschränkung im Gedächtnisse zu bewahren, doch von so zwingender Umfassung des Zeitlichen und des Bleibenden, wie das italienische Gedicht Dantes oder das griechische Homers. Ihr Ewigkeitswert ist nur darum notwendig geringer und relativer, weil dem epischen Gebilde, wie der Dichtung überhaupt, in unserer Zeit und wohl auch für alle Zukunft jener mächtige Wiederklang des Gesamtempfindens und Wollens oder nach Jakob Burckhardts Ausdruck jener Konsensus ihrer Mitwelt fehlt, die nicht bloß an der Wirkung, sondern auch an der Entstehung, an dem Inhalt und an der Gestaltung der dichterischen Werke wesentlichen Anteil hat, denn nicht der Weltdichter schafft aus sich allein sein Gedicht, seine Welt legt es ihm auf, wie sie es ihm auch ganz entnimmt.

Von diesen Entstehungselementen des großen epischen Gebildes ist eben in Rußland die e i n e treibende Ursache vorhanden: ein im Dunkel den Weg suchendes, nach der eigenen Stimme, dem eigenen Lichte verlangendes Volk, eine in Urinstinkten wandelnde Gesamtheit, die an ihrem eigenen Schicksale schafft und die eigene Seele im verkündenden Dichter erzeugt, aber die andere Bedingung: die restlose Entnahme, die weitertragende, widerhallende Resonanz fehlt. Die Mündlichkeit, Sag- und Sangbarkeit, die Wanderhaftigkeit der Dichtung ebenso wie die Gleichmäßigkeit und Gleichgestimmtheit, die Gleichartigkeit der Bildung uud Gesittung, der Willensrichtung des Volkes sind unwiderbringlich dahin, welche in einer untergegangenen Zeit eben die Form und das Wesen der epischen Dichtung bedingt haben.

Tolstoj, ein Dichter, dessen Einfalt raffinierter ist, als man gemeinhin glaubt, strebt diese verlorene Einheit des wirkenden Geistes, einerlei ob man ihn nun Dichter oder Prophet nenne, diese innigste Verbindung mit dem Volke auf eine naive Weise dadurch an, daß er die Höhe seiner Einsicht, das Überragen seiner Natur willentlich herabstimmt, ja hintansetzt und sich mit vollem Bewußtsein an die tiefere Gemeinschaft verliert, ihr hingibt.

Eines solchen peinlichen Irrtums oder einer solchen genügsamen Verirrung war der zugleich aufrichtige und erkenntnisscharfe, darum grausame Dostojewsky nicht fähig, er verkannte den Widerspruch nicht, in welchem sein Geist zu seinem Volke stand, er konnte sich nicht mit der Schwungkraft des Enthusiasten über die Kluft hinwegsetzen, die ihn von seiner Nation trennte. Tolstoj, dessen Genie die zugleich vertiefende und auflösende Skepsis fehlt, vermag es und genießt eine Art von Glück in seiner Selbsttäuschung, das Glück eines bewußten, aber im Grunde idyllischen Heroentums, Dostojewsky ging an seinem tragischen Zwiespalte zugrunde, sein sittliches Pathos gestattete ihm nicht, seine Einsicht zu vergessen und seine verzweifelte Erkenntnis zu überreden. Der eine konnte sich willentlich erniedrigen, um sich dem anzugleichen, was tief unter ihm als sein Volk lebt, der andere konnte und wollte es nicht verleugnen, daß sein Geist bei aller unendlichen Liebe seiner Erde über sie hinausgewachsen, mit dem höchsten Wipfel ins Leere griff.

Dieses unerschöpfliche Leiden aber, nicht Tolstojs endliches Genügen, ist der Urinhalt jedes Heldendaseins und zugleich der des Dostojewskyschen Werkes.

Das Weltbild der „Dämonen“: ein Volk nach natürlicher Auswirkung seines Schicksales lechzend, von einer Sitte und Organisation gefesselt, die weder seinem Instinkt, noch seiner Anlage und bewußten Willensrichtung gemäß sind. Es kämpft hier mit seinen Trieben, die es zu verachten gewöhnt worden, da mit seinen Zuständen, die es als Zwang europäischer Würde übernehmen mußte. Zwischen Selbstverachtung und Überhebung schwankend, in seiner Gesellschaft völlig zerrüttet, in unklaren Organisationen, unzulänglicher Wirtschaft, bald von dunkel pochenden Gewissensfragen erschüttert, bald in naivem Übermut selbstzufrieden schwelgend, treibt das Ganze, mit ihm jeder einzelne in einem Dasein, das nicht fähig ist, sich willentlich und wissentlich zu einem Schicksale zu formen, an einem Ziele zu richten. Wenn man Hysterie bezeichnen darf als ungemäße, bald zu langsame, bald zu schnelle Reagenz auf Eindrücke, so ist dieses Volk als Ganzes hysterisch. So erscheinen Dostojewskys Menschen, ihre Handlungen, sprunghaft, unvorgesehen, sind Überraschungen selbst für die Handelnden, die doch ihr Leben lang vor sich selbst auf der Lauer liegen, um, in einem Augenblicke von sich selbst überrascht, zunichte zu machen, was sie erwartet. Ihr Tun führt nichts herbei und scheint dabei planvoll,

Digitized by Google

ohne Erkenntnis und Ziel ist ihre Existenz des vegetativen, zwecklosen Wachsens, im Gegebenen gleichwohl unfähig, von einem unsichtbaren Dämon gejagt, stürzen sie sich selbst ins Leere und verfallen wieder nicht sich selbst, sondern jedem äußeren Antrieb. Nicht sich selbst zu gewinnen, sondern sich immer zu verlieren, ist ihr Geschick. Die „Dämonen" zeigen das im Politischen, mit einem grandiosen, fast unwillkürlichen Humor. In einer kleinen russischen Provinzstadt wird konspiriert. Ein lächerlicher nihilistischer Intrigant spiegelt sich selbst und ein paar törichten Opfern das großartige Netz einer anarchistischen Organisation vor, in Wahrheit ist er der einzige Verschwörer, aber natürlich unfähig, anderes als Einzelverwirrung zu stiften, seine Phantasie und wieder deren Ohnmacht nötigen ihn, einen Geist zu suchen, der gleichsam den persönlichen Endzweck des Treibens, die Rechtfertigung des Chaos, darstelle; welcher überaus komische Widersinn, mit einer großartigen Ruhe und Sachlichkeit herausgetrieben, ein, selbst bei seiner Unzulänglichkeit doch mannigfaltiges und ausgebildetes System vernichten und ein neues überhaupt nicht durchgedachtes schaffen zu wollen, um es durch einen erst zu findenden, erst zu inspirierenden Einzelnen zu beseelen, ein Gebilde zu setzen, um ihm erst nachher einen Zweck und wieder keinen ökumenischen, sondern einen höchst willkürlichen, persönlichen anzusinnen! Den Zaren durch den Zaren austreiben! Das spezifisch russische Malheur will es natürlich, daß weder der Umwälzer noch der Usurpator sich von den Mächten und Gedanken grundsätzlich unterscheiden, denen sie entgegengestellt sind. Einer ist des andern würdig. Und der Prätendent will nicht einmal von seiner Rolle etwas wissen, von allen angebetet und erhoben, ist er seiner vollen seelischen Niedertracht bewußt, dabei unfähig, sie zu vollenden, vielmehr geht er im Gefühle seiner hoffnungslosen, sich selbst nicht genügenden Gemeinheit zugrunde, wie denn die ganze Konspiration von denen verraten, die an ihr teilgenommen, kläglich nach einer gelungenen Verwirrung in ihrer Dummheit erstickt. Bezeichnend natürlich, daß die Obrigkeit ebensowenig Kraft zu ihrer eigenen Erhaltung aufbringt, wie die Verschwörung zur Vernichtung ihrer Widersacher, Obrigkeit und Verschwörung kennen keinen andern Gedanken, als Furcht, keinen andern Wunsch, als sich selber möglichst leichten Kaufes los zu werden. Würde sich nicht zu guter Letzt die Intrige selbst ins Bockshorn jagen lassen und denunzieren, so fürchteten sich beide voreinander resultatlos bis zum Jüngsten Tage, ein Zustand, den das tragikomische heutige Rußland ja in der Tat bestätigend aufweist. Und dabei gütige, hilfbereite, selbstvergessene Menschen, die mit einer Art Vergnügen bereit sind, sich aus Pessimismus, also aus Grundsatz auf den beliebigen Befehl eines verachteten Lumpen selbst aus der Welt zu schaffen, andere, die von zartester Gemütsart, harmlos wie Tauben scheinen, schlagen ohneweiters auf den gleichen Befehl jemand tot, der ihnen als Opfer bezeichnet ist. Jeder antwortet einer vermeintlichen Stimme, die sich nicht rechtfertigen kann, dient einem Befehle, der keine logische und sittliche Ursache hat, jeder reagiert auf willkürliche Reize nicht mit der normalen, sondern mit einer völlig unvorgesehenen Erwiderung, die entweder ihn selbst oder den nächsten besten niederwirft. Ein Inferno: Rußland! — Otto Stoeßl.

*

Besprechungen.

Dr. Artur Kutscher: Friedrich Hebbel als Kritiker des Dramas. Seine Kritik und ihre Bedeutung. (Hebbel-Forschungen, herausgegeben von R. M. Werner und W. Bloch-Wunschmann, Nr. 1.) B. Behrs Verlag, Berlin, 1907.

Das wachsende gelehrte Interesse an Hebbel, welches am besten in Werners kritischer Ausgabe zum Ausdruck gelangt, entreißt nach und nach kenntnislosen Tagschreibern, snobistischen Dilettanten und blinden An- und Nachbetern die längere Irreführung des Publikums über das, was der Dichter eigentlich gewollt und wirklich geleistet hat: diesem Ziel bringt auch Kutschers Arbeit um einen gewaltigen Schritt näher und verdient darum bei allen Freunden ernstlicher Forschung und gegründeten Wissens Aufmerksamkeit und Anerkennung.

Der Bann, welcher auf der „Hegelei" und den verwandten philosophischen Systemen seit ihrer Überwindung durch Schopenhauer liegt, hat es mit sich gebracht, daß alles, was mit ihnen im Zusammenhange steht, nachgerade eine terra incognita geworden ist, die ihres Columbus wartet. Nur so konnte es aber auch kommen, daß, von den älteren Hebbelenthusiasten abgesehen, noch neuere Schriften wie die von Scheunert, Zinkernagel, B. Münz Hebbels dramatische Theorie, Kritik und Praxis für durchaus originell und selbständig ansprechen und ausgeben mochten.

Kutscher weist im einzelnen überzeugend Hebbels Abhängigkeit von der absoluten Philosophie und ihrer Ästhetik nach, wie sie aus den von Schlegel, Tieck, Jean Paul gesäeten Keimen bei Schelling, Hegel, Solger aufgesprießt ist; er zeigt, daß an deren dialektischer Entwicklung durch die jungdeutschen und verwandten Kritiker (Börne, Heine, Wienbarg, Gutzkow, Laube; Rötscher, Ulrici) Hebbel passiven und aktiven Anteil genommen, daß er seine Theoreme oft

Digitized by Google

einseitig schroff, aber nie selbstschöpferisch formuliert hat.

Mit diesem Nachweise sind wertvolle Resultate gewonnen: wir vermögen erst jetzt Hebbel den richtigen Standort in der literarischen Entwicklung anzuweisen, von dem aus er begriffen, erfaßt, anerkannt und, wenn man will, auch bekämpft werden kann.

Es sei gestattet, nur kurz die Richtung anzudeuten, nach welcher die Linien weiter auszuziehen wären; denn Kutscher hat — auch vielfach stilistisch — nur eine Konturenzeichnung geliefert, der es an Hintergründen wie an Prospekten fehlt.

Die poetische Theorie der absoluten Philosophie ist von Shakespeare und Goethe als den größten dichterischen Genies der Weltliteratur abgenommen (Kutscher S. 85 wagt diese längstbekannte Tatsache nur wie einen höchstpersönlichen Einfall in der Anmerkung und in Frageform zu äußern!): es wäre eine dankenswerte Arbeit gewesen, nicht bloß gelegentlich in zerstreuten Fußnoten, sondern in systematischem Zusammenhange die Ideenentwicklung bis auf Goethe zurückzuführen, wodurch sich für alle Folgerungen zugleich eine breitere und sichere Grundlage ergeben hätte.

Goethe hat es wiederholt selbst ausgesprochen, wie seine Kunstlehre Abrundung und Abschluß durch Kants Ästhetik erlangt hat.

Von hier aus läßt sich der Gegensatz zwischen Grillparzer und Hebbel ohne Schwierigkeit aufklären. Grillparzer ist, nach anfänglichem Anschluß an die Romantik, durch Schreyvogel auf Kant und die Kunstlehre der Klassiker hingewiesen worden, die nach und nach ihn so erfüllte wie Hebbel die Kunstlehre der absoluten Philosophie, derart, daß sie beide neben der ihrigen als innerster Überzeugung keine andere Meinung gelten lassen wollten und konnten. Daß Grillparzer trotz aller Diatriben gegen die absolute Ästhetik nach Schreyvogels Art Klassizismus und Romantik (nebenbei bemerkt viel klassizistischer als Goethe in seinen ewig bewundernswerten Alterswerken Pandora und Helena) verschmolz, rettete ihn vor unfruchtbarem Epigonentum: er allein oder etwa er neben Kleist hat die Romantik für die Bühne gewonnen und durch diesen Fortschritt sich zu einem nicht mehr herausreißbaren Glied in der Entwicklungsreihe des deutschen Dramas gemacht. Die konsequente Durchführung und Verwirklichung der absoluten Philosophie in Hebbels Dramatik ergibt mit Notwendigkeit den Gegenpol zu Grillparzer, wobei Annäherung nur Abstoßung hervorzurufen vermag.

Aus den gegensätzlichen Überzeugungen Kant-Hegels ist aber auch der Kampf um die neue Tragödie allein richtig zu verstehen und zu würdigen. Je mehr sich Rosenkranz, Lipps, Volkelt in ihren Meinungen Kant nähern, um so lauter und heftiger müssen sie Hebbel als dem Offenbarer der absoluten Ästhetik widersprechen. Die Rückkehr der spekulativen Philosophie zu Kant bedeutet notwendigerweise gleichzeitig die Abkehr von Hebbel, und da die Epoche, in der Hebbel und der wiedererstandene Grillparzer um Geltung rivalisieren, in den Interferenzpunkt dieser beiden Bewegungen gefallen ist, öffnet sich dem einen der Schauplatz, der sich dem andern noch immer verschließt. Insoweit die absolute Ästhetik aber lebensfähige Keime in sich bewahrt und zur Entwicklung zu bringen vermag, gehört auch Hebbel Leben und Zukunft auf der deutschen Bühne.

Dr. Eduard Castle.

Feuilleton.

Die Vokale im Wienerischen.*

III. Das J.

Es ist nicht zu verkennen, daß der Wiener auch in der Mundart, die er redet, seinen südlichen Charakter nicht verleugnet, indem er alles bevorzugt, was klangvoll und farbig ist — eine Eigenschaft des Wiener Dialektes, die viel zur Beliebtheit beiträgt, deren er und sein Träger, also der Wiener selbst, sich bei seinen norddeutschen Brüdern erfreut. Er liebt das sonore klangvolle A und moduliert es nach verschiedenen Abstufungen; bald schmettert er es so hell und klar heraus, wie es der Norddeutsche (der seine Modulationen in viel engeren Grenzen hält) nie und nimmer tut, bald verdumpft er es wieder so sehr, daß der Nichtwiener es von dem O schwer unterscheidet. Dagegen haßt er das charakterlose unschöne E und merzt es aus, wo er nur kann. Der Wiener handelt also nur konsequent, wenn er das Widerspiel des A, das, statt wie dieses aus dem geöffneten, aus dem verengten Gaumen ertönt, das J, das aber an Klangfülle dem ersten kaum etwas nachgibt, ebenfalls kajoliert und ihm einen wesentlich breiteren Raum gewährt als das Hochdeutsche.

* S. Bd. IV, S. 415 und Bd. X, S. 381 der „Österr. Rundschau".

Digitized by Google

Schon in den Stammsilben setzt er häufig da J für einen andern Vokal, was gewiß meist aus Schönheitsrücksichten geschieht. Wie unschön klingt das hochdeutsche: „ich hätte können" gegen das freundliche wienerische: „i häd kina". Wenn der Wiener aus „Schlucken" „Schlicken", aus „jetzt" „ſ̄azt" oder „h̄ſ̄azt", aus dem „Schweiß" einen „Schw̄z", aus dem „Unschlitt" ein „Inslicht" oder „Inslat" macht, so geschieht das natürlich nur, weil ihm das J lieber ist, weil es ihm besser klingt. Ebenso, wenn er bei Zeitwörtern, die ihr E im Hochdeutschen erst in der zweiten und dritten Person auf J abwandeln, dies schon bei der ersten tut: „i gib, i nim', i ſiech" usw. Dann, wenn er anstatt „stärker, fertig, einsperren, bluten": „ſt̄ſ̄ka, fſ̄ati, ei-ſpſ̄an, blſ̄at'n" sagt, und ich weiß nicht, ob nicht die Beliebtheit, deren sich ein noch jetzt bestehendes Witzblatt bei den Wienern erfreute, zum großen Teile auf die vielen J zurückzuführen ist, die in seinem Titel vorkommen; ich meine den „Kikeriki". Das gleiche dürfte für einige ihrer Lieblingsgenußmittel zutreffen, das Bier, das Schnitzel und das „Risibisi".

Es ist auch kein Zufall, daß gewisse echt wienerische Ausdrücke, deren Herkunft zum Teile recht zweifelhaft ist, das J so stark verwenden. So der Wiener „Biz", ein Name, der, wie ich glaube, schon nach seinem Klange sehr glücklich, auf eine gewisse Liebenswürdigkeit verbunden mit etwas Agressivem hinweist; so der nach seiner Bedeutung recht unangenehme Ausdrnck „stier", der zunächst die Leere in der Brieftasche, im weiteren aber alles Öde und Unangenehme bezeichnet und die Grundlage für ein eigentümliches Hauptwort, die „Stierität" gebildet hat, das in der Verbindung „die höchste Stierität" den Inbegriff alles Grauens und der gähnendsten Hoffnungslosigkeit darstellt. So auch das Hauptwort, das der Schuljunge anwendet, wenn er einerseits bei dem andern einen im Entstehen begriffenen Unwillen vermutet, anderseits aber nicht ansteht, dieses aufkeimende Gefühl zu Zornesflammen anzufachen. Er fragt ihn dann: „Hast an Gizi?" Will er zum Kampfe reizen, so folgt die weitere Frage: „Hast a Guri?" — so hat er sich nämlich die Courage zurechtgelegt.

Als weitere Beweise könnten vielleicht noch einige speziell wienerische Ausdrücke gelten, wie für Geld hergeben „ausbixen", für stottern „ſtigaz'n", für knauern „wſ̄agaz'n", für Megäre „Bisgurn", für einen körperlich zurückgebliebenen Menschen „Krispindl", für das Rockende „Zwiefachl"; ebenso die Namen für das, was man bei herabgestimmter Gemütsverfassung hängen läßt, den „Ni-ibf"; dann das, was man bekommt, wenn frühere vertraute Bande gelöst werden, den „G'schisterer", und in was man sodann gerät, den „Ver . . . . .". Überaus bezeichnend ist es ferner, wie der Wiener den Namen seines Lieblingsfuhrwerkes ausspricht: er sagt nicht „Fiáker", sondern „Fīáker".

Noch mehr als in den Hauptsilben bevorzugt der Wiener das J in den Nebensilben, besonders im Auslaut. Da gibt es vor allem eine Reihe von Wörtern auf „zi", welche Endung der hochdeutschen Grammatik gänzlich fremd ist. Hier kommen außer dem schon angeführten „Gizi" zu erwähnen: der wienerische intime Freund, der „Spezi" (nämlich der Freund eines männlichen Wesens, bei dem weiblichen heißt er „Gschwuf"); dann die albernen Späße, die „Lāzi", die man sich von dem in einen „Bojāzā" verkehrten Bajazzo vormachen läßt; dann der von ferne her importierte, aber schon ganz einheimisch gewordene Baum, die „Agāzi", die der Wiener wohl vom Anfang an als etwas sehr Exotisches, aber wenig Schönes angesehen haben muß, weil er jetzt noch absonderliche Dinge, namentlich auf dem Gebiete der Kunst, ein bizarres, aber unbedeutendes Musikstück oder Gemälde, ein „Agazistückl" nennt. Endlich auch noch der freundlich intime Zuruf bei dem Nießen: Respektpersonen sagt man „zum Wohlsein", dem vertrauten Freunde aber „hazi" oder „hazi, daß's wahr is!"

Ähnlich ist es mit den aus dem Französischen kommenden Wörtern mit den Endsilben auf e. Da verhält sich nun der Wiener sehr eigentümlich. Während er im Deutschen die unbetonten E am Schlusse der Wörter im Widerspruche mit der Schriftsprache einfach fallen läßt, tut er dies bei den erwähnten französischen Wörtern — abermals im Widerspruche mit den geltenden Regeln — nicht nur n i c h t, sondern zeichnet diese Endsilben noch besonders aus, indem er deren E in ein J umwandelt. Er sagt: „Bagaschi, Blamaschi, Kuraschi" (die „Guri" ist ein Spezifikum der Schuljugend, der Erwachsene hat keine „Guri" mehr), dann „Pruminadi", „Karnali" usw.

Sehr auffallend ist die Verwendung des J als Endsilbe bei allen den zahllosen Taufnamen: Rudi, Pepi, Wabi, Lisi, Schani, Resi, Kadi usw. Ganze Silben und Silbengruppen, bei dem Rudolf das „olf", bei der Barbara das „ara", bei der Katharina das „arina", müssen dem J weichen. Auch die immer zahlreicher und beliebter werdenden Verunstaltungen oder reinen Erfindungen von Rufnamen, wie Guggi, Gaggi, Mezi, Mizzi, Buzi, alle tragen das beliebte J an der Hinterseite. Diese spezifisch wienerische Endung darf aber beileibe nicht als Diminutivform aufgefaßt werden, sie bedeutet vielmehr nur eine Familiarisierung; die Zärtlichkeits- und Diminutivendung wird immer nur auf „erl" gebildet. Die

Digitized by Google

kleinen Kinder, die heißen Peperl, Reserl, Kaderl, in die Pepi, Resi, Kadi wachsen sie im Gegenteil erst hinein, wenn sie größer werden, und so eine Theresia mag dann noch so ungeschlacht und alt werden, sie bleibt doch immer die „Resi".

Ein weiterer Beweis der Vorliebe des Wieners für das J ist die Verlängerung, die er ihm angedeihen läßt, oft ganz im Gegensatze zum Hochdeutschen. Ihm paßt nicht die Kürze des geliebten Vokales in den Wörtern „ist", „gewiß", „kitzeln", „Strick", er will sich viel länger daran erfreuen, ihn recht genießen, sich ordentlich dreinlegen und sagt daher „i-is, g'wi-is, ki-izl'n, Stri-ig". Wenn so ein J kommt, dann will er wie Faust zum Augenblicke sagen: „Verweile doch, du bist so schön!" — und so wird aus dem „Mist" ein „Mi-ist".

Überhaupt sind dem Wiener die Doppelkonsonanten gar nicht sympathisch, er schwächt sie, auch wenn sie noch so hart sind, in den einfachen weichen ab, nur um den Vokal recht klangvoll und eindringlich zur Geltung zu bringen. So sagt er statt: „geritten, gestritten, gelitten": „g'ri-id'n, gschdri-id'n und gli-id'n". Freilich gilt das nicht ausnahmslos, und vor der Anwendung derselben Aussprache bei anderen gleichgeschriebenen Wörtern muß auf das eindringlichste gewarnt werden. Man sagt nicht etwa: „i möcht' um a Platzl in da Mi-id'n bi-id'n" sondern „in der Mitt'n bitt'n".

Interessant ist die gerade bei Hauptwörtern auf J vorkommende Erscheinung, daß bei ihnen der ganze Unterschied zwischen Singular und Plural nur in der Länge oder Kürze des Vokales besteht. „Fisch" ist einer, „Flsch'" sind mehrere, so auch das Schif, die Schlff', der Tisch, die Tlsch', der Trit, die Trltt'. Es wird also nicht bloß ein ganzer Vokal, das tonlose E in der Mehrzahl ganz abgeworfen, sondern außerdem noch der Hauptvokal um die Hälfte beschnitten — ein sonderbarer Gegensatz zu der sonstigen Vokalschwelgerei! Einen feinen Unterschied macht der richtige, seiner Extragrammatik getreue Wiener bei dem Worte „Stich"; das lautet in seiner gewöhnlichen Bedeutung in der Ein- und Mehrzahl so wie die genannten Wörter: der Stich, die Stich', aber in der übertragenen Bedeutung, bei dem Kartenspiele wird auch die Mehrzahl gedehnt gesprochen, z. B.: „Kontra geb'n und nur zwa Sti-ich machen, dös is a Blamaschi". Der gleichfalls lang gesprochene „Schwi-iz" hat keine Mehrzahl, ist aber an und für sich ein Kollektivum, denn ein Tropfen macht noch keinen „Schwi-iz".

Bei anderen Wörtern zeigt der Wiener allerdings keine rechte Konsequenz, indem er ihnen das lange gedehnte J, dessen sie sich im Hochdeutschen erfreuen, nicht rein beläßt, sondern einen allerdings noch wohlklingenderen Diphthong hervorbringt, den die Schriftsprache gar nicht kennt, das zusammengeschliffene i-a. Er wendet es vielfach dort an, wo im Hochdeutschen I-e vor d, t, h, g, ch steht. So sagt er z. B. statt: „Lieder, biegen, riechen, er sieht, Hietzing": „Lsada, bsagn, rsach'n, er ssacht, Hsatzing". Eine Ausnahme bildet das Vieh, an dem er, abgesehen von der Verdichtung des h in ch, keine Veränderung vornimmt. Ein Viech bleibt auch in Wien ein „Viech", nur auf dem Lande draußen gibt es „Vsacha".

Noch merkwürdiger und noch weniger konsequent ist eine andere Veränderung, die der Wiener an dem hochdeutschen i-e vornimmt, wenn es vor m oder n steht. Da kommt ein Diphthong, aus E und A zusammengesetzt, mit nasalem Ende, zustande, der gleichfalls dem Hochdeutschen fremd ist und mir — ich gestehe es gern — so anheimelnd klingt, daß ich nur mit großem Bedauern sein allmähliches Verschwinden konstatieren kann. Der Riemen, das Blümchen, das Schielen, der Diener, sie werden zum „Ream", zu „Bleaml'n, Scheangl'n, Deaner", vor allem aber der Wiener selbst zum „Weana" — doch gewiß ganz reizende Klänge, die namentlich das eine für sich haben, daß der Norddeutsche sie nie wird aussprechen können! Dazu kommen noch die Bezeichnungen für das große Stück Brot: der „Reang'n" und für die vorstehenden Randnägel an den Bergschuhen: die „Scheang'n" — nicht zu verwechseln mit dem Schinken, der bekanntlich „die Schung'n" heißt. Eine sehr subtile Unterscheidung gibt es wieder bei den Hühnern, die nur in den übertragenen Bedeutungen nach der Regel ausgesprochen werden. Man sagt: „Heaneraug'n" (ein wenig begehrter Besitz) und „Heanakraterl" (die ebenfalls unerwünschten Altersfalten am Auge), wenn es sich aber um wirkliche Hühner handelt, dann heißen sie „Hendl'n".

Das Wienerische hat übrigens, was das J anbelangt, noch eine ganz besondere Eigenschaft. Während der Norddeutsche für diesen Laut nur einen Buchstaben hat, verfügt der Wiener über deren zwei; der zweite ist nach seiner Hauptbestimmung ein Konsonant, der aber unter Umständen diese Eigenschaft gänzlich verliert und wie ein Vokal klingt, daher man ihn füglich als eine Art Halbvokal bezeichnen kann. Das ist das L. Hinter A, O und U wird es, wenn noch ein Konsonant darauf folgt, direkt in J verwandelt: „Walzer, Holz, Gulden, Dalk", sie lauten: „Wâlza, Hoiz, Guid'n, Dâik". Hier ist das L verflüchtigt, aufgesaugt, in J übergegangen, und es entstehen Diphthonge von einer Klangfarbe und Mannigfaltigkeit, wie sie gar keine andere Sprache, nicht einmal das Altgriechische, aufzuweisen vermag, wie sie eben nur das Wiene-

Digitized by Google

rische, dank seiner Vorliebe für das J, hervorzubringen imstande ist.

Noch eine große Auszeichnung hat der Wiener seinem geliebten Vokale vorbehalten. Er gibt einen Namen mit langem, klingendem J dem Höchsten, was er neben dem Stephansturm kennt, demjenigen, dem nach seiner Überzeugung niemand und nichts über ist, wer und was es auch immer sein mag: dem „Schgi-is!"

Dr. M. Frh. v. Mayr.

Rundschau und kleine Mitteilungen.

2. September. Eröffnung der Hochschulkurse in Salzburg.

3. VII. internationaler Altkatholikenkongreß im Haag.

4. Der Kaiser begibt sich zu den großen Manövern nach Klagenfurt. — Deutscher Historikertag in Dresden.

6. Internationaler psychatrisch-neuralogischer Kongreß in Amsterdam.

7. Kongreß der Notare Deutschlands und Österreichs in Wien. — Freiherr v. Aehrenthal empfängt den serbischen Ministerpräsidenten Pasic am Semmering.

8. XIV. internationaler Freidenkerkongreß in Prag. — III. internationaler Petroleum-Kongreß in Bukarest. — Internationaler Stenographentag in Graz. — Deutscher Hochschullehrertag in Salzburg. — In Prachatitz kommt es zu ernsten nationalen Reibungen zwischen Deutschen und Czechen.

9. Der niederösterreichische Landtag tritt wieder zusammen. — Eröffnung des dalmatinischen Landtages. — XVI. Weltfriedenskongreß in München.

10. Hofrat Dr. Anton Ritter v. Mezník (geb. 1831) in Prag †.

11. In Wien werden die Ausgleichsverhandlungen zwischen der österreichischen und der ungarischen Regierung wieder aufgenommen.

12. Der Ministerpräsident Freiherr v. Beck erklärt einer Abordnung des sozialdemokratischen Reichsratsverbandes, daß die Regierung für die möglichste Erweiterung des Landtagswahlrechtes eintreten werde. — Internationaler Luftschiffahrts-Kongreß in Brüssel. — Internationaler Kongreß für Säuglingsschutz in Brüssel.

13. Verbandstag der deutschen und österreichischen Eisenbahnbeamtenvereine in Dresden.

14. Prinz August von Sachsen Koburg-Gotha (geb. 1845) in Karlsbad †. — Dr. Anton Löw (geb. 1847) in Wien †.

15. Kongreß deutscher Geschichts- und Altertumsvereine in Mannheim. — Parteitag der Deutschen Sozialdemokratie in Essen. — Enthüllung des Eduard Richter-Denkmals in Salzburg. — Steiermärkischer Bauerntag in Graz. — Alpenländischer Agrartag in Aussee.

16. Wiederzusammentritt der Landtage von Böhmen, Mähren, Oberösterreich, Salzburg, Steiermark, Kärnten, Schlesien, Galizien und Bukowina. — Eröffnung der 79. Versammlung deutscher Naturforscher und Ärzte in Dresden. — XVIII. internationaler Bergarbeiter-Kongreß in Salzburg. — Der Papst erläßt eine Encyklika über den Modernismus.

17. Die Ausgleichsverhandlungen werden abgebrochen. — Der Kaiser empfängt eine abessynische Gesandtschaft in Audienz. — Ignaz Brüll (geb. 1846) in Wien †.

18. Der ungarische Minister des Innern Graf Andrassy wird in Wien vom Erzherzog Franz Ferdinand in Audienz empfangen.

19. VI. internationale Tuberkulosekonferenz in Wien. — Österreichischer Ärztekammertag in Troppau. — Wiederzusammentritt des istrianischen Landtages. — Tag für Denkmalspflege in Mannheim.

20. Der mährische Landtag lehnt einen Dringlichkeitsantrag auf Einführung des allgemeinen gleichen Landtagswahlrechtes ab.

*

Der XI. internationale Kongreß gegen den Alkoholismus tagte vom 28. Juli bis 3. August in Stockholm. Wie sehr die Abstinenzbewegung in Schweden Wurzel gefaßt hat, zeigte der imposante Demonstrationszug am Tage vor der Eröffnung des Kongresses. Mehr als 15.000 „Absolutisten", Angehörige der schwedischen Enthaltsamkeitsvereine, durchzogen mit ihren Fahnen unter Musikbegleitung die Straßen der Stadt und bekundeten, daß sie entschlossen seien, nicht zu rasten, bis das gesetzliche Verbot der geistigen Getränke erreicht ist. Dieses Ziel dürfte für Schweden nicht mehr allzu fern sein. Schon sind 400.000 Abstinente in Vereinen organisiert, die studierende Jugend nimmt lebhaften Anteil an der Bewegung und die parlamentarische Nüchternheitsgruppe, die über 100 Mann stark ist, bildet eine mächtige Stütze derselben.

In der wissenschaftlichen Sektion wurde über die medizinische Verwendung des Alkohols verhandelt. Übereinstimmend wurde gegen den vielfach noch üblichen ungerechtfertigten Gebrauch des Alkohols am Krankenbett Einspruch erhoben und die Beschränkung der ärztlichen Verordnung auf das unbedingt notwendige Minimum gefordert. Von wissenschaftlicher und praktischer Bedeutung sind die Untersuchungen des Professors Laitinen in Helsingfors über den Einfluß kleiner Alkoholmengen auf den tierischen Organismus. Laitinen hat mit minimalen Mengen — 0·1 cm^3 pro Kilogramm Tier — experimentiert und gefunden, daß die regelmäßige Verabreichung die Widerstandsfähigkeit der Versuchstiere gegen Autointoxikation und Intoxikation mit Diphtherietoxin deutlich herabsetzt. Dieser Forscher hat auch die Einwirkung der kleinen Alkoholmengen auf die Nachkommenschaft genau studiert. Die Jungen der alkoholisierten Tiere wiesen eine größere Sterblichkeit auf und entwickelten sich weniger kräftig als die Tiere, die nur Wasser erhielten. Damit ist die degenerierende Wirkung auch kleiner Alkoholmengen unzweifelhaft bewiesen.

Professor Forel erörterte in seinem Vortrage über den Alkohol und die sexuellen Fragen die keimverderbende Wirkung dieses Giftes und die Beziehungen zwischen Alkoholismus und Prostitution. — Dr. Holitscher legte dem Kongresse statistische Ausweise

Digitized by Google

von Lebensversicherungsgesellschaften vor, die eigene Abteilungen für Enthaltsame führen. Aus diesen Daten geht hervor, daß die Lebenserwartung in der Abstinentenabteilung bedeutend besser ist als in der allgemeinen Abteilung.

Aus dem Berichte des Leutnants Liljedahl geht hervor, daß in Schweden der Alkoholismus im Heere und in der Marine mit viel größerer Entschiedenheit und mit viel mehr Erfolg bekämpft wird als bei uns. Der Ausschank von Schnaps und Bier ist in den Kasernen und auf den Truppenübungsplätzen verboten. Die Bildung von Abstinenzvereinen unter den Soldaten wird von den Militärbehörden begünstigt. Auch die abstinenten Offiziere haben einen Verein gebildet in der Überzeugung, daß die Nüchternheit der Mannschaft am besten gefördert wird, wenn die Vorgesetzten mit gutem Beispiele vorangehen.

Eisenbahndirektor de Terra bezeichnete den Alkoholgenuß des Bahnpersonales als eine große Gefahr für den Verkehrsdienst. Der von ihm in Deutschland begründete Eisenbahnalkoholgegnerverband hat sich in Stockholm zu einem internationalen Verband erweitert, der sich nun auch über Österreich-Ungarn, die Schweiz, Dänemark, Finnland, Norwegen und Schweden erstreckt.

Gleich den Eisenbahnern gründeten auch die abstinenten Ärzte in Stockholm eine internationale Vereinigung, zu deren Geschäftsführer Dr. Holitscher in Pirkenhammer bei Karlsbad gewählt wurde.

Professor Bergmann sprach über die Geschichte des Alkoholismus und der alkoholgegnerischen Bestrebungen und bemerkte, daß strenge Verbotsgesetze gegen den Alkohol nur dann wirksam seien, wenn das Volk durch jahrzehntelange Aufklärung dafür vorbereitet wird.

In der letzten Sitzung wurde beschlossen, den nächsten Kongreß 1909 in London abzuhalten. F. Eicher.

*

Das Jubiläum des Dampfschiffes. Am 24. September waren es 200 Jahre, daß der durch seinen Digestortopf bekannte Papin zum ersten Male der Idee praktischen Ausdruck gab, den Dampf zu propulsorischen Zwecken in der Schiffahrt zu verwenden. Das Papinsche Dampfschiff war allerdings nur ein Radfahrzeug von äußerst beschränkten Dimensionen, dessen Schaufelapparat von einer höchst primitiven Maschine betrieben wurde; doch es hätte schon damals mit diesem embryonischen Versuche der Grund zu einem raschen Werdegange der Dampfschiffahrt gelegt werden können, wenn nicht Unverstand und Aberglaube dieser Frühgeburt eines der Zeit vorauseilenden Geistes ein jähes Ende gemacht hätten. Am genannten Tage verließ Professor Papin mit seinem Fahrzeuge den Kai von Kassel, um sich die Fulda und Weser hinabzubewegen. Doch schon bei Münden ereilte ihn sein Geschick, wo das Fahrzeug von abergläubischen Flößern als Zauberwerk angesehen und vollständig demoliert wurde. Das ganze XVIII. Jahrhundert hindurch beschäftigten sich Erfinder und Projektenmacher mit der Anregung Papins, doch erst dem Pennsylvanier Fulton gelang es, das erste brauchbare Dampfschiff zu konstruieren. Von Napoleon schnöde abgewiesen, gelang es dem Erfinder, in seinem Landsmanne Livingstone einen bereitwilligen Kapitalisten zu finden, mit dessen Unterstützung er den ersten Raddampfer konstruierte, der 160 Bruttotonnen deplacierte und von einer 20pferdigen Maschine, System Watt, betrieben wurde. Am 7. Oktober 1807 beginnt mit der Hudsonfahrt dieses Fahrzeuges die neue Ära des Dampfschiffes; es war ein epochemachendes Ereignis, dem die intensivsten Umwandlungen auf dem Gebiete des Verkehrs folgen sollten.

Zunächst blieb der Wirkungskreis des neuen Kulturträgers allerdings nur auf Fluß- und kleine Küstenfahrten beschränkt. Selbst im Lande der unbeschränkten Möglichkeit mußte über ein Jahrzehnt vergehen, bevor man sich an eine Durchquerung des Ozeans heranwagte. Am 19. Mai 1819 verließ die „Savannah", ein Schiff von 380 Tonnen Deplacement, den Hafen von New York und kam, obgleich sie der geringen Kohlenvorräte halber über ein Drittel der Route unter Segel machen mußte bereits am 20. Juni in Liverpool an. Erst 14 Jahre später durchquerte der kanadische Dampfer „Royal William" als erster den Atlantik. Dieser 363 Registertonnen deplacierende Dampfer war 46·5 Meter lang und wurde mit 200 indizierten Pferdekräften betrieben. Er verließ am 17. August 1833 in Picton die Küste von Neuschottland und erreichte die britischen Gestade am 11. September. Später von Spanien angekauft, wurde dieses Schiff als erstes Dampfkriegsfahrzeug Europas militärisch armiert und unter dem Namen „Isabella secunda" im Kampfe gegen die Karlisten verwendet.

Schon Fulton war der Gedanke gekommen, seine Erfindung als Kampfmaschine in Gestalt einer automobilen Batterie zu verwenden, doch war es ihm nicht vergönnt, die Fertigstellung des von ihm 1814 auf Stapel gelegten ersten Kriegsschiffes zu erleben, das nach ihm „Fulton I." benannt im Kampfe gegen England

Digitized by Google

der Schlacht von New Orleans (8. Jänner 1815) eine entscheidende Wendung gab und bald darauf durch eine Explosion der Pulverkammern zerstört wurde.

Das glänzende Gelingen der Royal Williamschen Ozeanfahrt veranlaßte in der Union einen raschen Aufschwung der Dampfschiffahrt. Schon 1838 wies die Handelsdampferflotte der Vereinigten Staaten einen Nettogehalt von 193.423 Tonnen auf. Das einzige Großbritannien unter den europäischen Kulturstaaten wetteiferte mit den Fortschritten der Amerikaner, doch blieb es mit einer Deplacementszahl von 82.716 Tonnen noch weit hinter dem Rivalen zurück. Angespornt durch die epochemachende Leistung der „Savannah", hatten die Briten schon 1825 den Damper „Entreprise" nach Kalkutta entsendet, der teils segelnd nach 113 Tagen seinen Bestimmungsort erreichte. Im Jahre 1854 wurde der größte Dampfer seiner Zeit, der „Great Eastern" in Harsley begonnen und 4 Jahre später abgelassen. Er deplacierte 23.000 Registertonnen, maß zwischen den Perpendikeln 207 Meter, war 25·3 Meter breit und tauchte bei voller Ladung 8½ Meter. An Propulsoren besaß er sowohl Seitenräder als auch die von dem Österreicher Ressel erfundene Schraube. Der Kostenpreis dieses Dampfers belief sich auf rund 24 Millionen Kronen.

Mit dem Baue des „Great Eastern" beginnt jener bedeutende Aufschwung der maritim-technischen Wissenschaft, dessen Resultaten wir heute staunend gegenüberstehen. Viel haben dazu die in den fünfziger Jahre aufgekommenen Massenauswanderungen beigetragen, die einen schwunghaften Passagierverkehr über die „große Lacke" ins Leben riefen. Heute beträgt der Gesamttonnengehalt des Seedampferverkehrs, die Schiffahrt auf den nordamerikanischen Binnenseen eingerechnet, 22,369.358 Tonnen. Betrachten, wir wieviel von diesem Betrage auf die einzelnen Reedereien entfällt, so bemerken wir, daß fast ein Viertel hiervon, nämlich 5,616.074 Tonnen, von den dreißig größten Schiffahrtsgesellschaften zentralisiert wird, an deren Spitze zwei deutsche Gesellschaften stehen.

In Österreich beginnen die Anfänge der Dampfschiffahrt mit dem Jahre 1830 auf der Donau und bald darauf wurde der Österreichische Lloyd als staatlich priviligierte Gesellschaft in Triest begründet, der zunächst nur Kabotage in der Adria und in der Levante betrieb und längere Zeit hindurch dominierte. Mit der Eröffnung des Suezkanals verlegte der Lloyd seine Haupttätigkeit auf den ostasiatischen Handelsweg, wo auch heute noch der Schwerpunkt seiner Betätigung liegt. Obgleich Österreich als Heimat Ressels eine hervorragende Stelle unter den um den Aufschwung der Dampfschiffahrt verdienten Ländern einnimmt, ist bei uns erst in allerjüngster Zeit eine nennenswerte Hebung der Seefahrt zu verzeichnen. Dazu hat jedoch weniger der leider noch immer gezwungenerweise deutsche Häfen suchende Warenexport als vielmehr die Emigration beigetragen. Dieser verdankt auch eine zweite große Schiffahrtsgesellschaft, die Austro-Americana, ihre Gründung, die nicht nur österreichische, sondern auch italienische und griechische Auswanderer in großen Mengen nach dem nördlichen Amerika transportiert.

Spärlich dagegen sind unsere Schiffsverbindungen mit dem südlichen Amerika, was in der Folge sehr zu bedauern sein wird. Bekanntlich ist der Volkswachstum in Japan ein so rascher, daß dort eine zahlreiche Emigration bereits heute zur Notwendigkeit geworden ist. China und Indien sind selbst überfüllt, Australien und die Union weisen japanische Einwanderer zurück, es bleibt also nur Brasilien, das Millionen von Arbeitskräften benötigt, um seine ausgedehnten Urwälder und brachliegenden Pampas urbar zu machen. Auch ist die Regierung von Brasilien der Einwanderung der gelben Rasse tatsächlich nicht abgeneigt, wie sich aus den Verhandlungen der beiden Regierungen ergeben hat. Bald wird daher die Frage brennend werden, auf welchem Wege und mit welchen Mitteln diese in Aussicht genommene Massenbeförderung von Menschen vorzunehmen sei. Es ist kein Zweifel, daß man nicht den Weg über den für die Schiffahrt gefährlichen Pacific und ums sturmreiche Kap Horn, sondern durch den Suezkanal nehmen wird. Die japanische Handelsflotte ist zu klein und wird noch Jahrzehnte zu klein bleiben, um daran denken zu können, aus diesen Auswanderungstransporten ein nationales Monopol zu machen. Die japanische Regierung wird sich daher entschließen müssen, die Handelsflotte eines andern Staates an diesem Geschäfte im großen Maßstabe teilnehmen zu lassen. Hierfür kommen naturgemäß die Mittelmeerstaaten Österreich, Italien und Frankreich in Betracht. Bei den bestehenden Schiffsverbindungen könnte keiner dieser Staaten den nötigen Anforderungen entsprechen; Italien ist auf dem Handelswege mit dem fernen Osten ebenso schlecht verbunden als Österreich mit dem südlichen Amerika; Frankreich hat seit jeher an Brasilien gar kein navigatorisches Interesse gehabt und im Osten enden seine regulären Linien größtenteils in den eigenen Kolonien. Die Konsequenz dieser Verhältnisse liegt auf der Hand: die österreichischen Handelsschiffe könnten die emigrierenden Japaner nur bis ins Mittelmeer bringen und

Digitized by Google

die Italiener den Rest des Weges nach der neuen Heimat übernehmen. Eine solche Zweiteilung der Arbeit ist natürlich ein Ding der Unmöglichkeit. Im Direktorium der Navigazione Generale Italiana hat man dies bereits begriffen und es wird ernstlich der Gedanke ins Auge gefaßt, die bisherige Linie nach Hongkong auszugestalten und bis Japan zu verlängern. Wird dieses Projekt durchgeführt, so wird die österreichische Schiffahrt einen doppelt empfindlichen Schaden erleiden: den Verlust des Anteiles an dem vorteilhaften Auswanderungsgeschäfte und das Erstehen eines neuen Konkurrenten auf dem östlichen Handelswege, da die Navigazione Generale selbstredend nach Beendigung der Auswandererttransporte auch als kommerzielle Kargolinie bestehen bleiben wird. Diese Gefahr könnte vermieden werden, wenn durch ein Zusammenwirken des Lloyd, der Austrio-Americana und der Fiumaner Adria ein intensiver Schiffsverkehr mit Südamerika ins Leben gerufen würde, der sich auch sonst durch den Import von Kaffee und den Export von Spirituosen, Leinen- und Wollwaren rentabel gestalten könnte. Wir wissen freilich, daß dies nicht allein von den Schiffahrtsgesellschaften abhängig ist.

Kapitän v. Rzih a.

*

Ein Orkan in Wien. Vor hundert Jahren, in der Nacht vom 30. September auf den 1. Oktober 1807, wütete in Wien ein furchtbarer Sturm, der in der Stadt und in den Vorstädten großen Schaden verursachte. Über dieses Elementarereignis ist ein Bericht des Grafen Summerau an Kaiser Franz erhalten geblieben, worin es heißt: „In der Stadt, namentlich in der alten Stallburg, bei dem burgundischen Kreuze im Hönigsteinschen Hause, in der Wollzeile, im gräflich Claryschen Hause in der Herrengasse stürzten Rauchfänge ein, viele Dächer wurden beschädigt, Fenster zu tausenden eingedrückt, von dem Stephansturme stürzte eine Bildsäule herab und ein Stück des kupfernen Daches wurde bis in die Wollzeile geschleudert.

Nur wenig litt das Gerüste über dem Monumente Seiner Majestät Josef II., aber die Kuppel des Turmes der Augustinerkirche stürzte ganz herab, ohne jedoch das gegenüber stehende fürstlich Lobkowitzsche Palais zu beschädigen. In den Vorstädten ohne Ausnahme stürzten viele Rauchfänge ein, Feuermauern wurden umgeworfen, Dächer abgehoben, Dachstühle zerrissen, und Fenster in unabsehbarer Menge zertrümtrümmert. In der Leopoldstadt litt vorzüglich das Zollersche Haus in der Praterstraße und das Theatergebäude, jedoch ohne Gefahr für die Bewohner. Auf der Landstraße hingegen, wo beinahe alle Gartenplanken umgeworfen, und die Bäume in den Gärten zerstört wurden, sowie in den Bezirken Alstergasse und Josefstadt wurden einige Gebäude so sehr beschädigt, daß deren Einwohner sie verlassen mußten. Auf dem Spittelberge, sowie vor dem Kärtnertore stürzten die meisten Tandlerhütten, in der Rossau die Geschirrmarkthütten, einige Bauholzniederlagen, und sowohl in dem Bezirke St. Ulrich, als in einigen anderen Bezirken auch mehrere Schupfen ein, und zertrümmerten die darin aufbewahrten Wägen, von der Kirche zu Gumpendorf wurde das Kreuz umgerissen, und an den Pfarrkirchen in der Rossau und in Lichtenthal das Dach zum Teil zerstört.

Größer und auffallender als die Zerstörung in der Stadt und in den Vorstädten war die Verwüstung im Prater, im Augarten, und in der Brigittenau. Viele der größten und stärksten Bäume wurden mit der Wurzel aus der Erde gerissen, andere zersplittert, oder ihrer Äste beraubt. In dem Donaukanal wurden mehrere Schiffe losgerissen, und an die Schlagbrücke getrieben, aber mit Anstrengung gerettet, und wieder stromaufwärts gebracht; hingegen zerstörte ein losgerissener Kehlhammer mehrere kleine Kähne, und setzte sie unter Wasser. Beträchtlich litten dadurch die Fischhändler."

Kaiser Franz resolvierte hierauf: „Mit Vergnügen vernehme Ich, daß durch diesem Sturm inner den Linien Wiens kein Mensch das Leben verloren, und mache Ich es Ihnen sowohl als der Ihnen untergeordneten Polizei zur strengsten Pflicht, darauf zu wachen, daß durch die Folgen desselben Niemand beschädigt werde."

*

Wiener Theater. Als ob Wien ein neues Theater erhalten hätte, so geräuschvoll wurde die Wiedereröffnung des Raimundtheaters unter einer neuen Direktion gefeiert. Siegmund Lautenburg, der neue Mann, der aus Berlin berufen und mit der Aufgabe betraut wurde, es aus den finanziellen Nöten und aus der künstlerischen Stagnation der letzten zwei Jahre heraus- und mit mutig vorwärtsdrängender Kraft in einen frischfröhlichen Konkurrenzkampf hineinzuführen, hat es in der Tat mit einem Schlage in ein neues Theater verwandelt, indem er mit den schlechten auch die letzten guten Geister des Wienertums aus dem zum Possentheater entarteten Hause Raimunds ausmietete, und der Ausschuß des Theatervereines hat neues Geld in den Beutel getan, um dem radikalen Erneuerungswerke Lautenburgs auch äußeren Glanz und Aplomb zu verleihen. 100.000 Kronen wurden für die Adaptierung des Hauses und 28.000 Kronen für die Ausstattung des Eröffnungsstückes bewilligt.

Digitized by Google

Und damit die erste Vorstellung ordentlich vorbereitet werden könne, wurde das zum größten Teile norddeutsche Personal vier Wochen vor der Eröffnung zu den Proben einberufen. Es mußten somit für einen ganzen Monat Gagen ausbezahlt werden, bevor noch ein Heller eingenommen werden konnte. Das macht bei einem Tagesetat von ungefähr 2000 Kronen nicht weniger als 60.000 Kronen aus. Der Ehrgeiz Lautenburgs, sein Regime im festlichen Zeichen der „Nibelungen"-Dichtung Friedrich Hebbels zu eröffnen, hat also dem Raimundtheaterverein zum mindesten bare 88.000 Kronen gekostet.

Noch selten wurde es in Wien dem Leiter einer Privatbühne so leicht gemacht, sich für fremdes Geld so effektvoll in Szene zu setzen. Ein anderer Zweck kann aber der Wahl der „Nibelungen" für die Eröffnungsvorstellung nicht zugesprochen werden. Ein „Geschäft" wäre von den besten Aufführungen nicht zu erwarten gewesen, und so töricht ist wohl keiner, zu glauben, daß mit der Eröffnungsvorstellung die literarische Richtung des Raimundtheaters unter der Direktion Lautenburg bezeichnet werden sollte. Dagegen spricht die Zusammensetzung des neuen Personales, dessen Stärke im modernen Drama wurzelt, dagegen spricht das Kunterbunt der angekündigten Novitäten und nicht zuletzt auch das Engagement Tyrolts. Und daß es Direktor Lautenburg nicht darum zu tun war, das fast seit zwei Jahrzehnten aus dem Spielplane des Burgtheaters ausgeschaltete Werk Hebbels auch beim jüngeren Geschlecht zur Anerkennung zu bringen, dafür zeugt wieder die Tatsache, daß er es nur unvollständig aufführen ließ und von der zyklopischen Trilogie nur die beiden ersten Teile brachte, nicht aber auch den dritten, der die angesponnene Tragödie zum Gipfel führt und in einem ungeheuren Blutbade reinigt, was Haß, Liebe, Rache und Neid an tragischen Urweltsgräueln angerichtet haben. Herr Lautenburg brauchte für seine Eröffnungsvorstellung eben nicht mehr als die beiden ersten Teile; sie dünkten ihm gerade gut genug, um ihr den Anstrich einer außergewöhnlichen Veranstaltung, den Schein eines literarischen Pietätsaktes zu geben.

Und das praktische Ergebnis? Zugegeben: eine gut gedrillte und zusammengestimmte Aufführung von annehmbarer Mittelmäßigkeit, die aber keine Aufschlüsse zu geben vermochte über die eigentliche Begabung der neuen Darsteller, und die eher ihre Mängel und ihre Unzulänglichkeit für das Drama größeren Stiles bloßstellte. Von dem angekündigten Versuche aber, Hebbel modern zu spielen, spürte man kaum einen Hauch. Im Gegenteile: man hörte mitunter Deklamationen, deren Singsang an die Blütezeit Friedrich Halms gemahnte.

Warum ich gegen die Gewohnheit meine kritischen Betrachtungen über die pomphafte Wiedereröffnung des Raimundtheaters mit dem Rechenstifte in der Hand einleitete? Nicht um als Würgengel durch die Zelte Lautenburgs zu schreiten, sondern um zu warnen vor der Wiederholung eines verhängnisvollen Fehlers, von dem für das Raimundtheater vom Anfang her alles Übel ausgegangen war. Auf genau so großem Fuße und mit ähnlichen Burgtheaterambitionen, wie jetzt Lautenburg, hat Müller-Guttenbrunn seine Direktion in der Wallgasse begonnen, und der Grundstein zu seinem Fiasko war die mit gleich großen Opfern vorbereitete Aufführung von „Fiesko". Die Ausstattungs- und Regiekosten, die auf diese Vorstellung und auf ähnliche Versuche verwendet worden waren, machten schon in den ersten Jahren des Raimundtheaters jeglichen Reingewinn zunichte, und als das hohläugige Gespenst des Defizites durch rosarot gefärbte Bilanzen nicht mehr zu verschleiern war, wurde an Stelle Müller-Guttenbrunns Ernst Gettke berufen, der durch ein falsches Sparsystem das künstlerische Niveau des Theaters so weit herabdrückte, daß ihn auf umgekehrtem Wege das gleiche Schicksal gewaltsamer Enthebung ereilte.

Und nun kommt Lautenburg und entzieht dem vielgeprüften Musentempel seine eigentliche Daseinbedingung, indem er das süddeutsche Volksstückensemble, den Grundpfeiler des Hauses, zertrümmerte. Was er dafür als Ersatz bietet, ist der Geist Berlins, zudem befangen in demselben Irrtum, der zum Sturze des ersten Direktors führte. Wie wenig man in dem Hause Raimunds sucht, was Direktor Lautenburg den Wienern gewaltsam aufdrängen möchte, davon gibt der erschreckend geringe Zuspruch, den seine ersten Vorstellungen gefunden haben, beredtes Zeugnis. Und dabei kann man sich nicht verhehlen, daß die „Nibelungen"-Aufführung des Raimundtheaters immerhin eine Sehenswürdigkeit sind und daß auch Paul Lindaus Schauspiel „. . . so ich Dir" um seiner guten Darstellung willen Beachtung verdient. Wenn sich dafür dennoch kein Publikum finden will, so kann dies nicht anders gedeutet werden, denn als ein Akt stillen Widerstandes, und ich befürchte, daß der Weg, den Direktor Lautenburg selbstherrlich einschlägt, eher zur ruhmlosen Liquidation, als zum Wiederaufblühen des Theaterunternehmens in der Wallgasse führt.

Neben der Wiedereröffnung des Raimundtheaters machte nur noch der „Dorian Gray"-Rummel in der Wiener Theaterwelt von sich reden. Vier Wiener Bühnen bewarfen sich mit Erklärungen, darin sie ihr Prioritätsrecht zur Aufführung von dramatischen Bearbeitungen des berühmten Romans von Oskar Wilde mit

Digitized by Google

einer Leidenschaftlichkeit verteidigten, die wahrlich einer besseren Sache würdig gewesen wäre. Schließlich schrumpfte der edle Wettbewerb auf zwei Bühnen zusammen, und es blieb dem Josefstädter Theater und dem Kleinen Schauspielhause vorbehalten, zu demonstrieren, was jeder Kenner des Romans schon im voraus gewußt hat, daß auch die beste dramatische Bearbeitung nichts anderes sein könne, als ein Akt der Barbarei, und daß sich die künstlerischen Vorzüge der Erzählung auf der Bühne in ihr Gegenteil verkehren würden. Was schon bei der Lektüre des Romans ganz leise nach Kolportagetragik schmeckte, vergröberte sich auf dem Podium zu Drury-Lane-Effekten, so daß man schließlich wähnte, einer auf englische Verhältnisse übertragenen Neuauflage des Wiener Volksstückes „Von Stufe zu Stufe" anzuwohnen. Die dramatische Bearbeitung des Josefstädter Theaters hat wenigstens den Vorzug theatralischer Brauchbarkeit, und die hinzugedichtete Gestalt einer Statistin, die neben Dorian Gray durch Schmutz, Verbrechen und Schande watet, ohne dabei aber jung zu bleiben, stellt als mitlaufende Kontrastfigur einen, wenn auch nur losen dramatischen Zusammenhang zwischen den einzelnen Bildern her, während die des Kleinen Schauspielhauses einzelne aus dem Roman herausgerissene Kapitel willkürlich aneinanderreiht und nur nach den derbsten theatralischen Wirkungen schielt. Theodor Antropp.

*

Vom Konservatorium. Ich muß mich selbst berichtigen: die kürzlich hier ausgesprochene Meinung, der neue Direktor des Konservatoriums, Herr Bopp, wolle und solle sich nur administrativen Agenden widmen, ist erfreulicherweise falsch. Direktor Bopp will wirklich selber das Regiment führen, die schlaffen Zügel wieder aufnehmen, und der klugen Art, mit der er sein Programm verkündet, folgt die vertrauensvolle Hoffnung, daß er es auch durchzuführen vermag. Die Hoffnung stützt sich ausschließlich auf den Glauben an seine Fähigkeiten; ein anderes ist die Frage, ob es ihm möglich gemacht wird, seine Talente zu nutzen. Abermals befindet sich das Konservatorium in einer Krise. Die Unhaltbarkeit der Zustände an dieser Anstalt, die daran krankt, ein privates und doch wieder ein öffentlichen Interessen dienendes, der Staatsunterstützung deshalb würdiges und darum gleichzeitig der staatlichen Kontrolle unterworfenes Unternehmen zu sein, ist längst der weitesten Öffentlichkeit bekannt; die Erkenntnis der Notwendigkeit einer gründlichen Änderung ist wiederholt öffentlich, schließlich sogar in einer Interpellation an den Unterrichtsminister ausgesprochen worden. Die Dinge treiben zur Verstaatlichung. Gewiß nicht die idealste Lösung, denn zum Wesen der Kunst gehört im Grunde auch die Autonomie ihres Betriebes. Auf der andern Seite steht das pflichtgemäße Interesse des Staates an der Schule und seine Berechtigung, dort einzugreifen, wo privater Bureaukratismus die Sache zu zerstören droht. Denn nicht die Künstler, die dort als Lehrer wirken, bestimmen die Schicksale des Konservatoriums, sondern das Direktorium der Gesellschaft der Musikfreunde. Wenn also schon — und bis zum eine gewissen Grad ist dies immer notwendig — auch im Reiche der Musik bureaukratisch regiert werden muß, dann lieber vom Staat, dessen Organe der Kritik der Öffentlichkeit Rede und Antwort stehen müssen, als von einer niemandem, höchstens ihren privaten Auftraggebern verantwortlichen Körperschaft. Und beim Konservatorium sind wahrhaftig noch ganz andere Interessen zu wahren als die einiger Privatleute. Es ist nur ein Teil des ganzen Komplexes, wenn auch die materielle Lehrerfrage die größten Schwierigkeiten bietet. Der Lehrkörper selber, des Wartens müde und der traulich-lächerlichen Sparversuche überdrüssig, die den leeren Beutel nur dadurch voller und straffer machen können, wenn sie ihn zuschnüren, hat schon im Februar dieses Jahres eine Eingabe an das Unterrichtsministerium gerichtet und um Verstaatlichung gebeten. Die Unterrichtsverwaltung ist zu Verhandlungen bereit — das Direktorium aber läßt sich hübsch viel Zeit. Daß ihm die Verstaatlichung nicht gerade Wonnegefühle einflößt, wird man schon aus rein menschlichen Gründen begreifen. Doch weiß es einen andern Ausweg? Dann soll es ihn weisen, und so rasch als möglich. Es könnte sonst leicht sein, daß das Direktorium jeden Einfluß auf den Gang der Dinge verliert; denn die Entscheidung muß bald getroffen werden, so oder so. Die Kunst kann nicht länger warten, die Künstler nicht, die Kunstfreunde nicht und schließlich auch nicht eine Unterrichtsverwaltung, die sich ihrer Aufgaben bewußt ist.

D. B.

„Österreichische Rundschau", XIII., 1.
Redaktionsschluß 28. September 1907.
Ausgegeben 1. Oktober 1907.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Leopold Freiherr von Chlumecky, Dr. Karl Glossy.
Redakteure: Dr. Karl Glossy, Karl Junker.

Digitized by Google

Notizen.

Künstlervereinigung „Manes" in Prag veranstaltet in den Monaten Oktober und November eine große Ausstellung französischer Impressionisten, die unter anderen Werke von Manet, Monet, Degas, Renoir, Sisley, Pissaro, Gauguin, Van Gogh, Monticelli, Vuillard, Bonnard, Luce, Groß, Signac, Van Ryselberghe enthalten wird.

*

Was Kriege kosten. Eine Statistik über die Verluste, die England in den letzten hundert Jahren durch Kriege erlitten hat, veröffentlicht C. de Thierry. Hiernach hat England im letzten Jahrhundert für Kriege die ungeheure Summe von 25.257,274.220 Mark ausgegeben und einen Verlust von über 700.000 Menschenleben zu beklagen. Eine Zusammenstellung der einzelnen Kriege ergibt folgende Liste: Die napoleonischen Kriege der Jahre 1793 bis 1815 kosteten 16 Milliarden, der Krimkrieg (1854 bis 1856) erforderte 2 Milliarden, der zweite afghanische Feldzug der Jahre 1878 bis 1880 kostete „nur" 360 Millionen, während der südafrikanische Krieg in den Jahren 1899 bis 1902 die Summe von 5 Milliarden Mark verschlang.

Büchereinlauf.

Das parlamentarische Interpellationsrecht. Rechtsvergleichende und politische Studie. Von Dr. Hans Ludwig Rosegger. Leipzig 1907, Verlag von Duncker & Humblot.

Die ihn liebten und andere Erzählungen. Von Josef Götz-Gangl. Verlag J. Singer & Co. Berlin C. 2.

Die österreichische Zentralverwaltung. I. Abteilung von Maximilian I. bis zur Vereinigung der österreichischen und böhmischen Hofkanzlei (1749). 3. Band. Aktenstücke 1683—1749. Von Thomas Fellner. Nach dessen Tode bearbeitet und vollendet von Heinrich Kretschmayr. Wien 1907, Adolf Holzhausen.

Die Geschichte der Menschheit. I. Band. Die Völker ewiger Urzeit. Von Kurt Breysig. Berlin 1907, Georg Bondi.

Statistisches Jahrbuch der Stadt Wien für das Jahr 1905. Wien 1907, Verlag des Wiener Magistrates.

Französische Liebesbriefe aus acht Jahrhunderten. Herausgegeben von Tony Kellen. Verlag von Julius Zeitler, Leipzig 1907.

Meine Geschichte und die meiner Geliebten. Von Godard d'Aucourt Themidor. Verlag von Julius Zeitler, Leipzig 1907.

Die Borgia. Ein Schauspiel. Von Emil Ludwig. Verlag Bruno Cassirer, Berlin, 1907.

Der Kampf um das Entwicklungs-Problem in Berlin. Von Erich Wasmann, S. J. Freiburg i./B. 1907, Herdersche Verlagshandlung M. 2.

Mein Herz ist im Hochland. Alpenerzählungen. Von Artur Achleitner. Leipzig, B. Elischer Nachf. M. 3·50, geb. M. 4·50.

Das deutsche Handwerkerlied. Von Oskar Wiener. Herausgegeben vom Deutschen Vereine zur Verbreitung gemeinnütziger Kenntnisse in Prag, 1907. Preis 40 Heller.

Lichtenbergs Mädchen, mit zwölf ungedruckten Briefen Lichtenbergs. Herausgegeben von Erich Ebstein. Verlag der Süddeutschen Monatshefte, G. m. B. H., München, Preis M. 2·50.

Historische und Politische Aufsätze. Von Hans Delbrück. 2. Auflage. Berlin, Verlag von Georg Stilke, 1908.

Vorberichte zur zweiten Tagung deutscher Berufsvormünder in Eisenach am 17. und 18. September 1907. Herausgegeben im Auftrage des ständigen Ausschusses von Professor Dr. Klumker. Dresden, Verlag von O. V. Böhmert, 1907.

Natürliche Anschauungsmittel für den neusprachlichen Unterricht. Von W. A. Hammer. Wien, 1907, Alfred Hölder, k. u. k. Hof- und Universitäts-Buchhändler.

Bericht der k. k. Gewerbe-Inspektoren über ihre Amtstätigkeit im Jahre 1906. Wien 1907, Verlag der k. k. Hof- und Staatsdruckerei.

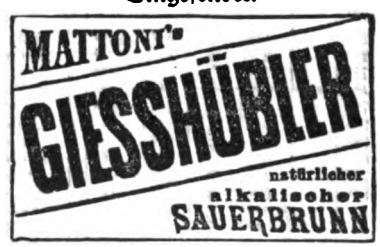
Philotas. Ein Trauerspiel. Von Lessing. Bühneneinrichtung von Paul Schlenther. Berlin, Georg Bondi, 1907.

Der Weg nach Eden oder: Die Tragödien des neuen Weltalters. Von Karl Köstling. Leipzig, 1907, Verlag von Oswald Mutze. Preis Mark 2·50.

Beethovens sämtliche Briefe. Kritische Ausgabe mit Erläuterungen. Von Dr. Alfr. Chr. Kalischer. 17. und 18. Lieferung. Verlag von Schuster & Löffler, Berlin W. Preis pro Lieferung 60 Pf.

Landstörtzerin Courasche. Von Hans Jakob Christoffel von Grimmelshausen. Verlag von Julius Zeitler, Leipzig 1907.

Eingesendet.



Klösterle Natürlicher Sauerbrunn Lithion-Quelle

Hochfeines Tafelwasser.

Überall erhältlich! Eigene Niederlage:

WIEN, I., Sonnenfelsgasse Nr. 4.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. □ Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Heym.

Digitized by Google

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Sommer 1907. **Sommer 1907.**

Reiseverbindungen

zwischen **Wien**, den **Alpenländern, Italien** und **Ungarn.**

Gültig vom 1. Juni 1907.

S. 11	S. 1/a *)	S. 1	P. 81	○ S. 7 I.II.Kl.	P. 83	P. 87	□ S. 3 I.II.Kl.	□ S. 9	□ S. 5	P. 85	Stationen	P. 32	□ S. 4 I.II.Kl.	□ S. 10 ***)	□ S. 6	P. 34	P. 88	○ S. 8 I.II.Kl.	P. 86	S. 2/a **) †)	S. 2 ††)	S. 12 †††)
7.35	8.35	8.45	9.30	11.30	1.20	4.35	7.20	8.45	9.25	10.35	Ab **Wien Südbhf.** An	5.35	6.45	8.30	9.10	1.15	4.10	5.40	7.00	8.40	8.50	9.10
9.48	10.46	10.56	12.36	1.29	4.16	7.48	9.30	10.55	11.42	1.54	An **Semmering**	2.44	4.39	6.16	7.07	10.17	1.06	3.44	3.57	6.36	6.50	7.06
10.09	11.06	11.18	1.02	1.56	4.45	8.18	9.49	11.14	12.01	2.23	**Mürzzuschlag**	2.05	4.18	5.44	6.28	9.49	12.30	3.18	3.25	6.08	6.22	6.37
10.50	—	—	2.18	—	6.14	9.28	—	—	—	3.24	**Kapfenberg**	12.48	—	—	—	8.38	11.00	—	1.39	—	—	5.49
12.35	—	—	3.55	—	7.57	—	—	—	—	10.23	Au-Seewiesen	6.28	—	—	—	5.30	—	—	11.05	—	—	4.10
10.57	11.46	12.08	2.30	2.28	6.26	9.35	10.29	11.58	12.44	3.32	**Bruck a. d. M.**	12.38	3.14	4.55	5.37	8.31	10.49	2.28	1.51	5.17	5.29	5.42
11.17	1.50	1.50	3.28	3.28	8.23	10.09	12.17	12.37	—	4.24	Leoben S.-B.	11.40	—	—	4.52	7.18	10.03	1.59	12.43	—	—	5.17
2.35	4.45	4.45	8.35	8.35	—	—	—	—	—	7.45	**Eisenerz** (über Leoben)	—	—	—	—	—	6.25	11.00	—	—	—	2.34
3.52	—	—	10.38	10.38	—	5.30	7.14	7.14	—	11.13	**Villach S.-B.** (über Leoben)	4.40	—	—	10.00	—	—	5.50	5.50	—	—	12.13
10.45	—	—	—	—	—	2.15	2.15	2.15	—	10.25	**Venedig** (über Leoben)	5.05	—	—	2.10	—	—	—	—	—	—	4.45
1)7.08	—	—	6.18	6.18	—	9.04	12.47	12.47	—	1) 4.42	Toblach (über Leoben)	10.42	—	—	5.56	—	—	—	—	—	—	1) 9.06
1)9.46	—	—	10.09	10.09	—	12.02	4.02	4.02	—	1) 8.37	Bozen-Gries (über Leoben)	6.25	—	—	12.52	—	—	—	—	—	—	1) 6.15
—	—	—	—	—	—	1.29	5.20	5.20	—	1) 10.41	Trient (über Leoben)	—	—	—	9.48	—	—	—	—	—	—	—
—	12.44	12.50	4.42	3.32	8.23	10.57	11.28	12.50	1.40	5.24	**Graz S.-B.**	10.36	2.11	3.57	4.34	7.14	9.17	1.34	11.55	4.10	4.25	—
—	1.37	2.02	6.20	—	10.23	—	—	—	—	7.01	**Spielfeld**	8.31	—	—	—	5.45	7.50	—	10.19	3.18	3.29	—
—	2.50	2.56	7.51	—	—	—	—	—	—	8.41	Purkla (Gleichenberg)	7.00	—	—	—	4.39	—	—	8.42	2.11	2.11	—
—	1.58	2.23	6.58	4.23	11.04	—	12.35	1.55	2.48	7.28	**Marburg Hptbhf.**	7.55	12.51	2.43	3.15	5.15	7.29	12.21	9.50	2.50	3.07	—
—	6.40	6.46	11.40	7.02	4.34	—	4.34	4.34	6.41	1.56	Klagenfurt Hptbhf. (über Marburg)	2.25	7.55	12.09	12.09	12.09	—	10.04	6.10	10.15	10.15	—
—	8.23	8.23	1.20	7.54	5.25	—	5.25	5.25	8.07	3.32	Villach S.-B. (über Marburg)	12.17	5.48	11.16	11.16	11.16	—	9.14	—	8.18	8.29	—
—	1.59	1.52	6.18	1.59	9.04	—	9.04	9.04	12.47	1) 7.06	Toblach (über Marburg)	7.10	1.16	8.14	8.14	8.14	—	—	—	—	—	—
—	5.52	5.52	10.09	5.52	12.02	—	12.02	12.02	4.02	1) 9.46	Bozen-Gries (über Marburg)	1.03	8.52	4.40	4.40	4.40	—	—	—	—	—	—
—	7.08	7.08	11.31	7.09	1) 1.29	—	1) 1.29	1) 1.29	5.23	—	Kaltern (über Marburg)	—	7.47	3.32	3.32	3.32	—	—	—	—	—	—
—	7.13	7.13	11.40	7.13	1.19	—	1.19	1.10	5.42	1)10.55	Meran (über Marburg)	—	7.30	3.39	3.30	3.30	—	—	—	—	—	—
—	7.10	7.10	—	7.10	1.39	—	1.39	1.39	5.50	—	Trient (über Marburg)	11.06	7.36	3.03	3.08	3.06	—	—	—	—	—	—
—	7.58	7.50	—	7.56	2.14	—	2.14	2.14	6.01	—	Mori (über Marburg)	10.03	6.33	2.19	2.19	2.19	—	—	—	—	—	—
—	9.08	9.00	—	9.09	2.25	—	3.28	3.28	7.16	—	Arco (über Marburg)	8.14	—	12.52	12.52	12.52	—	—	—	—	—	—
—	9.26	9.23	—	9.26	3.45	—	3.45	3.45	7.33	—	Riva (über Marburg)	7.57	—	12.35	12.35	12.35	—	—	—	—	—	—
—	9.59	9.50	—	9.59	4.50	—	4.20	4.20	7.40	—	Verona (über Marburg)	6.35	4.50	11.55	11.55	11.55	—	—	—	—	—	—
—	3.05	3.05	—	3.05	7.45	—	7.45	7.45	10.40	—	**Mailand** (über Marburg)	10.20	11.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.30	2.48	7.40	—	12.11	—	—	—	3.17	8.44	An **Pragerhof** Ab	7.00	—	—	2.47	4.29	—	—	8.38	2.28	2.40	—
—	8.05	8.05	6.50	—	—	—	—	—	8.00	10.00	Ab **Budapest S.-B.** An	6.30	—	—	10.17	—	—	—	8.40	9.42	9.42	—
*) Zug 1/a verk. in der Strecke {Wien-Steinbrück v. 28. Juni b. 20 Juli u. v. 2. b. 22. Sept. / Bruck a. d. M.-Steinbrück vom 21. Juli bis 1. September.	2.48	3.19	8.35	—	1.10	—	—	Direkter Schnellzug nach Ala über Marburg.	3.42	9.16	An **Pöltschach** Ab	6.25	—	Direkter Schnellzug von Ala über Marburg.	2.25	3.53	—	—	8.05	1.57	2.18	**) Zug 2/a verk. in der Strecke {Steinbrück-Wien v. 29. Juni b. 19. Juli u. v. 1. b. 23. Sept. / Steinbrück-Bruck a. d. M. vom 20. Juli bis 31. August.
	3.00	3.36	9.11	—	1.41	—	—		—	9.50	**Grobelno**	5.55	—		—	3.23	—	—	7.37	1.31	1.55	
	5.18	5.18	10.33	—	9.08	—	—		—	—	**Rohitsch-Sauerbrunn**	12.29	—		—	—	—	—	5.43	—	12.29	
	3.24	3.52	9.39	—	2.04	—	1.35		4.17	10.18	**Cilli**	5.31	11.32		1.49	3.01	—	—	7.16	1.15	1.41	
	3.50	4.34	10.30	—	2.44	—	2.01		4.48	10.54	**Steinbrück**	4.54	11.03		1.17	2.19	—	—	6.41	12.40	1.00	
	7.12	7.12	—	—	7.19	—	7.18		7.18	3.40	Agram (Zágráb)	1.50	—		10.26	10.26	—	—	3.13	8.23	8.38	
	Verkehrszeit beschränkt.	5.30	12.18	—	4.30	—	3.10		5.56	12.35	**Laibach S.-B.**	3.08	9.53		12.10	12.20	—	—	5.09	Verkehrszeit beschränkt	11.37	
		7.30	3.37	—	7.25	—	5.00		7.48	3.22	**St. Peter i. K.**	12.50	8.22		10.13	9.25	—	—	2.29		10.08	
		9.08	—	—	9.31	—	—		9.31	—	Abbazia-Mattuglie	—	5.35		8.31	—	—	—	—		8.17	
		9.57	—	—	9.40	—	—		9.40	—	Fiume	—	5.05		8.00	—	—	—	—		7.51	
		8.07	4.31	—	8.41	—	5.29		8.26	3.56	**Divača**	12.08	7.51		10.01	8.30	—	—	1.32		9.21	
		11.15	9.45	—	1.05	—	9.45		1.05	9.10	Pola	5.15	2.40		6.50	2.40	—	—	6.50		5.15	
		8.41	5.34	—	9.44	—	6.00		8.59	4.46	**Nabresina**	10.56	7.07		9.07	7.20	—	—	12.21		8.28	
	—	—	9.46	—	—	—	● 9.46		—	—	**Venedig** (über Cervignano)	—	● 2.25		—	2.25	—	—	—	—	—	
	—	—	3.05	—	—	—	● 3.05		—	—	**Mailand** (über Cervignano)	—	● 7.45		—	7.45	—	—	—	—	—	
	—	—	10.40	—	—	—	● 10.40		—	—	**Rom** (über Cervignano)	—	● 10.50		—	10.50	—	—	—	—	—	
	—	9.50	7.31	—	11.18	—	7.31		10.04	6.36	Görz	9.22	5.30		6.52	5.30	—	—	—	—	7.15	
	—	—	—	—	5.32	—	—		2.15	10.45	Venedig (über Cormons)	4.45	10.40		2.10	10.40	—	—	—	—	11.15	
	—	—	—	—	2.05	—	—		6.05	2.05	Bologna (über Cormons)	2.05	4.50		10.30	4.50	—	—	—	—	6.40	
	—	—	—	—	6.34	—	—		10.55	6.34	Florenz (über Cormons)	9.15	11.05		5.50	11.05	—	—	—	—	8.00	
	—	—	—	—	1.05	—	—		7.30	1.05	Rom (über Cormons)	2.35	2.35		10.50	2.35	—	—	—	—	9.00	
	—	—	—	—	6.30	—	—		1.25	6.30	Neapel (über Cormons)	9.50	9.50		3.00	9.50	—	—	—	—	12.20	
	—	—	—	—	10.40	—	—		7.45	6.05	Mailand (über Cormons)	11.20	—		7.45	—	—	—	—	—	6.10	
	—	—	—	—	9.34	—	—		11.52	10.20	Genua (über Cormons)	7.35	—		3.00	—	—	—	—	—	11.36	
	—	—	—	—	5.08	—	—		6.54	5.05	Nizza (Par. Zeit) (über Cormons)	12.00	—		6.31	—	—	—	—	—	12.15	
	—	9.02	6.15	—	10.25	—	6.30		9.25	5.25	An **Triest S.-B.** Ab	9.55	6.55		8.30	6.00	—	—	11.30	—	7.55	

7.40	10.35	1.30	2.45	5.30	7.55	Ab **Wien Südbhf.** An	8.05	8.55	9.45	3.50	6.12	9.55	11.45
9.52	12.51	4.38	5.36	7.41	10.52	An **Sopron (Ödenburg)**	4.33	5.52	7.29	12.36	3.58	6.35	8.24
11.34	2.35	bis 15. September	7.30	8.52	12.44	**Szombathely (Steinamanger)**	bis 15. September	3.57	7.20	10.54	2.42	4.42	6.50
2.00	5.00		—	10.53	3.42	**Nagy-Kanisza**		12.55	4.31	6.17	12.45	2.01	—
3.55	8.18		—	1.11	6.00	**Csáktornya (Csakathurn)**		10.15	—	4.48	11.12	11.12	—
8.30	9.00		—	1.43	9.55	**Zágráb (M. Á. V.) (Agram)**		7.48	1.59	—	7.29	7.30	—
—	—		—	10.58	9.32	**Banjaluka**		—	3.30	—	—	—	—
6.00	—		—	5.41	9.57	**Uj-Dombovár**		6.15	10.00	—	6.05	10.42	—
5.18	8.12		—	—	7.17	**Barcs**		9.50	—	—	8.40	11.09	—
7.49	—		—	—	9.23	**Pécs (Fünfkirchen)**		6.22	—	—	—	7.27	—
10.43	—		—	—	3.23	**Eszék (Essegg)**		12.52	—	—	—	4.40	—
10.00	—		—	—	1.29	An **Pakrácz (Lipik)** Ab		2.50	—	—	—	6.00	—

***) Ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie. — †) An Sonn- und Feiertagen ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie: an Wien S.-B. 8.51. — ††) An Sonn- und Feiertagen ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie: an Wien S.-B. 9.15 — †††) An Sonn- und Feiertagen ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie: an Wien S.-B. 9.28 — 1) Ab 1. Juli. — ● **Kürzeste Verbindung Wien—Venedig—Mailand—Rom.** — ○ = Speisewagen, □ = Schlafwagen, L = Luxuszug, S = Schnellzug, P = Personenzug.

Fahrpläne sämtl. Linien in Taschenformat zu 30 *h* sind in den Bahnhöfen, jene für die Wiener Lokalstrecke zu **6 *h*** auch in den Tabak-Trafiken käuflich zu haben. **Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia, Hotel Stephanie.**

Digitized by Google

Kroaten und „Nationalitäten".

Von Lutz Korodi.

Jeglicher Bürger eines extraungarischen Staates von normaler, politischer Bildung muß, wenn er die für den allgemeinen Gebrauch fest geprägten ethnographischen und staatsrechtlichen Begriffe in Anwendung bringt, die drei Titelworte in dieser Form als eine Absurdität erklären. Nur für die „Länder der ungarischen Krone" sind sie ein getreues Bild der tatsächlichen Verhältnisse, man darf sagen, eine Art prägnante Fassung der staatsrechtlich formulierten und im politischen Jargon der Magyaren noch wesentlich erweiterten Absurditäten, deren sich „das eigentliche Ungarn", die „vereinigten Königreiche" Ungarn und Kroatien-Slawonien-Dalmatien, das ungarische „Mutterland" und die „kroatisch-slawonischen Landesteile" erfreuen.*

Wenn schon unter einer „Nationalität" nicht die wesentlichen Merkmale einer Nation verstanden werden sollen, sondern, wie sich das in ganz Österreich-Ungarn immer mehr einbürgert, diese Nation in concreto oder wenigstens die Teile einer Nation, die einem bestimmten Staatsverband angehören, so ist es ganz und gar widersinnig, einem oder dem andern Volke gesetzlich oder auch nur im Sprachgebrauche die Bezeichnung „Nationalität" abzusprechen. In gesetzlichen Formen ist das eigentlich in Ungarn nicht geschehen; nach dem Gesetze kommt auch den Magyaren, wie allen anderen Völkern der Erde, die Bezeichnung „Nationalität" zu. Denn alle Bürger des ungarischen Staates (mit Ausnahme der Bewohner Kroatiens, wie wir das „dreieinige Königreich" der Kürze halber nennen wollen) gehören ohne Unterschied der Nationalität im politischen Sinne zur einheitlichen ungarischen Nation; wenn daher von „Nationalitäten" als sprachlichen Gemeinschaften innerhalb der „politischen Nation" die Rede ist, so sind auch die Magyaren eine solche „Nationalität".

Das wollen sie aber in der Praxis nicht haben; da verstehen sie unter „Nationalitäten" immer etwas Minderwertiges, wozu man sie nicht rechnen darf. Dabei behaupten sie in einem Atem — mit vollem Recht, — daß es staatsrechtlich in Ungarn „Nationalitäten" als ethnische Individualitäten mit besonderen politischen Rechten nicht gebe;** sie gehen aber einen bedeutsamen Schritt weiter, denn sie leugnen in fingierter Blindheit überhaupt die Existenz von „Rumänen", „Deutschen", „Serben", weil das Gesetz nur eine „Nation" in Ungarn kenne, — ohne daraus den allernächsten logischen Schluß zu ziehen, daß es dann in Ungarn auch keine „Magyaren" geben könne.

* Wer in der an sich genügend verworrenen Frage des Verhältnisses von „Ungarn" zu „Kroatien" noch nicht konfus genug denkt, hole sich weitere Belehrung darüber aus Nagy Ernös Kompendium über „Ungarns Staatsrecht", das den Magyaren als hervorragendstes Hilfsmittel zur Ablegung ihrer Rigorosen dient, woraus sich also auch die künftigen Parlamentarier unter den Magyaren die grundlegenden Anschauungen für ihren Beruf zu eigen machen.

** Nach dieser Theorie hätten also auch die Magyaren keine besondern Rechte, keine Privilegien — dürften wenigstens keine haben.

Digitized by Google

Es wäre nun sehr verfehlt, diese „Magyaren", von deren Dasein wir allerdings auf empirischem Wege belehrt werden, mit der „ungarischen politischen Nation" zu identifizieren, denn zu dieser gehören eben alle Bürger „ohne Unterschied der Nationalität", und da den Magyaren, wie wir aus ihrer Sprache, ihren Sitten, ihrer Kultur und ihrer rassenmäßigen Körperbildung ersehen, unbedingt eine eigene Nationalität zuerkannt werden muß, — kein Urteilsfähiger wird sie mit den Slowaken oder Deutschen oder Kroaten verwechseln, — da ferner die in Ungarn lebenden Magyaren ohne Zweifel auch Bürger des ungarischen Staates sind, so sind sie ebenfalls ein Teil jener „politischen Nation", nicht etwa die Nation selbst; denn dieselbe Beobachtung und Erfahrung, die uns über das Dasein der Magyaren belehrte, gibt uns Nachricht darüber, daß in Ungarn, im „eigentlichen Ungarn", weit über 10 Millionen Menschen leben, die kein vernunftbegabtes Wesen als Magyaren deklarieren kann. Diese Nichtmagyaren sind auch Bürger, gehören auch zur „politischen Nation", also hat diese „Nation" als solche nach dem Buchstaben und Geist des ungarischen Gesetzartikels XLIV: 1868 (kurz „Nationalitätengesetz" genannt) keine Sprache. „Nationalitäten" aber sind Magyaren und Nichtmagyaren. Nur magyarischer Dünkel kossuthistischer Schulung hat die Begriffsverwirrung einzubürgern versucht, als ob „Nationalitäten" und „Nichtmagyaren" dasselbe bedeutete, mit der meist unausgesprochenen, aber deutlich wahrnehmbaren Begriffsschattierung: inferiore Sorte oder Gruppe von Menschen, die auf bürgerliche Vollwertigkeit nur Anspruch erheben können, sobald sie sich der nichtmagyarischen Nationalität entkleiden und sich mit der „Nation" verschmelzen. Wohlgemerkt: hier ist der „Nation" sofort ein anderer Begriffsinhalt untergeschoben. „Nation" heißt hier schon: Magyarenvolk, genetisches und neu angeschmolzenes. Bei diesem Taschenspielerkunststück haben sich wieder sofort alle Deutschen, Rumänen und anderen Nichtmagyaren Ungarns in nichts verflüchtigt, denn Bürger, die nicht zur politischen „Nation" gehören, kennt doch das Gesetz nicht. Um aus diesem logischen Labyrinth den Ariadnefaden halbwegs normalen Denkens zu finden, müßten wir dann unterscheiden: die „politische Nation", zu der alle Staatsbürger Ungarns (mit Ausschluß Kroatiens) gehören, und „die Nation an sich", das sind die Magyaren und die es sein wollen. Das alles sind nicht etwa künstlich konstruierte Spitzfindigkeiten, sondern die logischen Elemente, aus denen sich die ungarische Nationalitätenfrage in ihrem Wesen aufbaut.

Das Kapitel der „Nation" ist aber noch nicht zu Ende. Nach dem Buchstaben der ungarischen Gesetzgebung gibt es auch eine zweite „politische Nation", schlechtweg kroatisch genannt. Und wenn bis vor kurzer Zeit, solange zwischen Ungarn und Kroatien, besser zwischen Serbokroaten und Magyaren ein leidliches Verhältnis bestand, die Magyaren diese „kroatische Nation" als besondere politische Individualität mit Vorliebe anerkannten, so geschah dies nur, um eine scharfe Grenzlinie zu ziehen zwischen den Bewohnern Kroatiens und den übrigen Nichtmagyaren des Gesamtkönigreiches Ungarn. Sie haben damit große politische Erfolge erzielt, indem sie die Kroaten (im politischen Sinne) streng isolierten. So kam es, daß diese sich um die spezifisch ungarische Nationalitätenfrage gar nicht kümmerten, um nicht auch zur „Nationalität" degradiert zu werden. Anderseits fanden die Kroaten von seiten der Nichtmagyaren im „eigentlichen Ungarn" keine Unterstützung, weil diese sich nicht aufdrängen wollten. Der kroatischen politischen Nation wurde ein ausgesprochener staatsrechtlicher Hochmut künstlich anerzogen, der sich

Digitized by Google

nun allerdings folgerichtig — auch gegen die magyarische Nationalität richtet, in seiner, durch die aufgedrungene Defensive notwendig gewordenen aggressiven Tendenz sogar ausschließlich gegen diese.

Das Verhältnis der Kroaten zu den „Nationalitäten", worunter wir in der folgenden Erörterung die nichtmagyarischen Nationalitäten im eigentlichen Ungarn verstehen wollen, läßt sich in vielen Punkten mit dem Verhältnis der Siebenbürger Sachsen zu den übrigen Nichtmagyaren vergleichen. Auch die Sachsen erfreuen sich einer gewissen bevorrechteten Stellung; das gegenwärtige Reichstagswahlrecht sichert ihnen vermöge ihrer relativ sehr starken Klasse von „Intelligenzwählern" und ihres wirtschaftlichen Übergewichtes eine verhältnismäßig große Zahl (dreizehn bis vierzehn) Abgeordnetenmandate. Um diese sind ihre Führer von heute besorgt und glauben darum, sich an das Magyarentum anschließen zu müssen, das von der Einführung eines wirklich allgemeinen und geheimen Wahlrechtes für seine Suprematie das Schlimmste befürchtet. Dadurch werden die Sachsen von den übrigen „Nationalitäten" abgedrängt, schwächen deren gemeinsame Aktion, ohne die Vorstöße des auf diese Weise gekräftigten Magyarentums verhindern oder auch nur verlangsamen zu können. Wohl mögen sie sich durch jenes Anschmiegen an die herrschende Gewalt in untergeordneten Fragen eine bessere Behandlung seitens der Regierung erkaufen, aber in den großen Fragen der nationalen Gesetzgebung verschlechtern sie sich und den anderen „Nationalitäten" die Situation ganz außerordentlich. Alle Maßnahmen, die gegen die Nichtmagyaren getroffen werden, können durch die leitenden magyarischen Staatsmänner bei Hofe durch den Hinweis darauf gerechtfertigt werden, daß die Sachsen durch die Zugehörigkeit ihrer Abgeordneten zur herrschenden magyarischen Parlamentsmehrheit ihrer Zufriedenheit den politisch einzig kontrollierbaren Ausdruck geben. Wenn die magyarischen Vertrauensmänner der Krone von diesem Argument keinen Gebrauch machten, wäre das von ihrem Standpunkte geradezu eine sündhafte Unterlassung.

So hatten die Magyaren bis in die allerjüngste Zeit im Parlament ein leichtes Spiel. Koloman Szell konnte darum noch vor einigen Jahren mit einem Schein des Rechtes sagen, er „kenne in Ungarn keine Nationalitätenfrage". Der Sache der Nichtmagyaren wurde durch die Sachsen die wertvollste moralische, durch die Kroaten die ausgiebigste physische Unterstützung entzogen. Szell wollte und durfte bis zu einem gewissen Grade keine Nationalitätenfrage in Ungarn kennen. Er und alle seine Vorgänger und Nachfolger werden es gewiß nicht versäumt haben, auch den Hof in diesem Sinne zu informieren. Die sächsischen Abgeordneten helfen als Mitglieder der Koalition auch jetzt noch mächtig mit, daß die Fiktion von der nicht existierenden Nationalitätenfrage erhalten bleibe. Es wird auch dort anders werden, aber es können darüber Jahre hinweggehen und politische Gelegenheiten versäumt werden, die nie wiederkehren. Die Kroaten dagegen haben endlich dem regierenden Kossuthismus mit ihrer mannhaft durchgeführten Obstruktion einen sehr merklichen Strich durch die Rechnung gemacht. Sofort hat sich auch im Parlamente das Verhältnis der „Nationalitäten" zu den Kroaten geändert. Es wurde auf magyarischer Seite peinlichst empfunden, als auch Angehörige der Nationalitätenpartei den Kroaten sekundierten; das Gespenst einer Allianz dieser beiden Gruppen erhob sich vor den Augen der monopolisierenden Mehrheitsparteien in seiner ganzen Größe und Gefährlichkeit. Es spukt seither immerfort in der magyarischen Presse. Und mit Recht! Denn wenn auch die Delegierten des kroatischen Landtages im ungarischen Reichstage nur an der Ab-

Digitized by Google

stimmung über interne kroatische und über gemeinsame, ungarisch-kroatische Angelegenheiten teilnehmen dürfen, so wäre die Unterstützung der 25 Mann starken Nationalitätenpartei während der Debatten durch die 40 kroatischen Delegierten, ein enormer Gewinn. Haben doch die Kroaten, die den Vorzug genießen, im ungarischen Reichstage kroatisch sprechen zu dürfen, in der letzten Session schon einen glänzenden Beweis dafür erbracht, daß sie die Kosten einer durchgreifenden Obstruktion auch ganz aus eigenem Vermögen bestreiten können!

Wenn aber die Kroaten der Nationalitätenpartei zur Seite stehen, so machen sie auch ihrerseits vom rein parlamentstechnischen Standpunkte kein schlechtes Geschäft. Denn sie können, wenn Angelegenheiten der ungarischen Nationalitätenfrage im engeren Sinne zur Verhandlung stehen, nicht mitstimmen, während die Nationalitätenpartei in allen spezifisch kroatischen Angelegenheiten ihr Votum abzugeben in der Lage ist. Heute sind es nur 25 Stimmen, in absehbarer Zeit werden es aber 120 bis 150 Stimmen sein. Diese müssen die Kroaten durch ihre politische Haltung beizeiten in ehrlichem politischen Handel erkaufen, solange die von ihnen geleisteten politischen Gegenwerte einen relativ ungleich höheren Kurs haben. Die Kroaten täten gut daran, wenn sie diese naheliegende Gedankenreihe in ernsteste Erwägung zögen, zumal in den kritischen Augenblicken, wenn die ungarische Regierung sich ihren unbequemen Widerstand durch irgendwelche Gelegenheitsgeschenke oder unverbindliche Versprechungen vom Halse schaffen möchte. Den Willen dazu hat sie; das bewies unter anderem der Schriftführer des Ofenpester Handelsmuseums, Dr. Rudolf Havas, der neulich als Vertrauensmann Wekerles und Kossuths eine Agitationsreise durch Dalmatien machte und dort erklärte, „ganz Ungarn sei für die Einverleibung Dalmatiens eingenommen" und „die Minister Wekerle und Kossuth, die von seiner Reise wußten, haben ihm empfohlen, alle Persönlichkeiten, mit denen er Fühlung im Amte hätte, der besten Absichten Ungarns gegenüber Dalmatien zu versichern". Derselbe Herr, der nach seinem Bekenntnisse im Auftrage seiner Regierung gegen den faktischen staatsrechtlichen Zustand innerhalb der Gesamtmonarchie konspiriert, versicherte voll Biedersinn, „was Kroatien betreffe, seien viele Fehler geschehen, es solle aber alles ausgeglichen werden; Ungarn wäre zu jedem Opfer bereit".

Ähnliche Sirenenklänge hörte man auch einstens, als die Union von Siebenbürgen und Ungarn angebahnt wurde. Und als es dann zur Entscheidung kam, erbrauste auf den Straßen in Klausenburg der Schlachtruf: „Unio vagy halál!" („Union oder Tod!") ... Was nachher kam, weiß man.

Vorläufig sind die Versuche, Kroatien mit Ungarn enger zu verbinden, nur noch schüchtern, und die Stimmung in Kroatien ist auch diesen sehr ungünstig. Landtagsabgeordneter Zagorac hat dieser vielleicht den beredtesten Ausdruck gegeben in den lapidaren Sätzen, die er vor einigen Wochen an eine Volksversammlung richtete: „Niemals werden wir ungarische Untertanen, niemals ungarische Komitate, niemals eine ungarische Provinz werden. Dies wird schon die Gerechtigkeitsliebe unseres Monarchen und das Gefühl Europas für das Selbstbestimmungsrecht der Völker nicht zulassen." Es dürfte sich aber empfehlen, wenn die Kroaten sich nicht auf das Gefühl des vielbeschäftigten Europa verlassen, das noch ganz andere Dinge geduldet hat, als eine von langer Hand vorbereitete Umklammerung Kroatiens durch den magyarischen Chauvinismus; und der Monarch kann zu keiner uneingeschränkten Betätigung kommen, weil er sich durch eine parlamentarische

Digitized by Google

Zwangslage gebunden erachtet. Darum heißt es: principiis obsta! Und um der Fortsetzung schlimmer Anfänge vorzubeugen, ist es notwendig, daß die Kroaten sich rechtzeitig nach geeigneten Bundesgenossen umsehen.

Nie haben die Kroaten eine bessere Gelegenheit gehabt, sich einen dauernden Anspruch auf Dank und auf Gegendienste der „Nationalitäten" zu erwerben, als in dieser Session des ungarischen Reichstages. Das Ministerium Wekerle wird eine von kossuthistischem Geiste diktierte Vorlage über das allgemeine Wahlrecht unterbreiten, vielleicht auch über die Revision der Geschäftsordnung. Hier wird die Nationalitätenpartei mit aller Wucht einsetzen, um die beiden Vorlagen zu Falle zu bringen. Dieser Erfolg ist aber nicht zu erwarten, wenn die Regierung nicht fällt und in ihrem Sturze die Vorlagen begräbt, die der Knebelung aller Nichtmagyaren dienen sollen. In derselben Session muß auch die kroatische Frage wieder aktuell werden. So haben die Kroaten doppelte Veranlassung, mit allen ihnen — jetzt noch, vor Einführung der drohenden Klotüre! — zu Gebote stehenden Mitteln einzugreifen. Mit der Nationalitätenpartei zusammen sind sie so stark, um die Staatsmaschine in ihren gesetzgeberischen Funktionen zum Stillstande zu bringen. Die Kossuthisten waren kaum zahlreicher, als sie dasselbe taten. Und auch sie behaupteten damals, nur im Staatsinteresse zu handeln. In dem vorliegenden Falle wäre es aber evident, daß die gemeinsame Aktion der Kroaten und der Nationalitätenpartei dem Staatswohle dienlich ist. Bei dem bevorstehenden großen Ringen um ein wirkliches allgemeines Wahlrecht handelt es sich darum, daß die ungarische Nationalitätenfrage im weiteren Sinne, also auch für die Kroaten auf eine neue Basis gestellt werde. Es muß endlich im Parlamente die Kräfteverschiebung Platz greifen, die den tatsächlichen Bevölkerungsverhältnissen entspricht. Und geschieht dies mit Hilfe der Kroaten, die sich an jedweder Obstruktion beteiligen können, auch wenn diese nicht unmittelbar innerkroatischen Fragen ihre Entstehung verdankt, dann bahnen die Kroaten ihren künftigen Hilfstruppen den Weg.

Eine solche Umgestaltung der parlamentarischen Verhältnisse zugunsten der Nichtmagyaren würde aber indirekt auch dem magyarischen Volke zugute kommen. Es müßte lernen sich bescheiden und fände endlich die Möglichkeit zu einer friedlichen Form der Auseinandersetzung mit den Nichtmagyaren. Ich habe diesen Standpunkt vertreten, als ich noch dem ungarischen Reichstage als Mitglied angehörte; damals wurde diese Auffassung auf magyarischer Seite einem von magyarischen Ultras Vielangefochtenen als captatio benevolentiae dem Magyarentum gegenüber ausgelegt. Heute, nachdem ich infolge jener Anfechtungen gezwungen worden bin, fern von der magyarischen Machtsphäre zu leben, kann ich wohl auch den objektiven Anspruch erheben, jenes mir unterschobene Motiv von mir zu weisen. Keiner von meinen Gesinnungsgenossen, die am politischen Leben in Ungarn teilgenommen haben, — ausgenommen etwa die in Bukarest lebenden rumänischen Emigranten, — ist in der angenehmen äußeren Lage, sich persönlich so unbefangen über die Fragen auszusprechen, die in Ungarn jetzt gebieterisch eine Lösung fordern. Dem Unbeteiligten werden sie ein Gegenstand ruhiger Betrachtung, sein Urteil wird nicht durch eigenes Interesse oder durch jene Leidenschaftlichkeit beeinflußt, die eine nahe Berührung mit den Dingen und mit den Kämpfern unwillkürlich erzeugt.

Den Magyaren, die sich von den kossuthistischen Gedankengängen nicht befreien können, wird der Hinweis darauf allerdings nicht einleuchten, daß der Kampf gegen ihr Regierungs-

Digitized by Google

ſyſtem im letzten Ende auch der Wohlfahrt und harmoniſchen Entwicklung ihres Volkes förderlich ſein werde. Magyaren ruhigeren Blutes dürften ſich eher zu dieſer Auffaſſung bekehren; Miniſter Kriſtóffy aus der Ära Fejerváry, der die Wahlrechtsfrage unter ſeinen Volksgenoſſen zuerſt in ihrer fundamentalen Bedeutung für die ungariſche Nationalitätenfrage erkannt hat, iſt vielleicht jetzt der einzige magyariſche Staatsmann, der den Mut und die Kraft beſäße, ſeines Volkes Heil auf dieſem Wege zu ſuchen, auf dem die anderen nichts anderes ſehen wollen als: finis Hungariae. Sie können nur durch den Gang der Geſchichte eines Beſſeren belehrt werden. Daß aber dieſe ein beſchleunigteres Tempo einſchlage, dafür müſſen in erſter Linie Kroaten und „Nationalitäten" ſorgen.

Serbien und Bulgarien und ihr Verhältnis zu unſerer Balkanpolitik.

Von A. Freiherrn von Stetten.

Serbien und Bulgarien, die zwei Balkanſtaaten, deren Haltung unſere Orientintereſſen am ſtärkſten berührt, weiſen ein zwar vielfach bemänteltes, aber doch deutlich erkennbares, gemeinſames politiſches Marſchziel auf. Nicht Abenteuerluſt oder politiſcher Größenwahn haben dieſes Ziel beſtimmt, ſondern innere, vitale Beweggründe. Es iſt förmlich aus einer Exiſtenz- und Brotfrage für die Zukunft dieſer Länder herausgewachſen. In den zwei kleinen Agrarländern reift ſeit langem die Erkenntnis, daß ihre Produktionskraft nicht ausreicht, um ihren beſtändig anwachſenden ſtaatlichen Bedürfniſſen zu genügen. Bulgaren wie Serben ſind ſich darüber klar geworden, daß ihre wirtſchaftliche Zukunft gefährdet iſt. Eine Zeitlang mag es ja noch gelingen, durch auswärtigen Kredit die Staatsmaſchine, den koſtſpieligen Armeeapparat im Gange zu erhalten. Auf die Dauer wird es aber doch nicht gehen. Und ſo hat ſich in den beiden Balkanſtaaten der anfangs nur von nationalen Chauviniſten geäußerte Wunſch: die Erwerbung des produktionsreichen Gebietsteiles, der unter türkiſchem Proteſt „Makedonien" genannt wird, als einzige Rettung vor dem wirtſchaftlichen Ruin, gefeſtigt. Nicht die Leiden der „unbefreiten Brüder", nicht nationale und ethnographiſche Momente haben die ſtarke makedoniſche Bewegung in den beiden Ländern hervorgerufen, ſondern wirtſchaftliche Gründe und die Angſt vor dem künftigen Bankrott. Daß die beiden Staaten, die beiden Nationen das gleiche Ziel aus gleichen Gründen verfolgen, macht ſie naturgemäß zu Todfeinden, wie ſehr ſie auch — um Europa zu täuſchen — Bruderſchaft heucheln mögen.

Die Orientpolitik Öſterreich-Ungarns muß mit der Tatſache rechnen, daß Serben und Bulgaren nicht idealer Motive wegen beſtändige Geld- und Blutopfer für Makedonien bringen. Dieſe Aſpirationen im Keime zu erſticken, dazu fehlte es uns an Macht und Kraft. In Bulgarien, dem jüngeren, warmblütigeren der beiden Staaten, iſt alles von der makedoniſchen Zukunftsidee erfüllt, alles von dieſem Rettungselixier berauſcht. In der Armee, in der Verwaltung dienen zahlreiche Makedonier, keine Partei, kein Politiker iſt regierungsfähig, der nicht intra muros dem bulgariſch-make-

Digitized by Google

donischen Traum huldigt. In Serbien tritt der Gedanke an die makedonische Rettung etwas weniger offen zutage. Denn hier gilt es, das nationale und ethnographische Übergewicht der Bulgaren in Makedonien vorerst niederzuringen. Und das geschieht am besten in der Pose des Unparteilichen, des selbst Nichtinteressierten. . . .

Aber auch in Serbien hat sich die Erkenntnis Bahn gebrochen, daß sich hier ein Strohhalm für die Zukunft des Staates bietet.

Nachdem unsere Balkanpolitik jeder radikalen Lösung aus dem Wege geht und die eigene Besitzergreifung des Streitobjektes perhorresziert, so lagen und liegen die Aufgaben unserer Diplomatie immer nur darin, die Exzesse der makedonischen Bewegung abzuschwächen und zu verhüten, ohne der Frage selbst näher zu treten. Die Methode, nach welcher die österreichisch-ungarische Politik unter dem wenig glücklichen Regime Goluchowskis dieser Aufgabe gerecht werden wollte, steht noch in frischer Erinnerung. Man wollte durch Einmengung in das innerpolitische Leben der beiden Balkanstaaten, durch kleinliche Einflußnahme auf das Parteileben, durch Einsprüche und Intrigen gegen bestimmte Persönlichkeiten, durch eine Art Bevormundung und Schulmeisterei, jedoch ohne den Rückhalt einer Autorität, die sich unbedingt durchsetzt, seinen Zweck erreichen, und rief dadurch nur Widerstand, Gegnerschaft und Opposition hervor. Denn es ist eine alte politische Erfahrung, daß der Kleinstaat weit empfindsamer in solchen Dingen ist, als eine Großmacht. Und je mehr das serbische und bulgarische Hausrecht verletzt wurde, desto erbitterter gestaltete sich der heimliche Kampf um die Rettungsidee.

Heute, unter Ahrenthals Leitung, ist allerdings unsere Balkanpolitik wieder zu dem vernünftigen Prinzipe Kalnokys zurückgekehrt, auf diese Versuche der Einmischung in die innere Politik der Balkanstaaten gänzlich zu verzichten. Wie verfehlt und unwürdig war es doch und welch geringe Kenntnis des Eigenwesens dieser Nationen verriet es, zu glauben, daß man mit einer Sofia oder Belgrad aufgezwungenen Regierung der makedonischen Bewegung Einhalt gebieten könne! Die Reformaktion in Makedonien, auf welche man zwar die größten Hoffnungen setzte, die sich aber schließlich mit dem bescheidensten Erfolge, der Einsetzung europäischer Gendarmerieinstruktoren, begnügen mußte, konnte begreiflicherweise die makedonischen Wirren bestenfalls einschränken — niemals aber das makedonische Problem lösen. Selbst dann nicht, wenn es den Serben und Bulgaren tatsächlich um die Erleichterung des Loses ihrer Konnationalen in Makedonien zu tun gewesen wäre. Immerhin aber zwang dieser erste praktische Eingriff der Großmächte in die makedonische Frage die Regierungen in Sofia und Belgrad, bei der öffentlichen Begünstigung der Insurrektion vorsichtiger und zurückhaltender zu sein. Das fiel nicht gerade schwer. Denn weder in Belgrad noch in Sofia hat sich je eine Regierung oder ein Komitee oder selbst ein einzelner Politiker der Meinung hingegeben, daß die nach Makedonien durch Geld und Bandeneinfälle getragene Insurrektion auf die eigentliche Lösung der Frage einen entscheidenden Einfluß nehmen werde. Serben und Bulgaren kennen aber ihre nationalen Brüder jenseits ihrer Grenzen sehr genau; sie wissen, daß das Gefühl der Zugehörigkeit zum Bulgaren- oder Serbentum unter den Makedoniern sehr labil und schwankend ist. Heute erklärt sich dieses oder jenes Dorf aus praktischen Beweggründen für exarchistisch, morgen huldigt es dem Patriarchat. Heute erinnern sich die schlauen Dorfbewohner ihrer unverfälschten Bulgarenabstammung, um morgen zu erklären, daß ihre Väter nach genauerer Prüfung eigentlich doch Serben

Digitized by Google

waren. Bei dieser Unverläßlichkeit in nationaler Beziehung wagt man weder in Sofia noch in Belgrad den Dingen ihren Lauf zu lassen und glaubt durch Bandeninvasionen das nationale Gedächtnis der Makedonier immer wieder im gewünschten Sinne wecken oder wach erhalten zu müssen. Dazu kommt noch, daß die Griechen, welche früher vornehmlich bloß Kirche und Religion in den Dienst ihrer Propaganda stellten und sich also mehr auf geistige Kampfmittel beschränkten, plötzlich zur Propaganda der Tat übergingen und eine rege Bandentätigkeit entfalteten. Die Invasionstaktik konnte daher weder in Sofia noch in Belgrad ganz eingestellt werden, so gerne man auch mit einem solchen Entschlusse der europäischen Diplomatie Sand in die Augen gestreut hätte. Nach wie vor hätte ja doch das gegolten, was jeder Serbe, jeder Bulgare in der Intimität immer wieder und wieder erklärt, wenn er sein Herz aufschließt: „Wir (hier Serben, dort Bulgaren) müssen Makedonien in Besitz nehmen, wenn wir in Zukunft bestehen wollen. Wir (Serben wie Bulgaren) müssen ans Ägäische Meer, sollen wir nicht an innerem Kräfteverfall zugrunde gehen. Der Besitz ist für uns (Serben wie Bulgaren) eine Brot-, eine Existenzfrage. Nicht weniger und nicht mehr. Alles andere ist politisches und nationales Geflunker." In allen erdenklichen Varianten habe ich während meines vieljährigen Aufenthaltes am Balkan diese These gehört.

Wer die politische, nationale und ökonomische Entwicklung Serbiens und Bulgariens vorurteilslos verfolgt, muß zugeben, daß weder in dem älteren Serbien noch in dem staatlich jüngeren, aber doch den Kinderjahren entwachsenen Fürstentume irgendein Abschnitt, eine Stufe der Stabilität im Werdeprozesse konstatiert werden kann. Es sei damit gewiß nicht gemeint, daß die Entwicklung auf irgendwelchem Punkte still stehen sollte, immerhin aber mußten in der Prozeßreihe auch einige positive, reale Glieder, die nicht mehr verschwindende Errungenschaften bedeuten, erreicht werden, die gewissermaßen eine Stufe vorstellten, von der aus der Weitergang stattfände. Dies ist aber nicht der Fall. Heute kulturell, kommerziell, ökonomisch Erreichtes ist morgen in diesen Ländern plötzlich wieder verloren, abgeschwächt, ausgelöscht. Infolgedessen ist auch der Verkehr des Auslandes mit Serbien wie mit Bulgarien wandelbar, zwischen Freundschaft und Gegnerschaft schwankend. Die Balkanpolitik mancher Großmächte, darunter auch Österreich-Ungarns, erreicht hierdurch manchmal den Anschein launenhaft und inkonsequent zu sein.

In Serbien haben die Katastrophe der Obrenowitsch, die seitherigen Zustände, die ganz den Anschein erwecken, als bereite sich nochmals eine Entwurzelung der nur wenig bodenständigen neuen Dynastie vor, endlich das Wiederaufleben der schon einmal als überwunden angesehenen Parteileidenschaften den Beweis für die Richtigkeit unserer Behauptung erbracht. Vieles schon Errungene schwand über Nacht — und wird noch schwinden.

In Bulgarien galt im Spiegelbild ausländischer Einschätzung die Politik des Fürsten Ferdinand vorerst als unverläßlich, abenteuerlustig, friedensgefährdend, — dann nach einiger Zeit als beruhigend, vertrauenerweckend, friedenerhaltend, ohne daß sich, wie ich, der die ganze Phase in Bulgarien selbst miterlebte, wohl erweisen könnte, die kleinste Linie der politischen Marschrichtung Bulgariens geändert hätte. Leitende Ideen, Führung, Richtung, waren immer die gleichen, ob das Kabinett russophil oder angeblich österreichfreundlich war. Und als ob es nicht ganz und gar gleichgültig für die Balkan-

Digitized by Google

interessen unserer Monarchie sei, wenn die Eintagsminister in Sofia mehr oder weniger in ihren Neigungen nach Petersburg gravitierten, grollte unsere Politik und wetterte unsere Presse gegen den Koburger am bulgarischen Thron, von dem man doch nicht verlangen konnte, daß er als der Einzige in Bulgarien sich der Einsicht verschließe, die allen Bulgaren in Fleisch und Blut übergegangen ist.

Man braucht schließlich nur die ganz unverhältnismäßig stark und wohlausgerüstet erhaltenen Armeen der beiden Balkanstaaten mit der ökonomischen Lage dieser Länder zu vergleichen und dann noch die politische Notwendigkeit „stark zu sein" eingehender zu prüfen, um schließlich immer wieder darauf zurückzukommen, daß die Armeen in Serbien und Bulgarien, die einzigen Institutionen, die nicht nur Fassadearbeit aufweisen, wie alle anderen dortigen staatlichen Einrichtungen, lediglich und einzig wegen der makedonischen Frage erhalten werden. Sie bilden die große, kostspielige Vorbereitung für den Moment, wo der innere Krach das Verzweiflungswagnis, die Verwirklichung der eigenen Rettung *durch* Makedonien (nicht der Rettung *von* Makedonien) fordern sollte.

Die immer wiederkehrenden, namentlich aus Sofia verbreiteten Gerüchte über Kollisionsgefahren mit der Türkei sind samt und sonders Tendenz- und Phantasieprodukte. Die Türkei, welche die ihrer Sache günstigen Gelegenheiten, mit Bulgarien abzurechnen, stets verstreichen ließ, denkt an keinen Aggressivkrieg und würde sich höchstens nur zu einer Defensivaktion aufraffen. Die ewigen Grenzkonflikte, Yildizverstimmungen und selbst zwischen Grenzposten gewechselte Schüsse werden am Balkan niemals einen casus belli schaffen.

In Sofia und Belgrad rechnet man wohl damit, daß es in einem günstigen Zukunftsfalle, z. B. einer größeren, politischen Komplikation, der Grenznähe wegen, den relativ starken Armeen gelingen werde, ein fait accompli zu schaffen, ehe dies eine Großmacht praktisch hindern könnte.

Hält man fest, daß die Besserung der ökonomischen Lage in den beiden Staaten Serbien und Bulgarien in der Tat das beste, sicherste und wirksamste Mittel ist, den durch innere Nöten veranlaßten, folgenschweren politischen Expansionsschritt in ferne Zukunft hinaus zu schieben, so erscheint auch die Politik Österreich-Ungarns gegenüber den genannten Balkanstaaten schon deutlich vorgezeichnet. Weitestgehende Erleichterungen im *Handelsverkehr*, Erschließung aller gesunden und möglichen *Kreditquellen*, dadurch *Hebung des wirtschaftlichen* Niveaus in diesen Ländern, durchaus Momente, die auch mit unseren Interessen vollständig vereinbarlich sind, mit einem Worte: Verlegung des ganzen Schwergewichtes unseres Verkehrs mit den beiden Balkanstaaten auf das wirtschaftliche Gebiet und auf jenes des Handels. Die politische Aufgabe Österreich-Ungarns gegenüber Serbien und Bulgarien würde lediglich darin liegen, strengstens zu wachen, daß sich die makedonischen Expansionsideen nicht verwirklichen. Daß dies nicht durch kleinliche, diplomatische Quälereien wegen einiger Einfallsbanden oder geschmackloser Komiteesentenzen geschehen dürfte, noch durch Verfolgen des falschen Gedankens, man könne je die Grundidee der makedonischen Aspirationen in diesen Nationen ausmerzen, ist selbstverständlich.

Gerade die Balkanpolitik Österreich-Ungarns hat es weit mehr als jene anderer Großmächte in ihrer Hand, die beiden Länder, von denen eine Störung des Orientfriedens erwartet wird, durch *kommerzielle* Unterstützung und Förderung, wenn

Digitized by Google

schon nicht zu aufrichtigen Freunden, so doch durch freundliche Nachbarschaft zu wirtschaftlich Interessierten zu machen, wobei der Handel der Monarchie nur gewinnen kann. Je tiefer eingreifend ein solches Vorgehen auf die ökonomische Situation der Balkanstaaten rückwirken wird, desto mehr werden die makedonischen Aggressivtendenzen ad calendas graecas verschoben werden.

Unsere Orientdiplomatie scheint den großen Fehler irriger Einschätzung der russischen Macht am Balkan und der ewigen Rivalität mit dem Einflusse Rußlands glücklich überwunden zu haben; möge sie nun auch über den zweiten Irrtum hinwegkommen, daß die klarliegenden Aufgaben unserer Politik durch Stellungnahme zu den Herrschern oder zu den Regierungen dieser Staaten zu lösen seien. Nicht König, nicht Fürst, nicht ein russophiles oder österreichfreundliches Kabinett wäre in Serbien und Bulgarien zu begünstigen, sondern der Handel, der Markt und die wirtschaftlichen Elemente. Nur eine verständige Handelspolitik vermag unsere Stellung am Balkan zu befestigen und uns die aus den Händen geglittene Führung der großen Politik wieder gewinnen zu lassen.

Beethoven und Goethe auf der Grenzscheide von Klassizismus und Romantik.

Von Karl Lamprecht.*

Alles in allem betrachtet, war mit der Entwicklung der Frühromantik eine neue Kulturhöhe, ja im Grunde die Kulturhöhe überhaupt erst der ersten Periode des Subjektivismus gewonnen: und unendliche Wirkungen haben sich aus der zunächst noch unentwickelten Kraft ihrer Kernerscheinungen in die Seelen der kommenden Menschenalter gesenkt.

Es ist, neben dem starkentwickelten Klassizismus des Endes des XVIII. Jahrhunderts, eine in hohem Grade merkwürdige Erscheinung: fast wie Rivalen muten sich um 1800 diese beiden großen Idealismen, der klassische und der romantische, an, und geistig unendlich reich erscheint die Zeit eben in diesem Wettbewerb.

Doch war seit spätestens etwa dem Jahre 1810 kein Zweifel mehr, welche der beiden Strömungen die tiefere, die zu nationaler Herrschaft weiterhin berufene war. Herder hat schon 1767, in den „Fragmenten über die neuere deutsche Literatur", geäußert: „Wäre Deutschland bloß von der Hand der Zeit an dem Faden seiner eigenen Kultur fortgeleitet: unstreitig wäre unsere Denkart arm, eingeschränkt: aber unserem Boden treu, ein Urbild ihrer selbst, nicht so mißgestaltet und zerschlagen." Inzwischen hatten sich die eingeborenen Tendenzen geltend gemacht: während der Klassizismus, von nationalen Trieben eines noch nicht zu vollster Reife und Überreife entwickelten Subjektivismus getragen, groß und gewaltig am Ende nur durch fremde Hilfe, in raschem Verfalle abstarb, ohne die Gesamtentwicklung gerade in ihren nächsten Phasen mehr als oberflächlich zu furchen, erhob sich immer wirksamer aus extremster Selbstentfaltung der Nation heraus die Romantik: freilich nicht alsbald in sich gerundet, mehr Gärungsmittel einstweilen als Vollendung,

* Aus dem im November erscheinenden X. Band der deutschen Geschichte.

Digitized by Google

mehr Zukunft als Gegenwart, geschweige denn Vergangenheit trotz aller historischen Tendenzen.

Mit diesem außerordentlichen Wechsel aber wandelte sich zugleich auch das Schicksal der bisher führenden Personen, mochten sie den Umschwung noch als Zeitgenossen schauen oder bei seinem Eintritte wenigstens noch als bestimmende geschichtliche Mächte fortleben. Und da zeigte sich denn bald, wie sie beinahe alle doch der vorromantischen Entwicklung so fest eingeschrieben waren, daß ihre Einwirkung zurücktrat und dem Einflusse der anfangs kleinen, aber kräftigen Gesellschaft der Romantiker fast bedingungslos Platz machte. Wer schuf da noch in den Spuren der Musik Mozarts, so gern man die Musik des Meisters hörte? Rückwärts, in das Rokoko der Italiener und Franzosen, schien er zu weisen. Und erging es den Werken Schillers besser? Sieht man auch ganz von dem Gegensatze Schillers und der Romantiker auf dem Gebiete der ästhetischen Lehren ab: im Leben der Dichtung gingen Schillers Spuren vielfach auf lange verloren, und ein neues Geschlecht dichtete in anderer Sprache, anderen Lauten. Dabei blieb kaum zu verkennen, daß auch noch Resterscheinungen des individualistischen Zeitalters eben Mozart und Schiller von den neuen Jahrzehnten trennten: beide Meister waren stärker im Bewältigen des einzelnen, im gegenständlichen Ausdrucke, schwächer dagegen im Pathos der Gesamtkomposition trotz aller Geschlossenheit des Aufbaues: Schiller hat kaum irgendwo eine abgeklärte Schicksalsidee folgerichtig walten lassen, Mozart ist weder in seinen zyklischen Werken noch gar in seinen Opern Symphoniker. So blieben sie denn beide gerade im Innersten ihres Schaffens gegenüber den Anforderungen der romantischen Zeit zurück und büßten das durch halbe Vergessenheit.

Aber auch Kant und Herder, die Denker der abgelaufenen Perioden des Subjektivismus, hörte man weniger. Besonders wenig bald Kant. Kants noch recht enge Beziehungen zum rationalistischen Denken schreckten jetzt ab; und die Kraft seiner Phantasie, vornehmlich moralischen Problemen zugewandt, versagte gegenüber den philosophisch-mystischen Anforderungen, die sich an die frühromantische Ineinssetzung des Ichs und der Welt knüpften. Besser in gewissem Sinne erging es Herder. Schon der literarische Streit, in den er eben mit Kant verwickelt worden war, kann hier als symptomatisch gelten: was zutage trat, war der Gegensatz des Denkens von Empfindsamkeit und Sturm und Drang und des Philosophen des mehr rationalen Klassizismus; und die romantische Folgezeit entschied sich für Herder. Dennoch gewann Herders Denken, so sehr es in den historischen Wissenschaften noch fortlebte, zu den leitenden Ideen Fichtes und Schellings kein inneres Verhältnis, und selbst in Hegels System erscheint es noch unverarbeitet, ja ist es beiseite geschoben. Denn ein anderer Entwicklungsgedanke hatte sich inzwischen im Denken der Romantik zu entfalten begonnen, und die Zeit war noch nicht im Besitz eines geschichtlichen Denkens, dem die Klarlegung der feinen Unterschiede zwischen dem frühsubjektivistischen Evolutionismus in seiner Entfaltung von Fichte bis Schelling oder bis Hegel als Pflicht gegolten hätte.

Und so konnte es denn scheinen, als wenn mit dem Szenenwechsel zwischen Klassizismus und Romantik auch ein voller Personenwechsel verbunden wäre. Wie an Meeresstellen, in denen entgegengesetzte Strömungen in ewigem Wechsel gegeneinander prallen, sich Wellenberge türmen, deren zu Wasserwänden emporschießende Wogenkämme in jähem Niederfalle zu töten scheinen, was sich ihnen von animalischem Leben nähert, so

Digitized by Google

daß diesseits und jenseits dieser Strudel verschiedene Welten des Lebens hausen: so konnte man meinen, daß der Übergang vom Klassizismus zur Romantik eine alte Generation ganz ausscheiden und eine völlig neue zur Herrschaft berufen werde.

Dennoch hat es zwei Genien gegeben, die über diesen Wechsel gesiegt haben: Adlern gleich schwebten sie über den Tiefen des Abgrundes, kaum berührt von dem Gischt ewig wiederholter Gegenwirkungen, die Welten des Alten und Neuen zugleich umfassend und verbindend: Beethoven und Goethe. Es war eine wunderbar einzige Stellung; das Größte, was Menschen dieser Jahre zu erleben vergönnt war: und nur besonderen Umständen höchster Begabung und glücklichster Fügung wurde sie verdankt.

Schon Herder hat der Musik jene zentrale Stellung unter den Künsten der Zukunft geweissagt, die sie heute in manchem Betrachte erreicht hat. Dabei ist die Musik zugleich auch die eigentlich populäre Kunst geworden: ein höchster Ruhm und ein stärkster Triumph in demokratischen Zeiten. Die deutsche Sprache hat für die Unempfindlichkeit gegen die Wirkungen der Dichtung oder der bildenden Kunst kein Wort; für die Unempfindlichkeit gegenüber der Musik dagegen hat sie, eben im Zeitalter des Subjektivismus, das Wort unmusikalisch geprägt: und schon Goethe meinte, daß einem Unmusikalischen die Hälfte des Daseins verloren gehe. Ist es da nicht begreiflich, daß, was nur immer dem Heldentume der Phantasietätigkeit im XIX. Jahrhundert zugehörte, Maler, Architekten, Bildhauer, Dichter, fast ausnahmslos in der Welt des Musikalischen heimisch war? Schon für Schiller sprach die Seele nur Polyhymnia aus, und bereits Goethe hat in seinen Sprüchen in Prosa den Satz geprägt, daß die Würde der Kunst bei der Musik wohl am eminentesten erscheine: denn sie habe keinen Stoff, der abgerechnet werden müßte, sie sei ganz Form und Gehalt und erhebe und veredle alles, was sie ausdrücke.

Diese allgemeine Stellung der Musik in subjektivistischen Zeitaltern, die ihren Meistern ohne weiteres eine zentrale Wirkung auf dem Gebiete der Phantasietätigkeit zuweist, wurde aber innerhalb der deutschen Entwicklung nochmals erhöht durch die von niemand bestrittene besondere musikalische Begabung der Nation und durch den Umstand, daß nur die Musik eine durch fremde Gewalten ungebrochene Entwicklung schon während der gesamten subjektivistischen Frühzeit erlebt hatte. Da war sie schon mit so wunderbaren Übergangserscheinungen in das neue Zeitalter eingetreten, wie mit Bach und Händel, Meistern, die die technischen Hilfsmittel zur Wiedergabe späterer musikalischer Empfindungen bereits sehr eingehend entwickelten. Da hatte sie rasch in Homophonie und Lied die ersten Kunstformen des neuen musikalischen Seelenlebens entfaltet und hatte die frühe Krönung dieser gesamten Entwicklung noch im Laufe des XVIII. Jahrhunderts im musikbegleiteten Drama wie in den zyklischen Konzertarten, in der Oper wie in der Symphonie erlebt. Und da war sie in der Reihenfolge einer großen Anzahl gottbegnadeter Meister rasch in einem ganz besonderen Lande deutschen Wesens heimisch geworden, hatte sich in dem alten klassischen Südosten, im heiteren Österreich konzentriert: auf katholisch-sinnlichem Boden, wo sie sicher war vor den Auswüchsen des neuen Geisteslebens, sicher auch vor ihren für sie vielleicht allzu rationalen Früchten und umschlossen von einer uralten musikalisch-geistlichen Tradition wie getragen von dem munteren Naturell einer sangesfreudigen Bevölkerung. So hatte sie denn Förderung auf Förderung erfahren, bis zu den heitren Höhen Haydns, bis zu den sonnigen Horizonten Mozarts.

Das war die Lage, in die Beethoven, der vlämische Fremdling vom Rhein, hinein-

Digitized by Google

wuchs, nachdem er, wie so oft seine kaufmännischen Landsleute im Mittelalter auf Handelsfahrten, auf der Suche nach dem musikalischen Ideale ganz Deutschland von Nordwest nach Südost durchmessen hatte. Und er erst vollendete die frühesten Ideale subjektivistischer Musik, indem er alle Weiten der neuen Gefühle im künstlerischen Spiele restlos zu Tönen umschuf.

Hielt er sich aber, indem er die Welt in seiner Kunst begrub, in den engen Grenzen des Klassizismus? Oder ward er, der scharfe Meister der Form, indem er in der Mystik der Musik seine Seele in die Dinge und die Dinge in seine Seele versenkte, zum Romantiker? Man mag von Zeiten reden, in denen romantische Stilelemente bei ihm besonders anklangen, wie man bei Goethe von einer romantischen Periode zu sprechen pflegt: dennoch haben ihm diese Elemente niemals anders als zu höher liegenden, gegenüber Klassizismus und Romantik im Grunde indifferenten Zwecken gedient. Und wohl mag man anführen, daß in der Gewalt des Meisters, auch das Außer- und Übersinnliche zu versinnlichen, eine Kraft sich äußere, die in das Gefühl des Mystischen und Metaphysischen eingeht: wie denn die Neunte Symphonie sichtbarlich aus den Qualen der Zerrissenheit, des inneren Aufgewühltseins, der Verzweiflung zur siegesjauchzenden Prophezeiung einer höheren Welt emporführt. Gleichwohl würde es schwer sein, in dem Walten solcher Kraft speziell frühromantische Gefühle, ja eine romantische Disposition überhaupt zu entdecken. Denn was sich hier äußert, ist allgemein menschlicher Art, wenn auch zu höchsten Höhen gehoben und für diese Musik gelten die vom Romantischen zum Universalen überleitenden Zeilen Schlegels:

Musik ist die Kunst der Liebe,
In der tiefsten Seel empfangen
Aus entflammendem Verlangen
Mit der Demut heil'gem Triebe; —
Daß die Liebe selbst sie liebe,
Zorn und Haß sich ihr versöhnen,
Mag sie nicht in raschen Tönen
Bloß um Lust und Jugend scherzen:
Sie kann Trauer, Tod und Schmerzen,
Alles, was sie will, verschönen. —

Beethoven aber wurde an Universalität der Stellungnahme, an Schweben gleichsam über dem Abgrunde der Zeiten noch einmal übertroffen durch Goethe.

Wie ist doch das Leben Goethes im Verlaufe dreier Menschenalter harmonisch dahingeflossen! Die Geburt des Dichters leitete das neue große Zeitalter des Subjektivismus ein, dem sein Leben angehören sollte, und seine Lebensperioden fielen mit Empfindsamkeit und Sturm und Drang, mit Klassizismus, mit Romantik, ja beinahe noch mit der Periode des Realismus zusammen. Wie mögen wir jemand glücklich preisen, der 1848 als Jüngling, 1866 und 1870 als reifer Mann und darauf die erste Glorie des neuen Reiches als Greis erlebt hat. Ein reiner Wohllaut, Akkorde gleichsam vom selben Klange und doch von stets höherem Reichtume und größerer Vollendung scheinen uns sein Leben erfüllt zu haben. Und doch verlief sein Leben mit dem Goethes verglichen noch flach im Strome der Zeiten, war sein Dasein nur auf ein Instrument des ungeheuer reichen menschlichen Orchesters, das politische, gestimmt: und weit blieb er damit zurück hinter dem Sonntagskinde des Jahres 1749. Denn diesem bot der Zeiten vollste Fülle alles, dessen es jeweils in

Digitized by Google

weiten Bereiche des Menschlichen bedurfte; und auf den Bühnen, die es betrat, wurden in unabläſſiger Aufeinanderfolge eben jene Stücke geprobt und aufgeführt, in denen ihm die erſten der Rollen zufielen. So hat ſich Goethe den verſchiedenen Perioden und Zeitaltern ſeines Jünglings- und Manneslebens voll und voller hingeben:

Du haſt getollt zu deiner Zeit mit wilden
Dämoniſch-genialen jungen Scharen;
Dann ſachte ſchloſſeſt du von Jahr zu Jahren
Dich näher an die Weiſen, göttlich milden.

Und als das Greiſenalter ſich meldete, da wurde ſelbſt der milden Griechenwelt ein wenig der Abſchied gegeben, und andere zur Romantik führende, ja ihren Kern erfaſſende Erwägungen ſtellten ſich ein. „Jedem Alter des Menſchen antwortet eine gewiſſe Philoſophie. Das Kind erſcheint als Realiſt, denn es findet ſich ſo überzeugt von dem Daſein der Birnen und Äpfel als von dem ſeinigen. Der Jüngling, von inneren Leidenſchaften beſtürmt, muß auf ſich ſelbſt merken, ſich vorfühlen, er wird zum Idealiſten umgewandelt. Dagegen ein Skeptiker zu werden hat der Mann alle Urſache; er tut wohl, zu zweifeln, ob das Mittel, das er zum Zwecke gewählt hat, auch das rechte ſei. Vor dem Handeln, im Handeln hat er alle Urſache, den Verſtand beweglich zu erhalten, damit er nicht nachher über eine falſche Wahl ſich zu betrüben habe. Der Greis jedoch wird ſich immer zum Myſtizismus bekennen; er ſieht, daß ſo vieles vom Zufall abzuhängen ſcheint; das Unvernünftige gelingt, das Vernünftige ſchlägt fehl, Glück und Unglück ſtellen ſich unerwartet ins Gleiche; ſo iſt es, ſo war es, und das hohe Alter beruhigt ſich in dem, der da iſt, der da war und der da ſein wird."

Allein iſt der Dichter jemals in einer dieſer reichen Perioden ſeines Lebens, und ſei es ſelbſt in der myſtiſch-romantiſchen des Greiſenalters völlig aufgegangen? Schon in den erſten, jugendlichen Zeiten war das nicht der Fall: Werther führte nicht zur Verſenkung in die Empfindlichkeit, ſondern zur Befreiung von ihr. Und auch den Klaſſizismus betrachtete der Dichter immer und immer wieder objektiv: „Stehen uns dieſe weiten Falten zu Geſichte, wie den Alten?" Und war es denn wirklich nur die Form, die Goethe auch in dieſen Zeiten immer wieder der Heimat zuführte?

Allerlieblichſte Trochäen
Aus der Zeile zu vertreiben,
Und ſchwerfälligſte Spondeen
An die Stelle zu verleiben,
Bis zuletzt ein Vers entſteht,
Wird mich immerfort verdrießen.
Laß die Reime lieblich fließen,
Laß mich des Geſangs genießen
Und des Blicks, der mich verſteht!

So hat, in höheren Jahren ſchon, die Romantik erſt recht nicht das Herz des Dichters völlig gefeſſelt. Gewiß: wie er im Werther ſich ganz ſubjektiv gegeben hatte, ſo hat er in Wilhelm Meiſter ein objektives Bild und damit einen vollſtändigen Umriß deſſen zu entwerfen geſucht, was er ſein konnte. Allein mitnichten ging er darum in dem Werke auf. Schon die Kritik Schillers zeigt das Gegenteil, und früh ſchon war ſich Goethe bewußt,

Digitized by Google

daß er in der Form eines Romans überhaupt trotz aller Formmittel der Erzählung die Unendlichkeit seines Seins wie überhaupt einer bestimmten Idee nicht zu erschöpfen vermöge. Und daran änderte es nichts, daß in diesem Kunstwerke fast zum ersten Male recht eigentlich romantische Stimmungen, süße Schwermut, pathetische Innigkeit, sinnbildliche Züge zum Ausdrucke kamen: Züge, die sich in den Wahlverwandtschaften noch weiter bis ins Symbolische und in den Wanderjahren ins Allegorische, ja Schematische steigerten. Wohl mochte die kritische Begeisterung der Romantiker den Meister hier auf der Höhe der Ironie sehen und in der wunderbaren Verwebung von Lustigem und Ergreifendem, Geheimem und Lockendem das Muster ihrer Art zu komponieren und das Vorbild ihres malerischen Stiles erkennen, bis sie sich mit Mignons Exequien in das Innerste des neuen Tempels versetzt fühlte und in dem heiligen Kinde das letzte Geheimnis des großen Werkes verehrte. Goethe aber zeigte in ihm im Grunde etwas völlig anderes, als die „Willkür eines bis zur Vollendung gebildeten Geistes". Was ihm am Herzen lag, war die Erziehung einer schönen Seele zur Harmonie: und diese Harmonie schien ihm nicht erreichbar ohne eine gewisse Resignation, die den Romantikern ursprünglich fern lag, die aber dem wirkenden Menschen des subjektivistischen Zeitalters im Blute liegen muß, will er gesund bleiben.

Es sind Gedanken und Tendenzen, die hinüberführen zum Faust. Der erste Teil der Tragödie ist 1808 erschienen, mitten im romantischen Treiben, während Abschnitte aus ihm schon 1790, in seinem Beginne, veröffentlicht worden sind; der zweite Teil wurde vollständig erst nach Goethes Tode, 1832, veröffentlicht: nahezu zwei Menschenalter hatte der Dichter immer und immer wieder an dem Werke gearbeitet.

Wir ahnen, was das bedeutete. Nicht wie ein abgezirkeltes Kunstwerk mutet die Dichtung an oder wie ein rasch gereiftes Erzeugnis, das einheitlich empfangener und unbedingt durchgeführter Phantasie und Überlegung sein Dasein verdankt; wie ein Mensch ist sie vielmehr, ein ganzer Mensch mit seinem Widerspruch und seinem Geheimnis; ja mehr noch: wie das künstlerisch geformte Schicksal einer Nation, einer Welt in einem ganzen Zeitalter; neben das Nibelungenlied als ein Erzeugnis des Mittelalters stellt sie sich damit, eine moderne dramatische Epopöe, und neben die homerischen Gedichte als das poetische Spiegelbild einer noch ferneren Urzeit.

Denn in ihr lebt sich das Walten des Subjektivismus überhaupt aus, wie er im raschen Zeitmaß einer fast ausschließlich geistigen Entwicklung von sentimentalen Anfängen zu der mystischen Vollendung der Romantik, ja über sie hinaus zu dem Wirklichkeitsdrange des Realismus fortschreitet: und nach seinen Phasen wechseln in ihr Stil und Empfindung, Komposition und Formgebung des einzelnen. Denn wie Hans Sachsische Knittelverse die eigentliche Tragödie eröffnen, ein Zeugnis frühester Patriotismen des Sturmes und Dranges, wie die Sprache einzelner Szenen des ersten Teiles bald rückwärts weist in die flutenden Gefühlswellen der Empfindsamkeit und bald vorwärts in die Periode zusammenfassender Typisierung des Klassizismus, wie Alexandriner und spanische Trochäen und fünffüßige reimlose Jamben im zweiten Teile den Universalismus des Alters verkünden, während Helena aus den jambischen Trimetern des griechischen Dramas da, wo sie mit der nordischen Welt in Berührung tritt, zum musikalischen Wohllaut des Reimes vorbricht: so flutet und wallt es durch das Ganze von einem ungeheuren Wechsel der Stilelemente und höchster Kompositionsweisheit: unerschöpflich, ein quellender

Digitized by Google

Born; und nicht geschaffen, sondern erlebt, ja ein Leben selber erscheint die Dichtung. Und wie ist dabei zugleich der Inhalt geschürzt und zu den engsten Formen eines psychologischen Dramas, weit über Iphigenie und Tasso hinaus, im ersten Teile gedichtet: kurze Szenen, Mischung von Ernst und Heiterkeit, ideale Behandlung von Ort und Zeit, Ausklingen der Stimmung trotz allem und poetisches Sichgehenlassen des Gehaltes: es sind Shakespearische Eigenschaften, es sind die Zeiten der Jugend. Und wie wiederum stellt sich dem, bei aller Buntheit der Geschehnisse, die strengere Stilreinheit, das Gehaltene des zweiten Teiles gegenüber: trotz aller Romantik, die manches Mal an einen Raimund höherer Sphäre gemahnt, trotz alles Gräzismus, in dem sich die Zeiten des Sophokles zu erneuern scheinen, dennoch ein folgerichtig festgehaltener typischer Realismus, das starke Sichzusammenraffen und Sichbezwingen einer erfahrenen Männlichkeit: bis Mystik und Allegorie des Greisenalters Personifikationen und Symbole einwebt.

Ein Pandämonium der poetischen Formenwelt des Subjektivismus ist damit gleichsam aufgetan: keine Empfindung dieses Zeitalters, die nicht ihre Wortmusik, kein Gedanke, der nicht sein sprachliches Kleid erhalten hätte. Und diese Formen verschönen einen Inhalt, der das typische Schicksal, die Genesis, die Nöte, den erfolgreichen Ausgang des subjektivistischen Menschen typisch darlegt. Wie brausen da die Jugendmächte der Empfindsamkeit und des Sturmes und Dranges in dem verjüngten Faust! Und schon vor dieser Verjüngung hat er die romantischen Empfindungen durchkostet: die Schalheit eines Lebens, das das All in sich verschlingen möchte, die höchste Ironie und Melancholie, Todesgedanken, ja Todesentschluß: bis ihn das Christ ist erstanden der Kinderzeit zu neuem Leben rief. In diesem neuen Leben aber schreitet er nun durch alle Formen des Genusses und der geistigen Aneignung: er genießt in Gretchen die Liebe einer naiv-nationalen Welt wie in Helena die bewußte Hingabe einer sentimental-klassischen: bis er der großen Wahrheit des neuen Zeitalters inne wird, daß nicht der Genuß, sondern die Arbeit das Leben vollende.

Und nochmals vertieft sich in diesem Zusammenhange der Gedanke. Die Figur Fausts ist keine Schöpfung subjektivistischer Zeiten; keineswegs war sie von Anbeginn und so, wie Goethe sie dem Puppenspiel und der Tradition des Volksbuches entnahm, dahin gemünzt, die Weiten menschlicher Aktualität und eben damit das Spezifische wenigstens der Willensseite der subjektivistischen Persönlichkeit zu durchmessen. Faust hat im ersten Drittel etwa des XVI. Jahrhunderts gelebt; der Drang nach dem Idealen, den man allenfalls in seinem Leben finden könnte, hat von der Sage der zweiten Hälfte des XVI. Jahrhunderts deutlich pandynamistische Züge erhalten; im XVII. Jahrhundert sind seine Taten, zunächst in der englischen Dramatisierung Christopher Marlowes, auf die deutsche Bühne gelangt und von dieser fort und bis zum Puppenspiel herabgebildet worden; dann hat die ausgehende Aufklärung, insbesondere Lessing, die Figur wiederum dramatisch höher zu werten begonnen, doch beinahe stets noch in dem alten Sinne, daß Faust für seine zauberischen Neigungen vom Teufel geholt wird: so war er denn durch und durch eine literarische Figur des individualistischen Zeitalters geworden und hat alle denkbaren poetischen Entwicklungsphasen fast eines solchen Charakters durchwandert.

Er war damit eine Figur, die gründlicher Umgestaltung bedurfte, sollte sie dem neuen Zeitalter seit der Mitte des XVIII. Jahrhunderts auch nur interessant sein. Und alle wahren Dichter, die sich nun mit ihm beschäftigten, ein Maler Müller, ein Klinger, haben dies durchgefühlt. Goethe aber blieb es vorbehalten, den Zug unersättlichen Tätigkeits-

Digitized by Google

dranges in ihm als die Kerneigenschaft des eigenen Zeitalters zu entdecken und zum erwärmenden Lebensinhalt zu gestalten. Allein indem der Dichter dies vollbrachte, verlor darum sein Geschöpf nicht jeden Zug eines höheren Alters und eines andern Ursprunges. Auch jetzt noch erinnern zahlreiche Einzelheiten an ihm an die Zeiten des Individualismus und heben dadurch sein Wesen hinaus über den subjektivistischen Zufall in die reinere Sphäre des Universalen. Denn das ist das Geheimnis der großen literarischen Stoffe, die fortdauern hin durch die geistigen Welten der Völker, daß sie, immer und immer wieder bearbeitet, in sich das Menschliche aller Zeiten und Kulturen in schließlich durchgeschliffenster, reinster Form enthalten: bis sie vollendet erscheinen und aufnahmefähig in den kristallenen Kreis des bloß Humanen selbst. Dies ist der unendliche Reiz unserer Märchen, dies die Tiefe der Sittlichkeit der Weltreligionen, dies die Vollendung des Kosmopolitismus und das Siegel der Einheit des Menschentumes.

Nicht bis zu solchen Höhen ist die anfangs so einfache Geschichte Faustens gehoben worden. Andere Lösungen hat das große Problem der Seligkeit dessen, der immer strebend sich bemüht, in früheren Zeiten unserer Geschichte empfangen, im Parzival Wolframs und selbst noch im Simplizissimus Grimmelshausens. Denn da fehlt niemals neben dem unbewußt Strebenden der treue Mentor; und in diesen noch geistig gebundenen Zeiten führt schließlich doch das Absolute selbst, die Hand Gottes, erzieherisch hin zu sich selbst und damit zugleich zu sich selbst zurück. Faust dagegen ist selbst strebend; und selbst, aus eigener Macht, fällt er in hartem Lebenskampfe das böse Prinzip vor Gott als zuschauendem, wenn auch wissendem Richter. Keine Frage: das ist subjektivistisch und unverständlich früheren Zeiten. Doch darf man es auch romantisch oder klassizistisch oder sentimental nennen? Darf man innere Beziehungen oder auch nur Harmonien suchen zu Kant oder Fichte oder Schelling? Nein: die reine Höhe jener Konzeption ist erreicht, die auch uns noch heute voranleuchtet, vor der es keine Schuld gibt als Selbstaufgabe, vor der auch der gefallenen Liebe Gretchens, weil sie Liebe ist, nicht irgendwelche Verzeihung, sondern die Gerechtigkeit des reinst Menschlichen winkt.

Und dies ist es denn, was unser in solchem Besitze glückliches Volk als das Höchste an seinem größten Dichter verehren darf: die unbedingte, erhabene Universalität des modernen Menschen. In ihr hat Goethe leben und sterben wollen.

Dabei war aber der Dichter jeder Verblasenheit des Denkens, jeder Verwaschenheit der Empfindung fern. Er sah es wohl: „wir leben in einer Zeit, wo wir uns täglich mehr angeregt fühlen, die beiden Welten, denen wir angehören, die obere und die untere, als verbunden zu betrachten, das Ideelle im Reellen anzuerkennen und unser jeweiliges Mißbehagen mit dem Endlichen durch Erhebung ins Unendliche zu beschwichtigen.“ Aber darum blieb er doch einem kosmopolitischen oder gar rein mystischen Ausruhen in den Spekulationen etwa Schellings fremd, so sehr er sie und ihren Autor schätzte. Und wohl meinte er, in einem engeren Bereiche des Denkens, es gäbe keine patriotische Kunst und keine patriotische Wissenschaft: beide gehörten, wie alles hohe Gute, der ganzen Welt an und könnten nur durch freie Wechselwirkung aller zugleich Lebenden in steter Rücksicht auf das, was uns vom Vergangenen übrig und bekannt ist, gefördert werden. Und so traten ihm neben die Götter und Mythen Griechenlands die Heiligen und die Künste des abendländischen Mittelalters und späterer Zeiten, und zur Seite indischer Weisheitslehren sang ihm Hafis, der Dichter des persischen Ostens.

Digitized by Google

Aber durchaus irren würde, wer diese Weite des Blickes bei Goethe mit Kurzsichtigkeit für das Nähere gepaart wähnte. Im Gegenteil: die Anteilnahme des Greises gehörte je länger je mehr auch dem Nachbar, dem Landsmanne, dem Vaterlande. „Sehen wir unsere Literatur über ein halbes Jahrhundert zurück, so finden wir, daß nichts um der Fremden willen geschehen ist." „Jetzt, da sich eine Weltliteratur einleitet, hat, genau besehen, der Deutsche am meisten zu verlieren; er wird wohl tun, dieser Warnung nachzudenken." Und immer schärfer, immer mehr auf den Mikrokosmos des einzelnen richtet sich des alternden Dichters Blick. „Der lebendig begabte Geist, sich in praktischer Absicht ans Allernächste haltend, ist das Vorzüglichste auf Erden." „Der geringste Mensch kann komplett sein, wenn er sich innerhalb der Grenzen seiner Fähigkeiten und Fertigkeiten bewegt; aber selbst schöne Vorzüge werden verdunkelt, aufgehoben oder vernichtet, wenn jenes unerläßlich geforderte Ebenmaß abgeht."

Es ist der Moment, in dem der scheinbar so theoretische Universalismus Goethes ins Praktische umschlägt. Wer denkt sich nicht den greisen Heros leicht nach den einschmeichelnden Versen Friedrich Schlegels:

Rede heiter, denke milde,
Schwebe still im sanften Gleise,
Blühend nach der Blumen Weise:
Wie sie duften im Gefilde,
Lebe linde, liebe leise.

Und in den Jahren, da Schlegel diese Verse sang, traten allerdings für Goethe schon leise Alterserscheinungen auf; verhältnismäßig früh ist er von ihnen heimgesucht worden. Man hat beobachtet, daß schon seit 1803 bei ihm Erfindungsgabe und Phantasie mindestens zeitweise abnahmen und die Rezeptivität zu überwuchern begann; der Tod Schillers im Jahre 1805 hat ihm dann den ersten großen Schmerz seines Lebens gebracht, dessen er nicht recht Herr werden konnte; und in den Annalen dieses Jahres verzeichnet er selbst, daß ihn der künstlerische Blick nach und nach zu verlassen drohe, und erhofft Ersatz in den Reizen wissenschaftlicher Beschäftigung.

Allein mochten die Eigenschaften des Dichters nicht mehr die alten bleiben: die Eigenschaften des Mannes wuchsen. Je älter Goethe wurde, um so mehr drang er auf die Energie der Tat, von der er mit dem Freiherrn vom Stein und manchem andern bedeutenden Zeitgenossen meinte, daß seine Zeit ihrer besonders bedürfe und besonders ermangle. Und er tat es schließlich hart, wie so oft jene religiösen Idealisten des Mittelalters, die als hochbetagte Greise den Stuhl Petri bestiegen: an den herben Ausdruck der Glasmalerei beginnt seine geistige Gestalt zu mahnen, und seine Worte fallen wie asketische Predigt. Schon im Wilhelm Meister hatte er den Übergang vom empfindenden zum tätigen Leben als heilsam, als notwendig hingestellt; bald zog er ein Leben der Tat, insbesondere der Kulturwerte schaffenden und der politischen, dem künstlerisch-ästhetischen Dasein vor: und in den Sprüchen in Prosa erteilt er den Deutschen den Rat, in einem Zeitraume von dreißig Jahren das Wort Gemüt nicht auszusprechen: denn jetzt bedeute es nichts als Nachsicht mit Schwächen, eigenen und fremden. Voll zur Theorie ausgeprägt aber tritt diese Lehre in den Wanderjahren und noch einmal, zu höchster Dichtung verkörpert, im zweiten Teile des Faust hervor. Denn was Faust schließlich rettet, ist die Tat: sie ist

Digitized by Google

es, die nun am Anfang steht, und nicht das Wort. Aber nicht die egoistische Tat ist gemeint, ja nicht einmal die Tat bloß persönlicher Aufopferung; und nichts hat Goethes Ansicht gemein mit den Leidensidealen des Evangeliums. Vielmehr die unmittelbar positiv schaffende, die politische Tat ist gemeint: die Tat des Tages, die Kontinuität einer freien Tätigkeit:

Nur der verdient sich Freiheit wie das Leben,
Der täglich sie erobern muß.

Und eben sie, in allem und jedem lebendig, ist das Geheimnis der politischen Freiheit, bedeutet das eigentlich öffentliche Dasein des neuen Zeitalters, enthält die Gewähr einer herrlichen Zukunft. So schafft Faust, um mit freiem Volke auf freiem Grunde zu wohnen; so wird in den Wanderjahren visionär und doch konkret der jungfräuliche Boden Amerikas umworben: von dorther wird sich jene universale Kultur erheben, die jedem den angemessenen Anteil an den Gütern dieser Erde und die ungemessene Freiheit geistiger Entwicklung gewährleistet.

Es sind letzte Gedanken, besser letzte Ahnungen und Empfindungen, in denen sich noch einmal die beiden Größten der Zeit, Beethoven und Goethe, treffen. Ist Faust das Evangelium tätiger Manneskraft, so ist Fidelio das Hohelied alles wagender Frauenliebe. Und schuf Goethe in tausend Stellen seiner reifen Dichtung immer wieder das Ideal des modernen Menschen von kraftvoller, seiner selbst sicherer Bescheidenheit, wie er es lebte, so pries Beethoven dies Ideal in den tausend Zungen seiner Symphonien und weissagte in deren letzter und größter seine nahe Verwirklichung.

Es waren das nicht die Ideale der Zeit, am wenigsten die der Romantik. Weit wies, was Goethe und Beethoven meinten, über die geistigen Strömungen ihrer Gegenwart hinweg in die Zukunft, in die Zeiten des Realismus, ja noch mehr in die Jahre späterer politischer Vollendung des Deutschtums: in jene Jahre, in denen auch ihre Urheber erst von klar begeisterter, weil nun endlich ganz verständnisvoller Anteilnahme der Nation gefeiert wurden.

Auf diesen Höhen aber begegneten beide dem Glauben und dem Wesen der Großen aller deutschen, ja aller germanischen Zeiten überhaupt: denn wo hätten Germanen der Frühzeit wie Deutsche des Mittelalters, wo ein Luther und Dürer wie ein Rembrandt und Leibniz wahrhaft Großes geschaffen ohne die lodernde Leidenschaft der Begeisterung?

Digitized by Google

Achilles und Patroclos.*

Eine Szene.

Von Stephan Zweig.

Patroclos vor dem Zelte des Achilles, laut rufend:

Patroclos

Achilles!

Achilles

Eilig aus dem Zelt, mit beiden Händen auf Patroclos zu.

Mein Freund, mein Patroclos, heut mußt du mir
Mehr sein als je, heut laß mich deine Nähe
Empfinden als ein Licht in trüber Stunde.
Ich glühe so in Zorn und bin verwühlt
In Unrast ohne Ziel, daß mir mein Herz
Kaum noch gehört.

Patroclos trübe

Ein Trauernder vermag
Nur eignes Leid dem fremden einzutauschen
Und hat nicht Macht, vom Tuch der Traurigkeit
Goldfäden abzuspinnen andrem Leben.
Weißt du es schon, was meine Schmerzgefühle
Aufriß, weißt du vom Trojersieg, vom Brand
Der Zelte? . . . .

Achilles finster

Mehr. Ich weiß nicht nur. Ich sah
Vom Walle her und . . . .

Er beißt die Zähne zusammen.

Patroclos

Und?

Achilles zornig

Was fragst du noch?
Was tut Achill, wenn seine Feinde siegen,
Und seine Freunde von der Faust der Not
Umkrallt sind? O, du meinst, er stürzt hinab
Ein Pfeil des Zornes und der Rache. Nein —
Achilles greint, weint wie ein altes Weib,
Speit im Vorübergehen dann blinden Zorn
Auf einen krummen Hund, der torenhaft
Ihn anfiel und doch in sein tiefstes Leben
Zu schielen schien. Und rennt dann fiebernd heim,
Zerstößt die Wand und frißt den wilden Zorn,
Wie Tolle Erde schlingen, um den Hunger

* Aus der dreiaktigen Tragödie „Tersites", die in dieser Saison im Königlichen Schauspielhause zu Berlin ihre Uraufführung haben wird. Die Rolle des Achilles ist Adalbert Matkowsky zugewiesen.

Digitized by Google

Nach blöder Tat das offne Maul zu stopfen.
Das ist Achill! Das ist Achill geworden!
Allein verachte nicht den Leidgeprüften,
Du nicht, mein Patroclos! Gib Trost, gib mir
Für eine Stunde Glück zurück!

Patroclos

Achilles,
Vielleicht kann ich dir Freude geben, Freude,
O eine helle, wilde, namenlose Freude.
Nur folge mir. Der lohe Flammenschein
Reckt seine Hände aus nach dir, die Götter
Haben als Siegesleuchte ihn entflammt.
O komm, Achilles, komm hin in die Schlacht,
Nicht länger kann ich mehr den Mädchen gleich
Ein Leben träumen, wenn das Schicksal ruft.
Achilles, denk das Glück, jetzt wie ein Strahl
Der Morgenröte, Strahl von Glanz und Blut
Zu leuchten über dieses tolle Meer,
Der Freude Jauchzen aus dem tiefsten Grund
Des Leids zu holen und die frohen Trojer
Zurückzuwellen, eine Flut von Leichen
Ans Tor von Ilion!

Achilles

Mal das nicht aus! Das steht
Mit Feuerfarben brennend aufgeschrieben
In meiner Brust, die aufstöhnt im Ersehnen
So wilden Glücks .... Allein mein Mannesschwur
Fällt drüber hin wie eine schwarze Wand.

Patroclos

Was ist ein Schwur? Ein Wort im Wind verweht,
Kette der Lüge, die man selbst nicht glaubt.
Doch hält dich dies, will ich die Priester holen,
Daß sie dich lösen. Doch, Achilles, dann
Wollen wir hin ins Land der Siege.

Achilles abwehrend

Nein!

Patroclos in Verzweiflung.

Die Kinder und die Schurken spotten schon,
Wenn sie mich sehn. Mit Steinwurf muß ich mir
Vom Leibe halten, die die Wahrheit sagen,
Daß ich ein Feigling bin. Und bin's doch nicht!
An deiner Härte schmettert meine Sehnsucht
Zerbrochen hin, du Unbeugsamer du!
Du weißt von andern nichts. Nein, Dich erschuf

Digitized by Google

Kein irdisch Weib in zögerndem Begehren,
Kein froher Mann in lustvollem Entströmen
Schäumender Schöpfungsglut. Nein, dich erzeugte
Das starrende Gebirg, den Gluten kalt,
Die finstre Meerflut, die die Menschenworte
Hinschlingt zum Möwenschrei. Kein rundes Herz
Schlägt in dir auf, nein dich, Achill, erschuf . . .

Achilles unterbrechend, sehr milde

Ist dies der Trost, den ich von dir erbat,
Mein Patroclos?

Patroclos hält erschreckt inne. Pause.

Achilles leise

War ich in andern Tagen
Ein Lautenspieler, der in Tönen träumt,
Ein Schläfer, der den Tag in Polster wühlt,
Ein Buhler, der die Kraft in Frauen gießt?
War ich es je, bin ich es jetzt geworden.
Und dies ein Trug nur, ein verwirrtes Spiel,
Mit dem ich mich belüge? Fühlst du nicht,
Daß dies nur Flucht ist, unterdrückter Schrei
Und daß die Weigrung keinen härter trifft
Als mich?

Patroclos

So laß mich denn allein zur Schlacht!
Dein Ruhm ist groß. Mit Taten dieser Erde
Hebt er nur an, um hoch bis ins Gebälk
Der weißen Sterne, wo die Götter wohnen,
Zu reichen mit der letzten seiner Taten.
Du mußt zu Ewigem, das du vollbracht
Des Irdischen ein Kleines nicht mehr tun,
Doch ich, hinlöschend in der wilden Flamme
Des deinen, spiegelnd Licht von deinem Feuer,
Ich muß noch wirken. Meine Kränze schmücken
Erst meine Träume.

Achilles wehrt ab. Patroclos eindringlicher:

Gib nicht halbes Glück,
Von dir geliebt zu sein. Was mir einst viel
Gewesen ist, ich werf es weg, ich will
Geliebt nicht sein, ein Ding, ein Weib, ein Spiel,
Du sollst mich ehren, ehren wie ich dich,
Daß reiner Einklang unsre Freundschaft trage.
Laß mich so Helden sein wie du! O gib
Mir heute deine Myrmidonen und
Ich will mit Siegeskränzen dir sie bringen!

Digitized by Google

Achilles

Verlang es nicht! Ich bin so einsam jetzt,
Daß jede Stunde ohne deine Nähe
Anschwillt zu einer Flut, beladen mit
Der unheilvollen Fracht der bösen Träume.
Was willst du tun? Ein Größeres vermagst
Du nie, als ich es dir vertraue, als
Dir meine Liebe glaubt. Hast du das nie
Gefühlt?

Patroclos schweigt.

Was sinnst du stumm? Hat diese Welt,
Die Wollust birgt in tausend ihrer Schreine,
Noch eine größre denn, als einen Wunsch ·
Dir einzuwiegen wie ein Kind im Glück?
Was zweifelst du? Vertraust du mir nicht ganz?

Patroclos schweigt.

So sprich! Sprich nur ein Wort!

Patroclos sehr leise

Ich sprach!

Eine düstere Pause. Dann wendet sich Patroclos mit zitternden Knien langsam zum Gehen,

Achilles aufschreiend.

Patroclos!

Sie sehen sich einen Augenblick an. Dann

Achilles

Beim Zeus! Dir kann ich keinen Wunsch versagen!
So geh! Geh hin zur Schlacht! Nimm von den Kriegern
Die besten mit und wirke deine Taten!
Trage dein Herz, die große wilde Flamme
Hin in den Sturm und laß sie lohen, lohen,
Daß tausend Herzen sich an ihr entzünden,
Laß deinen Namen von den Winden tragen,
Doch geh jetzt, geh!

Patroclos will seine Hände fassen.

Dank!

Achilles

Nicht danken! Nein!
Kann ich dir geben, ohne mir zu schenken?
Dein Wunsch war meiner längst. Ich hielt dich nur
Aus Bangnis, einem düsteren Gefühle,
Das keine Worte hat. Doch nun trennt nichts
Uns beide mehr ....

Ihn zum Zelte hinführend.

Digitized by Google

Wie seltsam! Spürst du nicht,
Der Abend, der die Menschen ferner macht,
Lehrt sie sich nah zu werden. Keiner will
Im Abend einsam sein. So neige dich.

Schweigen. Das aufflammende Rot des Himmels ist mehr und mehr einer schweren, leise und purpurn durchfärbten Dunkelheit gewichen.

Achilles

Ich will in dieser dunkeln Abendstunde,
Da unsre Seelen sich geschwisterlich
Umfassen in dem süßen Kuß des Schweigens,
Da will ich dir aus meinem tiefsten Leben
Ein Wort des Wissens geben und dich ganz
Eintauchen in die Tiefen meines Schicksals,
Weil du nun gehst und in mir ist, als ginge
Sehr viel mit dir, das noch zu mir gehört. —
War es denn Trotz, daß ich dich halten wollte?
Ein Bangen nur. Ich bin so ganz allein,
Dem Nächsten fremd und oft vor eigner Seele
Aufschreckend wie vor einem fremden Bild.
Kennt mich denn einer? Bin ich allen nicht
Der heitre Tänzer, Starke, Überfrohe,
Des Lebens liebstes Kind, das nie die Furcht
Mit kühlem Finger mahnend angerührt?
Du glaubst es auch!

Leise:

Doch tieftief in mir rauscht
Wie schwarzer Brunnen Gang ein Schicksalswort,
Der Mutter Wort, daß ich früh sterben muß.

Patroclos erschreckt, aber sich zur Heiterkeit zwingend:

Sieh da! Auch du selbst glaubst den Priesterzeichen,
Dem Fall der Stäbe, Flug der dummen Vögel,
Dem Spiel des Rauches! Lachen kommt mich an!

Achilles

Wirklich ein Lachen? Nein — du mußt es fühlen,
Der Priester Künste wären mir ein Scherz,
Doch in mir raunt die unheilvolle Stimme
Und Ahnung frißt an meinen heitern Stunden,
Denn bin ich fröhlich, scheine ich es nur.
Nur dies ist wahr, daß ich das Leben liebe
Und alles, was zutiefst ihm gleicht, was hoch
Und kühn emporwächst von dem Staub der Tage,
Den Sternen näher und der Schönheit treu.
Ich fürchte auch die Nacht, das große Dunkel,

Digitized by Google

Gefüllt mit Einſamkeit und blaſſer Leere,
Aufſchluckend kühnſte Tat und feigen Sinn,
Verdienſt und Glück, Entehrte und Geſchmückte
Im gleichen Abgrund unbelebten Grauens.
Ahnſt du dies Leid und jenes andre noch,
Daß Feige, Schmutzige, vom Los Befleckte
Noch Sonne trinken werden, warme Luft
An ihren Wangen fühlen, neue Dinge
Mit neuer Schönheit ſehn, indes ich ſchon
Hingleite ſchlafend in die Dunkelheiten?

Zwiſchen den Zähnen:

Darum ſchlag ich auch andre in der Schlacht
Mit Wolluſt hin, darum bin ich ſo hart,
So mitleidslos, denn ich . . . .

Stöhnend:

Achilles, ich
Der Götter Sohn und aller Kronen Erbe,
Ich neide alle, die noch leben werden
Um dieſes ſchmächtig Teil des hellen Lebens,
Ich neide jeden, neide meine Freunde,
Die Götter, neide meinen greiſen Vater,
Beneide alle, alle, alle, alle!

Atemholend und ihn zärtlich mit dem Blick umfaſſend:

Nur dich nicht Patroclos, du Bild des Lebens!
Sieh darum habe ich mein Schickſal ganz
Mit deinem eins gemacht, daß ich in dir
Noch lebe, wenn mein Sein verloſchen iſt,
Und darum klingt mein Herz mit deinem auf,
Wie zweier Wellen Schlag, die ſo vereint
In Weg und Ziel, daß keiner es erlauſcht,
Wenn eine hinſtirbt an dem kühlen Strand,
Indes die andre noch im Fluten zittert. —
Fühlſt du nun meiner Freundſchaft Sinn und faßt
Du auch, wie grenzenlos ich in dein Leben
Einſtrömen muß und ohne Reſt vergehen,
Um über meiner Tage Grenze Jugend
Und lichtes Leben ewig zu umfaſſen?
Denn das iſt meiner Ahnen Blut in mir,
Das nach Unſterblichkeit ſich ſehnt und dem
Der Tod ein Unrecht ſcheint. Und wenn die Schollen
Begrünt und wieder kahl auf meiner Aſche
Sich wandeln, ſchreitet wie in lichten Tänzen
Das Beſte meines Seins in deiner Seele
Über die Welt.

Digitized by Google

Patroclos verwirrt

Du willst mich traurig machen,
Denn diese Worte — Dinge, die zu denken
Ich niemals wagte — füllen mich mit Strömen
Unsagbar tränenden Gefühls. Doch ich spüre
Das kann nicht sein. Denn wenn du wirklich,
Wirklich hingingest in die Nacht, dann müßte
Ich wie ein Tempel, dessen Säulen brechen,
Hinschmettern in die Schwäche, in das Nichts
Einsamen Lebens. Dich zu überdauern
Wäre so trauervoll, daß du es nicht
Erhoffen darfst für mich, der ich dich liebe.

Achilles

Du trauerst, Lieber, nun, anstatt zu lächeln
Weil ich dich liebe. Fühlst du nicht, das Mein
Und Dein ist Menschenwort, ein taubes Wort,
Für Seelen, die sich ganz vereinen. Kann
Ich dir denn schenken, ohne mich zugleich
Auch zu begnaden? Zwischen uns darf Fluten
Allein mehr sein von ewigen Gefühlen
Warm wie das Blut, das durch die Adern spült
Und rastlos wie das Meer. Sind meine Taten
Denn deine nicht? Und der heut weit ins Feld
Die Trojer hinwirft, bin ich dies nicht auch?
Doch auf jetzt! Stürme hin und schleudre sie
Ins Land wie Wind die leichten Abendflocken.
Auf, Patroclos!

Patroclos bleibt wehmütig. Achilles sanft:

Nun bist du selbst es, du,
Der mich nicht lassen will . . . Wie seltsam ist
Dies zarte Schwanken auf der Wage
Der Herzen, die zutiefst so Gleiches meinen
Und sich verstehn, wenn sie zu irren scheinen. —
Doch geb jetzt, geh! Raff deine Waffen auf!
Nein doch! Nimm meine! Warte! Komm!

Er holt seine Rüstung aus dem Zelt und legt sie Patroclos an.

Patroclos jubelnd

Dein sternenheller Helm, dein Schild, dein Schwert
Von Göttern dir, von dir nun mir gegeben!
O, wäre noch ein Stäubchen Furcht in mir,
Die Gabe blies es meinem Herzen aus.
Mir ist, als fühlte deine Kraft ich schon
In meinem Arm und hoch von meinem Helm

Digitized by Google

Weht wild der Sieg. Denn jene werden meinen,
Des Kühnſten Zeichen fernher ſchon erkennend,
Achilles nahte und ſchon vor dem Streich
Stürzen ſie hin!

Achilles

Und iſt er's nicht, iſt denn
Patroclos nicht Achilles? Muß ich's wieder
Dich fühlen laſſen, daß ich dich zwar gürte,
Und doch mich ſelbſt und daß dein Herz
Das meine iſt?

Patroclos

Und wie dies alles danken?

Achilles

Durch die Tat. Nur einmal laß mich noch
Die ſtolzen Tage wiederleben, laß
Mich fühlen, daß du biſt, was ich zutiefſt
Von dir erſehnte. Kehrſt du dann zurück,
Umrauſcht vom Jubel des befreiten Heeres,
Dann ſollen Feſte ſein, als wäre alles,
Was mich bedrückt ein Traum im Morgen
Wie Rauch verweht. Mit goldnen Opferſchalen
Will ich dir ſelbſt entgegengehn. Geſchenke
Sind dir bereit, wie keinem Sieger je,
Bekränzte Knaben, froher Reigentanz
Wird dich erwarten, helle Frauen . . . .

Er ſtockt:

Frauen?

Sah ich nicht geſtern deinen Blick verwühlt
Im Haare der Teleia? Ja, ſie iſt
So ſchön, daß ich ſie mir verſparte, weil
Sie Lohn war keiner Tat, und nur ein Tag
In ihren Armen enden ſollte, der
Schon Köſtliches gebracht. Und ihren Trotz
Liebe ich mehr als Hingegebenſein.
Doch ſie iſt dein, die erſte Siegesgabe,
Denn du darfſt mich um nichts beneiden.
Und kehrſt du morgen dann bekränzt zurück,
Will ich ſie ſelber dir entgegenführen.
Doch geh jetzt, geh! Mir brennt das Herz,
Schon deinen Ruhm zu ſehn. Nicht danken, nein!
Geh hin und ſiege, laß mich wieder ſiegen!

Digitized by Google

Wien nach der Revolution von 1848.

Von Eduard v. Wertheimer.

Reiches, wenn auch den Gegenstand nicht erschöpfendes Material liegt für die Kenntnis Wiens im Jahre 1848 vor. Dagegen ist man nur wenig unterrichtet über die Stimmung der Kaiserstadt an der Donau im Jahre 1849 — also über eine Periode, die unmittelbar der Revolution folgte und dem wichtigen Abschnitte vorherging, in dem die Neukonstituierung des in seinen Grundfesten erschütterten Altösterreichs vollzogen wurde. Diesem Mangel sollen die hier zum erstenmal veröffentlichten, bisher ungedruckten Berichte über Wien im Sommer 1849 abhelfen. Sie können als Ergänzung desjenigen gelten, was Helfert im IV. Bande S. 46—56 seiner „Geschichte Österreichs vom Ausgange des Wiener Oktoberaufstandes 1848" über die Zustände der Hauptstadt Österreichs in den vorhergehenden Monaten mitteilt.

Unsere Berichte stammen von einem mit den damaligen Verhältnissen der kaiserlichen Residenz wohlvertrauten Manne und sind an eine den höheren Sphären der Gesellschaft angehörige Persönlichkeit gerichtet. Auch der zu jener Zeit die Geschicke der Monarchie leitende Minister Fürst Felix Schwarzenberg hatte von ihnen Kenntnis erhalten und sie als äußerst interessant und lehrreich bezeichnet. In der Tat ist ihr Inhalt ebenso wechselreich wie fesselnd. Sie gewähren tiefen Einblick in die jeweiligen Strömungen des Tages, von denen die verschiedenen Kreise der Bevölkerung ergriffen wurden. Wir erfahren aus ihnen, wie die höheren und tieferen Schichten der Gesellschaft fühlten und dachten. Von ganz speziellem Interesse ist die Schilderung der Gesinnung der Wiener gegenüber der ungarischen Bewegung und mit welch spannungsvoller Erwartung man den Operationen der kaiserlichen Armee in Ungarn entgegensah. Mit scharfem Tadel wurde die verfehlte Leitung der Armee durch Fürst Windisch-Grätz übergossen. Dringend wurde ein Wechsel in der Person des Oberkommandanten gewünscht. „In diese finstere, beklommene Stimmung" — sagt der Berichterstatter — „fiel wie ein Sonnenblick von Freude und Hoffnung die Nachricht, daß Se. Majestät (Franz Josef I.) den Oberbefehl über die gesamte Armee übernehmen." Man sehnte eine rasche Niederwerfung der ungarischen Erhebung herbei. Vor allem empfanden die industriellen und geschäftlichen Kreise bitter die Unterbindung jedes Verkehres mit Ungarn. Aber während die Konservativen der ungarischen Bewegung feindselig gegenüberstanden, sympathisierte der radikale Teil der Wiener Bevölkerung mit Kossuth, bei deren Abendunterhaltungen, wie der Berichterstatter erzählt, sehr häufig der Ruf: „Éljen Kossuth„ (Es lebe Kossuth") ertönte.

Wertvoll ist auch in den vorliegenden Mitteilungen, was deren Verfasser über das Verhältnis der Wiener zu Preußen zu sagen weiß, das unter der „Maske des Deutschtums" auf Kosten Deutschlands und Österreichs seine Vergrößerung anstrebt. Nicht minder wichtig ist der Hinweis auf die schwere Gefahr, die dem Staate von Seite der gefährdeten Finanzlage drohte. Sie erscheint unserem Anonymus so ernst, „daß nur ein schneller und energischer Entschluß des Finanzministeriums die gänzliche Zerrüttung unserer Verhältnisse abwenden und einer Erhebung der untern Volksschichten, des Arbeiter-, Gewerbs- und Beamtenproletariats vorbeugen kann".

Man hat es sehr zu bedauern, daß von diesen Berichten, die mit dem 6. April 1849 beginnen und mit dem 13. Juni 1849 enden, nur 8 Stücke erhalten sind. Jedenfalls hat

Digitized by Google

der betreffende Mann, von dem sie herrühren, deren noch viel mehr verfaßt. Schon eine flüchtige Durchsicht derselben muß den Leser belehren, daß sie eine Quelle ersten Ranges für die Geschichte jener Zeit bilden.

* * *

Wien, 6. April 1849.

Die öffentliche Meinung konzentrierte sich allmählich immer mehr in dem Vertrauen zur Regierung in gleichem Maße, als man deren Festigkeit und Entschiedenheit anerkennen muß. Ebenso einhellig ist sie in bezug auf die äußeren Verhältnisse. Die Erfolge in Italien* haben die Hochachtung für unsere Armee und ihre Heldenanführer zur Begeisterung gesteigert. Der gerechte Stolz auf solchen Waffenruhm macht allen Parteizwist verstummen.

Leider wirft der Siegesglanz dieses Feldzuges einen verdunkelnden Schatten auf den ungarischen Krieg. Es darf nicht verschwiegen werden, daß sich der Unmut über die dortige Kriegführung in allen Kreisen der Residenz unverhohlen äußert; daß man es weiß, die Armee in Ungarn sei entmutigt und ihr Vertrauen geschwächt, während Kossuth**, wie behauptet wird, seine Truppen täglich besser organisiert; daß man es endlich der dortigen Militärleitung vorwirft, sie habe durch ihr Zögern die Insurgenten Kraft sammeln lassen; daher das Gerücht von einer Änderung der Oberleitung, womit die letzthin stattgehabte Dahinreise des Herrn FZM. Baron v. Welden*** kombiniert wurde, allgemeinen Anklang findet.

Besonders in den letzten Tagen sind jene Besorgnisse auf das höchste gestiegen. Das Ausbleiben offizieller Berichte beschäftigte die aus Privatmitteilungen in mehreren öffentlichen Blättern, namentlich in der Presse, verbreiteten Nachrichten von bedeutenden Fortschritten der Insurgenten, welche unserseits nicht durch einzelne Mißgriffe, sondern durch einen gänzlich verfehlten Operationsplan herbeigeführt wurden, da dem Vernehmen nach Fürst Windisch-Grätz† sich von der ungarischen Aristokratie†† habe täuschen und in ein Netz von falschen Maßregeln verstricken lassen. So wird diese Angelegenheit überall und von jenen am schärfsten aufgefaßt, denen das Wohl des Vaterlandes am meisten am Herzen liegt.

Auch die unzureichende Intervention der Russen††† in Siebenbürgen wird allgemein beklagt. Es wird bitter empfunden und mit dem tiefsten Mitgefühle besprochen, daß das treue Siebenbürgen solchen Gräueln und Verwüstungen preisgegeben war; man erwartete, daß wenigstens durch ein ungesäumtes und kräftiges Einschreiten kaiserlich österreichischer, oder, wären diese durchaus nicht disponibel, doch russischer Hilfstruppen eine Entscheidung in Ungarn und Siebenbürgen herbeigeführt werde. Rechnet man hierzu die bangen Zweifel über die nächste Zukunft, welche der verhängnisvollen Abstimmung in Frankfurt

* Siege Radetzkys bei Mortara, 21. März, und Novara, 23. März 1849.

** Ludwig v. Kossuth.

*** Franz Ludwig, Freiherr v. Welden übernahm April 1849 mit dem Range eines Generalfeldzeugmeisters das Oberkommando in Ungarn. Nach der Einnahme Ofens durch Görgey (21. Mai 1849) kehrte er nach Wien in seiner früheren Eigenschaft als Zivil- und Militärgouverneur zurück.

† Alfred Fürst v. Windisch-Grätz, Oberkommandant der kaiserlichen Truppen in Ungarn. Infolge seiner mißlungenen Operationen in Ungarn wurde er am 12. April 1849 seiner Stellung enthoben und diese an Welden übertragen.

†† Vom Verfasser im Texte unterstrichen.

††† Intervention der Russen unter Fürst Paskiewič.

Digitized by Google

folgen werde, so kann es nicht befremden, daß sich der wahren Patrioten eine gedrückte Stimmung bemächtigt hat.

Was die inneren Zustände betrifft, so wird von der konservativen Partei mehrseitig die Erwartung gehegt, daß der Beamtenstand von jenen Elementen gereinigt werde, welche sich bisher in einem der Regierung feindlichen Sinne an dem öffentlichen Leben beteiligt haben und hierdurch unwürdig scheinen, dem Publikum als Regierungsorgane gegenüberzustehen.

Dem Erscheinen des Nationalgardengesetzes sieht man mit Spannung entgegen, obwohl sich zahlreiche Stimmen erheben, die eine Wiedererrichtung des Institutes durchaus nicht wünschen. Insbesondere sind es die Freunde einer ruhigen Staatsentwicklung, welche stets die Institutionen Englands im Auge haben und deshalb die Nationalgarde *überhaupt überflüssig*, ja selbst *gefährlich** finden, und nach einem Berichte des Bezirkes Mariahilf soll sogar eine Adresse an das Ministerium** wegen Nichterrichtung zur Unterschrift dort zirkulieren. Die Wünsche aller vereinigen sich dahin, daß sich die Verhältnisse in einer Weise gestalten möchten, um einer baldigen Ankunft Sr. Majestät des Kaisers entgegensehen zu können. Man bringt damit die Verkündigung einer, wenn auch nicht unbedingten Amnestie in Verbindung, in welcher man die endliche Lösung mancher Dissonanzen erblicken zu können glaubt.

Wien, 11. April 1849.

Es ist schon in dem letzten Berichte erwähnt worden, daß die Kriegführung in Ungarn der Wiener Bevölkerung zu gerechten Besorgnissen Anlaß gibt, wobei der dortigen Oberleitung alle Schuld zugeschrieben wird, daß unsere vortreffliche Armee, welche in Italien von Sieg zu Sieg fortgeschritten ist, sich in Ungarn fruchtlos aufreibt, während die Insurgenten, so verächtlich im Anfange des Feldzuges, nun mit täglich wachsender Macht uns so gefahrdrohend entgegenstehen. Bei der außerordentlichen Wichtigkeit des Gegenstandes darf es nicht unerwähnt bleiben, daß sich hierin die öffentliche Meinung nicht geändert hat, sondern sich immer schärfer und entschiedener herausstellt. Die Stimmung *gegen*** die dermalige Heeresleitung ist eine allgemeine, sie geht diesmal nicht von der Oppositionspartei aus, da die Radikalen einem solchen Fortgange der ungarischen Angelegenheiten mit geheimer Schadenfreude zusehen können. Sie hat ihren Grund in der gänzlichen Mißstimmung und Entmutigung der ungarischen Armee selbst und teilt sich von dort auf mündlichem und schriftlichem Wege dem hiesigen Zivilstande mit. Die Offiziere der ungarischen Armee äußern unumwunden, daß sie ihre Führer ihren wichtigen Posten nicht für gewachsen halten, und der gemeine Mann glaubt sich an Kossuth verraten.

Ebenso haben in letzterer Zeit die offiziellen Nachrichten vom Kriegsschauplatze das Publikum keineswegs beruhigt, wohl aber müßte die in öffentlichen Blättern angeregte Vermutung, daß man jetzt den Gedanken an einen Vergleich mit Ungarn minder abstoßend finde, bei allen, welche die nächsten Konsequenzen vor Augen haben, die Besorgnisse vermehren. Man erkennt hierin eine Lebensfrage der Monarchie; es stellt sich die Alternative dar, entweder der vollständigen Unterwerfung Ungarns oder aber der Annahme eines Föderativverhältnisses, welches, bei dem ohnedies zentrifugalen Geiste der slawischen

* Vom Verfasser unterstrichen.
** Ministerium Schwarzenberg-Stadion.
*** Im Originale unterstrichen.

Digitized by Google

Provinzen, der erhaltenden Grundidee des Ministeriums, somit der Bedingung unserer politischen Existenz den Untergang droht.

Man kann es nicht glauben, daß eine so tatkräftige als vaterlandsliebende Regierung ihr leitendes Prinzip, den erhabenen Gedanken eines ganzen, großen, mächtigen Österreichs, auch ferner bloßstellen und die Rettung des Vaterlandes den politischen und militärischen Fehlgriffen eines, wenn auch sonst vielfach verdienten Mannes preisgeben werde. Obgleich daher die Nachricht von der ernstlich beabsichtigten Verstärkung der ungarischen Armee und von der Einberufung bewährter Feldherrntalente, als Heß* und Benedek,** einigen Trost bietet, so ist man dennoch nicht befriedigt, da ohne gemeinsames Vertrauen und ohne einen festen Zentralpunkt die besten Kräfte unwirksam bleiben. Es ist daher begreiflich, wenn sich die schon früher vielfach genährte Hoffnung, die Oberleitung baldigst einem Feldherrn anvertraut zu sehen, den man hier wegen seiner ausgezeichneten strategischen Kentnisse und entwickelten entschiedenen Tatkraft als den zur Lösung dieser großen Aufgabe allein Befähigten hält, in den letzten Tagen zum einstimmigen sehnlichsten Wunsche aller Patrioten gesteigert hat.

Nach Böhmen richten sich die Blicke der Vaterlandsfreunde mit einem aus Entrüstung und Bangigkeit gemischten Gefühle. Die Antipathie, auf welche die Verfassung vom 4. März*** dort gestoßen ist, steht mit der lebhaften Teilnahme, die sie hier gefunden, in diametralem Widerspruche. Der klarsehende Wiener, durch langjährige Beobachtung des slawischen Charakters geleitet, glaubt den passiven Widerstand, den die Verfassung in Böhmen bis jetzt gefunden hat, mehr auf Rechnung autonomistischer Gelüste, als der Nichtbefriedigung politischer Forderungen setzen zu müssen. Die noch immer legale Haltung der tschechischen Nation erscheint der Mehrzahl der hiesigen Patrioten nur als die Rinde eines sich langsam fortwälzenden Lavastromes. Man ahnt, worauf die Tschechen warten und dies trägt viel dazu bei, den Wunsch nach einer energischen Konzentration aller geistigen und materiellen Mittel zur raschen Entscheidung des ungarischen Kampfes aufs höchste zu steigern.

Die Vorgänge in Frankreich und Berlin werden mit gespannter Aufmerksamkeit verfolgt, doch war das Resultat zum Teile voraus erwartet. Das Frankfurter Parlament hat seine Rolle ausgespielt; es wurde zwar im allgemeinen mit größerer Achtung betrachtet, als das in Kremsier aufgelöste†, in dem eine Partei den Einfluß an sich reißen wollte, deren böswillige Absicht der Zerstückelung des Vaterlandes am Tage lag, während man dort, trotz des Übergewichtes der konservativen Partei, nur das somnambule Fortwandeln theoretischer Träumer sah, die von den Vorgängen der Wirklichkeit nichts zu wissen schienen, wie sich denn auch die Versammlung, bei übrigens so bedeutenden Kapazitäten, dennoch zum Schlusse das Zeugnis ihrer praktischen Unfähigkeit durch eine Kaiserwahl ausgestellt hat, die, alle Möglichkeit mißachtend, als ein reiner Verzweiflungsakt erscheint. Nun liegt der tatsächliche Beweis vor, daß eine Politik, die auf Nationalitätsphantomen beruht, nicht Reiche gründen, wohl aber sie zerstören kann. Die Wiener sind dadurch zur Über-

* Heinrich Freiherr v. Heß, Feldzeugmeister.

** Ludwig v. Benedek, der nachmalige Oberbefehlshaber der Nordarmee im Kriege von 1866.

*** Oktroyierte Gesamtverfassung für Österreich vom 4. März 1849.

† Durch kaiserliches Manifest vom 4. März 1849 wurde der Kremsierer Reichstag, der am 22. November 1848 eröffnet worden war, am 7. März 1849 geschlossen.

Digitized by Google

zeugung gekommen, daß der einheitliche deutsche Staat ein Luftgebilde der Phantasie war, weil ihm der feste Boden der historischen Berechtigung fehlte. Aber eben diese Überzeugung sowie die endliche Wendung der deutschen Sache drängt nur noch mehr zu dem Gedanken hin, daß jetzt die Einheit unseres Staates um jeden Preis zu retten sei und daß keine Rücksicht mehr den Maßnahmen entgegentreten dürfe, die zu unserer Erhaltung unerläßlich erscheinen. Die Antwort des Königs von Preußen* auf den Antrag der Frankfurter Deputation wurde mit größter Spannung erwartet. Man fand sich einerseits nicht überrascht, denn daß er die ihm unter solchen Umständen gebotene Krone ausschlagen würde, bezweifelte man nicht; das aber hat befremdet, daß der König, während er mit einer Hand die Kaiserkrone zurückstößt, mit der andern Hand nach den Zügeln der Reichsgewalt greift, sich auf die Zustimmung desselben Parlamentes berufend, dem er soeben alle verfassunggebende Berechtigung abgesprochen hat.

Neuerlich erheben sich Gerüchte über im Zuge befindliche Petitionen gegen die Wiedererrichtung der Wiener Nationalgarde. Die weiter denkenden Konservativen finden die Vorteile dieses Institutes nicht bedeutend genug, um die reellen Gefahren aufzuwiegen, womit es die öffentliche Sicherheit bedroht, Gefahren, gegen welche das beste Gesetz ohnmächtig bleibt, weil es keinen Zensus gibt, der die Korrektheit der Gesinnung verbürgt. Doch wäre man vorderhand zufrieden, wenigstens noch für einige Zeit, so lange nämlich die politische Bildung noch auf der gegenwärtigen Stufe der Unreife steht, von jenem Übel verschont zu bleiben.

* * *

Wien, 24. April 1849.

Der besonnene Teil der Bevölkerung Wiens stellt sich immer mehr auf den realen Boden des ministeriellen Programmes. Die äußeren Ereignisse fördern diesen Fortschritt der politischen Bildung, indem sie faktisch zeigen, welchen Abgründen der Barbarei der Nationalitätswahnsinn zuführt. Die Notwendigkeit eines festgegliederten und dadurch mächtigen Österreichs wird täglich tiefer gefühlt und selbst das größere Publikum fängt an, von diesem Standpunkte aus den Kampf an der unteren Donau, das Aufzucken des slawischen Separatismus, die fieberhaften Bewegungen einiger Städte in Italien zu betrachten.

So werden auch die Verwicklungen in Deutschland aufgefaßt; man findet sie gefahrvoll und beklagenswert, nicht weil sich Österreich von diesem Deutschland lossagen muß, sondern weil es im entscheidenden Momente gehindert ist, mit der ganzen Schwere seiner Macht einzutreten und die Gestaltung eines andern lebensfähigeren Deutschland herbeizuführen.

Die momentane Stimmung hatte in den letzten Tagen durch die Ungewißheit über den Krieg in Ungarn einen hohen Grad der Aufregung erreicht. Die trübsten Gerüchte durchflogen und beängstigten die Bevölkerung, welche keiner offiziellen Nachricht teilhaft wurde, und man sieht sich verpflichtet, wiederholt zu erwähnen, daß sich über die bisher befolgte Methode, nur die günstigen Kriegsereignisse zur öffentlichen Kenntnis zu bringen, allgemein beklagt wurde. Für die fehlenden Bulletins tritt das schlechte Surrogat der

* April 1849 hatte eine Deputation der Frankfurter Nationalversammlung Friedrich Wilhelm IV. von Preußen die Würde eines Kaisers der Deutschen angeboten. Der König erklärte, diese Würde nur bei Zustimmung aller deutschen Regierungen annehmen zu können.

Digitized by Google

Gerüchte ein und eine verschwiegene Wahrheit wird durch hundert Lügen der Angst und Bosheit ersetzt.* Das heute morgens erschienene 35. Bulletin brachte endlich einige Nachrichten, die in Verbindung mit der später nachgefolgten Berichtigung, daß Ofen von unseren Truppen besetzt geblieben, einigermaßen beruhigten. Daß man ungeachtet der rückgängigen Bewegung unserer Armee in Ungarn noch immer mit großer Zuversicht einen glücklichen Ausgang hofft, ist nur ein Beweis, wie das Vertrauen zur Tatkraft der Regierung und Tapferkeit unserer Armee feste Wurzeln gefaßt hat. Ebenso zuversichtlich glaubt man, daß die Unterdrückung der ungarischen Insurrektion alle anderen wieder auftauchenden Trennungsgelüste moralisch niederdrücken werde.

Was hierbei den neuen Oberbefehlshaber in Ungarn betrifft, so ist die militärische Tüchtigkeit des Freiherrn v. Welden bei den Wienern so über allen Zweifel erhaben, daß selbst einzelne Verluste das Vertrauen nicht erschüttern werden; seinen politischen Maßnahmen aber sieht man um so gespannter entgegen, da die bisherige Pazifizierungsart Ungarns den patriotischen Anforderungen nicht entsprochen hat. Man kann sich unmöglich denken, daß die den Insurgenten eingereihten regulären Truppen nicht freudig unter die kaiserliche Fahne zurückkehren würden, wenn ihnen ein ehrenvoller Rücktritt offenstünde; darum legt man auch viel Gewicht auf die hier verbreiteten brieflichen Äußerungen solcher Offiziere, daß die meisten von ihnen sich gern wieder der österreichischen Armee anschließen und wahrscheinlich auch ihre Mannschaft zurückführen würden, wenn ihnen statt ehrloser Entlassung verzeihende Aufnahme zuteil würde. Das Publikum glaubt, daß diese Nachrichten der Regierung nicht fremd geblieben sein können; daher das Gerücht, FZM. Baron v. Welden sei bevollmächtigt, dem sämtlichen unter Kossuths Kommando stehenden regulären Militär ohne Unterschied der Rangstufen unbedingte Amnestie zuzusichern.

Im Gegensatze zu den Sorgen des Tages ist die Beunruhigung über die materiellen Zustände der Monarchie als eine tiefer liegende zu bemessen. Die Stockung des Verkehres mit Ungarn wird schwer empfunden, überdies ist vorauszusehen, daß der ungarische Markt, den unsere Waffen erst wieder erkämpfen müssen, auf lange Zeit der Lebenskraft beraubt sein wird; daß unsere Finanzen noch lange nicht aus ihrer natürlichen Quelle, dem Volkswohlstande, sondern aus den künstlichen Behältern der Kredite schöpfen müssen; deshalb fürchtet man, sie werden die aufs höchste gesteigerten Staatsbedürfnisse nur zum Nachteile des industriellen Verkehres decken können. Mit einigem Mißtrauen ist daher die in Ungarn verfügte Emission von Einkommensantizipationsscheinen aufgenommen worden. Man verkennt zwar nicht die gute Absicht der Staatsverwaltung, die Kosten des ungarischen Krieges der schuldtragenden Provinz selbst aufzubürden zur Schonung der treugebliebenen Länder; man besorgt aber, es sei damit ein unsicheres Zahlungsmittel geschaffen, dessen Kursschwankungen und ihr lähmender Einfluß auf Handel und Industrie doch wieder das ganze Volk treffen müssen. Die Ängstlicheren glauben sogar, in dieser provinziellen Maßregel nur den Vorläufer einer neuen allgemeinen Papiergeldemission zu sehen. So weit geht jedoch nur die Besorgnis des im Kreditwesen nicht kompetenten Publikums, während die Sachkundigen vielmehr den österreichischen Staatseffekten ein steigendes Vertrauen schenken und die Börsekurse sich fortwährend halten.

* Am 12. Mai verteidigte die „Wiener Zeitung" sich und die Regierung gegen den Vorwurf, daß sie ihr zugekommene Nachrichten vorenthalte.

Digitized by Google

Der Gesundheitszustand des Herrn Ministers des Innern ist ein Gegenstand der sorgsamsten Beachtung. Wenn es noch einer Beglaubigung bedurft hätte, daß man in dem Herrn Grafen von Stadion* eine unersetzliche Stütze des Staates sieht, so würde dies durch die anhaltende allgemeine Teilnahme an seinem Befinden verbürgt.

* * *

Wien, 1. Mai 1849.

Das Naherücken des ungarischen Kriegsschauplatzes, die Erfolge der Insurgenten, die drohende Gärung in Deutschland haben hier große Beunruhigung und Besorgnis erregt. In diesen Tagen der allgemeinen Aufregung war einigemal der Schleier gehoben, der die innersten Wünsche und Ansichten der Wiener Bevölkerung deckt, und ein Blick in die eigentliche Stimmung des Volkes freigegeben.

Die Gesinnung der unteren Volksklasse in allen Wiener Vorstädten ist mit seltenen Ausnahmen eine durchaus schlechte. Konservativ sind nur die Besitzenden und Gebildeten. Der ärmere Gewerbsmann, die Gesellen, die Fabrikarbeiter, Taglöhner mit Einschluß der weiblichen Bevölkerung sind fast alle radikal, mit den Feinden des Vaterlandes sympathisierend, den Sieg Kossuths wünschend mit dem Gedanken an eine neue Wiener Revolution im Hinterhalte. Der Geist dieser Leute, der früher eine tabula rasa war, erhielt die ersten Eindrücke aus den Journalen der Revolution, eines selbständigen Gedankenumschwunges unfähig, sind sie im Stadium der Revolution stehen geblieben; die Mahnungen der Geschichte, die ernsten Lehren der Gegenwart gehen an ihnen unerkannt vorüber, nur die rastlosen Einflüsterungen der Demagogen, die ihren Leidenschaften schmeicheln, finden stets williges Gehör. Ihnen ist die Freiheit noch immer gleichbedeutend mit dem Hasse gegen jede gesetzliche Ordnung, gegen jede Regierung, in deren Organen sie die natürlichen Feinde ihrer Interessen sehen. Dadurch erhält sich ein unklarer, jedoch entschiedener Widerwille gegen den jetzigen Bestand der Dinge. Nur so ist es zu erklären, daß dem Volke jede wie immer geartete Veränderung, die zum Nachteile der Regierung ausschlägt, willkommen erscheint. Es ist von hoher Wichtigkeit, daß sich die Staatsverwaltung über diesen Geist der unteren Volksschichten nicht täusche; denn wenn sie nicht vollkommen gerüstet bleibt, um das Auflodern des Radikalismus augenblicklich ersticken zu können, so ist nicht abzusehen, welche Szenen der Anarchie und des Terrorismus ein weiteres Vorschreiten der ungarischen Insurrektion in Wien hervorrufen würde. Die Gutgesinnten, d. h. jene, welche durch Besitz an das wahre Interesse des Staates gekettet sind, und jene, deren Bildung die Unfruchtbarkeit des radikalen Strebens erkennt, würden nicht Kraft und Einfluß genug haben, um den Ausbrüchen des Volkswahnes vorzubeugen. Den Einfluß nicht, weil sie bisher von der Masse des Volkes schroff geschieden waren und für eine Verständigung die Berührungspunkte fehlen; nicht die Kraft, weil sie in der bei weitem größeren Minorität sind und statt dies durch Energie zu ersetzen, an Tatkraft und geschlossener Einigung weit hinter den Gegnern zurückstehen.

Aus dieser Stellung der Parteien ergibt sich von selbst, daß die Kunde von der russischen Intervention** in ganz verschiedener Weise aufgenommen wurde. Die einen finden sich

* Graf Franz Stadion war Minister des Innern; er trat 17. Mai 1849 wegen Krankheit zurück und endete sein Leben in Geisteszerrüttung.

** Die „Wiener Zeitung" vom 1. Mai 1849 enthielt die Anzeige, daß Österreich die russische Hilfe in Anspruch nehme.

Digitized by Google

dadurch in ihrem Mißtrauen gegen die Regierung bestärkt und ihre Erbitterung ist gewachsen, die anderen sehen darin das nächstliegende, viele das einzige Rettungsmittel des österreichischen Staates. Es ist zwar nicht zu leugnen, daß das Vorurteil gegen russische Hilfe tief gewurzelt war, selbst bei wahren Vaterlandsfreunden; dies hat sich nun geändert, die konservative Partei ist über die Notwendigkeit einig geworden, teils durch die Nähe der Gefahr gedrängt, teils durch die konservative Presse in ihren Ansichten geklärt und befestigt. Vorzüglich haben einige gelungene Aufsätze des „Lloyd",* durch welche die perfiden Insinuationen der „Ostdeutschen Post"** schlagend widerlegt wurden, wohltätig gewirkt und man kann aus diesem Erfolge entnehmen, welche mächtige Waffe der Regierung in der Presse zu Gebote steht, wenn sie von geübten Händen geführt und durch einen richtigen Blick geleitet wird. Die aufgeklärten Patrioten wünschen sehnlichst, es möge dies der Anfang einer erfolgreichen Einwirkung der Regierungspresse auf die Leitung der öffentlichen Meinung sein; denn bisher schienen weder der Lloyd, dessen zu orthodoxe und doch häufig schwankende Haltung nicht zu befriedigen vermochte, noch weniger aber die auf eigene Faust konservativen Journale niederen Ranges sich dem Ideale einer gutgesinnten Presse zu nähern. Die vermeintlich im Sinne der Regierung wirkenden Blätter: „Geißel"***, „Österreichischer Kourier"† usw. tragen eine so zynische Auffassung des Konservatismus zur Schau, daß die Gebildeten sich mit großer Mißbilligung, ja mit Ekel davon abwenden, während den Ungebildeten durch ihren rohen, mordlustigen, racheschnaubenden Ton — was vorzüglich von der Geißel gilt — nur böses Beispiel geboten wird. Der Einfluß dieser vielverbreiteten Journale ist um so nachteiliger, weil man sie von der Regierung gebilligt und beschützt glaubt, daher auf diese die so unzeitig erregte Erbitterung zurückfällt. Ebenso schlimm steht es um die eigentliche Volkspresse und noch dringender wird hier eine kräftige Reform ersehnt. Wenn auch die gegenwärtige politische Konstellation und was die Residenz betrifft, der dermalige Ausnahmszustand genügend erscheinen möchte, um Aufstandsversuche niederzuhalten, so läßt sich doch bei der allgemeinen Demoralisation nur mit Bangen in die nächste Zukunft sehen, wenn nicht zugleich den unermüdeten Einflüssen der demagogischen Propaganda das Gegengewicht einer ebenso tätigen moralischen Einwirkung auf das Volk gegeben wird. Die bisher erscheinenden Volksblätter entsprechen ihrem wichtigen Zwecke nicht, sie dringen nicht ins Volk, teils weil sich Männer daran beteiligen, deren anrüchiger Charakter Mißtrauen erregt, hauptsächlich aber, weil ihnen der richtige Takt fehlt und die Kenntnis des Volkes, auf das sie wirken sollen.

Man wünscht daher sehnlichst, daß die Regierung der Herausgabe einer tüchtigen Volkszeitung Vorschub leisten, daß es gelingen möge, Männer von Takt, Bildung und anerkannter Freisinnigkeit zu finden, um eine populäre Zeitung so zu redigieren, daß sie als Organ des wahren Konservatismus bei den unteren Klassen in ähnlicher Weise Anklang finde, wie sie die „Presse"†† bei dem gebildeten Publikum gefunden hat. Die ämtliche

* Leiborgan des Grafen Stadion. Der „Lloyd" führte diesen Namen seit Dezember 1848; hervorgegangen aus dem „Journal des österreichischen Lloyd".

** Blatt des Kuranda.

*** „Die Geißel", Tagblatt aller Tagblätter. Redakteur J. F. Böhringer; täglich erscheinend.

† Erschien unter diesem Namen seit 26. Juni 1848, hervorgegangen aus Bäuerles „Allgemeiner Theaterzeitung".

†† Blatt des Redakteurs August Zang.

Digitized by Google

Anzeige der „Wiener Zeitung", daß Fürst Windisch-Grätz nur beurlaubt sei, den Oberbefehl der Armee aber behalten habe, hat selbst die Gutgesinnten empfindlich getroffen. Jede Auszeichnung oder Belohnung, die dem Fürsten aus persönlichen Rücksichten von Sr. Majestät zuteil geworden wäre, hätte man gleichgültig aufgenommen; daß aber dem Manne, der die Monarchie an den Rand des Verderbens geführt, Tausende von Staatsbürgern fruchtlos hingeopfert hat, ein so wichtiges Staatsamt fortbelassen wird, machte einen allgemein ungünstigen Eindruck. Die treuesten Anhänger der Regierung wünschen, daß sie in dieser gefahrvollen Zeit das Vertrauen konzentriere. Sie sehen ein, daß es genug maßlose Anforderungen gibt, die eine kräftige Regierung unbeachtet lassen muß, weil separate Parteiforderungen durch Nachgeben nicht befriedigt, nur zu neuen Ansprüchen ermuntert werden. Dagegen erwarteten sie, daß die öffentliche Meinung da nicht mißachtet würde, wo ihre Forderung einstimmig sein muß, weil sie auf der ewigen Idee der Gerechtigkeit beruht.

* * *

Wien, 8. Mai 1849.

Der Grundton der Volksstimmung bleibt in Perioden, wie die jetzige, insolange unverändert, als keine entscheidende Wendung in einer der Prinzipienfragen eingetreten ist, wo dann der Erfolg auch die numerischen Verhältnisse der Parteien verrückt. Eine solche Entscheidung ist noch nicht eingetreten; überall ein dumpfes, unheimliches Schweigen, das dem Sturme vorhergeht.

Die Auflösung der Kammern in Berlin, Dresden und Hannover* überraschte nicht, weil man sie erwartet und im Interesse der Erhaltung gewünscht hat. Doch ist nicht zu verkennen, daß die Haltung der Volksmassen in Deutschland und der bedeutende Einfluß, den dort die demagogische Agitation gewonnen hat, mit Schaudern betrachtet werden. Man sieht mit tiefer Betrübnis, daß die Zeit der Verständigung vorüber ist und in ganz Mitteleuropa nur mehr das Schwert entscheiden kann. In diese finstere, beklommene Stimmung fiel wie ein Sonnenblick von Freude und Hoffnung die Nachricht, daß Se. Majestät den Oberbefehl über die gesamte Armee übernehmen.** Es ist, als ob man in diesem Entschlusse den leitenden Stern gefunden hätte, der Österreich aus dem Labyrinthe seiner jetzigen Verwicklung herauszuführen bestimmt ist. Man erwartet den günstigen Einfluß auf die Armee und ihre Führer, nachdem das unhaltbare Verhältnis des Fürsten von Windisch-Grätz zur Armee glücklich beseitigt ist. Man sieht den tiefbedeutenden kaiserlichen Wahlspruch ins volle Leben treten, da sich nun alle Kräfte des Staates um ihren naturgemäßen Zentralpunkt vereinigen. Überdies knüpft sich hieran auch die wohlbegründete Hoffnung, daß ein großer Teil der Insurgenten Anstand nehmen werde, die Waffen, die sie bisher nur gegen die Regierung zu brauchen wähnten, auch gegen die ihnen noch immer heilige Person des Monarchen zu kehren.

Die Ankunft Sr. Majestät in Schönbrunn und der rasche Entschluß, die Residenz selbst zu betreten, hat einen so allgemeinen und ungeheuchelten Enthusiasmus hervor-

* Die verschiedenen zweiten Kammern wurden Ende April 1849 aufgelöst, da sie sich alle für die Anerkennung der Reichsverfassung aussprachen.

** Die „Wiener Zeitung" vom 11. Mai 1849 enthielt das kaiserliche Handschreiben an den Kriegsminister Freiherrn v. Cordon, mittels dessen angekündigt wurde, daß der Kaiser den Oberbefehl über „Meine sämtlichen Heere" übernimmt.

Digitized by Google

gerufen, daß sich nicht verkennen läßt, wie noch ein reicher Fonds von Loyalität im Innern des hiesigen Volkes verborgen liegt, wie aber auch ein solches Zeichen der Versöhnung und des Vertrauens mit Sehnsucht erwartet worden ist. Die freiwillige glänzende Beleuchtung der Stadt und der Vorstädte gab übrigens den erfreulichen Beweis, daß sich die gutgesinnte Partei durch die Nähe ihres Monarchen gestärkt fühlt und sich nicht scheut, ihre Gesinnung zu manifestieren.

Der beleidigende Ton, in dem die „Ostdeutsche Post" die offizielle Kundgebung der russischen Intervention angefallen hat, erregte die Indignation aller Gebildeten; man erkennt zu lebhaft, daß, wo die Tatsachen so gefahrdrohend vor Augen stehen, eine weitere Motivierung entbehrlich sei. Bereits ist die konservative Partei über die Notwendigkeit der russischen Hilfe zur Einstimmigkeit gelangt.

Konnte die ungarische Insurrektion bis jetzt noch als eine Verirrung des Nationalstolzes gelten, so haben die Beschlüsse des Debreziner Reichstages* dem Unternehmen das Brandmal des Hochverrates aufgedrückt. Einen so unvorsichtigen Schlag gegen einen großen Teil der eigenen Partei hatte man von der diabolischen Klugheit des ungarischen Agitators nicht erwartet, es wird nun immer klarer, wie dort eine für den Umsturz aller staatlichen Verhältnisse Europas tätige Partei sich der nationalen Bewegung bemächtigt und deren Führer weiter gestoßen hat, als diese selbst zu gehen beabsichtigten. Daß aber diese Partei auch auf Deutschland ihren Blick richtet, wo der Geist des Aufruhres in Berlin und Dresden schon zur Tat geschritten ist, unterliegt keinem Zweifel; dies alles drängt zu der Überzeugung, daß uns das Hereinbrechen der Anarchie, des politischen und sozialen Zerfalles bedroht und daß nur eine neue Koalition und ein festes Zusammenhalten der europäischen Großmächte den brandenden Wogen der entfesselten Leidenschaften einen Damm setzen könne. Um so peinlicher ist dem Publikum die Ungewißheit, in der es bisher über die Verwirklichung der russischen Intervention schwebt. Nach der ersten offiziellen Erklärung der „Wiener Zeitung" hofft es von Tag zu Tag auf die amtliche Kunde von dem stattgefundenen Einrücken eines russischen Armeekorps. Man sieht wohl ein, daß wichtige Gründe es verhindern können, die Stärke dieser Hilfstruppen und ihre Marschrouten zu veröffentlichen, aber die einfache, zur Beruhigung der Beängstigten genügende Tatsache, daß sie die Grenze überschritten haben, glaubt man amtlich erfahren zu sollen. Schon tauchen Gerüchte auf, daß der uns befreundete Hof durch diplomatische Schwierigkeiten in der Hilfeleistung beirrt werde, und man ist leider gewöhnt, in dem Stillschweigen der Regierung die Bestätigung ungünstiger Gerüchte zu finden. Wenn es die Verhältnisse erlauben, daß dem Publikum hierüber eine bestimmte offizielle Beruhigung gegeben werde, so wäre dies sehr wünschenswert. Der geringste Zweifel muß die höchste Besorgnis erregen, wo alles, was dem Menschen wert und heilig ist, auf dem Spiele steht.

* * *

Wien, 15. Mai 1849.

Im Verhältnisse zu den erschütternden Bewegungen der Gegenwart ist, wenn auch nicht die Stimmung, die sich nicht so schnell und unvermittelt ändern kann, so doch die

* Am 14. April 1849 wurde im ungarischen Reichstage von Kossuth, dem „Gubernator Ungarns" die Unabhängigkeitserklärung Ungarns und die Absetzung des Hauses Habsburg-Lothringen proklamiert.

Digitized by Google

Haltung der Parteien sehr befriedigend. Obgleich die Revolution in Deutschland frech ihr Haupt erhebt und selbst das benachbarte Böhmen die Verführung nicht selbständig zurückwies, hält sich Wien doch ernst und ruhig. Die konservative Partei scheint sich von dem ersten Schreck, der sogar schon manche fortgetrieben, erholt, Fassung und Mut gewonnen zu haben, ermuntert durch die Ankunft Sr. Majestät, durch die energische Haltung der Großmächte, namentlich durch das endlich zur Gewißheit gewordene kräftige Einschreiten Rußlands. Es ist wesentlich für das Niederhalten des Radikalismus, daß die patriotische Partei auch ihrerseits Mut und Selbstvertrauen zeige; darum wünschen alle Gebildeten, die der Regierung treue Presse möge es nicht versäumen, in diesem Sinne täglich unermüdet, so rastlos und feurig wie dies überall die radikale Presse tut, ihre Partei anzurufen, zu ermutigen, ihr die Heiligkeit ihrer Mission immer wieder vorzuhalten. Sie wird es mit Erfolg, wenn sie selbst von der großen Idee des Konservatismus, als des Kampfes für Gesetz, Ordnung, Sitte und Bildung gegen Roheit und Zerstörung begeistert ist und von dieser unangreifbaren Höhe die Stellung ihrer Partei beschützt. Daß hierbei der Wunsch nach einem durchgreifenden Volksblatte selbst in den materiellen Kämpfen des Augenblickes stets lebendig bleibt, ist ganz erklärlich, weil auch die Gegenpartei überall mit den Waffen des Wortes kämpft; weil immer durch die Presse das Volk aufgestachelt und die Erhebung verbreitet wurde, während die Regierungen jene mächtige Hilfsmacht noch immer zu gering anschlagen, sie ihrem guten Willen überlassen, statt sie zu organisieren und selbst auf den rechten Platz zu stellen.

Unverkennbar sind es kommunistische Ideen, welche das Volk in seinen Tiefen aufwühlen; es hilft nichts, wenn der „Zuschauer" Artikel über die Arbeiterfrage bringt, das Volk liest diese Blätter nicht, der Gebildete braucht sie nicht zu lesen. Keines der hiesigen Tagesblätter, so schätzbare Aufsätze sie für den Mittelstand bringen, hat sich den Weg ins Volk gebahnt und doch wäre dies so dringend notwendig in einer Zeit, wo die Volkserziehung noch ganz darniederliegt. Das ätzende Gift der Entsittlichung verlangt ein t ä g l i c h e s Gegenmittel, das nur die Presse bieten kann, dessen Erfolg zwar noch problematisch, aber doch des Versuches wert ist.

Eine andere Sorge, welche die über den nächsten Augenblick Hinaussehenden drückt, ist materieller Art. Wenn auch das Bewußtsein der bedeutenden Macht und des vortrefflichen Geistes der Armeen, die in dem bevorstehenden Weltkampfe für die Sache der Erhaltung einstehen, über den endlichen Erfolg ziemlich beruhigt, so ist es anders mit den unvermeidlichen Folgen dieses Kampfes. Die Verwüstung blühender Länder, die Verwahrlosung der Bodenkultur, die Stockungen des Handels und der Gewerbe müssen, abgesehen von den unermeßlichen Kriegskosten, eine Verarmung und zugleich Not und Teuerung herbeiführen, deren Vorzeichen man jetzt schon mit Bangen erscheinen sieht. Die drohenden Vorboten, Murren über die erhöhten Fleisch- und Mehlpreise, hat man schon vielfach wahrgenommen. Es wäre um so bedauerlicher, daß solche materielle Übelstände um sich griffen, als dadurch das in der neuesten Zeit bemerkte Wiederaufblühen der hiesigen Industrie und Gewerbe gänzlich paralysiert würde. Ein solches Umschlagen des materiellen Wohlbefindens hätte die traurige Folge, daß der Sinn der Bevölkerung, welcher sich jetzt fast ausschließlich der Pflege der wiederbelebten Gewerbsinteressen zuwendet, abermals der politischen Agitation preisgegeben würde. Man hegt das volle

Digitized by Google

Vertrauen zur Regierung, daß sie alle in ihrer Macht stehenden Vorkehrungen gegen das drohende Übel zu treffen wissen werde.

* * *

Wien, 5. Juni 1849.

Der plötzliche Wechsel von Trauer und Freude über die Vorfälle in Ungarn und Italien, hat auf die Gemüter einen tiefen Eindruck gemacht. Kaum hat man sich von dieser Aufregung etwas erholt, kaum ist die Befürchtung, Frankreich werde den Leidenschaften seiner vom Sozialismus durchwühlten Massen ein Ventil nach außen öffnen müssen, für einen Augenblick beseitigt, so nimmt eine neue Phase der deutschen Verhältnisse die Besorgnis derer in Anspruch, denen die Macht und der Einfluß des Vaterlandes am Herzen liegen. Der Mittelklasse in Wien liegt die eigentlich politische Kritik zu fern, als daß sie der neueste Schritt Preußens beunruhigen könnte. Dem gebildeten Publikum aber entgeht es nicht, wie wesentlich die Macht und Größe Österreichs von jeher auf seine bedeutende Stellung in Deutschland gestützt war, wie es daher die beabsichtigte Suprematie Preußens, die ebenso verderblich für Deutschland als für Österreich wäre, unmöglich gleichgültig hinnehmen könne, wie endlich der preußische Sonderbund jedenfalls zu einer Spaltung in Nord- und Süddeutschland führen würde, welche bei dem durch Agitationen aller Art auf höchste irritierten Volksgeiste ohne Bürgerkrieg nicht durchzuführen wäre. Was aber alle wünschen, die Beendigung der Revolution in Deutschland, findet niemand durch den preußischen Vorschlag ermöglicht. Man sieht in die allgemeine Verwirrung eine neue Brandrakete der Zwietracht geschleudert, die nicht nur die Völker, sondern auch die Fürsten entzweien soll; man sieht mit Bedauern, die Hoffnung, Preußen werde zu dem großen Zwecke der Erhaltung mit den Großmächten Hand in Hand gehen, zerstört, da diese immer schwankende Regierung abermals auf Sonderbundswegen* ihren Separatzweck verfolgt, neue Parteien in einem Augenblicke hervorrufend, wo das unglückliche Deutschland von den alten Parteien zerrissen aus tausend Wunden blutet. Findet man in der preußischen Kombination ein egoistisches Abwenden von den auf Vernunft, Recht und Ausführbarkeit basierten Vorschlägen des österreichischen Kabinetts, so hielt man das Mittel zur Ausführung jenes Planes, die von Preußen oktroyierte Reichsverfassung, mag sie auch zweckgemäßer als die Frankfurter sein, doch nur für ein neues Gärungsmittel in den brausenden Sturm des deutschen Volkslebens geworfen.

Preußen hat nunmehr hier und überall, wo man es mit Deutschland ehrlich meint, nicht nur die Sympathie der Konservativen gänzlich verloren, es hat es mit allen Patrioten verdorben. Dieser letzte Versuch, unter der so oft vorgehaltenen Maske des Deutschtums ein großes Preußen zu bilden auf Kosten Deutschlands, mit offenbarer Hintansetzung der historischen Ansprüche Österreichs, mit Nichtbeachtung der drohendsten Gefahr der Anarchie und der heiligsten Pflicht der Großmächte, dieser Gefahr im engsten Bund entgegenzutreten, — eine so kleinliche, engherzige Politik, der statt wahrer Staatsweisheit ihr schlechtestes Surrogat, die eigennützigste Klugheit, zugrunde liegt, hat hier, wo man für Preußen immer einige Neigung fühlte, die tiefste Indignation erregt, so daß man ihm die

* Nach der Ablehnung der deutschen Kaiserwürde hatte Preußen mit dem „Dreikönigsbündnis" wieder einen Versuch gemacht, an die Spitze von Deutschland zu treten; es wollte einen preußischen Sonderbund gründen, ein Bestreben, gegen das Österreich Einspruch erhob.

Digitized by Google

Verlegenheit gönnen würde, die ihm sein eigenes oktroyiertes Wahlgesetz bereiten kann, wenn der Brand, den es anfacht, nicht auch wieder ganz Deutschland erfassen könnte. Der großen Menge Wiens ist dies alles ziemlich gleichgültig, da ihre Reflexionen nur auf das Nächstliegende gehen und sich nicht über das „Eljen Kossuth" erheben, das noch hie und da, besonders in den Pfingstfeiertagen, wo der Fall Ofens die stupiden Hoffnungen so mancher dieser Volksklasse aufleben machte, bei ihren Abendunterhaltungen zu hören war. Die Klügeren der radikalen Partei, obgleich auch sie ihren Blick nur auf Kossuth richten, bemerken doch mit wohlgefälliger Schadenfreude, wie Preußen seine natürlichen Verbündeten verläßt und zum Verräter an der eigenen Sache wird.

Die österreichischen Finanzverhältnisse sind selbst in der öffentlichen Meinung ein wunder Fleck, den niemand gern berühren mag. Man möchte sich gern verhehlen, in welcher Bedrängnis der Staatsschatz ist, und doch wurde die Veröffentlichung des letzten Budgetausweises mit Befriedigung aufgenommen, nicht des Inhaltes wegen, der ein so betrübendes Defizit ankündigte, sondern weil man in dieser Kundgebung einer ungünstigen Finanzlage einen Beweis von der Zuversicht der Regierung zu sehen glaubt. Schweigen darüber würde dem öffentlichen Kredite den härtesten Stoß geben; so aber hofft man noch immer auf eine glückliche Wendung durch den Wiederanschluß der empörten Provinzen, man läßt sich gern Mut einflößen durch die feste Haltung der Regierung, ohne die Möglichkeit der Rettung klar einsehen zu können. Dagegen hat der Bankausweis für den Monat Mai in Verbindung mit dem reißenden Steigen des Silberagios große Unzufriedenheit und Besorgnis erregt. Die schon in einem früheren Berichte angedeutete Meinung des Publikums, daß der Bankkredit auf unverantwortliche Weise zum Nachteile des Publikums und des Staates von den Bankdirektoren mißbraucht werde, gewinnt immer mehr Verbreitung, da es offenkundig ist, daß manche Direktoren der Bank ihre Privilegien eben jetzt zu den gewinnreichsten Spekulationen benutzen, wodurch die Barvorräte der Bank erschöpft, die Banknoten täglich mehr entwertet werden müssen. Es ist daher ein allgemeiner Wunsch, die Regierung möge auf diesen Punkt ihr besonderes Augenmerk richten und energische Verfügungen gegen jene verderblichen Mißbräuche treffen, besonders hat der Vorschlag Anklang gefunden, daß der Bank vorderhand jedes fernere Darlehen in B a n k n o t e n zu untersagen und sie zu ermächtigen wäre, von jetzt an auf bankmäßige Wechsel und Effekten Silber gegen Rückerstattung in natura zu borgen. Dadurch, glaubt man, würde der Agiotage, wenigstens der bedeutendsten von seiten der Bankiers, ein sicherer Damm gesetzt werden, da es dann in ihrem eigenen Interesse läge, das Steigen des Silbers zu verhindern.

Die Ernennung des FZM. Baron Haynau* zum Oberbefehlshaber der Armee war, abgesehen von seinem großen militärischen Rufe, besonders darum beruhigend, weil es bekannt ist, daß er sich die Liebe der Armee in höherem Grade als der frühere Oberfeldherr zu gewinnen weiß. Ebenso hat die Übertragung der Ziviladministration in Ungarn an den Freiherrn v. Geringer** allgemein befriedigt, da man in ihm den Mann schätzt, welcher mit ausgebreiteten Kenntnissen die so notwendige vollkommene Neutralität vereinigt. Übrigens kommt das Publikum immer mehr zur Erkenntnis, daß die russische

* Haynau war der Nachfolger Weldens; er vollführte die „standrechtliche Pazifikation" Ungarns.

** Karl Freiherr v. Geringer.

Digitized by Google

Intervention nichts weniger als ein Staatsstreich zur Schmälerung der politischen Freiheit, sondern das einzige Mittel zur Aufrechthaltung der Selbständigkeit des Vaterlandes ist.

* * *

Wien, 13. Juni 1849.

Das diesjährige Fronleichnamsfest, zwar mit dem vorjährigen erfreulich kontrastierend, hat dennoch einen gegen frühere Jahre veränderten Charakter gezeigt. Die Massen schaulustigen Volkes, die sonst aus den Vorstädten in die Stadt strömten, fanden sich diesmal bei weitem nicht so zahlreich ein. Die Prozession selbst, sonst ein Volksfest, eine Befriedigung frivoler Schaulust, war heuer eine ernst würdige kirchliche Feier, die Teilnehmer mehr aus dem Stadtpublikum bestehend. Hier kommt zunächst der Umstand in Rechnung, daß diesesmal nicht wie sonst bewaffnete Bürger ihren Familien Gelegenheit gaben, sie im Waffenschmucke zu bewundern, ein für die Hälfte des Straßenpublikums bedeutendes Motiv. Ein anderer Grund ist die Parteispaltung, die noch immer die unteren Klassen der Vorstädte von der Stadt trennt und verhindert, daß man sich einmütig erhoben fände durch eine Feier, welche diesmal als Symbol der Wiedereinsetzung weltlicher und kirchlicher Macht in die ihnen gebührenden Rechte des Glanzes und der Verehrung erscheinen mußte. Dafür störte auch kein Mißton die Freude der zahlreichen loyalen Bürger beim Anblicke des geliebten Monarchen als jugendkräftigen und hoffnungsreichen Repräsentanten einer festen Staatsgewalt, und diese Freude sprach sich überall in begeistertem Zurufe aus.

Im allgemeinen wächst die Zuversicht auf das physische und geistige Übergewicht der erhaltenden Kräfte in dem Grade, als die Gegenpartei durch den sichtlichen Übergang der Revolution in einen vollständigen Auflösungsprozeß allen moralischen Halt im Volke selbst verliert. Leider aber bildet zu diesen Fortschritten des Konservatismus das täglich steigende Mißtrauen in unsere Finanzlage einen betrübenden Kontrast. Dies ist offenbar die Achillesferse unserer Verhältnisse, der einzige Punkt, an dem man sich von Lebensgefahr bedroht findet. War früher die Stimmung Wiens in politischer Beziehung beängstigt, so ist sie es jetzt fast noch mehr in finanzieller. Die Emission der geringhaltigen Scheidemünze hat dem Übel keineswegs abgeholfen, indem sie bei dem hinschwindenden Kredite der Banknoten ebenfalls wieder dem Verkehr entzogen werden. Man glaubt allgemein, daß diese Maßregel nur dann den gewünschten Erfolg hätte, wenn sie in großartigerem Maßstabe ausgeführt, zu gleicher Zeit aber mit anderen Verfügungen verbunden würde, welche der Hauptquelle des Übels, dem gegenwärtigen Bankinstitute, eine andere Richtung gäben. Überhaupt aber ist man überzeugt, daß nur ein schneller und energischer Entschluß des Finanzministeriums* die gänzliche Zerrüttung unserer Verhältnisse abwenden und einer Erhebung der unteren Volksschichten, des Arbeiter-, Gewerbs- und Beamtenproletariats vorbeugen kann, deren Grenzen und Folgen sich nicht ermessen lassen, da Not und Verzweiflung schnell um sich greifen und rücksichtsloser als jede politische Doktrin zum Äußersten antreiben.

Schließlich kann ich nicht umhin zu bemerken, daß sich im Publikum immer lebhafter der Wunsch ausspricht, baldigst von einer entscheidenden Offensivoperation in Ungarn zu hören. Die Unsicherheit der in steter Gärung begriffenen politischen Verhältnisse Frank-

* Finanzminister war damals Philipp Kraus, Nachfolger des April 1848 zurückgetretenen Baron Kübeck.

Digitized by Google

reichs und Deutschlands läßt immer der Besorgnis Raum, daß plötzlich von außen her eine die Sache der Insurgenten fördernde Wendung eintrete, wodurch ihre Bezwingung wenigstens erschwert und verzögert würde. Diese Verzögerung allein aber würde schon für ein Unglück gehalten, da man allgemein überzeugt ist, daß der gegenwärtigen Finanzlage durch alle Palliativmittel wenig geholfen werden könne, wenn nicht das tief gedrückte öffentliche Vertrauen durch einen bedeutenden Erfolg in Ungarn aufgerichtet wird.

Die drahtlose oder Funkentelegraphie.

Von Hofrat Kareis.

Vorahnende Denker und Dichter haben viel — unendlich viel — über Natur und deren Kräfte philosophiert, phantasiert, gedacht und gedichtet; die Errungenschaften schlichter, einfacher Menschen der letzten fünfzig Jahre, die in ihrer mühsamen, werktätigen Arbeit kaum je „über das Denken gedacht" oder doch diesem Denken vorzogen „der Stoffe Gewalt" — „der Magnete Hassen und Lieben" zu ergründen und zu prüfen, haben alles in Schatten gestellt, was die fruchtbarsten Gehirne spekulativer Köpfe vorzeiten an Wundern ersonnen.

Mach, einer unserer größten Lehrer, der seine Denkkraft lange zuvor, ehe er mit zusammenfassenden Ideen hervortrat, an der Erscheinungen Flucht geübt, sagt einmal in seinen schönen Vorträgen: „Bewunderungswürdiger als alle Wunder der Phantasie ist — die Wirklichkeit." Und daß er recht hat, bezeugen die Wunder der Technik! — Welch' Verdienst haben also jene Männer, die das Gebiet der Wirklichkeit in früher kaum vorstellbarer Weise erweitert, die dem Bedürfnisse der Menschheit nach Bewegung und Verkehr neue, nie zuvor betretene Bahnen eröffnet, die ihrer Einigung erfolgreich vorgearbeitet haben. Lebten wir noch in mythenbildender Zeit, würden wir sie vielleicht den Halbgöttern zuordnen.

Marconi* und alle, die vor, neben und nach ihm an der Lösung des Problems der drahtlosen Telegraphie gearbeitet, haben Großes für die Welt geleistet, aber wir stehen ja erst am Beginne der Entwicklung dieses Verkehrsgebietes und fast jeder Tag bringt hier die überraschendsten Wendungen des Erfindungsgeistes, dessen Früchte heute abschließend schildern zu wollen, ein verwegenes Vorhaben genannt werden müßte. Das Prophetentum in technischen Dingen ist allerwärts — nicht bloß im eignen Lande — nicht viel wert.

Vor mehr als 40 Jahren hat in einer kleinen, kaum 50 Oktavseiten fassenden Arbeit Werner v. Siemens, einer der erfolgreichsten Förderer der elektrischen (drahtlichen) Telegraphie, den damaligen Stand dieses technischen Zweiges, der zwanzig Jahre zuvor

* Als Marconi vor einigen Jahren den Versuch anstellte, über den Ozean Zeichen drahtlos zu entsenden, wurde dieses Vorhaben vielfach, und zwar von Berufenen und Nichtberufenen, bezweifelt — ja verspottet. Mit der Ausdauer des Genies hat der junge Italiener seitdem an der Verwirklichung dieser seiner Absichten gearbeitet und wieder im Frühsommer d. J. zu Clifden an der Westküste von Irland eine Station für die Ozeantelegraphie errichtet, bei deren Herstellung er alle seither gewonnenen Erfahrungen und Verbesserungen benutzt; die angestellten Versuche, das Weltmeer zu übersetzen, haben die besten Erfolge gehabt.

Digitized by Google

in den Dienst der Öffentlichkeit getreten war, mit Meisterhand beschrieben. Wenn irgendwer das Recht für sich in Anspruch nehmen konnte, die Zukunft dieses Gegenstandes zu prophezeien, so war es dieser Alt- und Großmeister der Elektrotechnik; aber die Erfahrung hat ihm in vielen Punkten nicht recht gegeben und die Wirklichkeit hat auch diese wissenschaftlich geleitete Vorstellungsgabe des technischen Sehers weit übertroffen. Es ging seinem Bruder William Siemens in der Frage des Leitungswesens für Starkströme auch nicht besser.

Edison stemmte sich mit Siemens gegen die Verwendung der Wechselströme; heute beherrscht diese Stromart ein unbegrenztes Feld. Wir könnten die Beispiele häufen. Zur Zeit als Siemens sein Schriftchen verfaßte, war die größte Leistung des automatischen Telegraphen von Wheatstone, der übrigens noch heute in vielfacher Verwendung steht, höchstens 400 Buchstaben pro Minute: heute gibt es genial erdachte Telegraphiersysteme, welche nahezu das Zehnfache leisten. Sie sind Produkte ihrer Zeit. Sie sind dies nicht bloß darum, weil sie die so unendlich weit vorgeschrittenen Einsichten in das Wesen der elektrischen Vorgänge verwerten, sie sind es auch, weil sie die Verkehrsbedürfnisse der Gegenwart um so vieles besser befriedigen. Von solchen Möglichkeiten hatten Werner v. Siemens, Hughes, Preece und selbst Edison, der phantasiereichste Telegraphentechniker, keine Ahnung: sie wären alle sonst die Männer danach gewesen, Ahnungen zu Wirklichkeiten zu machen!

Wie wollte man heute — kaum einige Jahre nachdem es zum erstenmal gelang, über die Entfernung von 1 Kilometer drahtlos zu telegraphieren, da es heute schon möglich ist, fünftausend Kilometer mit elektrischen Wellen zu überbrücken — die Grenzen dieser Entwickelung abstecken?

Da Gelehrte und Techniker aller Kulturvölker in lebhaftem Wetteifer, der allerdings nicht immer von den idealsten Motiven befeuert wird, an der Fortbildung dieses Wunder- und Schoßkindes der Forschung arbeiten, dürfen die aufzuzählenden Ergebnisse nicht überraschen.

Freute sich Marconi — wie erwähnt — mit der kurzen Strecke von 1000 Metern einen unerwarteten Erfolg erzielt zu haben, so empfangen heute täglich, stündlich — bei Tag und bei Nacht — hunderte der den Ozean kreuzenden Schiffe auf Tausende von Kilometern die wichtigsten Nachrichten vom Lande. Lust und Glück, Trübsal und Trauer hüllen sich in den wesenlos scheinenden Strahl, der, von mächtigen Energiequellen entsendet, auch die Ufer der meergetrennten Kontinente zu verbinden vermag; sie setzen die sinnvoll erdachten Apparate in Tätigkeit und machen die Gemüter der Zurückgebliebenen sympathisch vibrieren. Aber auch ganz prosaische Geschäfte werden auf den Schiffen drahtlos vom Lande aus abgeschlossen; die Goldverschiffungen von Amerika nach Europa — und umgekehrt — werden nach dem Stande der Kurse an den Börsen nach entsprechenden Zielpunkten dirigiert — kurz, der Wogenschlag des Verkehrs wetteifert mit jenem der Gewässer, die ihn noch vor kurzem behinderten.

Es ist einer der Vorzüge der drahtlosen Telegraphie, daß sie Nachrichten auch dorthin zu vermitteln vermag, wo bei der Benutzung von Kabeln und Drähten eine solche Vermittlung ganz ausgeschlossen war. Noch größere Bedeutung gewinnt dieser Vorzug im Kriege, sowohl für marschierende Landtruppen als auch für die Flotten.

Vor nicht gar zu langer Zeit mußten die Abgabestellen drahtloser Telegramme an ein und derselben Küste durch lange Strecken geschieden sein, damit die von ihnen aus-

Digitized by Google

gehenden Wellen sich gegenseitig nicht stören. Die neueren Fortschritte haben es ermöglicht, diese Störungen — allerdings nur bis zu einem gewissen Grade — fernzuhalten.

Die unsichtbar geisterhaft dahin gleitenden elektrischen Wellen haben verschiedene Längen und ein Unterschied von wenigen Prozenten dieser Längen wird — hoffen wir — zureichen, um das Ansprechen des Apparates auf nicht für ihn berechnete Schwingungen zu verhindern.*

Demgemäß ist das so heiß ersehnte Ziel der Techniker, die Geheimhaltung der drahtlos vermittelten Nachrichten zu ermöglichen, ebenfalls nicht mehr eine bloß utopische Hoffnung.

Es wird daher nicht wundernehmen, wenn wir schon jetzt die Zahl der für drahtlose Telegraphie bestehenden Land-, Schiff- und Küstenstationen auf beiläufig 680 schätzen, die meist auch dem allgemeinen Verkehre dienen. Die Zahl der mit Apparaten für Wellen- oder Funkentelegraphie — so wird auch aus leicht ableitbaren Gründen die „drahtlose" genannt — ausgerüsteten Handels- und Passagierschiffe beläuft sich gegenwärtig bereits auf mindestens 480; die Zahl der so ausgerüsteten Kriegsschiffe wird mit 800 gewiß nicht überschätzt sein.

Hat doch eine der Gesellschaften, die auf Grund der einschlägigen Erfindungen gebildet wurden, die Gesellschaft „Telefunken", bis etwa vor zwei Monaten 660 funkentelegraphische Stationen, die über alle Länder und Meere unseres Erd-

* Könnte man die Wellen, welche in der Funkentelegraphie funktionieren, sichtbar machen oder wären wir Menschen außer mit den fünf Sinnen auch noch mit einem solchen begabt, der elektrische und sie stets begleitende magnetische Vorgänge unmittelbar wahrnimmt, so würden diese Erscheinungen den Charakter des Mystischen, der denselben in den Augen der Laien anhaftet, verlieren. Man sähe — wie es im Hamlet heißt — „mit des Geistes Augen" von jedem für die Zwecke der Nachrichtensendung benutzten Funkeninduktor Wellenkugeln entstehen, deren Schalen sich mit Lichtgeschwindigkeit — 300,000.000 Meter pro Sekunde — ausbreiten; man sähe wohl auch, wie diese Wellen, je weiter sie gelangen, an Energie verlieren und man nähme das Wunder wahr, daß dieser minimale Wogenschlag an Apparate, welche Tausende von Kilometern vom Funkenherde zu Lande oder zur See entfernt sind, rührt und dort geistige Verständigung wachruft!

Die aufgewendete Energie muß im vorhinein berechnet werden; ebenso alle Dimensionen der benutzten Apparate. Wahrlich kein kleines Stück geistiger Arbeit gehörte dazu, mit Hilfe praktischer Erfahrung und theoretischer Voraussicht die angestrebten Ziele in diesem ebenso neuen als interessanten und höchst wichtigen technischen Gebiete mit haarscharfer Sicherheit zu beherrschen. Ungefähr die Energie einer Pferdekraft genügte anfangs für Nachrichtensendungen auf 40 Kilometer; die doppelte Entfernung erforderte $1^1/_3$ Pferdestärke. Für die Überwindung der Entfernung von Europa nach Amerika brauchte Marconi auf europäischer Seite zirka 31 Pferdekräfte — auf der amerikanischen Seite aber weit mehr: 54 bis 67 solcher Energieeinheiten! Woher diese Verschiedenheit im Betriebsaufwande kommt, ist ebensowenig aufgeklärt, als man es sich zu deuten weiß, daß man bei der Nacht weiter telegraphieren kann, als bei Tage. Vielleicht deshalb, weil die von der Sonne ausströmenden Wellen die Wurfkraft der von irdischen Quellen hervorgerufenen beeinträchtigen. Es gibt ja in diesem Felde angewandter Forschung noch so mancherlei Dunkles zu erhellen. Hertz, der große Physiker, arbeitete anfangs mit Wellen von einigen Bruchteilen von Millimetern Länge. Marconi benutzt für seine Ozeantelegraphie Wellen von mehreren Hunderten von Metern, bei deren Entsendung die Beamten Baumwolle in die Ohren stopfen müssen, um das donnergleiche Gekrach der Induktorfunken zu ertragen! Wie sich diese langen Wellen, von denen man anfangs annahm, daß sie sich nur gradlinig fortpflanzen, um die kugelförmig gekrümmte Oberfläche der Erde schmiegen, ist auch noch nicht ganz aufgeklärt. Die Erdoberfläche wölbt sich zwischen den Küsten des Atlantischen Meeres bis zur Höhe von 280.000 Metern — also 1400mal so hoch als der Stephansturm — und diese gewaltige Krümmung ist kein Hindernis für die Atherschwingungen, die den Wellen zugrunde liegen.

Digitized by Google

balles verbreitet sind, errichtet. 31 verschiedene Staaten figurieren unter den Abnehmern dieses Systems, neben welchem noch ungefähr acht andere ebenfalls sehr verbreitete Systeme in England, Italien, Amerika, Rußland, Dänemark usw. bestehen. Überall, wo technische oder pekuniäre Rücksichten die Herstellung von Drahtleitungen behindern, führt man die Wellentelegraphie ein. Trotzdem behaupten einige geistreich sein wollende Dilettanten dieses Forschungs- und Verkehrszweiges, daß, wenn die „drahtlose" früher als die „drahtliche" erfunden worden wäre, diese als ein großer Fortschritt hätte betrachtet werden müssen. Dieser Witz ist etwas abgenutzt, man stützt ihn dermalen jedoch mit dem Argumente, daß zur Entsendung von funkentelegraphischen Nachrichten ganz bedeutende Elektrizitätswerke errichtet werden müssen. Schon eine hoffentlich recht nahe Zukunft wird dieses Argument hinfällig machen; aber selbst bei nachsichtiger Annahme seiner Vollwichtigkeit stehen ihm folgende Tatsachen gegenüber: Die Schwierigkeiten, oberirdische Leitungen zu errichten und in gutem Zustande zu erhalten, sind sehr groß. Diese Leitungen sind sehr kostspielig und — leider — oft sehr unzuverlässig; sie sind „ein Spiel von jedem Drucke der Luft"! Wind und Wetter setzen ihnen in arger Weise zu, davon wissen nur zünftige Kenner des Faches zu erzählen. Jeder Baumast und jeder Gassenjunge, der seine Wurfsicherheit mit Steinen, die nach den Isolatoren sausen, übt — ja in einigen Ländern sogar die Bären, die das Summen der Drähte für Lautäußerungen von Bienenschwärmen und die Telegraphensäulen für Honigbehälter ansehen, endlich auch die Spechte, welche tiefe Löcher in diese Stangen picken, da sie darin Insekten vermuten — sie alle sind große Feinde der Stabilität der oberirdischen Linien. Noch mehr: jeder Blitzstrahl — aber auch jede sogenannte stille Entladung, jeder Frost und Reif, jedes Nordlicht, das immer von mächtigen Erdströmen begleitet ist — sie sind die Folgen sogenannter „magnetischer Gewitter" — sie alle stören den durch oberirdische Drähte vermittelten Telegraphenverkehr! Eine zahlreiche Schar von Aufsehern und Arbeitern müssen besoldet und bezahlt werden, um einem Teile der aufgezählten Übel unter Verlust an Zeit und unter Aufwand von Kosten und Mühe beizukommen.

Die Kosten unterirdischer Kabel werden jenen der Errichtung von Elektrizitätswerken für drahtlose Telegraphie sicherlich nicht nachstehen: aber auch die Instandhaltung der unterirdischen Leitungen verursacht Ausgaben und Schwierigkeiten.

Diese Umstände fallen bei der unterseeischen Telegraphie noch viel schlimmer ins Gewicht.* Was das Legen der Kabel in die purpurnen Tiefen des Meeres für Gefahren und Kosten veranlaßt, darüber berichten die Lebensbeschreibungen der beiden bereits erwähnten Brüder Siemens. Diese Biographien sind weit lehrreicher und unterhaltender als die so manches Kriegshelden! Mächtige Schiffe müssen gebaut und unterhalten werden, um eine oder auch mehrere unterseeische Linien herzustellen. Für

* Nehmen wir als Beispiel den Vergleich der Kosten einer überseeischen Telegraphenanlage gegenüber den Kosten einer Funkentelegraphenanlage, wenn die Entfernung der zu verbindenden Punkte 1200 Kilometer beträgt. Nach einer von zuständiger Seite aufgestellten zuverlässigen Berechnung (Thurns „Funkentelegraphie" — Teubners Verlag, Leipzig 1907) betragen die Kosten einer so lange Kabelanlage 4,310.000 Mark, Unterhaltung und Betrieb würden jährlich 420.000 Mark beanspruchen. Die funkentelegraphische Anlage würde auf 500.000 Mark und deren Erhaltung sowie deren Betrieb würden auf 150.000 Mark zu stehen kommen. Diese Ziffern sprechen eine sehr deutliche Sprache, die in künftigen Projekten gewiß ebenso deutlich vernommen werden wird.

Digitized by Google

etwaige Reparaturen, denen selbst die durch mächtige Panzer geschützten Kabel nicht entgehen können, muß eine kleine Flotille ausgerüstet werden, was alles nebst der Reparatur Geld, Zeit und Arbeit — in diesem Falle also drei- und noch mehrfaches Geld kostet! Und die physikalischen Hindernisse der Kabeltelegraphie!! .... Das sind so einige der Gebrechen der drahtlichen Telegraphie, denen gegenüber das noch so unerzogene Kind der modernsten Technik, die „drahtlose", auf nachsichtige Beurteilung Anspruch erheben darf! Das ungestörte Arbeiten zweier Stationen der Wellentelegraphie ist vom guten Willen ihrer Nachbarämter abhängig. Bei den sinnreich-empfindlichen Eigenschaften der Wellendetektoren, über die jede Station auch schon beim heutigen Stande der drahtlosen Telegraphie verfügt, entdeckt man leicht, ob und welche Atherwellen benachbarten und wohl auch konkurrierenden Ämtern zuströmen und es können diese schon bei einigem bösen Willen gestört werden. Die Geheimhaltung der drahtlosen Nachrichten ist — wie bereits oben angedeutet — ein noch nicht ganz gelöstes Problem. Und so gibt es noch manche Kinderkrankheiten dieses geheimnisvoll am lichten Tage emporwachsenden Zöglings des modernen Zusammenwirkens von Forschung und Technik zu beseitigen. Doch lohnt das Kind die Mühen der Erziehung, denn gar manche, ganz unerwartete und doch höchst bedeutsame und wichtige Nebenergebnisse fallen bei den Anstrengungen der Forscher und Erfinder ab.

Von der drahtlichen unterscheidet sich die drahtlose Telegraphie auch dadurch, daß sie nicht an den Grenzen eines Verwaltungsgebietes aufgehalten werden kann, wie dies bei jener der Fall war. Ihre Ausnutzung bedarf daher internationaler Regelung. Nach einer im August 1903 in Berlin abgehaltenen Vorkonferenz trat im Oktober 1906 eine von 29 Staaten beschickte allgemeine internationale Konferenz wieder in Berlin zusammen, um wichtige Fragen des so rasch emporwachsenden Verkehreszweiges zu erledigen.

Gehen wir jetzt — wenn auch nur flüchtig auf die physikalischen Vorgänge bei der Wellentelegraphie ein. Bekanntlich entstehen die Wellen, welche bei der drahtlosen Telegraphie verwendet werden, dadurch, daß zwischen den Kugeln, welche an den Enden der Drähte eines Induktoriums angeordnet sind — Funken überspringen (daher der Name „Funkentelegraphie"); die so entwickelte Energie breitet sich kugelschalenförmig um das Funkenzentrum nach Maßgabe der berechneten und angewendeten Erregungsmittel entsprechend stark und weit im Atherraume aus. Die Funken aber sind nicht bloß einfache, feurige Übergangsfäden der Elektrizität, sie sind auch so rasche Schwingungsformen derselben, daß man Millionen von Wechseln des Elektrizitätsüberganges pro Sekunde nachzuweisen vermag. Von dieser in der ungemein großen Zahl von Schwingungen enthaltenen Energie gehen jedoch durch Erwärmung, durch Strahlungsverlust, durch Aufsaugung in der Atmosphäre große Anteile ungenutzt verloren. Es tritt in verhältnismäßig kurzer Zeit die „Dämpfung" der Wellen ein; dies ist ein Vorgang, der als ein Analogon zu der bei Tonerscheinungen eintretenden Schallvernichtung zu bezeichnen ist. Erst vor nicht langer Zeit ist es gelungen, ungedämpfte Wellen für die drahtlose Telegraphie und auch für die drahtlose Telephonie zu erzeugen. Diese Wellenform gestattet, die Energie in den Senderapparaten und somit die Intensität ihrer Wirkungen, also auch ihre Reichweite, erheblich zu steigern. Während der Vorgang bei den gedämpften Wellen dem Geknatter hintereinander abgefeuerter Gewehre ähnlich verläuft, haben die ungedämpften

Digitized by Google

Wellen ein Analogon in den Schallwellen einer von einem stetigen Luftstrome angeblasenen Orgelpfeife.*

Zum Empfange, zur Aufnahme der so entsendeten Wellenenergien sind geeignete Vorrichtungen nötig, die wie das menschliche Auge fürs Licht und das Ohr für Töne — für Schall überhaupt — außerordentlich empfindlich sind. Es sind dies die sogenannten Detektoren, Kohärer, Barreter usw. Außerdem erfordert die Wellentelegraphie, daß sowohl in der Abgangs- als in der Empfangsstation hochgezogene Drähte, sogenannte Antennen angebracht werden, die eine weit größere Menge erregter Wellen auszustrahlen und aufzunehmen vermögen, als dies ohne sie der Fall wäre.

Eine besondere Bedeutung hat in der Wellentelegraphie die sogenannte Resonanz. Wie man Saiten, Stimmgabeln, Orgelpfeifen zum Mittönen anregen kann, wenn man in ihrer Nähe Töne anklingt, die ihrem Eigenton entsprechen, so werden auch elektrische Apparate, die in — Erregung versetzt — Wellen von bestimmter Länge und Schwingungszahl produzieren, auf andere Apparate (und seien dieselben Tausende von Kilometern entfernt) erweckend wirken, wenn diese auf die ersteren elektrisch abgestimmt sind. Das bezieht sich auf die Adjustierung der Induktoren sowohl als auch auf die der Konden-

* Wie auf so manch' anderem Gebiete der Funkentelegraphie ist auch im Gebiete der Erzeugung, der Verwendung und sonstigen Bewertung der ungedämpften Wellen sowohl bei der Telegraphie als auch bei der Telephonie ohne Draht ein Konkurrenzkampf zwischen interessierten Gesellschaften entbrannt. Poulsen, der rühmlichst bekannte dänische Erfinder, hat ungedämpfte Wellen, die also kontinuierlich von ihrem Erzeugungsorte ausschwingen, durch Verwendung einer im Wasserstoff brennenden Bogenlampe erzeugt, und man glaubte hierdurch der Erzeugung der immerhin diskontinuierlich wirkenden, durch Induktoren erzeugten Funkenwellen enthoben zu sein und somit sowohl durch Ersparnis an Energie als wie durch bessere Schrift- und Lautwiedergabe (letzteres in der drahtlosen Telephonie) mit der neuen Methode große Vorteile errungen und sogar die Benennung „Funkentelegraphie" abgetan zu haben. Da kam nun die über so mächtige materielle wie auch intellektuelle Kräfte verfügende Gesellschaft „Telefunken" und erzeugte auf eine von der Poulsenschen verschiedene Art ihre ungedämpften Wellen, wodurch sie vorerst in der Telephonie den von Poulsen nicht erreichten Rekord erzielte, von Nauen nach Berlin — d. i. auf 40 Kilometer Entfernung gute Verständigung zu bewirken; in der Telegraphie aber besiegte das System Telefunken das dänische System in einem auf folgende Weise arrangierten Wettkampfe. In der Nähe von Kopenhagen waren zwei Sendestationen errichtet; die eine gab nach dem System Poulsen, die andere nach jenem der Gesellschaft „Telefunken" Zeichen. Auf einem Kriegsschiffe befanden sich die entsprechenden Empfangsapparate. Mit diesen dampfte das Schiff in östlicher Richtung, um die größte Entfernung zu bestimmen, bis zu welcher noch Zeichen verständlich lesbar anlangten. Da zeigte sich — wie aus einer Kopenhagner Korrespondenz an die „Internationale Wochenschrift für Wissenschaft, Kunst und Technik" hervorgeht, folgendes: die Poulsenschen Zeichen vermochten überhaupt nicht den Morseapparat in Aktion zu setzen und man konnte sie nur bis auf 180 Kilometer Entfernung am Telephon ablesen; das deutsche System vermochte den Morseschreibapparat bis auf eine Entfernung von 220 Kilometern in Tätigkeit zu setzen und hätte auch noch weiterhin Verständigung erzielt, wenn die nahe Küste das Schiff nicht zur Rückkehr veranlaßt hätte. Hierbei erforderte Poulsens Gebestation einen Energieaufwand von $2^1/_2$, die Station Telefunken jedoch nur $1^1/_2$ Pferdestärken. Dieses Ergebnis war eine Überraschung — besonders für Poulsen, welcher als ernster, ruhiger, erprobter Techniker sicher nicht in diesen Wettstreit eingegangen wäre, hätte er nicht einen Sieg seines Systemes erhofft. Ob er dennoch die von ihm geplante Station für Ozeantelegraphie bei Valentia Irland errichten wird, steht nach diesem Ergebnisse wohl in Frage. Und so drängen sich auf diesem so höchst interessanten Arbeitsfelde der angewandten Wissenschaft Überraschungen und Erfolge mannigfachster Art, die der Aufmerksamkeit der gebildeten Kreise in höchstem Maße würdig sind.

Digitized by Google

satoren für elektrische Ladung (Sammelapparate) und auch auf die Bemessung der Antennen. Die Vervollkommnung aller hierher einschlägigen Einsichten und Methoden danken wir Marconi, Braun, dem Grafen Arco, Professor Wien, Professor Simon, Slaby, Poulsen usw. usw., Namen, die mit bleibendem Ruhme umstrahlt sind.

Wie aber benutzt man all diese Vorkehrungen und Apparate zur Erzeugung konventioneller telegraphischer Zeichen?

Verbindet man eine Batterie oder Dynamo mittels eines Telegraphenschlüssels mit dem Induktorium, so kann man nach vorgeschriebenem Rhythmus wellenerzeugende Funken überspringen lassen, welche in den Raum hinausfluten. Entsprechend abgestimmte Kohärerverbindungen, welche an zeichengebende Telegraphenapparate angeschlossen sind, bringen diese Zeichen zur visiblen oder akustischen Wahrnehmung. Die drahtlose Telegraphie vermittelt auch Nachrichten zu fahrenden Zügen und die solche ermöglichenden Wellen können mittels zweckmäßig angebrachter Mechanismen auch entfernte Türen und Tore öffnen, Motoren zu Lande wie zu Wasser in Tätigkeit setzen, Boote, sonstige Fahrzeuge oder Torpedos lenken, Geschütze abfeuern, Uhren stellen und eine große Zahl anderer Verrichtungen vermitteln.

Höchst anregend und interessant sind die Wahrnehmungen über die Einwirkung von Wind, Wetter, Sonnenschein und Gewitter auf die Funkenwellen. Bei Tage ist — wie gesagt — diese Wirkung ungünstiger als bei der Nacht; Sonnenstrahlen wirken schädlicher als trübes Wetter. Gewitter stören die Korrespondenz ebenso bei der drahtlosen, wie bei der drahtlichen Telegraphie. Anläßlich der Beobachtung, daß auch Bäume als Antennen benutzbar sind, stellte es sich heraus, daß die Eiche am häufigsten vom Blitz getroffen wird, die Buche jedoch am seltensten. Als Empfangsantennen sind die Bäume brauchbarer denn als Sender, aber immerhin können sie zur Not auch als solche dienen.

Bedeutende Forscher beschäftigen sich eifrig mit der Aufgabe, die Funkenwellen nach einer bestimmten Richtung zu dirigieren, wie etwa das Licht der Scheinwerfer oder die Kugeln eines Geschützes. Keine Geringeren, als Marconi, F. Braun (Straßburg i. E.), Fessenden, Tesla (Amerika) u. a. m. streben das Ziel an, durch willkürlich gerichtete Strahlen elektrischer Kraft Unbefugte vom Mitlesen übermittelter Nachrichten auszuschließen.

Noch gar vieles wäre über diese so höchst moderne Frucht vertiefter Forschung und Technik zu sagen; aber jedem Leser wird die Frage vorschweben: Was geht hier eigentlich vor, was erregt diese Länder und Meere übersetzenden Wellen? Ists die Luft, ists der Stoff, der im letzten Grunde die lebenfördernden Wärmevorgänge trägt? Ist es der vielberufene Lichtäther, der große „bekannte Unbekannte" (wie ihn Lichtenberg benannt), der seit Jahrhunderten, ja seit Jahrtausenden zur Erklärung der sichtbaren, fühlbaren — überhaupt wahrnehmbaren — Vorgänge herangezogen wurde; denn schon in den Veden und Upanishads begegnen wir diesem objektivierten „Ichweißnichtwas", diesem Überall und Nirgends, von dem nur das eine gewiß ist, daß seine Wellen wirken und daß sie die Geschwindigkeit der Lichtwellen besitzen — so daß die berufensten Physiker diesen Träger der elektrischen wie der Lichterscheinungen als ein und denselben Urgrund dieser Vorgänge ansprechen. Doch, täuschen wir uns nicht! Der Äther ist eine wissenschaftlich geforderte Annahme, der man zuzeiten sehr verschiedene, ja entgegengesetzte Eigenschaften und Wirkungsweisen zuschrieb! Er gehört zu den hypothetischen Gedankendingen, die den

Digitized by Google

großen Segen stiften, Gedankenwege in der Forschung zu bahnen und neue Aus- und Einsichten in das Wesen der Dinge ermöglichen.

Die Frage nach dem Äther ist wesensverwandt mit jener, die wir so oft vernehmen: „Was ist Elektrizität? Da können wir nur mit Faust ausrufen:

„Magst Priester oder Weise fragen,
„Und ihre Antwort scheint nur Spott
„Über den Frager zu sein!

Hier ist der statthafteste Bescheid der, den die beiden befreundeten Denker: Mach und Popper geben: „Man trachte so zahlreiche elektrische Vorgänge und Erscheinungen genauest kennen zu lernen, als nur immer möglich ist — ebenso erforsche man deren Zusammenhänge, Bedingungen und Abhängigkeiten; da nähert man sich der Kenntnis dieser großen Unbekannten in geeignetester Weise. Einen ähnlichen Rat gab Julius Robert Mayer hinsichtlich der Erklärungssucht in der Naturwissenschaft überhaupt: „Eine Naturerscheinung, nach allen Richtungen genau erkannt, ist auch erklärt."

Es wurde sogar die Hoffnung ausgesprochen, daß bei fortgesetzter Entwicklung der Fähigkeiten des Menschengeschlechtes sich diesem Sinneswerkzeuge für unmittelbare Wahrnehmung elektrischer und magnetischer Zustände anbilden werden. Die „Od-Sensitiven" Reichenbachs, so etwa auch Goethes Makaria in seinen „Wilhelm Meisters Wanderjahren" können als Vorläufer so ausgestatteter Geschöpfe angesehen werden. Aber was wir auch ohne solchen Sinneszuwachs heute bereits von den Wirkungen des Magnetismus und der Elektrizität kennen und wissen, der große Umfang ihrer Lehren und deren Anwendungen, das alles erweist die Möglichkeit der Auffindung von hochwichtigen und bedeutsamen Zusammenhängen mit allen anderen Erscheinungsgebieten, auch ohne das Vorhandensein eines speziellen Sinnes für diese nur durch mittelbare Wirkungen, die wir durch Auge, Ohr, Gefühl und Geschmack wahrnehmen, sich äußernden Energieformen.

Denn, um aufrichtig zu sein, ist unter all den Wundern der Elektrizität uns schier das als das größte erschienen, daß, ohne sie unmittelbar zu sehen, ohne sie zu hören, zu riechen usw., man doch so viel Wunderbares durch diese allverbreitete Energieform in das Weltgetriebe einzuführen vermochte, und zu den bewunderungswertesten ihrer Leistungen zählt die drahtlose Telegraphie!

Der österreichisch-ungarische Ausgleich.*

Eine historische Skizze.

Von Friedrich Gaertner.

Seit 1848 bis zum staatsrechtlichen Ausgleiche mit Ungarn versuchte man in der österreichischen Monarchie die konstitutionelle Regierungsreform einzuführen. Die Schwierigkeiten waren größer als irgendwo. Zehn Völker, kulturell wie in ihrer politischen und gesellschaftlichen Organisation durchaus verschieden, mußten als Faktoren angesehen werden, und dabei durfte auf das Bestehende und Hergebrachte, auf die

* Eingehenderes über Geschichte und Wesen der Ausgleichsfragen siehe Gaertner, Der österreichisch-ungarische Ausgleich, Archiv f. Soz. Wissenschaft und Soz. Pol. [J. C. B. Mohr, Tübingen I. und II. Heft des laufenden (25.) Bandes.]

Digitized by Google

Macht einer ehrwürdigen Tradition ebensowenig vergessen werden, wie auf historische Rechte, denen natürliche entgegenstanden, deren Besitzer sie alsbald laut und vernehmlich forderten. Dabei konnte aber an die Lösung des Problems der inneren Organisation der Monarchie in erster Linie nicht gedacht werden, da eine Bedrohung von außen alle Kräfte in Anspruch nahm: der italienische Besitz und die Stellung in Deutschland mußten verteidigt werden. Die leitenden Gesichtspunkte der äußeren Politik wurden dadurch richtunggebend für die innere.

Der erste Versuch einer Neuordnung nach 1859 wurde mit dem Oktoberdiplom auf föderalistischer Grundlage unternommen. Schon nach vier Monaten wurde dieser Weg verlassen, um eine moderne und zentralistische Reichsverfassung zu schaffen, wodurch man auch die Stellung in Deutschland zu stärken hoffte.

* * *

Der Ausgleich vom Jahre 1867.

Es ist Schmerling weder gelungen, die Magyaren für den Reichszentralismus zu gewinnen, noch sie zu diesem zu zwingen. Sie haben den Wiener Reichsrat nicht beschickt. Als nun der Kampf mit Preußen und Italien in Sicht kam, entschloß man sich in Wien auf Anraten des Ministers Grafen Moritz Esterházy, den in Ungarn verfolgten Kurs zu verlassen, um sich den Rücken gegen die Magyaren zu decken. Ende Juni 1865 wurde Schmerling gestürzt und das Dreigrafenministerium Belcredi begann mit den ungarischen Führern Verhandlungen, die angesichts der bedrohlichen Lage in Deutschland mit großer Beschleunigung geführt wurden. Sie nahmen einen so günstigen Verlauf, daß im Manifeste vom 20. September 1865 bereits der Entschluß verkündet wurde, man wolle mit Ungarn und Kroatien die Verständigung suchen. Mit Patent vom selben Tage wurde auf Grund des § 13 (des späteren § 14) der Februarverfassung diese sistiert, jedoch gleichzeitig versprochen, vor endgültigem Abschlusse der Verhandlungen mit Ungarn die legalen Vertreter der diesseitigen Reichshälfte zu hören, „um ihren gleichgewichtigen Ausspruch zu vernehmen und zu würdigen". Gleichzeitig wurde, um den Ungarn entgegenzukommen, der Siebenbürger Landtag aufgelöst. Der Pester Landtag wurde einberufen und vom Kaiser am 4. Dezember 1865 mit einer Thronrede eröffnet. Deák hatte in den Osterartikeln im Pesti Napló den ehemals vertretenen Standpunkt der reinen Personalunion fallen gelassen und aus der Pragmatischen Sanktion das Bestehen „gemeinsamer Angelegenheiten" deduziert. Die Krone stellte sich nun gleichfalls auf diesen „Rechtsstandpunkt der Pragmatischen Sanktion"; sie anerkannte entgegen der Schmerlingschen Verwirkungstheorie das rechtliche Bestehen der Verfassungsgesetze vom Jahre 1848, forderte jedoch deren entsprechende Revision. Es sollten jene Punkte entfernt werden, die den monarchischen Interessen und der Einheit des Heeres entgegenstehen. Der Pester Landtag nahm diese Formel, deren Autor Belcredi war, an und beauftragte einen Ausschuß mit der Ausarbeitung entsprechender Vorschläge. Kaum hatte dieser seine Aufgaben beendigt, brach der Krieg los.

Vor Königgrätz war die Zugehörigkeit der Monarchie zum Deutschen Bunde, die Furcht vor der Germanisation eines der maßgebendsten Momente gewesen, das die Ungarn immer wieder nach einer Sonderstellung verlangen ließ. Eine solche

Digitized by Google

konnte von der Krone auch leichter zugestanden werden, so lange man über die Vormacht in Deutschland zu verfügen glaubte. So war für beide Teile die Zugehörigkeit Österreichs zum Deutschen Bunde die Voraussetzung bei den Ausgleichsverhandlungen im Jahre 1865 gewesen. Nach Königgrätz stand man demnach vor einer völlig neuen Situation. Der neue Berater des Kaisers, Friedrich Ferdinand von Beust stellte den Ausgleich fertig, und zwang ihn dem österreichischen Reichsrate auf. Für ihn handelte es sich aber weniger um die innere Reorganisation der Monarchie, als vielmehr um die Vorbereitung eines neuerlichen Kampfes um die Vorherrschaft in Deutschland. Er betrachtete demnach den Ausgleich mit Ungarn als ein Provisorium, das nach einem siegreichen Kriege zu revidieren wäre.

Durch die Entscheidung des Jahres 1870—1871 war aber die Aussicht, die Stellung in Deutschland wieder zu erringen und damit der Plan Beusts um so mehr zunichte, als die Magyaren von den ihnen eingeräumten Positionen energisch Besitz ergriffen und die Neuordnung bereits Stabilität erlangt hatte.

Die entscheidenden Verhandlungen mit Deák, Andrássy und Lónyay im August 1866 führten noch Belcredi und Baron Hübner. Beide legten auf wirtschaftspolitische Fragen nicht das gebotene Gewicht und bemühten sich nicht genügend, sie durchzusetzen, um in anderen Fragen, etwa jenen des königlichen Rechtes auf Auflösung des Reichstages, der Abschaffung der Nationalgarde, der Garantien für die Einheitlichkeit der Armee usw. den Widerstand der ungarischen Vertreter leichter zu besiegen. Man ließ es zu, daß die Einheit des Wirtschaftsgebietes nicht pragmatisch festgesetzt wurde, ebenso wie man für die Bedeckung der gemeinsamen Auslagen die Form der Matrikularbeiträge annahm. Man verzichtete demnach auf die Verwendung der indirekten Steuern für Reichszwecke, trotzdem sie vor 1867 ebenso gemeinsam waren, wie Monopole, Post und Stempel. Der Dualismus hätte sich unzweifelhaft um vieles besser bewährt, wenn in diesen beiden Fragen die Entscheidung nicht im Sinne der ungarischen Wünsche gefallen wäre. Die periodischen Ausgleichskämpfe sowie das Ringen um die Quote, das meist mit viel größerer Erbitterung geführt wurde, als sachlich berechtigt war, haben nicht nur die Gefühle der Gemeinsamkeit untergraben, sondern auch in die politischen Verhältnisse diesseits wie jenseits ein zersetzendes Element hineingetragen.

Als der österreichische Reichsrat im Mai 1867 zusammentrat, fand er als Erbschaft der Sistierungsepoche den Prager Frieden und den Ausgleich mit Ungarn. Das Defizit im Staatshaushalte hatte nach dem Krieg eine Höhe von 60 Millionen Gulden erreicht. Im Herrenhause des Reichsrates erhoben sich schwerwiegende Bedenken gegen das Zerschneiden der Monarchie; das Abgeordnetenhaus dagegen nahm den Ausgleich, den die Krone mit den Ungarn abgeschlossen hatte, als vollzogene Tatsache hin und dachte in erster Linie an die Sicherung des konstitutionellen Systems. Beide Häuser des Reichsrates entsendeten auch, noch ehe der staatsrechtliche Ausgleich diesseits beraten war, Deputationen zur Krönung nach Ungarn, während die Kroaten die Absendung einer solchen unterließen.

Erst nahezu einen Monat nach der Sanktion des ungarischen Ausgleichsgesetzes wurde an die Wahl einer Ausgleichsdeputation geschritten, die im Wesen nur mehr die Regelung der staatsfinanziellen Fragen durchzuführen hatte. Der ungarische

Digitized by Google

Reichstag entsendete ebenfalls eine fünfzehngliedrige „Regnikolardeputation", und beide konstituierten sich, natürlich streng separiert, am 7. August 1867 in Wien, um über die Beitragsleistung Ungarns zu den gemeinsamen Lasten zu verhandeln.

Die österreichische Deputation war von vornherein im Nachteile, da jene Bestimmungen des ungarischen Ausgleichsgesetzes (G. A. XII, 1867), welche die Staatsschuld betrafen, bereits Gültigkeit erlangt hatten, auch ohne daß eine gleichartige österreichische Bestimmung erlassen worden war. Es lag somit eine einseitig von Ungarn festgesetzte, aber für die ungarischen Unterhändler bindende Regelung vor. Die österreichische Deputation vertrat den Standpunkt, daß zwischen der Quote und der Staatsschuld ein Junktim bestehe, während die Ungarn ein solches durchaus negierten und überhaupt über die Regelung der Staatsschuld nicht verhandeln wollten, da dies ihre Kompetenz überschreite.

Man mußte sich nun über die Grundlage der Quotenberechnung einigen. Der ursprüngliche Vorschlag der Österreicher ging dahin, das Erträgnis der direkten Steuern zur Basis zu nehmen, gleichzeitig jedoch, um Ungarn nicht zu sehr zu belasten, die Erträgnisse indirekter Abgaben für gemeinsame Zwecke heranzuziehen. Letzteres lehnten aber die Ungarn aus staatsrechtlichen Gründen ab. Schließlich lag folgender österreichischer Vorschlag vor: Die Zölle werden vorweg zur Bedeckung der gemeinsamen Auslagen herangezogen, aus ihrem Ertrage jedoch die Zollrestitutionen bestritten, ohne daß deren Aufteilung auf die beiden Staatsgebiete eintritt. Im übrigen berechnet sich das Beitragsverhältnis aus dem Erträgnisse der direkten und indirekten Abgaben, wobei die Zölle und (fünf) Abgaben, welche die beiden Reichsteile ungleich belasten, vorher ausgeschieden werden und überdies das Nettoerträgnis als Grundlage genommen wird. Dieses war für Österreich die weitaus günstigere Basis, da bei dieser Berechnungsweise die Steuerrestitutionen, die Verwaltungs- und Fabrikationsauslagen der Monopole, die Kosten der Postverwaltung usw. in Abzug kamen. Man gelangte so zu einem Schlüssel von 31 : 69. Inzwischen hatten auch die beiden Regierungen über einen solchen verhandelt und sich auf 30 : 70 geeinigt. Die Deputationen nahmen nun den Vorschlag der Finanzminister an. Diese Quote bedeutete für die österreichische Vertretung einen Erfolg, da sich der Schlüssel 30 : 70 nur um weniges von ihrer letzten Proposition entfernte. Dagegen war bei der Frage der Staatsschuld der ungarische Standpunkt zum Durchbruch gelangt.

Der ungarische Finanzminister Melchior v. Lónyay vertrat ursprünglich eine großzügig gedachte Ordnung von Staatsschuld und Währung. Von einer gemeinsamen Schuld, wie er sie plante, wollte jedoch Deák nichts wissen. Österreich allein mußte die Schuld, also die Haftung gegenüber den Gläubigern übernehmen. Dafür sollten aber auch ihm die Vorteile späterer Konversionen zufallen. Ungarn verpflichtete sich nur zu einem Beitrage zur Zinsenlast. Als man über deren Höhe verhandelte, erklärte Lónyay resolut, daß es sich nicht darum handle, was Ungarn leisten soll, sondern nur, was es leisten könne. Er forderte, daß Österreich einen noch größeren Anteil auf sich nehme, als der Quote entspricht. Überdies sollte die Zinsenlast durch Zwangskonversion, also einen verschämten Staatsbankerott, erleichtert werden. Eine solche Maßregel lehnte aber die österreichische Deputation unbedingt ab, trotzdem

Digitized by Google

Ungarn deren Odium mit auf sich nehmen wollte. So mußte Österreich es sich gefallen lassen, daß von der Zinsensumme, 122·3 Millionen Gulden, Ungarn erst nach Abzug von 25 Millionen Gulden zu Lasten Österreichs 30% übernahm. Demnach trug Ungarn tatsächlich nur 23·87%. 1868 mußte man sich doch, und nunmehr ohne Ungarns Teilnahme, zu einer zwangsweisen Kürzung des Coupons entschließen. Die bestehende siebenprozentige Einkommensteuer wurde auf 16% erhöht. Der eigentlich nur fiktive fünfprozentige Zinsfuß war durch 7% Abzug auf 4·65%, durch 16% auf 4·2% reduziert worden.

Als nun 1903 eine Konversion auf 4% in Angriff genommen wurde und Ungarn das seinem Zinsenbeitrag entsprechende Kapital auf sich nehmen sollte, verlangte es, daß dieses auf Basis eines fünfprozentigen Zinsfußes berechnet werde. Da dieser Standpunkt gänzlich unhaltbar war, ermäßigte es seine Forderung auf 4·65%, während Österreich auf dem effektiven Zinsfuße von 4·2% als Berechnungsgrundlage bestand. Nach diesem ergaben sich rund 1400, bei 4·65% aber nur 1267·2 Millionen Kronen. Wenn nun jetzt ein Kompromiß zwischen 4·3 und 4·4% zustande kam, wobei Ungarn noch an bestimmte Termine gebunden ist, so stehen dem Zugeständnisse, das Österreich gemacht hat, auch zwei Vorteile gegenüber: Über dreizehneinhalbhundert Millionen an Staatsschuld, die jetzt österreichische sind, werden zu einer ungarischen. Das ist kreditpolitisch wertvoll. Weiters ist es nicht unerheblich, daß Österreich für alle Fälle vor einem offenen oder verschleierten ungarischen Staatsbankerott gesichert ist.

Der zweite Ausgleich (1878).

Die Kämpfe um den zweiten Ausgleich standen im Zeichen einer völligen Veränderung der politischen Situation in Ungarn. Deák hatte Koloman Tisza Platz gemacht. Der Schöpfer des Dualismus war, allerdings nach langem Kampfe, zur Überzeugung gelangt, daß ein ehrlicher prinzipientreuer Dualismus für Ungarn das allein Notwendige und Mögliche sei. Tisza dagegen hatte sein staatsrechtliches Programm nur zur Seite geschoben, um zur Macht zu gelangen, und es dann, einmal in ihrem Besitze, um so eher durchführen zu können. Unbekümmert um die Rückwirkung auf das 1867 geschaffene System und dessen politische Voraussetzungen, ging Tisza mit rücksichtsloser Energie daran, von Österreich wirtschaftliche Konzessionen zu erzwingen, ohne daß er einen andern Gegenwert geboten hätte, als die nackte Verlängerung des Ausgleiches. Schon diese mußte Österreich bezahlen.

Während 1867 die Möglichkeit einer Kündigung des Zoll- und Handelsbündnisses als ein Notausweg angesehen wurde und man, wenigstens diesseits, davon überzeugt war, daß sie niemals erfolgen werde, machte Tisza doch davon Gebrauch, um für Österreich eine Zwangslage zu schaffen. Sein Ziel war, die Bankfrage, die 1867 nicht erledigt worden war, im separatistischen Sinne zu lösen und überdies den Beitrag Ungarns zu den gemeinsamen Lasten zu verringern. Er suchte dieses Ziel auf zwei Wegen zu erreichen. Österreich sollte sowohl bei der Quote als bei den Zöllen mehr auf sich nehmen.

Die Quote 30:70, die Österreich schon an sich soviel schwerer belastete als Ungarn, war für uns dadurch erträglicher gemacht, daß sich bei den Ver-

Digitized by Google

zehrungssteuern für Österreich ein doppelter Vorteil bot. Die Steuern werden bekanntlich von der Fabrik, also im Produktionsland entrichtet, dagegen im Lande des Konsums vom Verbraucher getragen. Die Verzehrungssteuern von den aus Österreich nach Ungarn geführten Waren — Zucker, Bier und Spiritus — fielen demnach dem österreichischen Staatsschatze zu. Der zweite Vorteil bestand darin, daß die Verzehrungssteuerrestitutionen für jene steuerpflichtigen Waren, die ins Ausland geführt werden, aus der gemeinsamen Zollkassa bestritten wurden. Für österreichische Waren wurde aber unverhältnismäßig mehr zurückgezahlt als für ungarische. Diesen beiden Vorteilen stand allerdings ein eminenter Nachteil gegenüber: die Zölle belasteten Österreich unverhältnismäßig mehr als Ungarn. Die Ausgleichskämpfe zielten nun zum großen Teile dahin, daß Ungarn die Abänderung bei den Verzehrungssteuern, Österreich dagegen die Behebung des Nachteiles bei den Zöllen verlangte.

Tisza forderte also einerseits, daß die Verzehrungssteuerrestitutionen aufgeteilt werden, und anderseits drang er auf eine Erhöhung der Finanzzölle, um Ungarn ebenfalls zum Nachteile Österreichs zu entlasten. Die schutzzöllnerische Strömung in Österreich bot ihm Gelegenheit, um in diesem Sinne Forderungen durchsetzen zu können.

Das Privilegium der alten Nationalbank war abgelaufen. Die Ungarn hatten es 1867 anerkannt — allerdings erst nach einer bedeutenden Erhöhung der Dotation der ungarischen Bankanstalten. Nunmehr versuchte Tisza in Ungarn eine selbständige Bank zu errichten. Er fand aber weder im Auslande noch in Österreich das notwendige Kapital. So war er zu einer Verlängerung des Bankprivilegs bereit, jedoch nur unter der Bedingung, daß die Nationalbank in ein Institut umgewandelt würde, in dessen Statuten die Prinzipien des Dualismus und der Parität zum Ausdrucke gelangen. Die letzte der großen Fragen war die Achtzig-Millionenschuld, die, eng verknüpft mit der Privilegiumserneuerung, bei dieser Gelegenheit gelöst werden mußte. Die Schuld von 80 Millionen Gulden war schließlich das Resultat der verschiedenen Anleiheoperationen, die der Staat mit der Bank — er als aktiver, sie als passiver Teil — in den Kriegsjahren zwischen 1848 bis 1866 durchgeführt hatte. 1867 hatte man die Regelung dieser Schuld ausgeschaltet, um überhaupt zu einem Ende zu gelangen. Nunmehr mußte aber die Frage geregelt werden, und jetzt erklärten die Ungarn, daß diese Schuld sie nichts anginge.

Die Verhandlungen zogen sich von 1875 bis zur Mitte des Jahres 1878 hin. Im Mai 1876 drängte Andrássy, der zur Dreikanzlerkonferenz nach Berlin abreisen mußte, auf Abschluß des Ausgleiches und führte auch wirklich in einem Kronrat eine Entscheidung herbei. Der Widerstand der Bank und des österreichischen Abgeordnetenhauses machte aber eine Erledigung der Vereinbarungen unmöglich. Nach zahllosen Schwierigkeiten, nachdem sowohl der österreichische Ministerpräsident Fürst Auersperg wie auch Koloman Tisza ihre Demission eingereicht hatten, kam schließlich ein Kompromiß zustande, für das die österreichische Regierung auch eine Mehrheit fand.

Die neue Österreichisch-ungarische Bank wurde nach dem Prinzipe des Dualismus, aber allerdings nicht nach der Parität umgestaltet. Im Generalrate hatte Ungarn zwar eine Vertretung gesichert, die Mehrheit jedoch wurde von der Generalversammlung frei gewählt, so daß der stärkere Aktienbesitz Österreichs zum Ausdrucke

Digitized by Google

kam. Die beiden Vizegouverneure — je einer österreichischer und ungarischer Staatsbürgerschaft — wurden aus einem Ternavorschlage der Generalversammlung ernannt.

Die Quote 70 : 30 — sie hatte durch das Militärgrenzpräzipuum eine Verschiebung auf 68·6 : 31·4 erfahren, was aber durch die Einverleibung der Militärgrenze an Ungarn völlig ausgeglichen wurde — blieb nicht nur unverändert, sondern es wurden auch die Verzehrungssteuerrestitutionen geteilt, was für die Erblande einen Schaden von vielen Millionen bedeutete. 1881 und 1887 z. B. betrug die von Österreich an Restitutionen zu leistende Summe über sieben Millionen Gulden.

Der Zolltarif wurde revidiert und dabei auch manche für Österreich günstige Erhöhung festgesetzt, wenn auch nicht im gewünschten Ausmaße. Auch Ungarn erzielte einige ihm günstige Schutzzölle, im ganzen blieb aber der Tarif noch stark freihändlerisch und die Erhöhungen waren verhältnismäßig unbedeutend. Das Hauptkampfobjekt waren überhaupt nicht die Schutz-, sondern die Finanzzölle. Ungarn forderte deren starke Erhöhung, weil sie vor allem Österreich belasten und sich infolgedessen mit der Steigerung ihres Ertrages die Quotenzahlung Ungarns verringert. Insbesondere beim Kaffee- und Teezoll forderte Tisza bedeutende Erhöhungen. Jener wurde von 16 auf 24, dieser von 31·5 auf 50 Gulden in Gold gesteigert.

Die Achtzigmillionenschuld ist derart geregelt worden, daß sie im Sinne der ungarischen Forderung als eine rein österreichische anerkannt wurde und Ungarn nur, und dies erst bei ihrer Fälligkeit, 30% in 50 gleichen unverzinslichen Jahresraten abzustatten hat. Das heißt also: Ungarn nahm faktisch nicht 30%, sondern nur den Barwert der fünfzig unverzinslichen Raten, d. i. 12·8% auf sich und auch diese Leistung erst in ferner Sicht, da die Bank als Gegenwert für die Privilegiumserneuerung die Schuld unverzinslich prolongierte.

Wenn man alle diese Veränderungen in ihrer Wirkung untersucht, so kommt man zu dem Schlusse, daß sie für Österreich durchwegs ungünstig sind. Die Festigkeit, mit der Tisza und seine Mehrheit auf dieser Verbesserung der Situation Ungarns bestanden, und sie ohne Rücksicht auf die Folgen in Österreich durchsetzten, war richtunggebend für die weitere Entwicklung des Ausgleiches. Ein nicht unbedeutender Teil der Mehrheit, die dem Kabinette Auersperg zur Verfügung stand, lehnte die für Österreich ungünstigen Bestimmungen ab, sie spaltete sich, und die Regierung vermochte nur mit Hilfe der Opposition, mit Unterstützung Hohenwarts und Grocholskis die Annahme im Abgeordnetenhause zu erreichen.

Die Tarifrevision vom Jahre 1882 und der dritte Ausgleich (1887).

Die geschilderten Schwierigkeiten beim Ausgleiche und die bosnische Frage hatten jene grundlegende Veränderung in der österreichischen Politik zur Folge, die zu dem konservativen Regime des Grafen Taaffe führte. Er schloß 1887 den dritten Ausgleich. Viel wichtiger jedoch als dieser war die Tarifrevision, die er 1882 durchführte. Die Hochschutzzollpolitik Deutschlands nötigte auch Österreich zu ähnlichen Maßregeln, also zur entschiedenen Abkehr von der bisher verfolgten Freihandelspolitik. Dies bedeutete aber eine völlige Veränderung der wirtschaftlichen Grundlagen des Ausgleiches. 1867 war er in einer Periode des Freihandels abgeschlossen worden, und es kam daher damals der Markt, den die beiden Staaten

Digitized by Google

einander gegenseitig bieten, keineswegs in erster Linie in Betracht. Durch die Schutzzollpolitik des Auslandes wurde Ungarns agrarische ebenso wie die industrielle Ausfuhr Österreichs von den fremden Märkten abgedrängt und man sah sich damit vorwiegend auf das Inland angewiesen. Durch die Schutzzölle wurde dieses der heimischen Produktion vorbehalten, indem Ungarn nach Österreich landwirtschaftliche, dieses dagegen nach Transleithanien industrielle Produkte verkauft. Je höher nun der Schutzzoll, um so mehr kann auf die Weltmarktpreise aufgeschlagen werden. Dabei sind natürlich die Interessen der Konsumenten und Produzenten gegensätzliche; Ungarn war an agrarischen, Österreich vorwiegend an industriellen Schutzzöllen interessiert. In neuester Zeit hat sich dieser Gegensatz allerdings durch die agrarische Strömung in Österreich wie durch die Industrieförderung in Ungarn wesentlich abgeschwächt. Wenn man bedenkt, daß der Zwischenverkehr dem Werte nach heute bereits die zweite Milliarde überschritten hat, so wird man erkennen, daß Verschiebungen im Zolltarife von größerer materieller Bedeutung sind, als irgendwelche andere Veränderungen im Verhältnisse der beiden Staaten.

Die Erhöhung im Tarife des Jahres 1882 kam vor allem der ungarischen Landwirtschaft zugute. Die der österreichischen Industrie gebotenen Schutzzölle waren verhältnismäßig nicht hoch und wenig spezialisiert. Nichtsdestoweniger mußte Österreich sie mit einer weiteren Erhöhung der Finanzzölle erkaufen (Kaffee* von 24 auf 40, Tee von 50 auf 100 Gulden in Gold). Der Zollertrag stieg infolgedessen binnen kurzer Zeit auf das Doppelte.

Der dritte Ausgleich bedeutete kaum eine Veränderung des bestehenden Verhältnisses. Ungarn mußte sich zufrieden geben, daß es die bereits errungenen Vorteile erhalten konnte und eine Quotenerhöhung nicht zugestehen mußte. Der Tarif wurde neuerlich revidiert und diesmal kein Minimal-, sondern ein Maximaltarif als Verhandlungstarif geschaffen. Den Anstoß gab abermals die Zollpolitik des Auslandes, vor allem die Deutschlands und Frankreichs. Der Tarif vom Jahre 1887, der vier Jahre später die Basis zum deutschen Handelsvertrage bildete, stand bis zum vorigen Jahre in Kraft. Er sicherte nicht nur der ungarländischen Landwirtschaft den österreichischen Markt, sondern förderte auch die Industrialisierung Österreichs wesentlich. Die größte Schwierigkeit erregte damals die Ungarn zugestandene Begünstigung bei dem Petroleumzolle. Die Fiumaner Raffinerie bezog aus Rußland ein bereits gereinigtes Öl, das mit Petroleumrückständen (Massut) absichtlich verfärbt war. Dieses „Kunstöl", das mit geringen Kosten zu raffinieren war, wurde zum Rohölzoll eingelassen, und da die Kosten des Transportes, der mittels Tankdampfer auf dem Seeweg erfolgte, nicht in die Wagschale fielen, machte dieses Kunstöl der galizischen Petroleumproduktion schwere Konkurrenz und schädigte den österreichischen Fiskus durch Verringerung der Zolleingänge und der Konsumsteuer. Finanzminister Dr. v. Dunajewski vermochte dieses den Ungarn gemachte Zugeständnis nur mit großer Schwierigkeit im Polenklub durchzusetzen.

Kurz nach Abschluß des Ausgleiches stellte sich infolge militärischer Rüstungen,

* Zugunsten der inländischen Häfen wurde der Kaffeezoll derart differenziert, daß bei Einfuhr über diese statt 40 nur 37 Gulden in Gold erhoben wird. Mit dieser auch bei Kakao durchgeführten Maßregel wurde der gewünschte Zweck erreicht.

Digitized by Google

die ihren Grund in der Spannung mit Rußland hatten, ein bedeutender Finanzbedarf ein, der durch Erhöhung der Branntweinsteuer gedeckt werden sollte. Zur Bekämpfung der Überproduktion griff man auf das bereits in Deutschland erprobte System der Kontingentierung. Diese bedeutet eine Art Kartellierung der beiden Staatsgebiete und war die erste wesentliche Beschränkung der Verkehrsfreiheit. Damit trat zum ersten Male das Bestreben Ungarns zutage, trotz der Einheit des Zollgebietes eine Abschließung gegenüber gewissen österreichischen Waren herbeizuführen. Später traten diese Tendenzen, besonders bei der Forderung einer Zuckersurtaxe, noch deutlicher hervor.

Die nächste bemerkenswerte Vereinbarung zwischen den beiden Staaten betraf die Valutaregulierung. Ungarn hatte ehemals die Unterwertigkeit der Währung nicht unangenehm empfunden. Die Verschuldung an das Ausland war noch gering und das Disagio wirkte als Exportprämie. Für ihre agrarischen Produkte bekamen die Ungarn im Auslande Metallgeld, für das sie um so mehr Papiergulden eintauschen konnten, je schlechter der Kurs unserer Währung stand. Anfangs der neunziger Jahre begann jedoch eine starke Ausfuhr ungarischer Effekten, wodurch sich unsere Zahlenbilanz und damit der Devisenkurs verbesserte. Gleichzeitig stieg infolge der Aktion der amerikanischen Silberleute auch der Silberwert. Nunmehr war die ungarische Landwirtschaft eher an der Stabilität der Valuta interessiert, welche es ihr ermöglicht, im Auslande leichter und billiger Kredit zu erhalten.

Bei der Neuregelung der Spiritus besteuerung hatte Ungarn ein Kontingent erhalten, das die Größe seiner Bedürfnisse weit überstieg, während das österreichische kaum den Anforderungen des Konsums entsprach. Es kam infolgedessen zu einem forcierten Export von ungarischem Branntwein nach Österreich, insbesondere nach Galizien. Da aber die Verzehrungssteuern nicht dem Lande des Verbrauches, sondern dem Produktionslande zufallen, war der österreichische Fiskus nicht unbedeutend geschädigt. Statt nun eine Änderung der Kontingentverteilung herbeizuführen, versuchte man einen andern Ausweg. Die österreichische Regierung verlangte von der ungarischen, daß sie die Konsumsteuer für den nach Österreich ausgeführten Spiritus an sie überweise. Da mit dem Überweisungsverkehr Grenzbewachungen ausgeführt wurden, war das Prinzip der Verkehrsfreiheit durchbrochen. Noch bedenklicher aber war die finanzielle Bedeutung. Durch das Prinzip, daß die Konsumsteuer dem Produktionslande verbleibt, war Österreich eine gewisse Kompensation für die Höhe der Quote und die Verwendung des Zollerträgnisses für gemeinsame Zwecke geboten. Beim Spiritus brachte dies allerdings für Österreich eine Schädigung mit sich, die aber nur durch die unrichtige Kontingentverteilung herbeigeführt war. Ungarn nahm nun den von Österreich vorgeschlagenen Überweisungsverkehr an, trotzdem er seine Staatskassen um mehrere Millionen schädigte. Es nahm ihn an, in der Voraussicht, daß ein Prinzip, das beim Spiritus durchgeführt wird, beim Zucker, Bier und Petroleum nicht mehr verweigert werden könne. Trotzdem dieses Überweisungsverfahren manche Gefahren mit sich brachte, ist es doch im Parlamente ohne irgendwelche Schwierigkeit angenommen worden. Der Abgeordnete Max Menger, welcher das Referat führte, erkannte sogar die Gefahr sehr klar,

Digitized by Google

glaubte aber vor ihr durch eine dem Protokolle des Abgeordnetenhauses einverleibte Rechtsverwahrung sichern zu können.

Der Badeni-Bánffysche Ausgleich.

Der Ausgleich vom Jahre 1887, den das Ministerium Taaffe-Dunajewski durchgeführt hatte, war der letzte, der regelrecht parlamentarisch erledigt wurde. Ein Jahr, ehe er ablief, 1896, begannen die Verhandlungen der beiden Regierungen und führten alsbald zu einer Einigung. Jedoch wollte weder das Ministerium Badeni noch das des Baron Bánffy den Ausgleich vor den Neuwahlen in den Parlamenten erledigen lassen. Es ist kaum zu bezweifeln, daß er in den alten Häusern durchgebracht worden wäre. Hätte man jene Rücksicht auf die bevorstehenden Wahlen nicht genommen, so wären wahrscheinlich die meisten der seitherigen Ausgleichsschwierigkeiten vermieden worden.

Die Vereinbarung der beiden Ministerien brachte folgende Neuregelungen: Der Mahlverkehr, über den Österreichs Landwirtschaft und die Mühlenindustrie sehr klagte, sollte aufgehoben werden. Ebenso als Kompensation der Tiroler Getreideaufschlag, den Ungarn als einen mit dem Prinzipe der Verkehrsfreiheit nicht vereinbarlichen Binnenzoll bezeichnete. Weiters ließ Ungarn die Kunstölverzollung fallen und gestand eine Erhöhung des österreichischen Spirituskontingentes zu. Auch ein Veterinärübereinkommen wurde abgeschlossen. Am wichtigsten war die Ausdehnung des Überweisungsverkehres auf Zucker, Bier und Petroleum — was sich nach dem 1894 geschaffenen Präjudiz nicht mehr vermeiden ließ — und das Abkommen über die gegenseitige Bindung der Eisenbahntarife.

Endlich brachte die Erneuerung des Bankprivilegs und die Valutaregulierung eine Reihe finanzpolitischer Übereinkommen mit sich. In Österreich war in der Öffentlichkeit das Verlangen nach einer Änderung der Quote laut und dringend erhoben worden. Auf eine solche legte daher die österreichische Regierung besonderes Gewicht und konnte auch zu ihrer Begründung auf die seit 1868 unverhältnismäßig gestiegene Leistungsfähigkeit Ungarns hinweisen. Das ungarische Kabinett gestand auch eine „namhafte" Quotenerhöhung zu, allerdings erst, nachdem es durch die Ausdehnung des Überweisungsverkehres den vollen Gegenwert erhalten hatte. Eine Änderung des Quotenverhältnisses kann nun aber von den Regierungen nicht festgesetzt werden, sondern fällt in die Kompetenz der Quotendeputationen. Die Vereinbarung konnte daher nur dahin gehen, daß einerseits die ungarische Regierung ihren Einfluß aufbieten wolle, damit das von ihr gegebene Versprechen von der Regnikolardeputation ratifiziert werde und auf der andern Seite, daß das österreichische Kabinett die Ausgleichsvorlage nicht eher im Parlament einbringe, als bis die Vereinbarung über die Quotenerhöhung rechtsgültig zustande gekommen sei. Das war das sogenannte Junktim.

Die finanziellen Vereinbarungen sind ziemlich kompliziert. Mit der Erneuerung des Bankprivilegs trat die Frage des Gegenwertes, den die Bank hiefür leisten habe, und damit enge verknüpft die Achtzig-Millionenschuld in den Vordergrund. Weiters war durch die Valutaregulierung eine neue Situation geschaffen

Digitized by Google

worden. Die Bank wurde zu einem wichtigen währungspolitischen Faktor, denn ihr oblag nunmehr die öffentliche Funktion, über die Wertbeständigkeit der Währung zu wachen. Sie mußte die Zirkulation der Zahlungsmittel regeln, also den Notenumlauf den legitimen Kreditansprüchen gemäß erweitern oder beschränken. Sollte aber die Bank diese Aufgabe zu erfüllen vermögen, mußte ihr Metallschatz bedeutend verstärkt werden. Die Bank verwies darauf, daß der Mangel an den notwendigen Mitteln dadurch herbeigeführt sei, daß durch die Achtzig-Millionenschuld des Staates ein unverhältnismäßig großer Teil dieser gebunden worden ist. Die österreichische Regierung mußte sich daher entschließen, einen Teil der Schuld an die Bank abzutragen, um ihr in dieser Form Gold zur Stärkung ihres Schatzes zuzuführen. Mit der Valutaregulierung war noch ein weiteres Problem aufgetaucht. In den Valutagesetzen war das Wertverhältnis vom Goldgulden zum Silbergulden, die sogenannte Relation, abgeändert worden, und die Bank konnte infolgedessen ihre Gold- und Devisenvorräte zu einem um 27 Millionen Kronen höheren Werte in Rechnung stellen. Das war der sogenannte „Kursgewinn". Die Staatsverwaltungen erhoben nun im Sinne der Statuten auf die Hälfte des Gewinnes Anspruch, und zwar belief sich das österreichische Interesse auf etwa zehn, das ungarische auf zwei Millionen Kronen. Endlich wünschte man von der Bank finanzielle Zugeständnisse, indem beide Staatsverwaltungen eine höhere Beteiligung am Reingewinn und überdies eine größere Abschreibung von der Achtzig-Millionenschuld als Gegenwert für die Privilegserneuerung verlangten.

Österreich war demnach sowohl beim Kursgewinne, wie bei der Abschreibung von der Achtzig-Millionenschuld und beim Gewinnanteile stärker interessiert als Ungarn. Um trotzdem eine Unterstützung der ungarischen Regierung gegenüber der Bank zu erlangen, gestand das österreichische Ministerium wichtige Abänderungen des Bankstatutes zu. In der bereits dualistisch ausgestalteten Bank wurde nunmehr das Prinzip der Parität völlig durchgeführt. Der Vorsitzende der Budapester Hauptanstalt, der ungarische Vizegouverneur, wird nicht mehr aus einem Ternavorschlage der Generalversammlung, sondern über Antrag der ungarischen Regierung ernannt. Weiters ist die Generalversammluug gebunden, ohne Rücksicht auf den Aktienbesitz sechs Generalräte, also die Hälfte, ungarischer Staatsbürgerschaft zu wählen. Die Direktionen der beiden Hauptanstalten setzen sich aus einem ernannten Vizegouverneur, seinem ebenfalls ernannten Stellvertreter und den sechs Generalräten der betreffenden Staatsbürgerschaft zusammen. Gegenüber dieser paritätischen Ausgestaltung des leitenden Generalrates wurde auch der Einfluß der Regierung wesentlich erweitert.

Im ganzen genommen, brachte somit der Ausgleich Ungarn eine Reihe wichtiger Vorteile. Für Österreich bedeutete er die Sicherung des gemeinsamen Zollgebietes durch einen Bündnisvertrag, weiters eine Erhöhung der Quote und schließlich finanzielle Vorteile im Verhältnisse zur Bank.

Die Széllsche Formel.

Die Vorgänge, welche eine parlamentarische Erledigung des Badeni-Bánffyschen Ausgleiches unmöglich machten, sind noch in aller Erinnerung. Die gegen die Sprachenverordnungen geführte Obstruktion machte die Erledigung auch eines Aus-

Digitized by Google

gleichsprovisoriums unmöglich und das Kabinett Gautsch mußte Ende 1897 den Ausgleich vom Jahre 1887 mit Hülfe einer Verordnung auf Grund des § 14 für ein Jahr in Kraft erhalten. 1898 vereinbarte das Ministerium Thun mit Baron Bánffy, daß der Badenische Ausgleich bis 1903, also für die Dauer der Handelsverträge, in Kraft gesetzt werde. In Österreich sollte dies im Wege des § 14, in Ungarn aber als „selbständige Verfügung" erfolgen. Weiters war jedoch in dieser Ischler Formel die sogenannte Übergangsklausel enthalten, welche ein Perennieren des Ausgleiches auch über 1903 ermöglichen sollte. Durch diese Vereinbarung mit Ungarn war die Erwartung der deutschen Obstruktionsparteien, Ungarn werde eine nichtparlamentarische Erledigung des Ausgleiches nicht annehmen, zunichte geworden. Bánffy konnte jedoch das mit der österreichischen Regierung abgeschlossene Übereinkommen gegen die Obstruktion der Unabhängigkeitspartei nicht durchsetzen. Sie richtete sich vor allem gegen die Übergangsklausel und hatte schließlich, nachdem unter Andrássys Führung eine Sezession aus der liberalen Partei stattgefunden hatte, Bánffys Sturz zur Folge.

Koloman von Széll übernahm die Regierung und vereinbarte mit dem österreichischen Ministerium im Sinne des Paktes, den er mit der Kossuthpartei abgeschlossen hatte, eine neue, die sogenannte Széllsche Formel. Sie erhielt im ungarischen G.-A. XXX ex 1899 und in den österreichischen Septemberverordnungen vom gleichen Jahre gesetzliche Gültigkeit. Diese von Széll und Thun durchgeführte Regelung gilt bis Ende dieses Jahres. Die materiellen Bestimmungen des Badenischen Ausgleiches wurden übernommen, allerdings mit einer sehr bedeutsamen Änderung. Die Ungarn nahmen wohl den Preis, der ihnen für den Abschluß eines Zoll- und Handelsbündnisses zugestanden worden war, aber sie schlossen ein solches nicht ab. Die Vereinbarung vom Jahre 1896 bezüglich der Quote wurde derart durchgeführt, daß Ungarn eine dreiprozentige Erhöhung (auf 34·4) zugestand. Damit ist jedoch kaum der so sehr gesteigerten Leistungsfähigkeit Ungarns Rechnung getragen, keineswegs aber werden die großen Vorteile, die es aus dem Überweisungsverkehre und der gemeinsamen Verwendung des Zollertrages zieht, genügend kompensiert.

Die Széllsche Formel bedeutete für die Unabhängigkeitspartei einen doppelten Erfolg. Sie brachte virtuell das selbständige Zollgebiet und für den Ausgleich die einseitige selbständige Verfügung. Gleichzeitig aber war eine besondere Konstellation der Termine vorgesehen, durch welche eine Aussicht auf das faktische selbständige Zollgebiet eröffnet war. Es wurde nämlich angeordnet, daß ein neuer Ausgleich bis Ende des Jahres 1902 und ein neuer autonomer Zolltarif vereinbart werden müsse. Ohne einen solchen dürfen Handelsvertragsverhandlungen nicht eröffnet und ohne neuen Ausgleich Verträge nicht über 1907 abgeschlossen werden. Die Unabhängigkeitspartei hoffte, es werde angesichts der krisenhaften Verhältnisse im österreichischen Reichsrate nicht möglich sein, diesen vom Gesetze aufgestellten Bedingungen zu genügen, und daß infolgedessen das tatsächliche selbständige Zollgebiet erlangt werden könnte.

Der Koerber-Széllsche Ausgleich.

Die Vereinbarung, die in der Silvesternacht von 1902 auf 1903 zwischen den Ministerpräsidenten Dr. von Koerber und Koloman von Széll zustande kam, machte

Digitized by Google

den Hoffnungen der Unabhängigkeitspartei ein Ende. Ein neuer Ausgleich wurde abgeschlossen, ein neuer autonomer Zolltarif vereinbart. Dieser bildete den weitaus wichtigsten Bestandteil der Abmachungen. Er war die Basis der inzwischen abgeschlossenen Handelsverträge und er steht seit März 1906 in Kraft.

Dieser neue Zolltarif entwand nicht nur der Unabhängigkeitspartei die Waffe, die sie zur Zeit der schwersten österreichischen Krise geschmiedet hatte, er bot auch die Möglichkeit zum Abschlusse der Handelsverträge, die, unerreichbar für die Angriffe der ungarischen Unabhängigkeitspartei, bis 1917 die beiden Teile des Reiches zu einem einheitlichen Zoll- und Handelsgebiete verbinden und für diese Spanne Zeit die Möglichkeit geben, gewisse zum Bestande der Monarchie notwendige Veränderungen in Ungarn herbeizuführen.

Außer dem Zolltarif brachte der Koerber-Szellsche Ausgleich noch folgende Änderungen: Ungarn mußte sich verpflichten, die Donautransportsteuer, die mit den internationalen Donauakten vom Jahre 1857 in Widerspruch steht, aufzuheben, während aber Österreich eine Verpflichtung, den Tiroler Getreideaufschlag fallen zu lassen, nicht übernahm. Das Zollregiepauschale, das aus der gemeinsamen Zollkasse den beiden Finanzverwaltungen als Ersatz für die Kosten des Zolldienstes bezahlt wird, wurde für Österreich erhöht. Auch wurde eine Vereinbarung über Maßnahmen gegen Doppelbesteuerung getroffen, welche österreichischen Kommissionslagern in Ungarn zugute kommen sollten. Wesentliche Konzessionen an Ungarn erfolgten durch das Übereinkommen wegen Aufnahme der obligatorischen Barzahlung und durch die Befreiung der ungarischen Staatspapiere von der Couponsteuer. Dagegen wurde die Veterinärkonvention im Sinne der österreichischen Wünsche durch schärfere Normen gegen das Einschleppen der Schweinepest geändert. Endlich wurden sogenannte Loyalitätserklärungen ausgetauscht, welche sich insbesondere auf die Garantie der Verkehrsfreiheit innerhalb der Monarchie bezogen. Im übrigen blieb das Zoll- und Handelsbündnis, das Bankprivileg und die Vereinbarungen über die Eisenbahntarife, die Ordnung der Achtzig-Millionenschuld und der Überweisungsverkehr unverändert.

Der Koerbersche Ausgleich wurde im österreichischen Abgeordnetenhause einem Ausschusse zugewiesen, der auch die Arbeit zum Teil erledigte. Als aber Koloman v. Széll der obstruierenden Unabhängigkeitspartei zum Opfer gefallen war, erlahmte das Interesse am Ausgleiche und der Ausschuß stellte seine Beratungen ein.

Wie bekannt, hat der ungarische Handelsminister Franz Kossuth die königliche Ermächtigung erlangt, den gemeinsamen Zolltarif als autonomen ungarischen im Reichstage einzubringen. Die Folge war der Rücktritt des Ministerpräsidenten Prinzen Hohenlohe. Sein Nachfolger Freiherr v. Beck zog daraufhin die Koerberschen Ausgleichsvorlagen zurück und eröffnete am 9. September 1906 mit der ungarischen Regierung neue Verhandlungen, die nunmehr nach mehr als einjähriger Dauer erfolgreich beendigt wurden.

Digitized by Google

Die Wasserversorgung in Istrien.

Von Dr. Anton Gnirs.

Istrien fand ich irgendwo zutreffend ein Land der Gegensätze genannt; ich möchte es auch noch das Land der Widersprüche nennen, denn viele, die Kultur bestimmende Verhältnisse des Landes, physikalische, geologische und hydrographische stehen wenigstens scheinbar im vollsten Widerspruche zueinander.

Wandert man im Sommer durch das istrische Hügelland, sieht man alles in einer Trockenheit schmachten, die uns an Verhältnisse der Wüstengürtel in den Wendekreisgebieten unserer Erde erinnert. Wie in diesen Gegenden oft ein Tümpel mit schlammigem Wasser für ein ausgedehntes Terrain die einzige, unersetzliche Wasserressource darstellt, so sieht man vor allem im südlichen Istrien, wie die einzelnen Dörfer und kleineren Siedelungsplätze für die notwendigsten Bedürfnisse ihrer landwirtschaftlichen Kleinbetriebe kein anderes Wasser heute zur Verfügung haben als die spärlichen Vorräte, die sich in den von der Terra rossa ausgekleideten Mulden während der letzten ergiebigeren Regengüsse angesammelt haben. Sind aber diese, wie es ja immer in der heißen Jahreszeit einzutreten pflegt, durch längere Zeit ausgeblieben, dann fault das Wasser oder verdunstet und versickert. Unter solchen Verhältnissen bleibt nichts anderes übrig, als von weit her den Wasserbezug einzuleiten. Mit dieser Wasserarmut muß der Landwirt gerade in den Monaten des größten Bedarfes rechnen. Sie beschränkt die landwirtschaftliche Produktion, vor allem die Höhe des Viehstandes empfindlich. Die Steigerung der direkten und indirekten Produktivität ist also in Istrien mehr denn anderswo von der Regelung der Wasserbeschaffung abhängig. Von der Wasserkalamität werden aber nicht allein die kleinen Siedelungsplätze des Binnenlandes jahraus und jahrein betroffen; auch in einzelnen Städten des Küstengebietes wie in Rovigno, Dignano und anderen reicht nach längeren Trockenperioden das in den öffentlichen und privaten Zisternen aufgespeicherte Wasser nicht aus und es muß daher der Bedarf durch Zufuhr aus Fiume, Pola oder Triest gedeckt werden. Ist also die Quantität des dem Lande heute zur Verfügung stehenden Süßwassers, wenn ich von wenigen Plätzen absehe, unzureichend, so ist außerdem von diesen geringen Wasservorräten nur ein kleiner Perzentsatz qualitativ einwandfrei. Die während der Sommermonate öfter auftretenden Epidemien werden fast ausschließlich durch das ungenießbare Zisternenwasser verursacht und auch das zur Viehtränke benutzte Wasser der offenen Sammelstellen ist qualitativ minderwertig.

Diese geradezu trostlosen Verhältnisse, die jeden kulturellen Fortschritt, jeden Versuch einer Steigerung der landwirtschaftlichen Produktivität von vornherein unmöglich machen, herrschen in einem Lande, das jeder, der nur halbwegs die hydrographischen und geologischen Verhältnisse der Halbinsel kennt, zu den wasserreichen Ländern der Monarchie rechnen muß. Vielleicht kann Istrien in mancher Beziehung sogar das wasserreichste Land der Monarchie genannt werden.

Die disponiblen Wasserquantitäten eines Landes, das nicht aus Quellgebieten Zuflüsse erhält, sind in erster Linie von den jährlichen Regenhöhen sowie von der zeitlichen Verteilung der Niederschläge und vom Charakter ihres Verlaufes abhängig. Die jährliche Regenhöhe im südlichen Istrien schwankte in den letzten Jahren zwischen 755 und 1400 Millimeter und übertrifft somit um ein Bedeutendes die z. B. in den Sudeten-

Digitized by Google

ländern registrierten Regenhöhen. Vorherrschend sind die Niederschläge im Herbst, auf den ein Drittel derselben entfällt, während die übrigen zwei Drittel sich ziemlich gleichmäßig auf die übrigen Jahreszeiten verteilen. Trotz dieses bedeutenden Einfalls meteorischen Wassers fehlen der Halbinsel Istrien bis auf die wenigen Wasserläufe mit kurzer Entwicklung, die im nördlichen Gebiete sich bilden, vollkommen die permanenten oberirdischen Entwässerungslinien. Selbst zur Zeit der Regenmaxima kann sich auch in gut entwickelten Talsystemen, in die große Niederschlagsflächen einfallen, nicht einmal ein unbedeutender kurrenter Wasserstrang entwickeln. Das größte Talsystem des mittleren und südwestlichen Istrien, das in dem Lemefjord mündende Dragatal vermag zur Zeit der anhaltenden Herbstregengüsse nicht einmal so viel Wasser zu sammeln, um einen bescheidenen Wassergraben aus dem Innern des Landes zum Meere zu führen. Die Ursache dieser Erscheinung ist darin zu suchen, daß bei einer tief eindringenden Verkarstung der Kruste der Mangel Grundwasser haltender und impermeabler Schichten die Bildung stehender Grundwässer ausschließt, die sich irgendwie zu oberirdischen Entwässerungslinien vereinen könnten. Durch die mit der Verkarstung des Terrains zusammenhängenden Vertikalrisse natürlicher Schläuche und Felsschächte fällt das meteorische Wasser, ohne besondere Verdunstungsverluste zu erleiden, in tiefgelegene Grundwasserhorizonte und sammelt sich zu gemeinsamen Ablaufsträngen, welche die Funktion souterrainer Stromläufe übernehmen, durch die das Wasser dem Meere zueilt. Betrachtet man diesen Entwässerungsprozeß des Landes vom Standpunkte der Wasserversorgung, so muß man zu dem Schlusse gelangen, daß diese eigenartigen hydrographischen Verhältnisse Istriens überaus günstig gestaltet sind. Die Vorteile der souterrainen Entwässerung sind in die Augen springend: größtmöglichste Ansammlung alles meteorischen Wassers in den Grundströmen bei geringstem Verdunstungsverlust, Erhaltung der entsprechendsten Qualität durch die isolierte Führung des Wassers in geschlossenen, lichtlosen Wegen, Regulierung des Ablaufes durch die beständig variierten Querschnitte der unterirdischen Hohlgänge und Bildung größerer Süßwasserreservoire in Hohlräumen, die in allen Karstgebieten auftreten. Starke Gefälle der abfließenden Gewässer sind stellenweise auch zu erwarten, die zur Speisung von Kraftwasseranlagen herangezogen werden können. Wasser in bester Qualität und in großer Menge liegt somit in den unteren Schichten der Halbinsel verborgen.

Wo aber befinden sich die Wege, die dem ausgetrockneten Land den Zugang zu diesen unterirdischen Wasserschätzen eröffnen? Der Entdecker eines unbekannten Landes beginnt sein Forschungswerk an der Mündung der Ströme, den immer offenen Toren der Stromgebiete. Einen gleichen Weg mag der einschlagen, der auf der Karte des hydrographisch völlig unentdeckten Istrien uns einmal das souterraine Entwässerungsnetz des Landes einzeichnen wird. Um diesem Ziele nahezukommen, wird es notwendig sein, viel Arbeit und Beobachtung aufzuwenden; als ein praktischer und wissenschaftlicher Erfolg von einiger Tragweite wird es schon zu begrüßen sein, wenn die Mündungen der einzelnen Süßwasserstränge und ihr durchschnittliches Leistungsvermögen annähernd fixiert sind. Doch ist diese Vorarbeit nicht allzu leicht durchzuführen. Gerade die wasserreichsten Entwässerungslinien münden nicht im unmittelbaren Strandgebiete, sondern im Küstenwasser, oft auch in der tiefen See meilenweit vom Festlande entfernt. Aufquellen des Wassers, vor allem aber die besonders im Sommer auffallende Temperaturverminderung des Seewassers

Digitized by Google

auf ungefähr 10° R. und der geringe Salzgehalt verraten die Lokalität der submarinen Mündungsstellen. Relief und Schichtungsverhältnisse der nächstliegenden Landfesten können zur Verfolgung der ergiebigeren Wasserstränge eventuell Anhaltspunkte geben, die um so sicherer erkannt werden, wenn einmal die größeren marinen Austrittsstellen in vermehrter Anzahl fixiert sind. Der Verlauf stärkerer Wasserwege im Innern des Landes kann sich mit den größeren Tallinien und den Einsenkungen bis zu einem Parallelismus decken, in vielen Fällen aber zeigt sich, daß sich souterraine Stromsysteme in ihren einzelnen Elementen auch nicht annähernd mit jenem hydrographischen Bilde decken, welches bei oberirdischer Entwässerung aus den Verhältnissen des Reliefs resultiert. Mit größerer Sicherheit wird sich aus dem Versuche, die Zusammengehörigkeit der Terraineinbrüche in Hohlräume, der Dolinen, Poljen und Wannen zu einzelnen Systemen zu erkennen, die Lage der souterrainen Wasserstränge ermitteln lassen. Besonders bei jüngeren Einbrüchen kann eine Abteufung oder Bohrung in der Axe einer Dolinenreihe zur Erschließung eines souterrainen Wasserlaufes führen. Schließlich möchte ich auf die besonders im Strandgebiete der Ost- und Westküste zahlreich auftretenden periodischen Süßwasseraustritte hinweisen, die meist nur zur Zeit der Regenmaxima fließen, sonst aber gänzlich versiegen. Nachdem diese Kluftwässer meist durch mehr als ein halbes Jahr und gerade in der Zeit des größten Wasserbedarfes ausbleiben, so sind sie und ihr Terrain bei Versuchen, das Wasserversorgungsproblem zu lösen, als unverläßliche Ressourcen übergangen und vernachlässigt worden. Nach Untersuchungen, die ich in der land- und seeseitigen Umgebung derartiger periodischer Quellen angestellt habe, bin ich zu dem Schlusse gekommen, daß auch geringfügige, nur zu den Regenzeiten aktive Wasseradern nicht zu übersehen sind. An Quellen in der Mündung des Arsakanals wie an der istrischen Westküste zwischen Rovigno und Val Maricchio läßt sich nachweisen, daß die im Strandgebiete etablierten, nur periodisch arbeitenden Quellen die aufgelassenen Wege jüngerer, tiefer liegender Wasserläufe sind. Tritt nun zur Zeit der Regenmaxima der Fall ein, daß die Querschnitte dieser tieferen Wasserwege die einbrechenden fließenden Mengen nicht zu fördern vermögen, dann entsteht ein derartiges Stauen, daß auch die höheren Horizonte mit Wasser gefüllt werden und zu vorübergehender Quellenbildung und zum Austritte des Wassers im Strandgebiete sowie auch darüber hinauf Veranlassung geben. Es soll mit dieser Beobachtung nur darauf hingewiesen werden, daß auch die periodischen Quellen des Strandgebietes im Zusammenhange mit großentwickelten Souterrainströmen stehen können; für die Bestimmung ihres Verlaufes können diese Quellensituationen benutzt werden. Die völlig gleiche Erscheinung des Aufstauens des Wassers und Füllens höherer meist trocken liegender Hohlgänge, wenn die tieferen Wasserstränge über ihr Leitungsvermögen hinaus beansprucht werden, wird bei den sogenannten nassen Dolinen beobachtet, die sich nach einem Regenmaximum mit Wasser füllen. Ihre plötzlich aufgespeicherten Wassermengen entsprechen meist ebensowenig den zur betreffenden Doline gehörigen Auffang- beziehungsweise Niederschlagsflächen und der Größe des oberirdischen Zuflusses, als das später eintretende Absinken des Wasserspiegels dem gleichzeitigen Verdunstungsverlust entsprechen kann. Wo derartige Erscheinungen auftreten, sind erschließbare Wasserdepots mit Ausmündungen in diese Dolinen bestimmt vorhanden.

Diese kurzen Mitteilungen sollen nur darauf hindeuten, daß die Lösung der Wasserversorgungsfragen für alle Gegenden Istriens im Bereiche der Möglichkeit liegt, denn es

Digitized by Google

fließt reichlich Wasser im Boden, das, einmal erschlossen, mit eigener Kraft oder durch Windmotoranlagen so gehoben werden kann, daß es der bäuerlichen Bevölkerung um einen auch dem landwirtschaftlichen Kleinbetrieb erschwinglichen Preis abgegeben werden könnte.

Die jüngsten Projekte, durch deren Ausführung Istrien sein Wasser erhalten soll, leiden alle daran, daß für sie jene unumgänglich notwendigen Vorarbeiten fehlen, durch welche die Wasserverhältnisse des Landes klargelegt werden. Es ist Aufgabe des Staates und des Landes, an Istriens hydrographische Entdeckung endlich einmal zu schreiten und dieses große Werk durchzuführen. Ist die Hydrographie Istriens in ihren wichtigsten Zügen klargelegt und ist, so weit es möglich erscheint, die hydrographische Arealvermessung ausgearbeitet, dann ist die Grundlage geschaffen, auf welcher die Projekte für eine rationelle Wasserversorgung aufgebaut werden könne.

Auf vielfach mangelhafter Kenntnis der herrschenden Verhältnisse beruhen aber die meist außerhalb des Landes entstandenen Wasserversorgungsprojekte, von denen ein und das andere an maßgebender Stelle bereits zum Gegenstand eingehender Beratungen angenommen wurde. Entschieden abzuraten wäre von der Annahme eines englischen Projektes, welches über die ganze Halbinsel ein einheitliches System von Talsperren oder künstlichen Staubecken verteilen will, die die Zentraldepots ausgedehnter Leitungsstränge einzelner größerer Wasserversorgungsbezirke bilden sollen.

Dieses Unternehmen, dessen Finanzierung ein Syndikat in London besorgen will, erfordert einen derart hohen Kostenaufwand, daß sich für den Konsumenten z. B. des Wasserversorgungsdistriktes „Gerichtsbezirk Buje" der Preis pro Kubikmeter Wasser auf 2 Kronen stellt. Der Landesausschuß nimmt als Maximalpreis 1 Krone 20 Heller an. Dies sind aber Preise, die von der ländlichen Bevölkerung niemals gezahlt werden können, wenn das Wasser zum landwirtschaftlichen Betriebe verwendet werden soll. So kranken die heute vorliegenden Projekte vor allem zunächst daran, daß das Wasser, das sie zu liefern versprechen, viel zu teuer ist. Der istrische Bauer wird bis zu 30 Heller per Kubikmeter zu zahlen vermögen, mit höheren Wasserpreisen wird man an ihn nicht herantreten können. In zweiter Linie erscheint es auch technisch undurchführbar, das System der Aufspeicherung oberirdisch kurrenter Wässer| und Niederschläge für alle Teile Istriens in Anwendung bringen zu wollen. Der geotektonische Aufbau und das Oberflächenrelief Nordistriens, ungefähr von der Gegend Mitterburgs (Pisino) angefangen, das Vorhandensein von Wasserläufen in dieser Gegend mit vorherrschend torrentiellem Charakter empfiehlt hier zweifellos die Anlage von Talsperren zum Zweck der Wasserversorgung. Nun lassen sich aber die Bedenken gegen die Errichtung großer Zentraldepots nicht abweisen, die vor allem einen viel größeren Kostenaufwand bedingen, als wenn man einzelnen Konsumentengruppen unter Ausnutzung der jeweilig günstigsten örtlichen Faktoren kleinere Wasserdepots in möglichster Nähe der Konsumstationen einrichten würde. Man wird dabei jedenfalls billiger arbeiten und billiger Wasser liefern. Außerdem kann auf diese Weise die Landesaufforstung in größerem Umfange neue Terrains — kostenlos — gewinnen. Jede Talsperranlage muß sanitär und hygienisch durch Schutzrayons gesichert werden, die vom landwirtschaftlichen Betriebe und vom Weidebetriebe völlig abzusperren sind. Ihre Aufforstung ist zunächst vom Standpunkte der Wassergewinnung unerläßlich, sie wird aber auch wirtschaftlich notwendig, um durch das zu erhoffende Forsterträgnis den Wasserpreis der Anlage vermindern zu können.

Digitized by Google

Das Ansammeln des Wassers in einer größeren Anzahl von Talsperren sichert somit auch indirekt manche Vorteile. Die Qualität des Wassers in den nordistrischen Talsperren wird mit Rücksicht auf die Beschaffenheit der in Betracht kommenden Auffangflächen und Rinnsale entsprechend sein. Die konsumierenden Distrikte liegen im allgemeinen tiefer als die großen Depots, wodurch sich die Wasserzufuhr einfach gestaltet; die Rentabilität und die finanzielle Leistungsfähigkeit der konsumierenden Distrikte erscheint durch die höhere Produktivität der an die größeren Talsysteme Nordistriens sich anschließenden Gebiete und ihre dichtere Bevölkerung gesichert.

Weit anders liegen aber die Verhältnisse im südlichen Istrien, der eigentlichen Karstzone des Landes. Schon der Mangel an wenigstens zeitweilig wasserführenden Tälern und größeren Erosionsfurchen schließt die Anlage von Talsperren und Stauanlagen so ziemlich aus. Von künstlichen Sammelbecken ist auch kein besonderer Erfolg auf dem Gebiete der Wasserversorgung zu erwarten. Zunächst würden sie ziemlich hohe Herstellungskosten verursachen, da sie erst durch hydraulische Abdichtung der im südlichen Istrien überall stark durchlässigen Karstböden gewonnen werden können. Ringsherum müßten, soweit die speisende Niederschlagsfläche reicht, über produktives Land ausgedehnte Schutzrayons eingerichtet werden, wodurch sich die Kosten derartiger Wasserversorgungsanlagen sehr vergrößerten. Und das gewonnene Wasser könnte höchstens nur zur Viehtränke und als Nutzwasser verwendet werden. Zur Bewässernug würde schon die Quantität nicht reichen, zur Trinkwasserversorgung mangelt die Qualität. Zum Schlusse kann aus einer bestimmten sanitären Rücksicht nicht genug vor der Aufstellung der Sammelbecken in malariaverseuchten oder malariaverdächtigen Gegenden Südistriens gewarnt werden. Die von privater wie staatlicher Seite aus unternommene Malariasanierungsaktion hat ja dank der geringen Zahl offener Wasserplätze, bekanntlich der Brutstätten der Anophelen, der Malariaüberträger, so rasch die schönsten Erfolge gebracht. Schafft man durch die Anlage künstlicher Süßwasserflächen dem Malariaüberträger große Brutplätze, dann ist die Gefahr, neue Malariaherde zu schaffen eine eminente. Durch Behandlung der Wasserflächen mit Petroleum läßt sie sich allerdings beseitigen; aber dieses permanent durchzuführende Sterilisierungsverfahren erhöht einerseits den Wasserpreis und außerdem beeinträchtigt es unbedingt die Wasserqualität. Diese Momente genügen, um die zuletzt genannten Wasserversorgungsprojekte auszuschalten. In den südlichen Küstengebieten wird zunächst die hydrographische Forschung eingreifen müssen, durch deren Ergebnisse den Küstengebieten die Wege zu den reichen Wasservorräten geöffnet werden. Nur durch Erschließung der unerschöpflichen Depots von Kluftwässern kann die Wasserversorgungsfrage hier gelöst werden. Die günstigen Erfolge, die man in Pola und Umgebung, wie in letzter Zeit in Parenzo durch das Aufdecken der souterrainen Süßwasserstränge erzielt hat, sind nachahmungswerte Beispiele, die auch im übrigen Istrien Anwendung finden mögen. Wo immer man in den Gebieten der südistrischen Karstzone der Frage der Wasserversorgung nahe tritt, möge man sich daran erinnern, daß unerschöpfliche Wasservorräte im Innern des felsigen Bodens geborgen sind, die, einmal erschlossen und verwendet, die istrische Landschaft wiederum in den üppigen Garten umwandeln werden, aus dem einst die antik-römische Kultur durch Jahrhunderte die reichsten Früchte geerntet hat. Sie stand aber, als sie sich das Land eroberte, vor gleichen Problemen wie unsere Tage. Verstand man es damals, sie zu lösen, dann werden auch wir es können — nur müssen wir wollen.

Digitized by Google

Chronik.

Erzählende Literatur.

II.

Am fruchtbarsten erweisen sich Paul Ernsts Betrachtungen der Formgesetze der Novelle naturgemäß den Schöpfungen jener Nationen gegenüber, welche in einer alten Geschlossenheit der Entwicklung die typischen Kunstformen weiterführen und dem gegebenen Geiste der Gattung den Reiz der zeitlichen und persönlichen Besonderheit als belebende Kraft zubringen.

Betrachtet man etwa die Werke der Romantiker, an deren zum Teil entzückenden, zum Teil unerträglichen Mängeln eine in gewissem Sinne verwandte Gegenwart ein starkes Interesse nimmt, hat doch Paul Ernst selbst Achim v. Arnims „Isabella von Ägypten" neu herausgegeben,* so fällt eben der Widerspruch zur Form vor allem ins Auge. Gerade indem die Romantiker mit einem ungemessenen Drange den Reichtum des Inhaltes suchten, ohne fähig zu sein, ihn in einer lebendigen Realität zu finden, gerieten sie bei der höchsten Bewunderung der nationalen Formelemente, der Sagen-, Märchen-, Mythenmotive anstatt in den strengen Formernst durchaus ins Spielerische, Uferlose und der wirkende Zauber ihrer Natur liegt mehr im Wege, den sie gleichsam durch die Herrlichkeiten alles Wünschbaren gingen, als im Ziele, dem erreichten Gebilde selbst. Nimmt man einen ihrer Wortführer — eben die lautesten verstummen am frühesten — wie Tieck, der die Schwärmerei nicht wie seine innerlicheren Zeit- und Kunstgenossen aus wahrhaftem Drange des Gemütes, sondern aus einem kühl überlegenden Intellekte mitmachte, so erkennt man den seelischen Wert der Form erst ganz, welche Lebensinhalt und -würde bedeutet. In einer von Dr. Wilhelm Mießner veranstalteten Auswahl Tieckscher Novellen** bleibt, wenigstens für meinen Geschmack das ganze taumelige und fahrige Wesen dieser aus bewußter Überlegung springenden, eines geraden, ruhigen, sicheren Ganges unfähigen Art des Erzählens heute sowohl unverständlich, als auch unfühlbar und nur eine Dichtung, diese aber mit um so wirksamerer Anmut, schmeichelt sich immer wieder in unsere Liebe herzlich ein: „Des Lebens Überfluß"; hier scheint ein bescheidener, bürgerlich genügsamer, fröhlicher Mann, auf die Darstellung eines tatsächlich erlebten, oder doch möglichen heiteren Zustandes ohne großtuerischen, im willkürlich phantastischen schwelgenden Hochmut bedacht, seine Kraft, freilich nur einmal im langen Leben zusammenzufassen und in geschlossene, reine, bei der Gebundenheit freie Form zu bringen, die denn auch alles überdauert, was er sonst über sie hinauszutreiben versuchte. Die Romantik bleibt für die urdeutsche Sehnsucht nach dem ungebundenen Genusse des eigenen Gefühles auch heute mit nachwirkender Anregung fruchtbar durch das Beispiel, das sie gab, indem sie den Dichter mit der Unterstützung, die das Pathos einer Gesamtrichtung gewähren kann, darauf verwies, ohne Furcht den Wanderungen und Wandlungen seiner Wünsche, seinem Ich selbst nachzugehen. Ein solches beseligtes Schlendern durch den schönen Garten der Welt, der dem Dichter ganz gehört, wenn er nur Lust, Mut und Genügsamkeit hat, sich darin zu ergehen, macht den bezaubernden Inhalt eines im vollsten Sinne formlosen Romanes aus, in welchem Robert Walser die unberührte, in der ganzen Qual des Erkennens, Sorgens, Leidens ungetrübte, unverwirrbare Natur des dichterischen Gemütes mit einer Einfalt dargestellt hat, die als solche inmitten der raffinierten, habsüchtigen, in allen Instinkten verbitterten und vergifteten Zeit eine neidische Bewunderung hervorgerufen hat, welche etwa ausrufen möchte: „Ei, gibt es in der Tat noch solche glückliche Taugenichtse!" Die „Geschwister Tanner"* haben und wollen keinen andern Gegenstand, als die selige Verwunderung eines durch das bittersüße Leben streichenden, unschuldigen, arglosen, doch wissenden Gemütes, und daß der glückliche Eichendorffsche Taugenichts zuzeiten selbst in unserer armen, reichen Gegenwart aufersteht und durch alle Berufe, durch Städte, Geschäfte, Wälder, Wiesen stürzt und wieder seine Märchen, Prinzessinnen, Lieder und Rosen findet, die man längst und für ewig verloren und verwirkt glaubte, ist vollends zum Entzücken. Da gibt es gar kein kritisches Bedenken, daß nichts wesenhaft dargestellt, nichts endgültig verkörpert, kein Kreis des Daseins geschlossen, kein Schicksal in seiner dauernden Form bezwungen wird, alles, was man vorwerfen könnte, springt an der schimmernden Wand dieser jungen Heiterkeit nur wie ein spöttisch zurückgeworfenes Gelächter ab. Und mag das Andenken eines Sorglosen im Winde verwehen, wenn die Stunde seines Übermutes dahin ist, je nun, er hat gelacht, geweint, gesungen, geschwatzt, er ist gewandert, er hat gelebt und die Erinnerung aller seiner lieblichen Gefühle so innig mitgeteilt, daß man ihren Wohlgeschmack auf der Zunge spürte, wie die Frische eines

* Leipzig, Insel-Verlag.

** „Die Reise ins Blaue hinein", Berlin, Wigandt & Grieben, 1906.

* Berlin, Bruno Cassirer.

Digitized by Google

saftigen Pfirsiches. Wem wollte das nicht genügen!

Eine verwandte, ähnlich willkommene, ja eben wegen ihrer Klarheit vielleicht überschätzte, doch eben durchaus dichterische Natur drückt sich in den formal und gestaltend sichereren, gefaßteren, wenngleich engeren novellistischen Gebilden Hermann Hesses aus, dessen kleine Novellen nun unter dem Namen „Diesseits" gesammelt sind.*

Der Lebens- und Stimmungsumkreis, den dieser vielleicht wegen einer gewissen inneren Begrenztheit seines Geistes so früh reife, vollendete Künstler so sicher beherrscht und so reichlich ausfüllt, zeigt sich in diesen kleineren Gebilden in seiner zugleich reizenden und doch engen Einfalt. Man findet sich in einer zarten, zierlichen, lebensvollen, aber wieder vor den Gefahren einer ins Ungemessene langenden dichterischen und menschlichen Geistigkeit gleichsam eingehürdeten Gegend, wo selbst die Leidenschaften und Verwirrungen des Gemütes zu schönen, ruhigen, üppigen Blumen gedeihen, die der sorgsame Herr wartet und vor dem Schlimmsten behütet, so daß die tragischen Unwetter nur aus der Ferne und fast unglaubhaft wetterleuchten. Handelt es sich aber eben um eine schöne Vorahnung, um eine solche zarte, kaum angedeutete Bewegung, leises Leuchten, rasches Aufgehen und Versinken einer in der bloßen Andeutung schon genossenen und ausgewirkten Leidenschaft, so klingt die eine Saite, auf welcher diese geübteste Hand zu spielen weiß, so süß und voll, wie selten die Musik unserer Sprache und das Gedicht unserer Dichter. Die Novelle „Heumond" in diesem Buche, die das unwissende Erwachen der männlichen Triebkraft darstellt, welcher der erste, liebliche Gegenstand in einem schwülen Tage des Heumonds nahekommt, welche das törichte Sehnen eines Knaben, der Jüngling wird, in einem unvergleichlich anmutigen Schweben der Stimmung, der Worte, der sinnlich erfaßten und wie im Hauche des Morgens zugleich dämmerig und deutlich erkannten Unwelt zeigt, ist ein Meisterwerk und zugleich das Beispiel, wie ein wahrhaft dichterischer Mensch in einer hohen Stunde ein Gebilde in eine Form faßt, welches motivisch, als Stoff genommen, flüchtig und ungreifbar erscheint, wie der Hauch eines Juliabends.

Der widerwärtigen Undankbarkeit des Lesepublikums, einem neuen Stoffkreise, der eine unbekannte Welt und fremde Sitten mit künstlerischer Feinheit offenbart, zuerst die übermäßigste Neigung zuzuwenden, um nach seichtem Genusse sich übersättigt abzukehren, entspricht der laute Beifall, den Lafkadio Hearns japanische Studien zuerst gefunden haben und das gleichgültige Urteil, das man über ihre dritte Folge oft vernehmen konnte, sie seien eben doch „immer dieselben", ihr Verfasser sage nun nichts Neues mehr. Welche peinliche und oberflächliche Undankbarkeit, eine Welt, der ein vornehmer Geist sein ganzes Leben gewidmet, mit der Lektüre weniger Skizzen erschöpft zu glauben, deren Dichter immer wieder bekennen muß, vor der Unendlichkeit und Neuheit des japanischen Volkes und Landes mit unstillbarer Sehnsucht verzichtend verharren zu müssen! Es wird am Platze sein, den rein künstlerischen, wie den deskriptiven Wert dieser hauchzarten Miniaturen, deren dritte Sammlung „Izumo"** vorliegt, wie er sich der ruhig aufnehmenden und besonnenen Betrachtung darstellt, dahin zu formulieren, daß diese Gebilde von entzückender Feinheit immerhin vor der fremden Wirklichkeit zu fürchten haben. Es ist ein sentimentales, von Schwärmerei gesehenes, gewolltes Japan, das aus diesen Blättern leuchtet, das wirkliche mag grausamer, stärker, realer, aber auch inbrünstiger, wilder, größer sein, als es dieser zarte Betrachter erkannte. Seine dichterischen, malerischen Instinkte führten ihn sicherlich zu einer Stilisierung ähnlich der jener unvergeßlichen Blätter der japanischen Zeichner, welche über die Wirklichkeit siegen. Aber, indem er Tatsachen zu zeigen wünschte und die Formen seiner Darstellung nur durch das Gegebene, nicht durch seine Liebe und Schwärmerei bestimmen lassen wollte, ohne ihrer doch Herr zu werden, ergab sich freilich ein gewisser Widerspruch, der aber bei der reinen Geistigkeit und vornehmen Artung des Dichters ein Reiz mehr scheint. Der bleibende künstlerische Wert dieser Studien liegt wohl in dem edeln Menschheitsgefühl, das im fremden Lande, in einem suchenden, schauenden und wunschlos sich bescheidenden Gemüte mit einer religiösen Innigkeit erwachte und bei einem glücklichen, ungetrübten Volke hohe Befriedigung fand. Dieser, für die gegenwärtigen Geister, welche den entgangenen Glauben aus der tiefsten Not und Sehnsucht des Innern durch ein neues Menschheitsgefühl schöpferisch zu ersetzen trachten, ebenso typische wie ergreifende Seelenzustand, welchen S. Lublinski, in einer scharfen, einfachen und von einer neuartigen, am Realen entzündeten Mystik erfüllten philosophischen Schrift ausgefaltet hat,** findet in diesem Anglo-Japaner einen eigentümlichen, bedeutenden Vertreter. In einem fremden Volke, von einer fremden Natur, unter abenteuerlich naiven, zartsinnigen Sagengestalten, Göttermythen, Urerinnerungen des Menschengeschlechtes erwacht dieses Menschheitsgefühl, überwallt eine

* S. Fischer, Berlin.

* Frankfurt a. M., Rütten & Loehning.

** „Die Humanität als Mysterium" Eugen Diederichs, Jena, 1907.

Digitized by Google

schwache Brust mit brausender Harmonie und trägt einen müden Sohn Europas wie mit sanften und starken Vogelfittichen über sein und seiner Erde Schicksal hinaus. Das ist der unanfechtbare Gewinn und Inhalt dieser Blätter.

Bei den Franzosen, einem Volke, das bei leicht entzündlichem Freiheitspathos einen besonnenen Konservatismus wahrt und an dem heiligen Feuer der Gesinnung vorsichtig das Huhn im Topfe kocht, ist übrigens der relative Wert der überlieferten Formen und traditionellen Motive recht gut abzuschätzen. Man kann sagen, daß die äußerliche Feinheit ihrer pragmatischen, mit einem fast unkünstlerischen, rechnenden Verstand entwickelten, von ursprünglichen aufwühlenden Instinkten und Gefühlsnotwendigkeiten allzu selten erschütterten Erzählungsart, den sittlichen Wert der Form über ihrem äußeren Anschein bisweilen nahezu völlig verwirkt habe. Aus einer schulmäßig überlieferten Technik hat sich ein gewisser Formenschatz, ein Kanon von Motiven weiter gebildet, der, mit unverlorener Geschicklichkeit immer neu gewendet und überraschend beleuchtet, zu den tatsächlichen Lebensinhalten bloß äußerliche Beziehungen hat und von der Seele der Zeit, der Nation, der einzelnen nur eben das Oberflächlichste und darum Unschlüssigste überliefert. In diesem Falle ist eine gewisse künstlerische Kultur der Feind der künstlerischen Natur geworden, was sich selbst bei einem so urkräftigen Geiste wie Maupassant jezuweilen verrät. Die Alltagswerke der von der Masse überschätzten Produzierenden gar, die auf den deutschen Bühnen als Komödien, sonst als die weit über den gegründeten Bedarf wahllos übersetzten Romane den großen Pöbelkreis ihrer Bewunderer durch das deutsche Publikum vermehrt finden, haben so recht die windigste Unterhaltung an Stelle der wirkenden poetischen Kraft gesetzt und man braucht nur die beliebten Schwänke mit ihren starken Motiven, aber beweglichen Kombinationen um einen sehr eindeutigen Mittelpunkt, die ganze widerwärtig sentimentale und ironische, salonskeptische, zweideutige Bohèmeliteratur zu betrachten, um die Fragwürdigkeit der rein formalen, artistischen Zivilisation zu erkennen.

Wie unsäglich albern, matt und armselig sind zum Beispiele die letzten Wandlungen, die der alte französische Schelmenroman nach der Schablone des Murger umgedeutet, etwa jetzt bei Lavedan zeigt, dessen „Aber die Jugend“* sich in einer unsäglich kümmerlichen Witzigkeit und banalen Sentimentalität durch die lebensarmen Ereignisse eines wesenlosen Großstadtdaseins hindurchwälzt. Gleichwohl ist der starke und bleibende Einfluß nicht zu verkennen, den diese Unterhaltungsliteratur auch auf die deutsche Produktion nimmt. Nicht bloß das Unempfindungsvermögen und die allgemeine Vorliebe der Deutschen für alles Fremde, das schon an sich als vornehm überschätzt wird, nicht bloß der erleichterte Austausch der geistigen und materiellen Kulturerzeugnisse oder die immerhin bedeutende romanische Technik, die mit einer ebenso prägnanten wie sinnreichen Sprache ihre Wirkungen klar, sauber, geistreich herausarbeitet und an sich ein vom Inhalte lösbares Vergnügen an der Form selbst gewährt, möchten als Ursachen solcher Nachahmung zu nennen sein. Vielmehr liegt der Anreiz hiezu in dem unheimlich großartigen Gebilde, das Frankreich in seiner ewigen Stadt Paris der heutigen Welt gegeben hat. Typische Empfindungen, seelische Emotionen, geistige Anregungen, die von den Großstädten allgemein ausgehen, erscheinen dort zu einer Dämonie gesteigert, die über ganz Europa ausstrahlt. Die Großstadt als solche mit einer verzehrenden, alles abgeschlossen Persönliche zugleich anstachelnden und auffaugenden Energie, mit ihrem Zauber, der alle Seelen ihres Eigenlebens beraubt, um sie einem Moloch von Gesamtexistenz hinzuopfern, verleiht ihren schöpferischen Menschen diese Bewegungsrichtung, die eben zur Massenwirkung und -eroberung, zur inneren Verflachung bei äußerlichem Raffinement, zur Ausbeutung des produktiven Dranges, statt zur Vertiefung, zur Übertreibung, statt zur Erhöhung nötigt. Die Opfer dieser Sphinx sind die schwachen, der Großstadt erliegenden Durchschnittskünstler, deren zuweilen beträchtliche geistige Spannweite keineswegs unterschätzt werden darf. Ohne die Dämonie dieser unheimlichen Stadtzivilisation bewältigen zu können, verraten sie sie durch ihr Sein und Schaffen mittelbar, und nur zuzeiten steigt wie eine ungeheure Feuersäule ein Geist auf, der dieses gärenden Chaos Herr wird und, von dem wütenden Gesamtwesen bezwungen, es wieder völlig ausdrückt und erhebt. Für die unerschöpfliche Kraft der französischen Welt zeugt es, daß eben sie allein die Künstler hervorbringen konnte, die, von Paris besessen, es auch in seiner ganzen Dämonie zu bezwingen vermochten: einen Balzac, einen Flaubert und — immerhin eine Stufe tiefer — einen Maupassant.

Zu dieser an französischem Vorbild entfachten, abgeleiteten Unterhaltungsliteratur möchten auch die letzten Erzählungen Arthur Schnitzlers zu rechnen sein „Dämmerseelen“*, die mit einer tieferen Seelendämmerung, mit der jedem dichterischen Gesichte eigenen, immanenten Mystik ebensowenig zu schaffen haben, wie etwa das Tischrücken und allerhand geschickt gehandhabter Geisterspuk. Das Aufsuchen inter-

* Schuster & Loeffler, Berlin.

* Berlin, S. Fischer.

Digitized by Google

essanter, „unerklärlicher“, „rätselhafter“ Begebenheiten, merkwürdig verketteter und an einem Faden irgendwo aufgehängter Zufälle, die ebenso pünktlich wie dunkel eintreffen, hat mit der schöpferischen Mystik, die allem Geschehen, Empfinden, Sinnen und Sagen, der Kunst schlechthin innewohnt, gar nichts zu tun, ebensowenig mit Phantasie und Phantastik. Derlei Salonromantik und -Mystizismus gleicht dem müden und mühseligen Spiel eines blassen, anämischen Großstadtkindes, jede uralte Bäuerin, die draußen in einem verlassenen Hofe, beim matten Schein eines verglimmenden Talglichtes den Enkeln die heimlichen, ewigen Märchen zuraunt, hat mehr von jener im Schaurigsten heiteren, launenlustigen Phantasie, als der elegante Salonerzähler, der mit der sorgfältigsten Sprache und dem modischesten Rationalismus einmal seinen Lesern mit etwas mondän-vorsichtigem Grausen dient. Die Großstadt, die sich alle Sensationen eben aneignet und alles kaufen zu können glaubt, weil sie Geld für Wert nimmt, meint eben auch das Wunder, die Phantasie, das Spiel, Grauen und Schauern nach ihrem Belieben erzeugen und verhandeln zu können, und siehe, wie dem alten Midas, wird ihr alles zu Gold, während das schöne Geheimnis der Dichtung wie der Natur darin liegt, daß unter ihren Händen alles zu Brot wird, zur schlichten Speise der Irdischen.

Das bezeichnendste, geradezu symbolische Produkt der Großstadt, die Art, wie sie sich gemeinhin mit allem Geistigen abfindet, das sie in der unendlichen Papiermühle zu Brei zerstampft, ist die Zeitung und ihre Weise der Betrachtung, der Scheinoriginalität, Verzerrung, Trübung und Knechtung aller schöpferischen Werte. Ihr Fluch ist denn auch die ödeste Vertretbarkeit ihrer Leistung, die Augenblicklichkeit und Unhaltbarkeit ihrer Mitteilung, der „Dunstverkauf“ ihres Inhalts, die zugleich rastlose, ja opferwillige Hetze nach allem Unerhörten, Neuesten und die verachtungswürdige Unvornehmheit dieses Großstadtinstinkts, dem sie dient und den sie teilt. Noch nie schien mir ein beabsichtigt künstlerisches Produkt diese journalistische Art der Betrachtung, diese Geistreichigkeit um jeden Preis, diese Schlagwortbrüllerei nud Sensationeneifrigkeit, dieses niedrige Jagen nach dem Entlegensten und Unerhörtesten tragikomischer auszudrücken, als eine Sammlung von Novellen eines Dänen Johannes V. Jensens, „Die Welt ist tief“.* Bei Gott, das ist sie! Und wie tief ist erst der rastlose, ihre Größe suchende Bombenhöllenelementsensationen jagende, den Geist des Daseins interviewende Autor. Es braucht nicht gesagt zu werden, daß er schon berühmt — gewesen ist. Otto Stoeßl.

* Berlin, S. Fischer.

Feuilleton.

Burgtheater.

(Donnerstag, den 2. Oktober: „Rosen“ von Hermann Sudermann; „Margot“, „Der letzte Besuch“, „Die ferne Prinzessin“).

Sudermann, der mit seinen „Morituri“ die Epidemie der Einakter heraufbeschworen hat, kommt als fertiger Fünfziger mit einem neuen Zyklus. Gemeinsam ist den drei Einaktern, die uns das Burgtheater vorgeführt hat, daß sie aus Dialogen in recht unwahrscheinlichen, künstlich und mühsam motivierten Situationen bestehen und plötzlich eine herbe Schlußwendung nehmen, die, dichterisch vielleicht nicht immer unmöglich, doch von der Bühne herab überraschend und verblüffend wirkt. Es ist gewiß kein bloßer Zufall, daß von den drei Stücken das mittlere, wo der Ausgang am besten vorbereitet ist, verhältnismäßig den meisten Beifall gefunden hat, der sonst mehr dem Jubilar und der guten Aufführung als der Dichtung galt und auch nicht ohne Widerspruch blieb. Interessant sind sie alle, diese Einakter; überzeugend wirkt keiner (wie es überhaupt den dramatischen Arbeiten Sudermanns schon sehr lang, schon zu lang an rechter Überzeugungskraft gebricht). Dabei kann leider nicht verschwiegen werden, daß auch die Sauberkeit der Ausführung, in der Sudermann eine Zeitlang musterhaft war und die noch ein so unmögliches Stück wie „Es lebe das Leben“ möglich gemacht hat, hier in starker Abnahme begriffen erscheint. Es wird in diesen drei Stücken schon sehr viel nur für den Zuschauer gesprochen; es finden sich nicht bloß überflüssige Stellen, sondern ganze Szenen und Figuren, wie z. B. Tietz gleich in der ersten Szene des ersten Stückes; neben ganz unbegreiflichen fehlen, was viel schlimmer ist, banale Dialogwendungen nicht. Und recht äußerlich ist auch das Rosenband, das die Einakter umschlingt. Wie viel verborgenen Scharfsinn, ja abgrundtiefe Mystik haben nicht die Verfasser der Einakterzyklen ehemals bei der Wahl ihrer Titel aufgeboten, in dem ganz richtigen Gefühl, daß der Titel auf dem Theaterzettel noch eine größere Bedeutung hat als der auf dem Buche, daß nur Er aus drei Einaktern ein Ganzes zu bilden imstande ist. Heute sind wir nicht mehr weit davon entfernt, daß man die Einakterabende wie die

Digitized by Google

modernen Novellenbücher nach Nummer Eins benennen und einfach sagen wird: „Margot und noch zwei andere Einakter.“ Man hat den Gesamttitel „Rosen“ als Symbol für „Mädchen“ genommen; aber ganz abgesehen davon, daß diese symbolische Auslegung auf das zweite Stück nicht paßt, wo die Rosen von keinem Mädchen herrühren, sondern von einer sündigen Ehefrau, so würde sich auch kaum irgendwo ein anderer Zyklus finden lassen, in dem nicht drei Mädchenrosen zu finden wären. In Wahrheit stammt der Titel daher, daß der Dichter in jedem der drei Stücke die überraschende Schlußwendung nicht ohne Kunst, aber auch nicht ohne künstliche Absicht, mit den Rosen in Verbindung gebracht hat, die im Dialog aller drei Stücke eine mehr oder minder wichtige Rolle spielen. Im ersten sind es rote, im zweiten weiße, im dritten künstliche Rosen; die ersten werden entblättert, die zweiten zurückgegeben, die dritten verschmäht. Überall nehmen sie auch eine symbolische Bedeutung für sich in Anspruch; nirgends aber bilden sie das eigentliche Motiv der Handlung selbst.

Am wenigsten Überzeugungskraft hat wohl das erste Stück: „Margot“, das im Grunde nur aus einer einzigen Szene besteht, in der sich ein komplizierter, spröder und verschlossener Mädchencharakter (von Fräulein Serda so glaubhaft als möglich gespielt) auf eine ungeahnte und höchst überraschende Art enthüllt; ein Seitenstück zu dem ebenso unbegreiflichen Gegenwartskind „Thea“ im Blumenboot und noch mehr zu ihrer Schwester, der stillen Sünderin Raffaela. Margot ist in frühester Jugend das Opfer eines Verführers geworden; die Mutter sucht sie unter dem Beistand des Rechtsanwaltes (diese beiden wissen allein um ihren Fehltritt) an den Verführer oder einen andern Mann zu verheiraten. Das Mädchen aber setzt ein entschiedenes Nein entgegen; sie will sich keinen Korb holen und auch nicht aus bloßer Gnade genommen sein, wenn der Bewerber von ihrer Schuld in Kenntnis gesetzt wird, mit einer Lüge aber will sie nicht in ein neues Leben gehen. In dem Rechtsanwalt, einem geschiedenen Manne in reifen Jahren, der unter der Schande seiner Frau so schwer gelitten hat wie Margot unter der ihrigen, ist allmählich und langsam eine wahre Leidenschaft für Margot großgewachsen; und auch sie stellt sich als die heimliche Spenderin heraus, die täglich seinen Arbeitstisch mit frischen Rosen schmückt. Aber als er nun selber an Stelle des Zurückgewiesenen um sie wirbt, nimmt die Sache eine ganz unerwartete Wendung. Das Mädchen das durch die Sünde ins Unglück geraten ist, bekennt dem heimlich Geliebten, daß sie im Herzen doch immer noch an der Sünde hänge, daß sie zu dem gehaßten Verführer laufen möchte und sagen: „So, da bin ich wieder.“ Keine Rose will sie sein, nicht einmal eine entblätterte, nur mit den „gerupften Blütenböden“ vergleicht sie sich; ja sie nennt sich geradezu, als ob sie eben bei Lombroso einen Kurs gehört hätte, eine Verbrechernatur. Und das schickt sie sich auch auf der Stelle an, durch die Tat zu bewahrheiten; heiraten will sie den Geliebten, unter dessen Küssen sie zusammenschauert, nicht, denn sie weiß daß sie nichts mehr wert ist; aber den andern will sie jetzt heiraten, um den Geliebten als dritten in ihr Herz aufzunehmen, ja ihm noch vor der Hochzeit das Vorrecht zu gewähren. Und als der ernste Mann diesen Antrag mit Entrüstung zurückweist und zu einer reinen Ehe drängt, da erwartet uns knapp vor dem Fallen des Vorhanges eine neue Überraschung. Die Verbrechernatur, die kurz vorher schon sich nach einem Berufe erkundigt hat, will zwar noch immer nicht als demütige Magdalena in die Ehe treten, sie gibt aber für die Zukunft Hoffnung; sie will bei schwerer Hände Arbeit ausproben, ob sie noch etwas wert ist und, w e n n sie überhaupt wiederkommt, mit freier Stirne vor ihn hintreten. Zwischendurch gehen versteckte Anklagen gegen die Gesellschaft, die gefallene Mädchen durch die Geheimtuerei tötet, und gegen die Mütter, die aus ihren Kindern Puppengestelle machen. Eine solche Mutter, von Frau Wilbrandt köstlich dargestellt, betritt auch wirklich die Bühne; Margot aber ist keine Zwillingsschwester der Nora, sondern so unglaubwürdig und leblos wie die Thea im Blumenboot. Sudermann ist der Dichter des Milieus, tiefgründige Psychologie ist nicht seine Sache. Er verfälscht das Bild der modernen Seele, indem er die Schminke des Interessanten fingerdick aufträgt und die Menschen mit einer Absichtlichkeit und Selbstkenntnis über sich lange Reden halten läßt, aus denen man nur einen findigen Kopf, der die Falten des Herzens recht verwickeln will, heraushört, nicht aber einen Dichter, der sie vor uns ausbreiten will.

In dem „letzten Besuche“ liegt ein Rittmeister auf der Bahre, der sich unter Umständen, die ganz im dunkeln bleiben, wie es scheint aus Eifersucht, für eine Gräfin im Duell hat totschießen lassen. Die heimliche Sünderin erscheint mit weißen Rosen im Trauerhause und ein Freund des Verstorbenen schafft auf recht unwahrscheinliche Weise Raum für eine „stille Totenfeier“, welche die beiden halten wollen; in Wahrheit handelt es sich um einen schlecht motivierten Dialog, der den Personen und dem Zuschauer das Geheimnis enthüllt. Der Rittmeister hat in seinen letzten Worten den, der ihn am meisten geliebt hat, zum Erben eingesetzt; und es stellt sich heraus, daß das nicht die Gräfin ist, sondern Daisy, die Tochter seines Trainers,

Digitized by Google

seine Jugendgespielin, die er in der Nacht vor seinem Tode zu seiner Frau gemacht hat. Das mit der Gräfin, der Daisy bei ihren heimlichen Besuchen oft genug die Türe geöffnet hat, war nur eine der vielen Liebschaften seines Lebens. Und mehr war es auch für die Gräfin nicht, die angesichts des Leichnams nur um ihre Briefe, um ihren Ruf und ihre Ehre besorgt ist, dem Geliebten, der um ihretwillen sein Leben gelassen, den gräßlichsten Leichtsinn vorwirft und schon mit seinem Freunde, dem jungen Leutnant, anzuknüpfen beginnt. Mit den kompromittierenden Briefen erhält sie von Daisy, die ihr wiederum ganz unnötiger- und unbegreiflicherweise, das Geheimnis der Liebesnacht verrät, zugleich auch die Rosen zurück, die sie an der Bahre niedergelegt hat, und wird von der trauernden Erbin an dem Leichnam vorüber über die Hintertreppe hinauskomplimentiert. Leider steht nicht die verschlossene Daisy, über deren Motive wir ebenso im unklaren bleiben, wie über die Doppelliebe des Rittmeisters, sondern die oberflächliche Weltdame im Mittelpunkte der Szene; und die Darstellerin, die für eine verunglückte Kollegin einsprang, besitzt nicht die äußeren Eigenschaften, um die Figur zu heben.

Die „ferne Prinzessin" wird von einem poetasternden Kandidaten und Hofmeister durch das Fernrohr beobachtet und aus der Ferne angebetet (in Zschokkes Jonathan Frock findet der belesene A. Rosenbaum das gleiche Motiv). Dabei ergibt sich durch eine zwar wiederum recht künstlich herbeigeführte, aber nicht unamüsante Situation, daß er die Kammerjungfer oder die Näherin anstatt der Prinzessin beobachtet und die Prinzessin, die neben ihm am Fernrohr steht, nicht erkennt. So anspruchslos und altväterisch sich das Ganze gibt, so ist es doch nicht ohne Liebenswürdigkeit und einen tieferen Sinn. Der Gegensatz zwischen dem enggeschlossenen Leben der Stahlbäder bedürftigen Prinzessin und dem aufgeknöpften Wesen des gesunden Kandidaten; die verkehrten Vorstellungen, die sich die beiden von ihren diametral entgegengesetzten Lebensverhältnissen machen und, als Folge davon, ihre sich kreuzenden Ideale und ihr unwillkürliches Zusammenrücken sind recht hübsch ausgenutzt. Auch hier nimmt das leichte Spiel kurz vor dem Fallen des Vorhanges eine plötzliche Wendung zum Ernst, wo man eigentlich eine komische Wirkung erwartet. Der Kandidat, der schon im Begriffe war, die ferne Prinzessin mit der gegenwärtigen, das Ideal mit der Wirklichkeit, zu vertauschen, weist die unverwelkliche künstliche Rose, die sie ihm in Ermanglung einer echten als Symbol der allein unverwelklichen unechten Empfindung anbietet, zurück und geht „ergriffen" ab. Am ehesten dürfte sich noch dieser Einakter auf dem Repertoire erhalten, zumal er von Herrn Treßler und Frau Retty vorzüglich gespielt wird.

J. Minor.

Rundschau und kleine Mitteilungen.

21. September. Der Städtewahlbezirk Königliche Weinberge wählt mit 1844 gegen 1530 Stimmen Wenzel Choc (nationalsozial) in den Reichsrat. — Eröffnung des internationalen Preßkongresses in Bordeaux.

22. Deutscher Volkstag in Leitmeritz.

23. Generalversammlung des Iron and Steel-Institutes in Wien. — XIX. internationaler Kongreß für Hygiene und Demographie in Berlin. — Kongreß der internationalen Genossenschaftsallianz in Cremona.

24. VIII. internationaler kunsthistorischer Kongreß in Darmstadt. — Der russische Botschafter Fürst Urussow teilt dem Minister des Äußern Freiherrn v. Aehrenthal das russisch-englische Übereinkommen mit. — Kongreß für Blindenfürsorge in Hamburg.

25. König Carol von Rumänien trifft zum Besuche des Kaisers in Wien ein. — Internationaler Kongreß für Seerecht in Venedig. — Freiherr v. Aehrenthal konferiert mit König Carol von Rumänien und mit dem russischen Minister des Äußern Iswolsky. — Landespräsident a. D. Friedrich Freiherr Bourgignon v. Baumberg (geb. 1848) in Wien †. — Hofrat Dr. Theodor Freiherr v. Westermayer (geb. 1830) in Wien †. — Kongreß deutscher Philologen und Schulmänner in Basel.

26. Der niederösterreichische Landtag nimmt die Wahlreformvorlage an. — Prinz Artur von Großbritannien und Irland, Herzog von Connaught, trifft als Gast des Kaisers in Wien ein.

27. P. Ambros Opitz (geb. 1846) in Warnsdorf †.

28. Großfürst Wladimir von Rußland und Gemahlin treffen in Wien ein und werden vom Kaiser empfangen. — Der Kaiser empfängt den russischen Minister des Äußern Iswolsky in Audienz.

29. Hundertjähriges Jubiläum des Gymnasiums in Gitschin.

30. Parteitag der deutsch-österreichischen Sozialdemokratie in Wien.

1. Oktober. Wiederaufnahme der Ausgleichskonferenzen in Budapest. — Die Bediensteten der Nordwestbahn und der Staats-Eisenbahngesellschaft treten in die passive Resistenz. — Kongreß der Vereinigungen der österreich-ungarischen Elektrizitätswerke in Prag.

2. Hofrat Dr. Edmund Mojsisovics v. Mojsvar (geb. 1839) in Mallnitz (Kärnten) †. — Urologischer Kongreß in Wien.

4. Kongreß österreichischer Irrenärzte in Wien.

5. Die Ausgleichsverhandlungen in Budapest führen zu einer Einigung über alle Punkte. Extrablätter veröffentlichen diese Nachricht in später Abendstunde in Wien und Budapest. — Der steierische Landtag wird vertagt.

*

Rechtspflege und Presse. Zunächst mein Glaubensbekenntnis, zur Vermeidung jedes Mißverständnisses: Ich anerkenne vom ganzen Herzen die großen Vorteile, welche die Freiheit der Presse für alle Gebiete des öffentlichen Lebens, insbesondere für die moderne Rechtspflege gewonnen hat: Ist doch

Digitized by Google

vor allem die in der Gegenwart überall eingeführte Öffentlichkeit des gerichtlichen Verfahrens erst durch eine gewissenhafte Berichterstattung in ihrer weittragenden Bedeutung gewürdigt und zu einem erziehlichen Faktor für die Entwicklung des Rechtsbewußtseins der Bevölkerung geworden! In dem Kampfe um die Institutionen der modernen Rechtspflege, um die freiheitliche und humane Gestaltung derselben war die Presse stets der vornehmste Helfer und unvergänglich sind die Verdienste, welche die Presse sich in diesem langwierigen Ringen erworben hat.

Aber ich beklage lebhaft die geradezu schreckliche Tatsache, daß seit einigen Jahren in sensationellen Kriminalfällen — der Prozeß Hau ist ein schlagendes Beispiel hiefür — neben der staatlichen Rechtspflege eine Art journalistische Gerichtsbarkeit in einzelnen Zeitungen gehandhabt wird, eine Gerichtsbarkeit, welche die Ziele der Wahrheitserforschung leider nicht fördert, vielmehr lediglich der Sensationsgier des Publikums dient! Von dem Augenblicke der Begehung des Verbrechens angefangen, während der gerichtlichen Untersuchung und Verhandlung bis zum Ausspruche des zuständigen Richters bringen viele Zeitungen an Stelle objektiver Berichte über gerichtliche Vorgänge alle möglichen Meinungen, Vermutungen über Täterschaft und Schuldbeweis, vielfache Kontroversen, Unterredungen mit beteiligten Parteien und Zeugen, Darstellungen angeblicher Fachmänner in Sachen der Medizin und sonstigen Wissenschaften, der Verteidigung — und dies alles, während das kompetente Gericht mit der Klärung und Verhandlung der Sache befaßt ist! Ja, noch mehr! Wenn das Urteil erster Instanz gefällt und seitens des Schuldigerkannten Revision an die obere Instanz eingelegt worden ist, dann geht der Rummel erst recht los! Förmliche Anklageschriften gegen Belastungszeugen erscheinen in den Zeitungen. Jeder Tag bringt neue „Enthüllungen", die für die oberen Richter augenscheinlich ebenso wertvolle Winke bedeuten sollen, wie die publizistischen Gaben während des Verfahrens in erster Instanz, die die Geschworenen und Richter zu beeinflussen geeignet waren; zum Überflusse erscheint noch ein „Schnelldichter" oder Feuilletonist, der die Kriminalaffaire aufputzt, den Helden oder die Heldin glorifiziert oder abkanzelt und so die allgemeine Verwirrung vergrößert, dies alles, bevor das Urteil rechtskräftig geworden ist, bevor die höchste Instanz gesprochen hat!

Über diese „überschäumende" Tätigkeit der Presse in gerichtsanhängigen Angelegenheiten muß endlich ein freimütiges Wort gesprochen werden.

Jeder gute Bürger und Freund eines würdigen, gerechten Prozeßverfahrens muß innig wünschen, daß die Sensationslust gewisser Kreise des Publikums vor den Gerichtssälen halt mache und daß die Presse sich nicht von dem fragwürdigen Geschmacke und Begehren des Publikums beherrschen, dirigieren und mißbrauchen lasse.

Welch' furchtbare Gefahr für die unantastbare Heiligkeit und Unabhängigkeit der Rechtspflege ist doch in dem gegenwärtigen Mißstande gelegen!

Wie soll der Untersuchungsrichter objektiv den einzelnen Indizien nachgehen, wenn seine Maßnahmen täglich in den Journalen erörtert und kontroliert werden? Wie sollen die Zeugen bei ihrer Vernehmung der Wahrheit frei die Ehre geben, wenn täglich über ihr Wissen und Nichtwissen in den Zeitungen debattiert wird, wie sollen die Sachverständigen den Mut zu freimütigen Darlegungen finden, wenn ihnen vorher in den Zeitungen allerlei Pseudofachmänner mit ihren wissenschaftlichen Purzelbäumen vorgeführt werden? Wie sollen die Geschworenen und die Richter unabhängig und unbeeinflußt ihres hehren Amtes walten, wenn viele Wochen, ja oft viele Monate vor der ernsten Stunde des Gerichtes eine publizistische Steeplechase von Nachrichten, Betrachtungen, Interviews, Ratschlägen usw. arrangiert wird, die erst an der Schwelle des Beratungszimmers endigt?

Die leidenschaftlichen Ausbrüche seitens des Auditoriums bei sensationellen Gerichtsverhandlungen, die brutalen Ausschreitungen des Pöbels, welche von der Straße herauf den ruhigen Gang des Verfahrens stören, sind leider zu einer immer wiederkehrenden Erscheinung geworden und kein Unbefangener wird leugnen, daß hierdurch die Verwaltung der Gerechtigkeit gefährdet und erschwert, mitunter geradezu unmöglich gemacht wird! Ich darf mir wohl versagen, in dieser Beziehung einzelne Beispiele anzuführen — die Chronik der letzten Jahre enthält eine beschämende Fülle einschlägiger Tatsachen. Es liegt im dringenden Interesse der Allgemeinheit, daß in diesen Dingen endlich Wandel geschaffen werde.

Die Bestrebungen wegen Abschaffung der Stiergefechte sind von dem Gedanken getragen, daß die rohen Instinkte der Massen niedergehalten und keineswegs entfesselt werden sollen: Es ist leider dahin gekommen, daß die Gerichtsverhandlungen in sensationellen Kriminalaffären dem sogenannten Auditorium an Theatralik, Nervenkitzel und sonstigen Emo-

Digitized by Google

tionen die Stiergefechte ersetzen. Die Gerichtsverhandlungen sollen aber keine theatralischen Schaustücke sein. Das große Prinzip der Öffentlichkeit und Mündlichkeit des Gerichtsverfahrens muß in seiner edlen Reinheit gewahrt und geschützt werden! Hierzu ist aber in erster Reihe die Presse berufen, welche die Macht besitzt, das kostbare Gut der Errungenschaften der modernen Rechtspflege unberührt zu erhalten und die Bevölkerung in der Betätigung der Achtung vor dem Walten der Gerichte, zumal während der Prozeßführung, zu erziehen. Nur auf diese Art kann das Vertrauen in die Rechtssicherheit und Rechtsfindung ein allgemeines werden. Freilich dürfen die Wünsche eines sensationshungrigen Teiles des Leserkreises für die Zeitung nicht maßgebend sein und ebensowenig darf das schlechte Beispiel der einen Zeitung die guten Sitten der anderen Zeitung verderben. Die Freiheit und Unabhängigkeit der Presse — deren edelste Güter — sollten jede Zeitung verhindern, den Gelüsten gewisser Leser förmliche Sklavendienste zu leisten. Am Ende besitzt doch jedes angesehene Blatt Tausende von Lesern und Abonnenten, welche der Fahne des Blattes auch dann treu bleiben würden, wenn an Stelle der leider jetzt üblichen Glossen, Kritiken, Interviews, Polemiken und sonstigen wertlosen aber „interessanten" Dinge einfache Berichte über tatsächliche Vorgänge aus dem Gerichtssaale gedruckt wären!

Die Presse soll das Publikum führen und sich keineswegs unter das Kommando derjenigen Leser begeben, welche in ihrem Leibblatte bei sensationellen Strafprozessen das Gemisch von Skandalsucht und Tratsch schmerzlich vermissen. Nur die Presse hat die Macht, auf diesem Gebiete eine Reform herbeizuführen, welche überall die freudigste Zustimmung hervorrufen und zur Veredelung des Volkes führen würde. Ohne Rücksicht auf die Parteistellung sollten die hervorragenden Journale eine Liga zur Abwehr frivoler Neugierde und eitler Sensationsgier des Publikums bilden, damit die Rechtspflege sich in Ruhe und Würde vollziehe! Nur die Presse vermag durch ihr Verhalten den Fundamentalsatz zu verteidigen, daß im Rechtsstaate zur Fällung eines Urteiles in gerichtlichen Angelegenheiten nur die Gerichte berufen sind und daß jede Einmischung während der Dauer des Gerichtsverfahrens absolut verwerflich ist!

Regierungsrat Dr. Heinrich Steger.

*

Die Kodifikation des Automobilrechts. Wer das heutige Straßenbild nur flüchtig beobachtet und sieht, wie fast von Tag zu Tag, in neuen Formen und zu immer neuen Lebenszwecken das Automobil in den Verkehr eintritt, dann aber auch ab und zu von schweren Automobilunfällen hört, kann sich nicht wundern, daß die Staatsgewalt den Anlaß und die Pflicht hat, zu dieser neuen gewaltigen Verkehrserscheinung Stellung zu nehmen.

In der Tat sind schon in den verschiedenen Staaten mannigfache auf den Automobilverkehr bezügliche Normen erfolgt und noch andere sind von der Zukunft zu erwarten.

Mit großem Dank ist es daher zu begrüßen, daß der Züricher Rechtslehrer Meili in kritisch-rechtsvergleichender Art einen genauen Überblick über die einschlägigen legislativen Probleme gibt.* In Österreich dürfte Meilis Buch schon deshalb großes Interesse erregen, da man am Schlusse der letzten (XVII.) Reichsratssession nahe daran war, eine der Hauptfragen des Automobilrechtes, nämlich die Haftung für Schäden aus dem Betriebe von Automobilen gesetzlich zu regeln.

Bei den legislativen Problemen des Automobilrechtes treten naturgemäß kollidierende Interessen hervor: der Wunsch der Automobilisten nach Förderung ihres im Aufblühen begriffenen Verkehrsmittels einerseits, das vollauf berechtigte Verlangen des Publikums nach Schutz gegenüber den Gefahren des Automobilverkehres andererseits.

Meili nimmt einen vermittelnden Standpunkt ein. Er sieht im Automobil eine geradezu glänzende Erfindung der Neuzeit, den Vorläufer des lenkbaren Luftschiffes, er anerkennt die vielseitige Bedeutung der Automobile, übersieht aber auch nicht das Verschulden einzelner Automobilfahrer und überhaupt das Interesse des Publikums.

In der Einleitung seines Buches betont er, daß die bisherige Normierung des Automobilrechtes auf dem europäischen Kontinente einerseits und in den Staaten des englisch-amerikanischen Rechtskreises andererseits entgegengesetzte Wege eingeschlagen habe, und führt diesen Gegensatz in nachstehender Weise aus.

Auf dem europäischen Kontinente wurde der Automobilverkehr bisher meist polizeilich geregelt; überdies wurden in vier europäischen Staaten Gesetzentwürfe betreffend eine über das allgemeine Privatrecht hinausgehende Haftpflicht der Automobile eingebracht: 1902 in der Schweiz, 1904 in Österreich, 1906 in Deutschland und in Belgien. Ergänzend möchte ich hinzufügen, daß der österreichische Entwurf aus dem Jahre 1904 nicht Gesetz wurde, daß aber am

* Die Kodifikation des Automobilrechts. Eine Studie von Dr. Fr. Meili, o. ö. Professor des internationalen Privatrechts an der Universität in Zürich. Wien, Manz.

Digitized by Google

20. Juni 1907 von der Regierung neuerlich ein bezüglicher Gesetzentwurf der parlamentarischen Behandlung zugeführt wurde, ferner, daß, wie aus den juristischen Blättern vom 23. Juni 1907 zu entnehmen ist, neuestens auch in Frankreich ein ähnlicher Gesetzentwurf eingebracht worden ist. Im Gegensatze hierzu ist in England und in Nordamerika von der Kreierung derartiger privatrechtlicher Normen nicht die Rede; wohl aber wurden dort in Form von Gesetzen Vorschriften über den Automobilverkehr statuiert und deren Nichtbefolgung unter strafrechtliche Sanktion gestellt.

Den Stoff seiner folgenden Darstellung gliedert Meili in sechs Teile. Im ersten Teile bespricht er „die über die Beschaffenheit und Ausrüstung der Automobile bestehenden polizeirechtlichen Bestimmungen". Solche Normen betreffen nicht bloß die sichere Beschaffenheit des Automobils selbst, sondern insbesondere auch die persönliche Qualifikation des Automobillenkers und die Betriebsart, namentlich die Fahrgeschwindigkeit. Meili hebt hervor, daß die Schnelligkeit des Automobils gleiche Polizeibestimmungen innerhalb des einzelnen Staates wünschenswert erscheinen lasse. Tatsächlich sei dieses Spezialrecht einheitlich geregelt in Deutschland auf Grund der im Reichsanzeiger vom 28. Mai 1906 publizierten „Grundzüge betreffend den Verkehr mit Kraftfahrzeugen", in den meisten Kantonen der Schweiz, in Österreich seit der Verordnung vom 27. September 1905, nicht aber in Nordamerika. Im selben Abschnitte wendet sich Meili zum Begriffe des Automobils, bespricht die Terminologie und zitiert eine Fülle rechtsvergleichenden Materiales. Er selbst charakterisiert das Automobil als ein solches Fahrzeug, welches durch eine eigene, ihm immanente Kraft betrieben werde, unabhängig von Schienen laufe, zum Transporte von Personen oder Sachen diene, sich auf dem Lande und nicht ausschließlich im Wasser bewege. Gewöhnliche Fahrräder, elektrische Bahnen, Straßendampfwalzen, Motorboote fallen somit nach Meili nicht unter den Begriff des Automobils.

Im zweiten Teile seines Buches erörtert Meili „das bestehende Schadenersatzrecht und die projektierte Einführung der strengen Haftpflicht der Automobile".

Hier bespricht er eingehend die bereits erwähnten Gesetzentwürfe, deren Tendenz dahin geht, den Schadenersatzanspruch des durch ein Automobil Beschädigten nicht wie bisher nach dem in Österreich, Deutschland, in der Schweiz und in Frankreich geltenden allgemeinen Schadenersatzrechte vom Beweise eines Verschuldens des Automobilisten abhängen zu lassen, sondern an die Tatsache der Schädigung als solche zu knüpfen und nur ausnahmsweise dann auszuschließen, wenn der Automobilist seinerseits ganz bestimmte Umstände, z. B. höhere Gewalt, nachweist.

Meili tritt für die Einführung dieser strengen Haftung ein und findet diese namentlich durch die Gefahr des Automobilverkehres, die er besonders in der Notwendigkeit eigens qualifizierter Lenker erblickt, durch die Prätention einer prioritätischen Benutzung des Straßengebietes seitens des Automobilisten und durch den Beweisnotstand des Beschädigten gerechtfertigt.

Das Gefährdungsmoment einerseits, die Erwägung andererseits, daß der durch ein Automobil Beschädigte nach allgemeinem Schadenersatzrechte oft selbst dann, wenn ein den Unfall verursachendes Verschulden des Automobilisten vorliegt, wegen der Schwierigkeit, dieses Verschulden zu beweisen, nicht zu seinem Rechte kommt, scheinen mir wohl zweifellos die beiden Hauptstützen für die Verschärfung der Schadenshaftung der Automobilisten zu sein. Hingegen möchte ich dem selbständigen Hinweise auf die prioritätische Straßenbenutzung keine maßgebende Bedeutung beimessen. Nicht als ausschlaggebendes Argument für die strengere Haftung, wohl aber als wünschenswerte Folge derselben, möchte ich es betrachten, daß eine strenge privatrechtliche Haftpflicht der Automobilisten für diese wohl der sicherste Ansporn wäre, daß sie alle nur denkbare Sorgfalt beim Betriebe des Automobils anwenden und alle Verbesserungen in der Konstruktion und im Betriebe des Automobils schleunigst aufgreifen, um Schädigungen des Publikums und somit ihre Haftung zu vermeiden.

Die Frage, welche Person in concreto für den durch das Automobil verursachten Schaden haftbar gemacht werden soll, beantwortet Meili dahin, daß derjenige haften soll, der das Automobil hält und auf dessen Rechnung es betrieben wird, in der Regel also der Eigentümer. Eine direkte Haftpflicht des Chauffeurs gegenüber dem Beschädigten will Meili nicht statuiert wissen. Im Verlaufe seiner Darstellung führt der Verfasser aus, daß in Frankreich sowie in England und Nordamerika vielfach schon das geltende Recht durch die Judikatur im Sinne einer strengeren Haftpflicht des Automobilisten angewendet wird.

Im dritten Teile dieser Studie werden „Die Modifikationen der strengen Haftpflicht und das Verhältnis des Spezialgesetzes zum allgemeinen Privatrechte" besprochen.

Aus diesem Abschnitte sollen zwei Punkte herausgegriffen werden: zunächst der von Meili diskutierte originelle Vorschlag, das Gesetz möge den Schadenersatz, der im Falle der Beschädigung

Digitized by Google

durch ein Automobil nach dem strengeren Haftpflichtgesetze zu leisten ist, ziffermäßig begrenzen: 50.000 Mark bei der Tötung einer Person, 5000 Mark bei Sachschaden. Als Motivierung hierfür wird angegeben, daß der Automobilist auf diese Weise in die Lage versetzt werden soll, sich gegen Haftungsfälle leicht vollständig zu versichern. Meili findet eine solche Limitierung, die dem Schadenersatzrechte im allgemeinen ganz fremd ist, gewagt. Bei dieser Gelegenheit sei übrigens darauf hingewiesen, was auch Meili einmal berührt, daß die Möglichkeit für den Automobilisten die ihm nach den Entwürfen drohende weitergehende Haftung für Schäden im Wege der Versicherung von sich abwenden zu können, beim Gedanken an die Einführung der strengeren Haftpflicht versöhnend wirkt. Dies gilt übrigens nicht bloß im Automobilrechte, sondern überhaupt im Schadensersatzrechte. Auf die Schadensrepartition im Wege der Versicherung hat namentlich Mataja in seinem 1888 erschienenen Buche „Das Recht des Schadenersatzes vom Standpunkte der Nationalökonomie" hingewiesen.

Der zweite Punkt dieses Abschnittes erörtert die Frage, ob die in den Entwürfen projektierte strenge Haftpflicht der Automobilisten für Beschädigungen dann gemildert, etwa auf das Niveau des gewöhnlichen Schadenersatzrechtes reduziert werden soll, wenn der Schade aus dem Scheuen von Tieren herrührt. Meili sympathisiert mit der Bejahung dieser Frage, weil auch mit der Verwendung von Tieren ein gewisses Risiko verbunden sei. Eine legislativ befriedigende Regelung dieses praktisch wichtigen Falles scheint mir besonders schwierig zu sein.

Der vierte Teil behandelt „die auf die Automobile bezüglichen Strafrechts- und Strafpolizeibestimmungen". Hier tritt Meili für eine scharfe Trennung der zivilrechtlichen und der strafrechtlichen Verantwortlichkeit ein. Strafrechtlich zur Verantwortung zu ziehen sei ganz im Gegensatze zur zivilrechtlichen Haftung in der Regel der Chauffeur. Gegenüber sogenannten Bravourstücken und gegen rückfällige Delinquenten will Meili besondere Strenge angewendet wissen. Hierin kann er wohl der vollsten Zustimmung weitester Kreise sicher sein. Auf der andern Seite plädiert Meili für die Festsetzung eines erhöhten Strafschutzes auch zugunsten der Automobile. Was das positive Recht anbelangt, so führt Meili hier den schon erwähnten Gegensatz zwischen den Ländern des europäischen Kontinents einerseits und den Ländern des englisch-amerikanischen Rechtskreises andererseits noch näher aus. Während auf dem europäischen Kontinente außer der Anwendung von Bestimmungen des allgemeinen Strafrechtes die auf Grund der Automobilpolizeiverordnung zu verhängenden meist geringfügigen Strafen in Betracht kommen, wurden durch ein englisches Gesetz aus dem Jahre 1903 und durch verschiedene amerikanische Gesetze geradezu neue strafrechtliche Delikte geschaffen, so ist z. B. die Überschreitung der Schnelligkeitsgrenze in England strafbar, die Beweisführung in diesem Falle begegnet freilich erheblichen Schwierigkeiten.

Aus dem fünften Teile, welcher „die auf die Automobile bezüglichen Gebühren und Steuersätze" betrifft, sei bloß hervorgehoben, daß sich Meili gegen die Einhebung einer speziellen Automobilsteuer ausspricht.

Interessant ist der sechste Teil des Buches, welcher „die Stellung der Automobile im internationalen Rechte" zum Gegenstande hat. Hier sei der Fall erwähnt, daß ein Ausländer durch seinen Automobilbetrieb einen Inländer im Inlande am Körper oder Vermögen beschädigt. Meili plädiert bezüglich der Schadenersatzklage, daß für diese das Forum des Tatortes gelten soll. Der beschädigte Inländer soll in der Lage sein, im Inlande zu klagen. Soll der Beschädigte in diesem Falle auch wirklich zu seinem Rechte gelangen, dann ist notwendig, daß das im Inlande erwirkte Urteil auch im Auslande gegen den Beklagten respektiert und exequiert werde, und diese Erwägung gibt Meili den Anlaß, eine internationale Einigung der hauptsächlichsten europäischen Staaten über die Gerichtsstände und die Exekution der Zivilurteile als äußerst anstrebenswert zu bezeichnen.

Daran reiht sich der am Schlusse dieser Studie geäußerte Wunsch, daß für den europäischen Kontinent, eventuell für Mitteleuropa, eine uniforme administrative und polizeiliche Automobilordnung eingeführt und die Frage der juristischen Stellung der Automobile und speziell der privatrechtlichen Haftpflicht auf internationalem Boden wenigstens diskutiert werde.

Das Buch atmet den Geist des 20. Jahrhunderts. Wer für das neueste Verkehrsmittel Interesse hat und es im Lichte des Rechtes beleuchtet sehen will, wird aus der Lektüre reiche Anregung und Belehrung schöpfen: der Jurist aber wird von neuem erkennen, welch' großen Nutzen die Vergleichung moderner Rechtssysteme und Rechtsgedanken für die Erörterung legislativer Probleme, insbesondere auch auf dem Gebiete des Privatrechtes, schafft.

Dr. Ed. Fischer-Colbrie.

*

Wiener Theater. Zwei starke Theaterwochen. Fast alle Abende gab es irgendeine Neuheit; dazu noch die Feier von Bernhard

Digitized by Google

Baumeisters achtzigstem Geburtstage im Burgtheater und das Gastspiel Carusos in der Hofoper. Für den Saisonbeginn gerade genug an Ereignissen.

Im volkstümlichen Montagsrepertoire des Deutschen Volkstheaters erschien zum ersten Male „König Richard der Dritte" mit dem Aufgebote der besten Kräfte und mit einer Sorgfalt in Szene gesetzt, daß man gleich merkte, woher der erhöhte klassische Eifer auf der Bellaria rührt. Er ist unschwer in der Besorgnis über die Konkurrenz in der Wallgasse zu suchen. Mit einigen Ausnahmen sah man fast durchweg gute schauspielerische Leistungen, die um so höher anzuschlagen sind, als man im Volkstheater andere Dichter zu spielen gewohnt ist, als Shakespeare. Von den Darstellern nenne ich nur die beiden Kronprätendenten der Herren Kutschera und Kramer, die ergreifende Elisabeth des Fräuleins Galafrès, die rührend lieblichen Prinzen der Damen Hannemann und Müller, das prächtig differenzierte Mörderpaar der Herren Thaller und Homma, den wie eine jauchzende Siegesfanfare hingeschmetterten Grafen von Richmond des Herrn Klitsch und — last but not least — die vornehm und hoheitsvoll stilisierte Königin-Großmutter der Frau Hetsey. Wenn alle diese anerkennenswerten Einzelleistungen und die an die Vorstellung gewendeten Mühen sich dennoch zu keinem ganz befriedigenden Gesamteindruck zusammenschließen wollten, so kann der Grund davon nur in der Darstellung des Titelhelden liegen, die Herr Direktor Weisse sich selber anvertraut hatte. Alles dramatische Leben geht von König Richard aus und alle Personen und Vorgänge sind nur dazu da, um es auf ihn zurückzustrahlen und sein Charakterbild durch die Reflexwirkungen seiner Handlungen zur vollen dramatischen Anschauung zu bringen. Gebricht es dem Darsteller des Richard an der individuellen Kraft, dieses Leben, gleich einem glühenden Lavastrom, auszuwerfen, dann geht die Einheit der Tragödie in Brüche, und alle Mühen der übrigen Darstellung, sie durch Ensemblewirkungen herstellen zu wollen, sind umsonst. Herr Weisse hat aber nun einmal nicht die suggestive Herrennatur, ohne die ein Richard nicht zu denken ist, nicht den diabolischen Humor, der sich an der Größe und Abscheulichkeit seiner Verbrechen weidet, und sein Dämon fließt aus einem so dünnen Brunnenrohr, daß man wähnt, jeder Knabe könne es zuhalten. Ich möchte damit keineswegs sein ehrliches und zum Teile auch vom Erfolge gekröntes Bestreben, dem Richard durch Deklamationskunst beizukommen, herabsetzen, sondern nur einen Fingerzeig geben zur Selbsterkenntnis, die gerade vom Leiter einer Bühne gefordert werden muß, wenn anders sein opfermutiger Wille zur Pflege der Klassiker nicht erschüttert werden soll. Man gebe „König Richard", wenn man einen geeigneten Darsteller dafür hat.

Fern vom blutgetränkten Boden der Hausmachtskriege derer von York und Lancaster hatte das Deutsche Volkstheater auf dem glatten Parkett französischer Ehetändeleien entschieden mehr Glück, und die Aufführung des Lustspieles „Fräulein Josette — meine Frau" von Paul Gavault und Robert Charvay trug ihm einen schönen Erfolg ein, der sich in gleichem Maße durch die gute Darstellung rechtfertigen läßt, wie durch die gute Laune, die in dem Stücke waltet. Wie in dem Schwanke „Die Notbrücke", der vor einigen Jahren im Josefstädter Theater mit Fräulein Lili Petri gegeben wurde, handelt es sich hier um eine Scheinehe, die sich zu einer wirklichen verdichtet. War dort die Scheinehe mit einem andern zu dem Zwecke eingegangen worden, um einem Paragraphen des französischen Ehegesetzes formell zu genügen, der es der geschiedenen Frau verbietet, sich direkt mit dem Manne zu vermählen, der mit ihr die Ehe gebrochen hat, so sind es hier Erbschaftsgründe, die über die gleiche „Notbrücke" führen. Um ihr reiches Erbe beheben zu können, ist Josette gezwungen, vor dem achtzehnten Lebensjahre zu heiraten, während ihr Liebster aus ebenso zwingenden Gründen vorher eine Weltreise antreten muß. Josette heiratet darum zum Schein einen zwar nicht mehr jungen, aber sonst recht wackeren Junggesellen. Wie nun dieser entgegen seinen guten Vorsätzen in heimlicher Liebe zu der kleinen, süßen Frau entbrennt, die seinem Schutze befohlen ist, und wie Josette seine zaghafte Neigung mit heiterer Unbekümmertheit erwidert, das ist mit feinem Lustspielhumor geschildert, der von gallischem Witze kräftig belebt wird, und es wäre gar nicht erst notwendig gewesen, den Weltreisenden ebenfalls verheiratet zurückkehren zu lassen und dadurch einen Schwankwirbel herbeizuführen, der die stille Heiterkeit gewaltsam zu Lachkrämpfen aufpeitscht. Fräulein Paula Müller ist als Josette von sprudelnder Liebenswürdigkeit und ihr schalkhaft-inniges Wesen haucht dem Werke der Franzosen beinahe eine deutsche Seele ein. Um so derber gibt sich eine andere Fassung des gleichen Grundgedankens, mit deren Erstaufführung das Intime Theater dem Deutschen Volkstheater um einige Abende zuvorgekommen ist. Sie führt den Titel „Der Aushilfsgatte" und ist die Frucht eines boshaften Racheaktes, den Louis Artus an seinem ehemaligen Kompagnon Paul Gavault ausgeübt hat, indem er den mit ihm besprochenen Plan zu „Fräulein Josette — meine Frau" auf eigene Faust ausarbeitete und ganz auf die Schneide pikanter Bühnenmöglichkeit stellte, um

Digitized by Google

seinen Nebenbuhler zu schlagen. Der geschäftige Eifer Alexander Engels hat den Rache-schwank in eine deutsche Eindeutigkeit übertragen, die alle psychologischen Ansätze in nackte Erotik aufgehen läßt und nur von dem einzigen Bestreben geleitet gewesen zu sein scheint, dem Intimen Theater Ersatz zu schaffen für das ausrangierte „Bett". Genau so eindeutig, doch weit amüsanter ist die jüngste Neuheit des Theaters in der Josefstadt: der Schwank „Haben Sie nichts zu verzollen?" von Hennequin und Weber. Was dieser Schreckensruf eines übereifrigen Beamten für verhängnisvolle Wirkungen auf einen jungen Ehemann ausübt, spottet jeder Beschreibung. Vier Wochen lang verfolgt er ihn just in den zärtlichsten Stunden, so daß die Schwiegermutter schon auf Scheidung dringt. Wie nun der junge Mann Heilung von seinem Leiden sucht und bei einem leichten Dämchen schließlich auch findet, das wird im zweiten Akte mit einer genialen Frechheit und mit einer technischen Geschicklichkeit geschildert, die beinahe gespensterhaft wirkt und alle Gemeinheit in das luftige Reich kühner Phantastik entführt. Man kann dies mit einschränkendem Bedauern konstatieren, nicht aber hinwegleugnen. Füge ich noch hinzu, daß das Kleine Schauspielhaus den Versuch unternommen hat, Maupassants Schauspiel „Musotte", das im Deutschen Volkstheater in den ersten Jahren seines Bestandes durchgefallen war, wiederzubeleben, dann hätte ich die französische Invasion, die die letzten zwei Theaterwochen über vier Wiener Bühnen verhängt haben, glücklich abgeschüttelt, und ich kann mich mit einem Seufzer der Erleichterung reineren, wenn auch nicht gerade kurzweiligeren Experimenten zuwenden.

Das Bürgertheater versuchte sein literarisches Glück mit der Wiederaufführung von Artur Schnitzlers Schauspiel „Das Märchen", das vor vierzehn Jahren im Deutschen Volkstheater abgelehnt worden war. Alle Achtung vor der guten Absicht, das harte Urteil von damals einer Revision zu unterwerfen. Wohl war es interessant, in einigen Szenen und Dialogen schon den späteren Schnitzler zu erkennen. Was aber damals neu und kühn erschien, dünkt uns heute verstaubt und überholt, und doppelt unangenehm berührt in unseren Tagen der schrankenlosen Freiheit in der Behandlung sexueller Probleme die zaghaft zwiespältige Tendenz, die Geschlechtsmoral der Gesellschaft zu negieren und dennoch ihre Bedenken anzuerkennen. Zudem war die Darstellung im Bürgertheater auch nicht von der Art, um Schwächen zu decken und Vorzüge zu heben. So konnte die verspätete Aufführung der mißglückten Arbeit nicht mehr frommen. Nur Ewigkeitswerke erstehen von den Toten. Vertrauter als mit den ernsten Lebensproblemen Artur Schnitzlers ist das Bürgertheater jedenfalls mit den harmlosen Wiener Possengeistern, die jetzt in Alexander Engel und August Neidhardt zwei betriebsame Gönner gefunden haben. Ihr neuer Schwank „Das Protektionskind" trug ihm, dank der bezwingenden Naturkomik Straßmeyers, einen gleich schönen Erfolg ein, wie dem Lustspieltheater der Einakterzyklus „Der Kampf um den Mann" von Klara Viebig mit Frau Niese in den weiblichen Hauptrollen. Am tiefsten von den drei ungleich gearteten Stücken wirkte das zweite, die Komödie „Eine Zuflucht", darin sich der Kampf um den Mann in einer Frauenbesserungsanstalt mit hinreißender Leidenschaft abspielt. Zwei Wohltätigkeitssportlerinnen wollen eine der Arbeitshäuslerinnen auf den Pfad der Tugend führen, das arme verprügelte Geschöpf will aber von der aufgedrängten Wohltat nichts wissen und kehrt lieber zu ihrem Zuhälter zurück. Frau Niese spielte hier nur die Episode einer riegelsamen Aufseherin, und der Wiener Bearbeiter hat die soziale Anklage abgestumpft, indem er diese Episode in den Vordergrund rückte und für Frau Niese zu einer komischen Bravourleistung im Böhmakeln adaptierte. Dennoch wirkte die Tendenz so wuchtig, daß man die humoristische Charakterdarbietung als ein künstlerisch paralysierendes Element freudig begrüßte. Zu verzeichnen wäre noch die Tatsache, daß im Theater an der Wien die „Lustige Witwe" nach 450 Aufführungen von einer neuen Operette „Tip-Top" (Text von Schlesinger und Schnitzer, Musik von Josef Strizko) erfolgreich abgelöst worden ist. Über die Vorstellungen im Raimundtheater werde ich im nächsten Hefte berichten.

Theodor Antropp.

„Österreichische Rundschau", XIII., 2.
Redaktionsschluß 15. Oktober 1907.
Ausgegeben 15. Oktober 1907.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Leopold Freiherr von Chlumecky, Dr. Karl Glossy.
Redakteure: Dr. Karl Glossy, Karl Junker.

Digitized by Google

Notizen.

Im Verlag für Literatur, Kunst und Musik zu Leipzig ist ein Musen-Almanach auf das Jahr 1908, herausgegeben von Herman Graef, erschienen. Dieser Almanach enthält fast ausschließlich sorgfältig ausgewählte Proben von Verlagswerken des genannten Verlages und wird an die Interessenten vollständig gratis durch jede Buchhandlung abgegeben. Neben der vorliegenden allgemeinen Gratisausgabe hat der Verlag eine Liebhaberausgabe veranstaltet, die in Ganzpergament gebunden zum Preise von M 5·— das Exemplar zu beziehen ist. Umschlagtitel wie Buchschmuck hat Erich Gruner hergestellt.

*

In dem soeben erschienenen Werke „Moderne Reklamekunst" (Handbuch der neuzeitlichen Insertions- und Propagandatechnik, broschiert Mk. 3·60, geb. Mk. 4·50, Verlag. Schwabacher in Stuttgart) hat der gegenwärtig wohl erfolgreichste Schriftsteller auf dem Gebiete der kaufmännischen Reklame, der Chefredakteur und Dozent für Handelswissenschaften Bruno Vogler, einen Wegweiser geschaffen, der neben den rein äußerlichen technischen Bedingungen und den Grundelementen der Reklamekunst auch noch etwas bietet, was weit wertvoller ist, nämlich praktische Winke und Ratschläge, originelle Anregungen und neue Ideen, die sofort mit Nutzen angewendet werden können.

*

Stipendien, Stiftungen, Stifts- und Freiplätze. Die vor Jahresfrist Wien, IX/1 Beethovengasse 4 errichtete Zentral-Auskunftstelle über Stipendien, Stiftungen Stifts- und Freiplätze an sämtlichen inländischen Unterrichts-, Erziehungs- und Wohlfahrtsanstalten (Schuloffizial Schauser) befindet sich erheblich erweitert, seit August d. J. Wien, VIII/1 Auerspergstraße 5. Sprechzeit wie bisher von 2—5 Uhr Nachmittag.

Büchereinlauf.

Die Amerikareise des „Wiener Männergesang-Vereines." Von Emil Jellinek. Im Selbstverlage, Wien 1907.

Saluti juventutis. Der Zusammenhang körperlicher und geistiger Entwicklung in den ersten zwanzig Lebensjahren des Menschen. Eine sozialstatistische Untersuchung. Von Alfred von Lindheim. Leipzig-Wien. Franz Deuticke, 1908. Preis Kronen 12.

Stigmographie. Ein Beitrag zur Geschichte des Schreib- und Zeichenunterrichtes im XIX. Jahrhundert. Von Gabriele Hillardt-Stenzinger. Verlag R. v. Grumbkow in Dresden-Blasewitz.

Mutterdienst. Nach einem öffentlichen Vortrage. Von Marie v. Schmid. Leipzig, Felix Dietrich, 1907.

In zehn Jahren. (The industrial Republic.) Von Upton Sinclair. Autorisierte Übersetzung von M. Enckhausen und E. v. Kraatz. 1907, Verlag Adolf Sponholtz, Hannover.

Kultur und Fortschritt. Hefte für Volkswirtschaft, Sozialpolitik, Frauenfrage, Rechtspflege und Kulturinteressen. Nr. 112—115. Gleichberechtigung der Feuer- und Erdbestattung. Von Dr. Hermann Ortloff. Nr. 116. Frauen als Vormünder. Von Amtsrichter Dr. Thiesing. Nr. 117. Die wirtschaftliche Reform der Ehe. Von Maria Lischnewska. Nr. 121. Zentralhaushaltung. Von Rosika Schwimmer. Verlag von Felix Dietrich in Leipzig. Preis jedes Heftes 25 Pfenning.

Der Chauvinismus in Ungarn. Nachtrag zu der Broschüre: Die ungarische Armeeforderung und die Machtstellung Österreich-Ungarns. Verlag Ernst Niemeyer, Berlin. Preis Kronen 2.

Internationales Papiergeld. Von O. Parnes. Wien, Ignatz Hecht.

Tribunal d'Arbitrage armé. Proposition pour le désarmement, de O. Parnes. Wien 1907, Ed. Urban.

Monographien zur Weltgeschichte. XXVII. Band. Staat und Kultur der Japaner. Von Professor Dr. Karl Rathgen. Verlag von Velhagen & Klasing in Bielefeld und Leipzig, Preis 4 Mark.

Tills Irrgänge. Roman in zwei Büchern. Von Ferdinand Bernt. Leipzig, Verlag von L. Staackmann, 1907. Preis Mark 4.

Neue Preußische Jagdordnung, vom 17. Juli 1907. Amtliche Fassung. Verlag von L. Schwarz & Co., Berlin, Preis Mark 1.

Dietrich's Auswahlbibliothek. Band III. Jean Paul-Worte. (Erziehung). Preis 75 Pfennig. Band IV. J. J. Rousseau-Worte, Preis Mark 1·50. Band V. Schopenhauer-Worte, Preis 2 Mark. Ausgewählt und mit Einleitung versehen. Von Achim v. Winterfeld. Verlag Felix Dietrich in Leipzig.

Eingesendet.

Weltberühmtes österr.

Püllnaer Natur-Bitterwasser.

Wohlschmeckendes, mild und sicher wirkendes Abführmittel.

Überall zu haben. EIGENE NIEDERLAGE: Wien, I., Sonnenfelsgasse 4.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.

Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.

Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.

Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. Papier: Schlöglmühl.

Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Heym.

Digitized by Google

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Sommer 1907. **Sommer 1907.**

Reiseverbindungen

zwischen **Wien,** den **Alpenländern, Italien** und **Ungarn.**

Gültig vom 1. Juni 1907.

				○			□	□	□				□	□	□			○				
S.	S.	S.	P.	S.	P.	P.	S.	S.	S.	P.	**Stationen**	P.	S.	S.	S.	P.	P.	S.	P.	S.	S.	S.
11	1/a	1	31	7	33	37	3	9	5	35		32	4	10	6	34	38	8	36	2/a	2	12
	*)			I.II.Kl.			I. II. Kl.						I.II.Kl.	***)				I.II.Kl.		**)†)	††)	†††)
7.25	8.35	8.45	9.20	11.30	1.20	4.35	7.20	8.45	9.25	10.35	Ab **Wien Südbhf.** An	5.35	6.45	8.30	9.10	1.15	4.10	5.40	7.00	8.40	8.50	9.10
9.48	10.46	10.56	12.36	1.39	4.16	7.48	9.30	10.55	11.42	1.54	An **Semmering**	2.44	4.39	6.10	7.07	10.17	1.06	3.44	3.57	6.38	6.50	7.06
10.09	11.06	11.16	1.02	1.58	4.45	8.18	9.49	11.14	12.01	2.23	**Mürzzuschlag**	2.05	4.13	5.44	6.38	9.42	12.30	3.18	3.25	6.08	6.22	6.37
10.50	—	—	2.13	—	6.14	9.28	—	—	—	3.24	**Kapfenberg**	12.48	—	—	—	8.38	11.00	—	1.39	—	—	5.49
12.35	—	—	3.55	—	7.57	—	—	—	—	10.23	Au-Seewiesen	6.26	—	—	—	5.50	—	—	11.05	—	—	4.10
10.57	11.46	12.03	2.20	2.38	6.26	9.35	10.29	11.55	12.44	3.32	**Bruck a. d. M.**	12.38	3.14	4.55	5.37	8.31	10.49	2.22	1.31	5.17	5.29	5.42
11.17	1.50	1.50	3.28	3.28	8.23	10.09	12.27	12.27	—	4.24	Leoben S.-B.	11.40	—	—	4.53	7.18	10.03	1.59	12.43	—	—	5.17
2.35	4.45	4.45	8.35	8.35	—	—	—	—	—	7.45	Eisenerz (über Leoben)	—	—	—	—	—	6.25	11.00	—	—	—	2.36
3.52	—	—	10.38	10.38	—	5.30	7.14	7.14	—	11.12	Villach S.-B. (über Leoben)	4.40	—	—	10.00	—	—	5.50	5.50	—	—	12.12
10.45	—	—	—	—	—	2.15	2.15	2.15	—	10.25	Venedig (über Leoben)	5.05	—	—	2.10	—	—	—	—	—	—	4.45
1)7.08	—	—	6.18	6.18	—	9.04	12.47	12.47	—	1) 4.42	Toblach (über Leoben)	10.42	—	—	5.06	—	—	—	—	—	—	1)9.05
1)9.46	—	—	10.09	10.09	—	12.02	4.03	4.03	—	1) 8.37	Bozen-Gries (über Leoben)	6.25	—	—	12.52	—	—	—	—	—	—	1)6.15
—	—	—	—	—	—	1.29	5.20	5.20	—	1)10.41	Trient (über Leoben)	—	—	—	9.48	—	—	—	—	—	—	—
—	12.44	12.59	4.42	3.33	8.33	10.57	11.23	12.50	1.40	5.24	**Graz S.-B.**	10.36	2.11	3.57	4.34	7.14	9.17	1.34	11.55	4.16	4.35	—
—	1.37	2.02	6.20	—	10.23	—	—	—	—	7.01	**Spielfeld**	8.31	—	—	—	5.45	7.50	—	10.19	3.13	3.29	—
—	2.56	2.56	7.51	—	—	—	—	—	—	8.41	Purkla (Gleichenberg)	7.00	—	—	—	4.39	—	—	8.42	2.11	2.11	—
—	1.58	2.23	6.58	4.33	11.04	—	12.25	1.55	2.48	7.38	**Marburg Hptbhf.**	7.55	12.51	2.43	3.15	5.15	7.20	12.21	9.50	2.50	3.07	—
—	6.46	6.46	11.40	7.02	4.34	—	4.34	4.34	6.41	1.56	Klagenfurt Hptbhf. (über Marburg)	2.25	7.55	12.09	12.09	12.09	—	10.04	6.10	10.15	10.15	—
—	8.33	8.33	1.20	7.54	5.35	—	5.25	5.25	8.07	3.33	Villach S.-B. (über Marburg)	12.17	5.48	11.16	11.16	11.16	—	9.14	—	8.18	8.18	—
—	1.59	1.59	6.18	1.59	9.04	—	9.04	9.04	12.47	1) 7.08	Toblach (über Marburg)	7.10	1.16	8.14	8.14	8.14	—	—	—	—	—	—
—	5.52	5.52	10.09	5.52	12.02	—	12.02	12.02	4.03	1) 9.46	Bozen-Gries (über Marburg)	1.03	8.52	4.40	4.40	4.40	—	—	—	—	—	—
—	7.08	7.08	11.31	7.08	1)1.29	—	1)1.29	1)1.29	5.33	—	Kaltern (über Marburg)	—	7.47	3.33	3.33	3.33	—	—	—	—	—	—
—	7.18	7.18	11.40	7.18	1.19	—	1.19	1.19	5.42	1)10.55	Meran (über Marburg)	—	7.30	3.30	3.30	3.30	—	—	—	—	—	—
—	7.10	7.10	—	7.10	1.29	—	1.29	1.29	5.20	—	Trient (über Marburg)	11.08	7.26	3.08	3.08	3.08	—	—	—	—	—	—
—	7.58	7.58	—	7.58	2.14	—	2.14	2.14	6.01	—	Mori (über Marburg)	10.03	6.33	2.19	2.19	2.19	—	—	—	—	—	—
—	9.08	9.09	—	9.09	2.28	—	3.28	3.28	7.16	—	Arco (über Marburg)	8.14	—	12.52	12.52	12.52	—	—	—	—	—	—
—	9.26	9.26	—	9.26	3.45	—	3.45	3.45	7.33	—	Riva (über Marburg)	7.57	—	12.35	12.35	12.35	—	—	—	—	—	—
—	9.59	9.59	—	9.59	4.20	—	4.20	4.20	7.40	—	Verona (über Marburg)	6.35	4.50	11.55	11.55	11.55	—	—	—	—	—	—
—	3.05	3.05	—	3.05	7.45	—	7.45	7.45	10.40	—	Mailand (über Marburg)	10.20	11.20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2.26	2.48	7.49	—	12.11	—	—	—	3.17	8.44	An **Pragerhof** Ab	7.00	—	—	2.47	4.29	—	—	8.38	2.23	2.40	—
—	8.05	8.05	6.50	—	—	—	—	—	8.00	10.00	Ab **Budapest S.-B.** An	6.30	—	—	10.12	—	—	—	8.40	9.42	9.42	—

11	1/a	1	31	7	33	37	3	9	5	35	Stationen	32	4	10	6	34	38	8	36	2/a	2	12
*)Zug 1/a verk. {Wien-Steinbrück v. 28. Juni b. 20 Juli u. v. 2. b. 22. Sept. / Bruck a. d. M.-Steinbrück vom 21. Juli bis 1. September.	2.45	3.13	8.35	—	1.10	—	—	Direkter Schnellzug nach Ala über Marburg.	3.42	9.18	An **Pöltschach** Ab	6.25	—	Direkter Schnellzug von Ala über Marburg.	2.25	3.53	—	—	8.05	1.57	2.18	**)Zug 2/a verk. {Steinbrück-Wien v. 29. Juni b. 19. Juli u. v. 1. b. 23. Sept. / Steinbrück-Bruck a. d. M. vom 20. Juli bis 31. August.
	3.08	3.36	9.11	—	1.41	—	—		—	9.50	**Grobelno**	5.55	—		—	3.23	—	—	7.37	1.31	1.55	
	5.13	5.13	10.28	—	9.03	—	—		—	—	Rohitsch-Sauerbrunn	12.29	—		—	—	—	—	5.43	—	12.29	
	3.34	3.52	9.39	—	2.04	—	1.35		4.17	10.13	**Cilli**	5.31	11.32		1.48	3.01	—	—	7.15	1.15	1.41	
	3.56	4.34	10.20	—	2.44	—	2.02		4.48	10.54	**Steinbrück**	4.54	11.03		1.17	2.19	—	—	6.41	12.40	1.09	
	7.13	7.13	—	—	7.18	—	7.18		7.18	3.40	Agram (Zágráb)	1.50	—		10.26	10.26	—	—	3.13	8.33	8.33	
	Verkehrszeit beschränkt.	5.39	12.13	—	4.30	—	3.10		5.56	12.38	**Laibach S.-B.**	3.08	9.53		12.10	12.20	—	—	5.09	Verkehrszeit beschränkt	11.37	
		7.29	3.37	—	7.25	—	5.00		7.48	3.33	**St. Peter i. K.**	12.50	8.22		10.13	9.25	—	—	2.29		10.03	
		9.38	—	—	9.21	—	—		9.21	—	Abbazia-Mattuglie	—	5.35		8.31	—	—	—	—		8.17	
		9.57	—	—	9.40	—	—		9.40	—	Fiume	—	5.05		8.00	—	—	—	—		7.51	
		8.07	4.31	—	8.41	—	5.29		8.36	3.58	**Divača**	12.03	7.51		10.01	8.30	—	—	1.32		9.21	
		11.15	9.45	—	1.05	—	9.45		1.05	9.10	Pola	5.15	2.40		6.50	2.40	—	—	6.50		5.15	
		8.41	5.34	—	9.44	—	6.00		8.59	4.45	**Nabresina**	10.56	7.07		9.07	7.20	—	—	12.21		8.28	
		—	9.46	—	—	—	● 9.44		—	—	Venedig (über Cervignano)	—	● 2.15		—	2.25	—	—	—		—	
		—	3.05	—	—	—	● 3.05		—	—	Mailand (über Cervignano)	—	● 7.45		—	7.45	—	—	—		—	
		—	10.40	—	—	—	● 10.40		—	—	Rom. (über Cervignano)	—	● 10.50		—	10.50	—	—	—		—	
	—	9.50	7.31	—	11.13	—	7.31		10.04	6.36	Görz	9.23	5.20		6.52	5.20	—	—	—	—	7.15	
	—	—	—	—	5.33	—	—		2.15	10.43	Venedig (über Cormons)	4.45	10.40		2.10	10.40	—	—	—	—	11.15	
	—	—	—	—	2.05	—	—		6.05	2.05	Bologna (über Cormons)	2.05	4.50		10.30	4.50	—	—	—	—	6.40	
	—	—	—	—	6.34	—	—		10.55	6.34	Florenz (über Cormons)	9.15	11.05		5.50	11.05	—	—	—	—	3.00	
	—	—	—	—	1.05	—	—		7.30	1.05	Rom (über Cormons)	2.35	2.35		10.50	2.35	—	—	—	—	9.00	
	—	—	—	—	6.30	—	—		1.25	6.30	Neapel (über Cormons)	9.50	9.50		3.00	9.50	—	—	—	—	12.20	
	—	—	—	—	10.40	—	—		7.45	6.05	Mailand (über Cormons)	11.20	—		7.45	—	—	—	—	—	6.10	
	—	—	—	—	9.24	—	—		11.52	10.20	Genua (über Cormons)	7.35	—		3.00	—	—	—	—	—	11.30	
	—	—	—	—	5.05	—	—		6.54	5.05	Nizza (Par. Zeit) (über Cormons)	12.00	—		6.31	—	—	—	—	—	12.15	
	—	9.02	6.15	—	10.15	—	6.30		9.35	5.25	An **Triest S.-B.** Ab	9.55	6.35		8.30	6.00	—	—	11.30	—	7.55	

						Stationen							
7.40	10.25	1.20	2.45	5.30	7.55	Ab Wien Südbhf. An	8.05	8.55	9.45	3.50	6.12	9.55	11.45
9.52	12.51	4.20	5.36	7.41	10.52	An Sopron (Ödenburg)	4.33	5.52	7.29	12.36	3.53	6.38	8.24
11.24	2.25	bis 15. September	7.30	8.52	12.44	Szombathely (Steinamanger)	bis 15. September	3.57	7.20	10.54	2.42	4.42	6.50
2.00	5.00		—	10.52	3.42	Nagy-Kanisza		12.55	4.31	6.17	12.45	2.01	—
3.55	8.13		—	1.11	6.00	Csáktornya (Csakathurn)		10.15	—	4.48	11.12	11.12	—
8.20	9.00		—	1.43	9.55	Zágráb (M. Á. V.) (Agram)		7.43	1.59	—	7.20	7.20	—
—	—		—	10.58	9.32	Banjaluka		—	3.30	—	—	—	—
6.00	—		—	5.41	9.57	Uj-Dombovár		6.15	10.00	—	6.05	10.42	—
5.16	8.12		—	—	7.17	Barcs		9.50	—	—	8.40	11.06	—
7.49	—		—	—	9.23	Pécs (Fünfkirchen)		6.22	—	—	—	7.37	—
10.43	—		—	—	3.23	Eszék (Essegg)		12.52	—	—	—	4.40	—
10.00	—		—	—	1.20	An Pakrácz (Lipik) Ab		2.50	—	—	—	6.00	—

***) Ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie. — †) An Sonn- und Feiertagen ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie: an Wien S.-B. 8.51. — ††) An Sonn- und Feiertagen ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie: an Wien S.-B. 9.15 — †††) An Sonn- und Feiertagen ab Wiener-Neustadt über die Pottendorfer Linie: an Wien S.-B. 9.28 — 1) Ab 1. Juli. — ● Kürzeste Verbindung Wien—Venedig—Mailand—Rom. — ○ = Speisewagen, □ = Schlafwagen, L = Luxuszug, S = Schnellzug, P = Personenzug.

Fahrpläne sämtl. Linien in Taschenformat zu 30 *h* sind in den Bahnhöfen, jene für die Wiener Lokalstrecke zu 6 *h* auch in den Tabak-Trafiken käuflich zu haben. **Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia, Hotel Stephanie.**

Digitized by Google

Der österreichisch-ungarische Ausgleich.

(Von fachlicher Seite.)

Die Ausgleichsverhandlungen, deren Ergebnisse nunmehr den Parlamenten Österreichs und Ungarns vorliegen, wurden unter wenig günstigen Vorbedeutungen begonnen. Zunächst lag bereits eine Erschwerung in der gegenwärtigen Ordnung des Verhältnisses beider Staaten. Es handelte sich nämlich nicht darum, eine feste Form zu erneuern, sondern ein bereits gelockertes Verhältnis wieder auf eine dauerhaftere Grundlage zu stellen. Die wirtschaftlichen Beziehungen beider Staaten waren seit einer Reihe von Jahren tatsächlich nicht mehr in vertragsmäßiger Form, sondern nur im Wege der Reziprozität geregelt, und die Széll-Koerberschen Vereinbarungen zwar parlamentarisch teilweise in Verhandlung gezogen, jedoch nicht in Wirksamkeit getreten.

Inzwischen hatten die politischen Ereignisse der letzten Jahre eine gewisse Spannung zwischen Österreich und Ungarn erzeugt. Die österreichische Öffentlichkeit verfolgte die Bestrebungen der ungarischen Reichstagsparteien, die Selbständigkeit auch auf dem Gebiete des Heerwesens zum Durchbruche zu bringen, mit großem Unbehagen, und insbesondere der Umstand, daß der Versuch, durch gelegentliche Konzessionen diese Bestrebungen zum Stillstande zu bringen, keinerlei Erfolg brachte, daß diese letzteren vielmehr stets mit erneuerter Kraft einsetzten, rief in Österreich eine unverkennbare Nervosität hervor. Jenseits der Leitha war die Unabhängigkeitspartei aus einer verhältnismäßig geringen Minderheit zur absoluten Mehrheit des Reichstages geworden und hatte, allerdings im Vereine mit zwei anderen, ihr aber an Zahl weit nachstehenden Parteien, die Regierung übernommen. Eine der ersten Regierungshandlungen des neuen Kabinetts war die Einbringung eines selbständigen ungarischen Zolltarifes, worin man in Österreich nicht nur ein formelles Abgehen von den Széll-Koerberschen Vereinbarungen, sondern auch einen Bruch der in der kais. Verordnung vom 21. September 1899, Nr. 176 R.-G.-Bl., und im Gesetzartikel XXX vom Jahre 1899 festgelegten Reziprozität erblickte. Der österreichische Ministerpräsident Prinz zu Hohenlohe sah sich nach einem vergeblichen Versuche, diesen Schritt der ungarischen Regierung zu verhindern, zur Demission veranlaßt. Im österreichischen Parlamente, dessen Sitzungen für kurze Zeit unterbrochen wurden, hielt eine ziemlich große Anzahl von Abgeordneten, die über die Entwicklung der Dinge besonders erregt waren, eine Art Protestmeeting ab. Auch die Presse beurteilte die Lage sehr ernst, und man sah durch einige Tage tatsächlich kaum einen Ausweg, wie das gründlich aus den Fugen gekommene Verhältnis zum andern Staatsgebiete wieder eingerenkt werden sollte.

Digitized by Google

Das einzige Element der wirtschaftlichen Gemeinsamkeit, welches für die Zukunft eine gewisse Gewähr zu bieten schien, waren die gemeinsam abgeschlossenen Handelsverträge, die in Österreich parlamentarisch, in Ungarn allerdings nur im Verordnungswege in Wirksamkeit gesetzt wurden. So war die Lage, als Freiherr v. Beck sein Kabinett bildete, welches sich im Reichsrate selbst als „aus der Not des Tages und der hohen Einsicht der großen Parteien geboren" vorstellte. Der erste Schritt des neuen Kabinetts war die Zurückziehung der dem Hause vorliegenden, im Ausschusse bereits beratenen Széll-Koerberschen Ausgleichsvorlagen, wovon der Zolltarif, als bereits parlamentarisch verabschiedet, nicht mehr berührt wurde.

Freiherr v. Beck entschloß sich nun mit Ungarn in neue Ausgleichsverhandlungen einzutreten und erlangte als vorläufige Konzession auf ungarischer Seite die Zustimmung, daß die ungarische Regierung die verfassungsmäßige Behandlung des selbständigen Zolltarifes nicht eher fortsetzen werde, als bis die einzuleitenden Ausgleichsverhandlungen beendigt sein würden. Auf dieser Grundlage erklärte sich auch die österreichische Regierung zu einer Verständigung bereit, und so begannen die neuen Verhandlungen, von denen man mit Richard III. sagen könnte: „Ward je in solcher Laun' ein Weib gefreit?"

Man war seit dem Jahre 1897 in Österreich gewöhnt, die Ausgleichsfrage als offen zu betrachten, hatte fast in jedem Jahre die beiderseitigen Minister zwischen Wien und Pest hin und her reisen gesehen, zu verschiedenen Zeiten von günstigerem und minder günstigem Stande der Ausgleichschancen gehört. Jene Intensität der Verhandlungen aber, wie sie die zweite Hälfte des Jahres 1906 und das Jahr 1907 brachten, war bisher nicht beobachtet worden. Dabei konnte die österreichische Regierung im Jahre 1906 sozusagen nur mit einer Hand an dem Ausgleichswerke arbeiten, denn die andere war vollauf damit beschäftigt, die Fäden der Wahlreform zu entwirren. Trotzdem gelang es, bis zum Anfange des Jahres 1907 mit Hilfe der in Österreich und Ungarn eingesetzten Fachkommissionen die ganze Ausgleichsmaterie durchzusprechen oder, wie dies technisch ausgedrückt wurde, die erste Lesung zu beendigen. Nachdem die Verhandlungen sich oft so zugespitzt hatten, daß man hart an der Grenze des formellen Abbruches stand, kam es nun endlich in den ersten Oktobertagen zur Einigung und, als der Minister des Äußern zu den sein Ressort betreffenden Partien der Abmachungen seine Zustimmung gegeben, zur Vorsanktion und Einbringung der Vorlagen, deren markanteste Züge im folgenden gekennzeichnet werden sollen.

Der neue Ausgleich wird die bisher übliche Frist von 10 Jahren umfassen, zugleich aber nicht nur die Ausgleichsmaterie im engeren Sinne, sondern auch die übrigen wirtschaftlichen Beziehungen beider Staatsgebiete regeln.

Im Vordergrunde steht natürlich die Ordnung des zoll- und handelspolitischen Verhältnisses. Hier fällt zunächst auf, daß an die Stelle des Bündnisses ein Vertrag treten soll. Man kann nun natürlich nicht verkennen, daß die Bezeichnung als „Bündnis" von vornherein einen stärkeren Willen zur Gemeinsamkeit bekundet, als der Vertrag; darin liegt aber doch nur eine Präsumtion, die durch den Inhalt des Vertrages bestätigt oder entkräftigt werden kann. Vom wirtschaftlichen Standpunkte aus erscheint der Inhalt als das Wesentliche und es kommt eben darauf an, ob sich

Digitized by Google

der Wille der Gemeinsamkeit im Inhalte durchzusetzen vermochte, wenn er auch die äußere Bezeichnung nicht voll zu durchdringen imstande war. Gegenüber dem status quo ist jedenfalls der Abschluß eines Vertrages, schon formell genommen, ein Schritt in der Richtung der wirtschaftlichen Gemeinsamkeit.

Das gegenwärtige Verhältnis ist bekanntlich auf der Grundlage der Reziprozität aufgebaut. Das Reziprozitätsverhältnis spielt nun allerdings im handelspolitischen Verkehre der Staaten eine gewisse Rolle und ist durchaus geeignet, einzelne Beziehungen vorübergehend zu ordnen, einen des längeren bestehenden Zustand noch für eine gewisse Zeit aufrechtzuerhalten u. dgl. Für die Regelung des ganzen Komplexes so weitverzweigter, wichtiger und inniger Beziehungen, wie sie zwischen Österreich und Ungarn bestehen, konnte aber dieser Ausweg wohl nur unter jenen besonders ungünstigen Verhältnissen in Betracht kommen, unter welchen Graf Thun und Freiherr v. Bánffy eine Lösung der Frage zu finden hatten. Das Reziprozitätsverhältnis ist nämlich juristisch genommen ein Typus der Unvollkommenheit. Man möchte materiell einen Vertrag schließen, man ist aber formell dazu nicht in der Lage und begnügt sich daher, wenigstens für die Dauer des guten Willens auf beiden Seiten, die faktische Einhaltung eines der vertragsmäßigen Regelung entsprechenden Verhältnisses zu ermöglichen. Die Reziprozität bietet also **nur eine Möglichkeit, keine Sicherheit**. Sie bildet für den vertragstreuen Teil ein negotium claudicans, bei dem nur er gebunden ist. Der Teil aber, der etwa die Aufrechterhaltung des Verhältnisses nicht wünscht, kann sie in jedem Augenblicke in die Politik der vollkommen freien Hand verwandeln. Eine Verpflichtung, am meritorischen Inhalte festzuhalten, besteht nicht, wohl aber eine Art Sanktion, allerdings höchst problematischer Natur. Es steht nämlich im Belieben eines jeden, sich nicht mehr an das bisherige Verhältnis zu halten; daraus erwächst für den andern Teil nur das Recht, seinerseits das gleiche zu tun. Wer das Verhältnis auflösen will, braucht also nur so lange die Reziprozität zu verletzen, bis der andere, trotz aller Lust das Verhältnis aufrechtzuerhalten, schließlich gezwungen ist, auch seinerseits zurückzutreten. Der **Vertrag** aber, wie er heute vorliegt, bietet eine vollkommen **zweiseitige Bindung** und überdies noch, worin ein Novum, und zwar im Sinne der höheren Festigung des Vertrages zu erblicken ist, die Möglichkeit der **schiedsgerichtlichen Austragung** allfälliger Meinungsverschiedenheiten.

Der Ausdruck Zoll- und Handelsvertrag ist übrigens sowie die in der Vorlage enthaltenen Bezeichnungen „Vertrags-Zolltarif" und „Vertrags-Zollgebiet" nicht im gewöhnlichen handelspolitischen Sinne zu nehmen. Man hat es vielmehr mit neuen Begriffen zu tun, deren Merkmale nach dem Inhalte der Vorlagen näher untersucht werden müssen. Unter einem Handelsvertrage in landläufigen Sinne versteht man im allgemeinen eine Abmachung zwischen zwei Wirtschaftsgebieten, wonach diese im gegenseitigen Verkehre nicht oder doch wenigstens nicht uneingeschränkt ihre gewöhnlichen sogenannten autonomen Zolltarife, sondern einen besonderen Vertragstarif zur Anwendung bringen wollen. Neben dem Vertragstarife bleibt der autonome Tarif, insoweit seine Anwendbarkeit nicht eben vertragsmäßig ausgeschlossen ist, vollkommen in Geltung. Das Vertrags-Zollgebiet erscheint handelspolitisch als die Zusammenfassung jener Wirtschaftsgebiete, zwischen denen der Verkehr durch einen besonderen

Digitized by Google

Vertrag geregelt ist. Wollte man nun für den Fall des österreichisch-ungarischen Ausgleiches an diesen Begriffsbestimmungen festhalten, so würde man mit dem Inhalte der Vorlagen in unlösbaren Widerspruch geraten.

Österreich und Ungarn hören nämlich für die Dauer des Ausgleiches, nicht juristisch — diese Frage kann übrigens nicht aus dem Vertrage allein, sondern nur unter Heranziehung staatsrechtlicher Momente aus der beiderseitigen Gesetzgebung entschieden werden — aber faktisch zweifellos auf, selbständige Zoll- und Handelsgebiete zu sein, sie vereinigen sich zu einer höheren handelspolitischen Einheit. Das Vertrags-Zollgebiet im Sinne der Ausgleichsvorlagen hat einen vollkommen ausschließenden Charakter, neben ihm können Österreich und Ungarn faktisch als selbständige Zollgebiete nicht weiter bestehen. Das mit Ungarn vereinbarte Zoll- und Handelsregime ist also eigentlich eine Zoll- und Handelsunion und entspricht im wesentlichen seinem wirtschaftlichen Inhalte nach dem bisherigen Zoll- und Handelsbündnisse.

Dieses intime Zoll- und Handelsverhältnis bringt eine Reihe von engen Beziehungen des ganzen Wirtschaftslebens mit sich, deren Regelung insofern schwierig ist, als die Gesetzgebung im Gewerberechte, in den Fragen der direkten Besteuerung, in verschiedenen Beziehungen der Produktion vollkommen selbständig ist. Wie die Erfahrung lehrt, haben die bisherigen Vereinbarungen dieses Verhältnis im einzelnen nicht genügend geklärt, und es ergaben sich daher in der Praxis zahlreiche Reibungen, die nicht nur für die beteiligten Interessengruppen erhebliche Nachteile und vor allem das wirtschaftlich sehr gefährliche Gefühl der Unsicherheit erzeugten, sondern die auch die öffentliche Meinung ungünstig beeinflußten und die Quelle zahlreicher Verstimmungen in beiden Staatsgebieten waren. In dieser Richtung haben die neuen Ausgleichsabmachungen vollkommen Wandel geschaffen. Es handelte sich weniger darum, Vorteile für den einen oder andern Kontrahenten herauszuschlagen, als vielmehr ein beiden Teilen gleichmäßig dienendes, klares und sicheres Verhältnis zu gewährleisten. In der Richtung der Durchbildung, Ausgestaltung und Vertiefung des Ausgleiches weisen die Vorlagen eine treffliche Leistung auf. Man kann mit Beruhigung sagen, daß durch die einschlägigen Bestimmungen des Zoll- und Handelsvertrages und der damit zusammenhängenden Spezialübereinkommen auf dem Gebiete des Handels- und Gewerbeverkehres, der Vermeidung von Doppelbesteuerungen, des Patent-, Muster- und Marken- sowie des Urheberschutzes eine ganze Reihe von nicht ungefährlichen Reibungsflächen vollständig verschwunden sind, und das für den wirtschaftlichen Betrieb so wichtige Moment der Sicherheit und des Vertrauens eine wesentliche Stärkung erfährt.

Es ist sonach vom österreichischen Standpunkte zu konstatieren, daß die Gemeinsamkeit, an der die öffentliche Meinung bei uns im großen und ganzen festhält, neuerlich auf eine solide Grundlage gestellt wurde, und daß eine Reihe von Schwierigkeiten, die sich aus der bisherigen Fassung des wirtschaftlichen Gemeinschaftsverhältnisses ergaben und die bei uns sehr peinlich empfunden wurden, für die Folge beseitigt ist. Aber auch für Ungarn bringt diese Regelung sehr bedeutsame Errungenschaften. Die ungarische Volkswirtschaft braucht die ökonomische Gemeinsamkeit im hohen Maße. Man kann sagen, daß diese bei uns fast mehr eine Frage der Neigung, in Ungarn eine solche der unbedingten Notwendigkeit ist. Nichts-

Digitized by Google

deſtoweniger ſchwebt den Ungarn aus politiſchen Gründen das Ideal der wirtſchaftlichen Selbſtändigkeit vor. Dieſe beiden einander widerſprechenden Geſichtspunkte ſind in den Ausgleichsbeſtimmungen bis zu einem gewiſſen Grade in Einklang gebracht. Ungarn hat ſich durch die Aufrechterhaltung der Gemeinſamkeit durch weitere 10 Jahre deren Kraftquellen offen gehalten, zugleich aber den Gedanken der wirtſchaftlichen Selbſtändigkeit formell und juriſtiſch zum Durchbruche gebracht. Der Abſchluß eines Übereinkommens, welches ſich als Zoll- und Handelsvertrag bezeichnet, auf einem Vertragszolltarife beruht und ein Vertragszollgebiet ſchafft, iſt juriſtiſch genommen jedenfalls ein Ausfluß des Rechtszuſtandes des ſelbſtändigen Zollgebietes, welches der Geſetzartikel XXX vom Jahre 1899 für die Länder der ungariſchen Krone proklamierte. Die Form, in der Ungarn von dieſem Rechtszuſtande Gebrauch macht, iſt gegenwärtig allerdings die, daß das tatſächliche Gemeinſamkeitsverhältnis aufrechterhalten bleibt; dadurch geſchieht jedoch dem Prinzipe der wirtſchaftlichen Selbſtändigkeit kein Abbruch. Ungarn bleibt zwar wirtſchaftlich mit uns zuſammen, aber vermöge ſeines in erhöhter und feierlicher Form anerkannten Selbſtbeſtimmungsrechtes ſozuſagen in Freiheit, wie die Frau vom Meere. Auch in der Art und Weiſe, wie die bisher einigermaßen ſchwankende Praxis hinſichtlich des Abſchluſſes und der Fertigung von Verträgen mit dem Auslande nunmehr im Einvernehmen mit dem gemeinſamen Miniſter des Äußern geregelt wurde, liegt gewiß eine erfolgreiche Betätigung des ungariſchen Selbſtändigkeitsgedankens. Dieſe teilweiſe Verwirklichung des Programmes der Unabhängigkeitspartei bietet aber zugleich die Erfüllung einer in der öſterreichiſchen Öffentlichkeit ſeit langem nachdrücklich erhobenen Forderung, Öſterreich möge in Zukunft den Verzicht auf die Durchſetzung des Selbſtändigkeitsgedankens von Ungarn nicht mehr mit wirtſchaftlichen Opfern erkaufen.

Im engſten Zuſammenhange mit den zoll- und handelspolitiſchen ſtehen die Verkehrsfragen. Es gehört zu den Elementen volkswirtſchaftlicher Erkenntnis, daß in jeder Eiſenbahntarifpolitik immer auch zugleich ein Hintergedanke ſteckt, da es möglich iſt, durch tarifpolitiſche Maßnahmen handelspolitiſche Momente zu korrigieren, ja zu paralyſieren, und dieſe Erkenntnis iſt mit eine mächtige Triebfeder für die moderne Verſtaatlichungsidee im Eiſenbahnweſen. Eine gewiſſe gegenſeitige Bindung der Tarife iſt daher eine notwendige Ergänzung der handelspolitiſchen Einigung, die ſonſt in ihrer Durchſetzbarkeit bedroht bleibt. An einem gewiſſen Maße der Tarifbindung mußten alſo die gegenwärtigen Ausgleichsvereinbarungen, wenn ſie nicht ſchon ein begrifflich unvollkommenes Werk ſchaffen wollten, feſthalten. Nichtsdeſtoweniger iſt es zu begrüßen, daß es gelungen, die Bindung in jenen Richtungen, wo ſie von Öſterreich beſonders drückend empfunden wurde, abzuſchwächen.

Das Gleichgewicht halten ſich die Erfolge Öſterreichs und Ungarns auf dem Gebiete der Verkehrslinien. Öſterreich hat die Bahnverbindung mit Dalmatien erreicht und damit einen namentlich von den ſüdlichen Kronländern lebhaft geäußerten Wunſch zur Erfüllung gebracht, dabei in einer Weiſe, die auch dem kroatiſch-ungariſchen Intereſſe zugute kommt. Ungarn erhält eine weſentliche Verbeſſerung der Verkehrsverhältniſſe auf der Kaſchau-Oderbergerbahn und damit eine Erweiterung ſeines Ausfallstores nach Deutſchland. Dies geſchieht aber lediglich durch eine Ausgeſtaltung des bisherigen Verkehrsweges ohne jeden Einbruch in die öſterreichiſche Eiſenbahn-

Digitized by Google

hoheit, wie ihn die Zugestehung des selbständigen Annabergeranschlusses zweifellos bedeutet hätte. Diese Maßnahme dient zugleich dem österreichischen Verkehr und im gewissen Sinne auch der österreichischen Produktion.

Denn die Verbesserung des Verkehrs nach Deutschland wird den Export ungarischer Agrarprodukte nach diesem Nachbarstaat erleichtern und daher die ungarische Konkurrenz in landwirtschaftlichen Erzeugnissen auf dem österreichischen Markte abschwächen, was von österreichischen Agrarvertretern bereits unumwunden anerkannt wird. In der Hauptsache bleibt aber die Ausgestaltung der Kaschau-Oderberger Bahn eine wesentliche Errungenschaft Ungarns und wird sich als ein kräftiges Mittel zur Hebung seiner Volkswirtschaft bewähren.

Ein besonderes heiß umstrittenes Gebiet für die Ausgleichsverhandlungen bot die Bankfrage, und zwar nicht nur wegen der Schwierigkeit des Problems, sondern auch wegen der eigentümlichen Stellung, die beide Kontrahenten zu demselben einnahmen.

Es ist viel hin und her debattiert worden, ob die Bankgemeinsamkeit mehr im österreichischen oder ungarischen Interesse gelegen sei. So viel ist sicher, daß sie der Volkswirtschaft Ungarns in viel unmittelbarerer Weise zugute kommt als der österreichischen. Ungarische agrarische und industrielle Kreise profitieren von den österreichischen Kreditquellen, dem günstigen Zinsfuße der gemeinsamen Bank. Ungarn erhält durch die Gemeinsamkeit der Bank eine mächtige Stütze für sein Geldwesen, welches sonst durch die starke Verschuldung an das Ausland bis zu einem gewissen Grade gefährdet sein würde. Österreich ist aber so vielfach Gläubiger Ungarns, mit ihm durch so innige politische, staatsfinanzielle, volkswirtschaftliche Beziehungen verknüpft, daß die ökonomische Lage des andern Staatsgebietes ihm nicht gleichgültig sein kann.

Ein durchschlagender, beide Vertragsteile in gleicher Weise berührender Gesichtspunkt ist aber im folgenden zu suchen: Zur zoll- und handelspolitischen Gemeinsamkeit gehört eine gewisse Gemeinsamkeit oder zum allermindesten Gleichmäßigkeit des Geldwesens, denn die Währungspolitik ist immer zugleich Handelspolitik. Diese Gleichmäßigkeit kann nun wohl auch ohne gemeinsame Bank erreicht werden, und die beiden Kabinette haben in ihren Abmachungen, was für den Fall der Banktrennung zu geschehen hätte, eine solche anderweitige Lösung der Frage in eventum geboten. Die einfachste, sicherste, natürlichste Lösung ist aber die in der hergebrachten Form der Bankgemeinschaft, und in diesem Sinne kann man, ganz ohne politische Beziehungen, vom rein wirtschaftlichen Standpunkte aus sagen, die gemeinsame Bank gehöre zum Ausgleiche.

Von dieser national-ökonomischen Stellung des Problems unterschied sich aber, wie schon angedeutet, die politische bei den Ausgleichsverhandlungen sehr erheblich. Man kämpfte gar nicht um die eigentlich meritorische Frage. Österreich verlangte nicht die Bankgemeinsamkeit und Ungarn nicht die Trennung. In beiden Staatsgebieten sprachen sich mächtige Interessengruppen für das eine und für das andere aus; die beiden Regierungen aber sahen sich veranlaßt, aus diesem internen Interessengegensatz eine verschiedene Stellung abzuleiten. Österreich verlangte die Klärung der Frage im Rahmen der Ausgleichsverhandlungen, Ungarn ihre Offen-

Digitized by Google

haltung. Österreich wollte Banktrennung oder Bankgemeinsamkeit, Ungarn die Bewahrung beider Möglichkeiten für einen späteren Zeitpunkt. Österreich ein aut — aut, Ungarn ein sowohl — als auch. Diesen scheinbar unlösbaren Gegensatz doch zu einer beiden Teilen halbwegs Rechnung tragenden Ausgleichung zu bringen, ist vielleicht die größte Leistung fachlicher und verhandlungstechnischer Geschicklichkeit auf dem Gebiete des Ausgleiches. Österreich hat sich gegen die nachteiligen Folgen einer Banktrennung während der Dauer der zoll- und handelspolitischen Gemeinsamkeit gesichert, Ungarn hat die von ihm verlangte Vertagung der Entscheidung durchgesetzt und sich so die Möglichkeit vorbehalten, in einem späteren und ruhigeren Zeitpunkte zwischen den offenkundigen wirtschaftlichen Vorteilen der Bankgemeinsamkeit und den politischen Reizen der Banktrennung zu wählen.

Die Freunde der gemeinsamen Bank freilich haben im gegenwärtigen Zeitpunkte ihr Ziel nicht erreicht; trotzdem ist bereits einiges für die Bankgemeinschaft geschehen. Zunächst ist diese, die im Falle einer wirtschaftlichen Trennung mit 1. Jänner 1908 zu Ende gegangen wäre, durch das Zustandekommen des wirtschaftlichen Ausgleiches auf drei weitere Jahre gesichert. Ferner ist durch wichtige Kompensationen, die Ungarn für anderweitige Zugeständnisse erhalten hat und die nur in Kraft treten, wenn die Gemeinsamkeit der Bank über das Jahr 1910 erhalten bleibt, das ohnedies große wirtschaftliche Interesse, das Ungarn an der Bankgemeinschaft besitzt, noch verstärkt worden. Drittens ist durch Abmachungen, in denen sich Österreich vor den Folgen der Banktrennung sicherte, eine neue Gewähr für die Bankgemeinsamkeit geschaffen, denn eine selbständige ungarische Bank, der eine währungspolitische Beeinflussung der Exportverhältnisse von vornherein versagt wäre, müßte, auch vom Standpunkte der ungarischen Selbständigkeit aus betrachtet, stark von ihrer Anziehungskraft verlieren.

In der Quotenfrage liegen die offenkundigen Erfolge ganz auf Seite Österreichs. Die Erhöhung der ungarischen Quote um 2% bedeutet, wenn man nicht nur die ordentlichen, sondern auch die außerordentlichen gemeinsamen Auslagen in Betracht zieht, einen jährlichen Gewinn Österreichs von etwa 6 Millionen Kronen. Trotzdem hat Ungarn in den vorliegenden Quotenvereinbarungen sich große Vorteile gesichert, und zwar hinsichtlich jenes Teiles der gemeinsamen Auslagen, welche nicht durch die quotenmäßige Aufteilung bedeckt werden. Die Aufrechterhaltung der Verwendung der gemeinsamen Zolleinnahmen für das gemeinsame Erfordernis, in der eine große finanzielle Entlastung Ungarns steckt, wurde nämlich auch unter der Herrschaft eines Zoll- und Handelsvertrages zugestanden, und der finanzielle Effekt dieses Zugeständnisses stellt sich um so größer dar, wenn man erwägt, daß die Zolleinnahmen durch die in jüngster Zeit festgelegten höheren Zölle überhaupt wesentlich steigen, also den quotenmäßig aufzuteilenden Betrag der gemeinsamen Auslagen verringern und ferner nach der Natur dieser Zölle vorwiegend auf Kosten der österreichischen Konsumenten steigen werden, während diese Zölle selbst im hohen Maße der ungarischen Produktion zugute kommen.

Es ist bekannt, daß es in Ungarn vorwiegend oder wenigstens in sehr bedeutendem Maße Erwägungen staatsfinanzieller Natur waren, die gegenüber den staatsrechtlichen auf Selbständigkeit gerichteten Bestrebungen zum Abschlusse des Ausgleiches drängten.

Digitized by Google

Es ist nun zweifellos den ungarischen Staatsmännern gelungen, die ihnen in dieser Beziehung vorschwebenden Zwecke im hohen Maße sicherzustellen. Trotz des früher erwähnten beträchtlichen Zugeständnisses in der Quotenfrage, welches an Österreich gemacht wurde, wird Ungarn dem Ausgleich eine erhebliche Verbesserung seiner staatsfinanziellen Lage verdanken. Das neue Regime hinsichtlich der Verzehrungssteuern besitzt eine größere Anpassungsfähigkeit an die Bedürfnisse der beiden Staatsgebiete und wird das ungarische Budget in seinem Einnahmenteile jedenfalls weit entwicklungsfähiger gestalten als bisher. Auch auf dem internationalen Geldmarkte, auf dem Ungarn in allernächster Zeit mit Rücksicht auf seine großen Investitionsbedürfnisse mit Forderungen auftreten wird, verändert sich seine Lage in einem günstigen Sinne, denn der Ausgleich enthält manche Bestimmungen, die die Absatzfähigkeit der ungarischen Papiere erhöhen. Vor allem ist dies die Fertigstellung des Rentensteuerübereinkommens, die es für das österreichische Kapital viel profitabler machen wird, ungarische Werte anzukaufen, als bisher. Die Anerkennung der Sparkassen sowie die Kautionsfähigkeit ungarischer Werte ist allerdings im wesentlichen nur die Sanktionierung eines bisher wenigstens stillschweigend vielfach geduldeten Zustandes. Aber gerade auf dem Geldmarkte spielen Imponderabilien im hohen Grade mit, und es ist für die Absatzfähigkeit der ungarischen Papiere von größter Bedeutung, ob ihnen die Sparkassa- und Kautionsfähigkeit nur im Wege der Duldung bis auf Widerruf zukommt, oder ob dieses prekaristische Verhältnis dem einer formellen Anerkennung Platz macht. Freilich ist gerade dieses Zugeständnis der österreichischen Regierung an die Erneuerung des Bankprivilegiums geknüpft. Es wird daher Sache der Ungarn sein, sich durch ein kluges Erfassen der Situation die Vorteile nach der einen und der andern Richtung gleichzeitig sicherzustellen.

Auch die Regelung der sogenannten Blockfrage ist für Ungarn ziemlich günstig. Daß der Gewinn aus der allfälligen Konversion des ungarischen Blocks der allgemeinen Staatsschuld nunmehr in seiner Gänze Österreich zugute kommen wird, muß allerdings unserseits als eine Errungenschaft betrachtet werden. Aber dafür ist die Kapitalisierung des ungarischen Zinsenbeitrages auf Grundlage eines den ungarischen Wünschen entgegenkommenden Zinsfußes erfolgt, und es wird aus diesem Übereinkommen sich für Ungarn eine sehr wesentliche Ersparnis ergeben, die mit Recht als eine Kompensation für die Quotenerhöhung betrachtet werden kann.

Wenn man nun versucht im ganzen und großen die Bilanz des Ausgleiches zu ziehen, so ergibt sich etwa folgendes:

Das ganze Ausgleichswerk regelt die Materie in einer umfassenden, bis ins Detail durchgearbeiteten, auf richtigen juristischen Konstruktionen beruhenden Weise und erstreckt sich über das ganze Gebiet der wirtschaftlichen Beziehungen beider Staatsgebiete. Es bereinigt sogar einige Streitfragen, welche sich aus dem Hineinspielen staatsrechtlicher Momente in das Gebiet der Handelspolitik ergaben. Es ist auf die Zeit der bisher üblichen Ausgleichsperioden abgeschlossen, es sieht vor, daß im letzten Abschnitte seiner Dauer neue Verhandlungen über die Gestaltung des wechselseitigen Verhältnisses anzubahnen sind.

Vom österreichischen Standpunkt ergibt sich, daß die wirtschaftliche Gemeinsamkeit auf weitere 10 Jahre sichergestellt ist, daß diese Gemeinsamkeit im Wege

Digitized by Google

einer gegenseitigen Bindung erfolgt, daß eine Reihe von nachteiligen Konsequenzen, welche sich bisher aus dem Gemeinsamkeitsverhältnis ergaben, für die Zukunft beseitigt sind, daß die Aufrechterhaltung der wirtschaftlichen Gemeinsamkeit mit keinen anderen, als in der Natur der Sache selbst liegenden Opfern erkauft ist, daß endlich den gerechten Ansprüchen Österreichs auf eine Entlastung hinsichtlich des gemeinsamen Erfordernisses Rechnung getragen erscheint. Für Ungarn ergibt sich der Vorteil, durch weitere 10 Jahre die wirtschaftliche Unterstützung des entwickelteren Nachbargebietes zur Verfügung zu haben, der Vollgenuß des aus der wirtschaftlichen Gemeinsamkeit erwachsenden Nutzens und zugleich die Durchsetzung des Gedankens der ungarischen Selbständigkeit in einem weit höheren Maße als bisher. Dem staatsrechtlichen Idealismus Ungarns ist durch die Ausgleichsvereinbarungen in gleicher Weise Genüge getan, wie dem ökonomischen Realismus seiner nüchternen Wirtschaftspolitiker. Die Kreditgemeinschaft ist für die Dauer des Ausgleiches gesichert, in der Bankfrage ist der ungarische Standpunkt zur Geltung gebracht, dem ungarischen Budget sind neue Einnahmsquellen, seinem Staatskredit eine bedeutend günstigere Konjunktur gesichert.

Das Zünglein an der Wage in diesem so gerecht ausbalancierten Ausgleiche bilden die staatsrechtlichen Fragen. Von der Bewertung der in dieser Richtung getroffenen Abmachungen hängt es ab, ob die Schale Österreichs oder die Ungarns steigt. Kein vernünftiger Politiker in Österreich konnte erwarten, daß die Ausgleichsreisen unserer Minister sich zu einer Art Beutezug gegen Ungarn gestalten würden, kein vernünftiger Politiker konnte dies überhaupt wünschen. Wenn Österreich von Ungarn gewisse Verbesserungen des gegenwärtigen Verhältnisses oder der im Jahre 1903 getroffenen Vereinbarungen erzielen wollte, mußte es dafür auch einen Gegenwert bieten, und wir können vollkommen beruhigt sein, daß die in dieser Richtung gebrachten Opfer nicht allzu groß sind.

Eindrücke und Gedanken bei einer Reise durch Österreich.

Von Professor Hans Delbrück.

Österreich hat angefangen den Reichsdeutschen interessant zu werden. Kein verständiger Österreicher darf uns verdenken, daß das bisher nicht der Fall gewesen ist. Freilich, wenn man die Prinzipienfrage hervorkehrt und ausruft: Elf Millionen Deutsche kämpften hier um ihre Existenz und ihre Zukunft und das ließ die Reichsdeutschen kalt! so könnte man wohl hinzufügen: was für eine nationale Stumpfheit, was für eine satte Trägheit spricht sich darin aus! Ist das die Frucht der ruhmvollen Gründung des deutschen Nationalstaates? Wohlgesprochen! Aber wie vollzog sich denn bisher dieser österreichische Nationalitätenkampf? Man stritt um die Straßenschilder in Prag, um das Gymnasium in Cilli, um das Kreisgericht in Trautenau, um die Zahl der neu ernannten deutschen und tschechischen Gerichtsadjunkten. Sind das Gegenstände, von denen man erwarten kann, daß sie die Massen bewegen, soweit die deutsche Zunge klingt? Unendlich oft habe ich von Österreichern, mit denen ich über Kleinheit und Kleinlichkeit ihrer Kämpfe sprach, gehört, daß diese Dinge tatsächlich von großer Wichtigkeit seien, und in ihrer tausendfachen Multi-

Digitized by Google

plikation mögen sie ja auch ihre Bedeutung für das Verhältnis und die Machtverschiebung unter den Nationalitäten haben. Auch muß man zugestehen, daß es an politischer Kraft und politischer Leidenschaft nicht fehlte, aber was fehlte, war der Zug ins Große, der große Stil, der das Gemüt gefangen nimmt und die Gedanken mit Gewalt in seinen Bannkreis zwingt. Wenn nicht alles trügt, will es jetzt anders werden. Das allgemeine Stimmrecht, mit dessen Hilfe einst Bismarck das Deutsche Reich schuf, hat jetzt auch Österreich auf eine neue Basis gestellt und wird auch Ungarn und damit das Verhältnis der beiden Reichshälften zueinander, wie auch die Stellung der habsburgischen Doppelmonarchie in der europäischen Politik und in der Welt neu aufbauen. Perspektiven von unabsehbarer Tragweite eröffnen sich, und auch in Deutschland fängt man deshalb an aufzuhorchen, wenn von Österreich-Ungarn die Rede ist. Das Land, aus dem man bisher nur Kleinliches oder Ärgerliches vernahm, läßt Züge erscheinen, als ob es das Land der großen Zukunftsaussichten des Deutschtums werden wollte. Ich bin fast sechzig Jahre alt geworden und habe nur einmal einen Tag in meinem Leben in Wien durchreisend zugebracht; ich beschloß, diese Herbstferien zu benutzen, endlich einmal Österreich, das ich so lange vernachlässigt, mit eigenen Augen zu sehen, um mit den Volksgenossen jenseits der Reichsgrenzpfähle unmittelbare persönliche Fühlung zu nehmen. Selten habe ich eine so fruchtbringende Reise gemacht. Dem Wunsche der Redaktion folgend, will ich mich über einige Eindrücke, die ich empfangen, zunächst in der „Österreichischen Rundschau" aussprechen.

Der Charakter der Kleinlichkeit, den die Politik der Deutsch-Österreicher uns anderen Deutschen bisher zu zeigen schien, rührte daher, daß alles Tun und Kämpfen sich erschöpfte in der Verteidigung der kulturell begründeten und historisch überlieferten Stellung in dem Völkergemisch der Gesamtmonarchie. Verteidigung ist etwas bloß Negatives, wahren Schwung und Größe können nur positive Ziele gewähren. Unter den bisherigen Verhältnissen war aus dieser Situation der bloßen Verteidigung nicht herauszukommen. Durch das allgemeine Stimmrecht ist die Lage insoweit verändert, als mit den Sozialdemokraten eine große Partei in die Arena geführt ist, die grundsätzlich nicht auf nationalem Boden steht. Zwar muß auch sie praktisch der Kraft der nationalen Gedanken ihren Tribut bringen, immerhin schwächt sie, um der Zusammenhaltung aller Arbeiter willen, den nationalen Gegensatz innerhalb ihrer eigenen Reihen nach Möglichkeit ab und zwingt durch die Betonung des Klasseninteresses indirekt auch die bürgerlichen Parteien der verschiedenen Nationalitäten zu einem gewissen Zusammenhalten und dadurch zur Milderung des Nationalitätenkampfes.

Infolgedessen ist es jetzt möglich geworden, die Frage aufzuwerfen, ob man nicht überhaupt aus diesem verderblichen Kampf herauskommen könne.

Wie unfruchtbar der Nationalitätenkampf überhaupt ist, erkennt man am besten an den Erfahrungen, die wir in Preußen damit gemacht haben. Vor einundzwanzig Jahren nahm der Fürst Bismarck mit der ganzen Energie seines Charakters den Kampf gegen das Polentum in den preußischen Ostprovinzen auf. Man kennt die Riesenkraft des preußischen Staates, die zentralisierte, disziplinierte, einheitliche Verwaltung; der Landtag, die öffentliche Meinung stand fast geschlossen dahinter; die Polen bilden eine kleine Minorität, sie haben kein geschlossenes Gebiet, sondern wohnen allenthalben mit Deutschen stark gemischt. Ein Fonds von 450 Millionen Mark ist direkt für die Erwerbung polnischen Grundbesitzes und Besiedelung mit Deutschen vom Landtag bewilligt und verausgabt worden. Aus

Digitized by Google

anderen Fonds werden ebenfalls noch wenigstens 50 Millionen Mark für die Zwecke der Bekämpfung des Polentums aufgewandt worden sein. Gesetzgebung, Regierung, Gerichte, Verwaltung, Polizei, Provinz, Kreis, Schule alles hat einheitlich zusammengewirkt. Man sollte meinen, ein solches Aufgebot sei unwiderstehlich; welche Muskulatur, was für Knochen, Sehnen und Nerven hat dieses Preußen, wo es zuschlagen will, und es hat — nichts erreicht, schlechterdings nichts. Im Gegenteile, das Polentum hat in diesen zwanzig Jahren erheblich gewonnen, es hat sich wirtschaftlich und moralisch gestärkt und die ganzen Oberschlesier, die gute Preußen waren, aber polnisch sprechen, nicht weniger als eine Million, sind zu den anderen Polen übergegangen und ihnen beigetreten.

Wer diese Erfahrung recht wägt, muß zu dem Schlusse kommen, daß der Nationalitätsgedanke in unserer Zeit von einer schlechthin unzerbrechlichen Kraft ist. Es ist eine Naturgewalt, gegen die das höchste Aufgebot von politischer Gewalt nichts vermag. Der Kampf ist also zwecklos und ein Friede, selbst unter anscheinend sehr ungünstigen Bedingungen könnte hingenommen werden, da alle Bedingungen, wie man sie auch fasse, ohnmächtig sein werden gegen die Natur, so ohnmächtig wie der preußische Staat gegen die Polen.

Welche Vorteile aber haben die Deutschen zu erwarten, wenn es ihnen gelingt, den Nationalitätenkampf zu beschwichtigen!

Immer wieder habe ich auf meiner Reise gehört „Deutschland ist reich, Österreich aber ist ein armes Land." Ist das wirklich wahr? Es ist wahr, daß Deutschland mehr Kohlen und Eisen hat; es ist wahr, daß Hamburg mit den schiffbaren Strömen hinter sich ein vorteilhafteres Emporium ist als Triest mit den schwer zu überwindenden Bergen hinter sich; es ist wahr, daß in der norddeutschen Tiefebene die Eisenbahnen billiger zu bauen sind und billiger betrieben werden als in den österreichischen Alpen; es ist wahr, daß die Donau streckenweise für einen schiffbaren Strom ein etwas zu starkes Gefälle hat. Aber ist nicht ein großer Teil von Norddeutschland sandig und unfruchtbar? Hat es nicht ein ungünstigeres, nordisches Klima? Sind nicht die Wasserkräfte der Alpen seit Jahrzehnten als Naturwerte erkannt so gut wie die Kohlenflöze? Ist nicht Böhmen ein altes Industrieland, Tirol und die Karpathen Touristengebiete, gibt es nicht die Fülle des fruchtbaren Acker- und Weinlandes neben Kohle und Eisen? Die Natur gibt die Grundlage, aber zuletzt sind es doch die Menschen, die den Reichtum schaffen, und wenn Österreich-Ungarn heute in der Entwicklung des Wohlstandes so weit gegen Deutschland zurückgeblieben ist, so ist gar keine Frage, daß die Nationalitätenkämpfe der letzten 40 Jahre einen wesentlichen Teil der Schuld daran haben. Ganz Österreich hat z. B. das wesentlichste Interesse an der Entwicklung von Triest, nicht nur in wirtschaftlicher, sondern auch in politischer Beziehung; denn starke Entwicklung und starke Bevölkerungszunahme in Triest bedeutet relative Schwächung des italienischen Elementes und deshalb Zurückdrängung des Irredentismus. Unzweifelhaft hätte aber für Triest sehr viel mehr geschehen können, als geschehen ist. Der Karawankentunnel und die Tauernbahn, die Triest die direkte Verbindung mit Deutschland geben, hätten längst gebaut sein können. Auch Hamburg hat seinen unerhörten Aufschwung nicht gehabt, ohne daß aus öffentlichen Mitteln gewaltige Summen, 150 Millionen allein für Hafenbauten, aufgewandt worden sind. In Österreich verzehrten die unfruchtbaren parlamentarischen Kämpfe die Kräfte und ließen für die Pflege des Wirtschaftlichen nur das Spärlichste übrig. Das hat keiner Nationalität mehr geschadet als der deutschen, da ja die Industrie vorwiegend in ihren Händen ist.

Digitized by Google

Kaum hervorzuheben brauche ich, wie sehr eine Abmilderung des Nationalitätenstreites dem allgemeinen Gebrauche der deutschen Sprache zunutze kommen würde. Heute glauben viele Deutsche durch möglichst scharfe Betonung der Vorzüge des Deutschen und Festhalten seiner überlieferten rechtlichen Stellung ihre Sprache verteidigen zu müssen. Sie erreichen aber damit häufig das Umgekehrte, daß nämlich die Undeutschen in ihrem gereizten Nationalgefühl das Erlernen und die Anwendung des Deutschen auch da zu vermeiden und zu umgehen suchen, wo die Natur der Dinge es verlangt. Das Berliner sozialdemokratische Blatt, der „Vorwärts", brachte vor einigen Wochen einen Artikel, worin ein österreichischer Genosse in beweglichen Worten klagte, wie hart es doch für den nichtdeutschen Österreicher sei, im Parlament Deutsch sprechen zu müssen; denn wenn man auch im allgemeinen die deutsche Sprache beherrsche, sich ganz gut in ihr verständlich machen könne, man wolle doch auch Gemüt, Seele und Leidenschaft in der Rede zum Ausdruck bringen, das rechte Pathos finde man aber doch nur in der Muttersprache. Aber was helfe alles Klagen, in dem Parlament von acht Nationalitäten sei doch schließlich die deutsche Sprache die einzig mögliche. Nur künstliche Aufreizung kann gegen dieses Naturverhältnis ankämpfen wollen; im Interesse des Deutschtums liegt es also, den Nationalitätenkampf nach Möglichkeit zu beschwichtigen und so wenig von ihm zu reden, als es nur sein kann. Bringe man das Opfer und gebe einigen hundert Beamten in Böhmen auf, Tschechisch zu lernen — das Opfer ist klein gegen den Gewinn, den das Deutschtum im ganzen aus dem Friedensschluß ziehen muß.

Zum Friedenschließen aber gehören zwei. Die Führer der Undeutschen, insbesondere der Tschechen, zeigen wenig Entgegenkommen und haben in mancher Beziehung auch ein offenbares Interesse an der Fortsetzung des Kampfes. Sie sind in der Offensive, die Deutschen sind in der Defensive, und wer in der Offensive ist, hat immer mehr zu gewinnen als zu verlieren. Manche Politiker leben geradezu von diesem Kampf, hörte er auf, so würden andere Interessen und andere Führer an die Spitze kommen. Mit einem Gegner, dem der Kampf Vorteile bringt und der noch gar keine Lust zum Frieden hat, zur Versöhnung zu kommen, ist schwer. Aber unmöglich scheint es mir doch nicht, wenn ich betrachte, daß auch bei den Tschechen starke Momente für den Frieden sprechen. Da ist in erster Linie das Aufkommen der Sozialdemokratie, das neben dem tschechischen Großgrundbesitz auch das gesamte Bürger- und Bauerntum zu den verwandten Klassen unter den Deutschen hinübertreibt, um gemeinsam der Umsturzgefahr zu begegnen. Man sehe nur, wie nahe sich unter diesem Drucke in Deutschland alle bürgerlichen Parteien gerückt sind! Da sind ferner die wirtschaftlichen Schädigungen des Nationalitätenkampfes, unter denen doch auch viele Tschechen leiden. Schließlich ist es das gemeinsame Interesse Zisleithaniens gegenüber Ungarn, das schwer in die Wagschale fällt. Ich sehe davon ab, bekannte Dinge zu wiederholen, und hebe nur hervor, daß in Ungarn außer zwei Millionen Deutschen auch zwei Millionen Slowaken wohnen, die mit den Tschechen eines Stammes sind, nur durch die Kulturentwicklung mit ihnen etwas differenziert. Bleiben auch vermöge des Dualismus die Slowaken ebenso wie die ungarischen Deutschen politisch von ihren Volksgenossen in Zisleithanien getrennt, die Sprachen- und Kulturgemeinschaft wird darum nicht zerrissen und sobald die Einführung des allgemeinen Stimmrechtes in Ungarn, die ja nicht ausbleiben kann, den dortigen Nationalitäten Luft gibt, so wird auch eine starke Annäherung zwischen Tschechen und Slowaken zweifellos Platz greifen. Es ist für die Tschechen von allerhöchster

Digitized by Google

Bedeutung, ihre sechs Millionen durch Angliederung von zwei Millionen Slowaken auf acht zu steigern. Verharren sie in dem bisherigen leidenschaftlichen Kampf gegen das Deutschtum, so werden ihnen hierfür schwerlich Kräfte bleiben und die Slowaken, die doch in ihrem Emanzipationskampf von den Magyaren mit den Deutschen verbündet sind, werden den Tschechen um so eher und lieber entgegenkommen, je weniger sie zu besorgen haben, von ihnen mit in den Kampf gegen das Deutschtum hineingerissen zu werden. Das sind Gedanken einer vielleicht noch etwas ferneren Zukunft, aber doch nicht so fern, daß nicht weiterblickende Tschechen sie schon heute bei ihrer Taktik berücksichtigen sollten.

Lassen wir also den so alteingebürgerten österreichischen Pessimismus für einen Augenblick fahren und geben der Hoffnung auf eine Beilegung oder wenigstens Milderung des Nationalitätenkampfes Raum, so ergibt sich sofort, daß das auch der Großmachtstellung der habsburgischen Gesamtmonarchie in hohem Maße zugute kommen muß. Der steigende Wohlstand gibt größere wirtschaftliche Kräfte und ein regulär funktionierendes Parlamentsleben erleichtert die Verbesserung der Steuergesetze und macht Mittel flüssig für Heer und Flotte. Tritt dann einmal auf dem Balkan eine Krisis ein, so ist das Haus Habsburg fähig, die hegemone Stellung auf dieser Halbinsel einzunehmen, die ihm gebührt, und das muß allen seinen Völkern, vornehmlich aber seinen Deutschen, deren Sprache als allgemeine Vermittlungssprache die Sphäre ihrer Anwendung erweitert, zugute kommen. Das jüngste Buch von Heinrich Friedjung über den Krimkrieg hat in überraschender Weise gezeigt, wie großartige Ideen über die zukünftige Orientpolitik damals die Köpfe der österreichischen Staatsmänner, Brucks, Bachs, Buols, erfüllt haben. Die Zeit war dafür noch nicht reif; das Einzelne war auch zum Teil falsch gedacht und das Ganze ging namentlich über die Kräfte Österreichs weit hinaus. Denn mit einer ausgreifenden expansiven Orientpolitik wollte man das Festhalten der Vorherrschaft zugleich in Deutschland und in Italien verbinden. Das war schlechterdings unmöglich. Von den Aspirationen in Italien und Deutschland ist Österreich definitiv zurückgetreten, aber Großmacht ist es geblieben, und die Entwicklungsmöglichkeiten, die der Orient bietet, sind unabsehbar. Vorbedingung für jede solche Zukunftspolitik ist die Ordnung der Nationalitätenfrage im Innern. Selbst die Sozialdemokraten sind, wie die Äußerungen ihrer Führer deutlich zeigen, nicht abgeneigt, positiv dabei mitzuarbeiten.

Wie falsch krächzen jene Unglücksraben, die den Zerfall Österreichs auf der Zunge tragen! Auch in Preußen gab es in den fünfziger Jahren des XIX. Jahrhunderts Patrioten, die den Untergang des Staates vorausahen; selbst der Ministerpräsident v. Manteuffel schrieb einmal, er habe den Glauben an die Zukunft Preußens verloren; ein Dutzend Jahre vergingen und man war eines Besseren belehrt. Auch Österreich hat noch eine große Zukunft vor sich und als Deutscher freue ich mich dessen, denn die führende Stellung unseres Volkstums in dieser Völkerkomposition, die nach historischer Bildung und Fügung die habsburgische Doppelmonarchie bildet, ist unzerstörbar und je höhere Ziele der Staat als Großmacht sich steckt, desto besser ist sie gesichert.

Digitized by Google

Die slawische Großmacht.

Von * * *

Die „Österreichische Rundschau" enthält in ihrem ersten Oktoberhefte einen Aufsatz über die Zukunft Rußlands, der sehr anregend ist, der aber auch zum Widerspruch herausfordert. Nach meiner Ansicht unterschätzt der Verfasser, Herr Professor Wirth, die Macht Rußlands sehr wesentlich, und auch seine Kulturfähigkeit, über die ein endgültiges Urteil noch gar nicht möglich ist, schlägt er anscheinend viel zu niedrig an. Es ist vielleicht nicht überflüssig, dies hervorzuheben, denn die fortgesetzten Mißerfolge Rußlands im letzten Kriege und die namenlose Verwirrung im Innern haben soviel militärische und politische Unfähigkeit an den Tag gebracht, daß eine solche abfällige Meinung über das große Slawenreich jetzt ziemlich weit verbreitet ist. Man hat es noch vor wenigen Jahren für stärker gehalten, als es ist, und hält es jetzt für schwächer. Der Kommandoton, den sich seine Regierung nicht nur dem eigenen Volke, sondern zum Teil auch dem Ausland gegenüber angewöhnt hatte, schüchterte ein und täuschte, und jeder Blick auf die Landkarte und auf die Ziffer der Bevölkerung und der Armee unterstützte diese Täuschung. Jetzt, da der Schein zerstört ist, ist man natürlich sehr geneigt, in den entgegengesetzten Irrtum zu verfallen.

Was den Eindruck der Furchtbarkeit Rußlands vermehrte, war seine kulturelle Rückständigkeit. Der Gedanke an einen siegreichen Krieg gegen dieses weite Land mit seinen elenden Straßen, seinen armseligen Dörfern und seinem traurigen Winter, der das Heer Napoleons im Schnee begraben hat, war nicht ermutigend, der Gedanke an einen unglücklichen Krieg, der eine Invasion von uniformierten unzivilisierten Bauern zur Folge hätte, war schrecklich. Diese abgehärteten, rohen Massen, die blind gehorchen solange sie die Zügel spüren, hielten Europa von ferne im Bann. Die Unkultur, die Hauptursache von Rußlands wirklicher Schwäche, war die Hauptursache seiner scheinbaren Kraft.

Für die Russen wie für die Slawen überhaupt ist die Sonne am spätesten aufgegangen. Zwischen der ostasiatischen und der abendländischen Kulturwelt ausgebreitet, im Süden begrenzt durch die Trümmer der mohammedanischen Kultur, hinter denen die tropisch verworrene indische beginnt, ist das Slawentum zum größten Teile historisches Neuland. Die slawischen Stämme sind allgesamt dem Naturzustande näher als es, mit wenigen Ausnahmen, ihre Nachbarn sind, und fast alles was als charakteristisch für sie gilt, läßt sich darauf zurückführen. Ihre Melancholie und ihr Pessimismus, wann oder wo die Verhältnisse sich ungünstig erweisen, ihre ungebundene Hoffnungsseligkeit und stürmische Genußsucht im Glück, das träge Behagen in satter Ruhe, der Mangel an Stetigkeit und Ordnungssinn, die überquellende Herzlichkeit und die gelegentlichen Ausbrüche zerstörender Brutalität, all das ist Kennzeichen einer noch nicht durch die jahrhundertlange Erziehung geschulten Natur. Selbst die Tschechen, die doch den westlichsten Ausläufer des Slawentums bilden, sind erst jetzt auf dem Weg über diesen Zustand hinauszukommen, da sie das Unglück hatten, in der Zeit, in der sie im Begriffe waren, innerlich in den spät mittelalterlichen Kulturkreis einzutreten, durch die Religionskriege, die ja auch die Entwicklung Deutschlands gehemmt haben, weit zurückgeworfen zu werden. Am besten sind noch, dank ihrem nationalen Adel, die Polen vorwärtsgekommen. Rußland aber ist noch Natur,

Digitized by Google

sowohl in den herrschenden wie in den beherrschten Schichten. Wir würden uns in Erörtungen verlieren, die zu sehr vom Gegenstande abführen, wenn wir untersuchen wollten, inwieweit die Dauer des Aufenthaltes eines Volkes in einem verhältnismäßigen Naturzustande nicht nur von den äußeren Bedingungen, sondern auch von dem größeren oder geringeren Grade dessen, was man Talent zur Kultur nennen könnte, abhängt und worin dieses Talent besteht. Gewiß beruht es mehr auf Temperament und Willen als auf den intellektuellen Eigenschaften, welche den Reichtum der Kultur bestimmen, und jedenfalls kann die Einwirkung begünstigter Völker die Mängel überwinden helfen. Sicher aber ist, daß dieser Einfluß von außen nicht nur gute, sondern auch böse Folgen hat und daß hier mehr die einen, dort mehr die anderen hervortreten.

Am glücklichsten wirkt das Nebeneinanderbestehen von Kultur und noch urwüchsiger Natur in der Dichtung. Die größten Werke sind entstanden, wenn starke und feine Begabungen, die im Besitze reicher Kunstmittel waren, die Menschheit noch in voller Echtheit als Objekt vor sich sehen konnten. Daher auch die Größe der modernen russischen Literatur, mit der sich an Frische nichts Zeitgenössisches vergleichen läßt. In der Politik dagegen bringt das Zusammenwirken von weit auseinandergehenden Zuständen abwechselnd Wohltat und Unheil mit sich, und selbst die Wohltaten erscheinen leicht in unheilvoller oder doch drückender Form. Wo ist der aufgeklärte Absolutismus geblieben, dessen Rußland bedurft hätte und wo, nach dem Zusammenbruche des unaufgeklärten, die politische Einsicht der Gebildeten? Auch im Wirtschaftsleben pflegt es nicht viel anders zu gehen; die widerstandsunfähige Menge wird von dem Eindringen an sich fortschrittlicher Institutionen zunächst bedrängt, erdrückt, verdorben.

All dies muß man in Betracht ziehen, nicht nur wenn man Rußland gerecht beurteilen, sondern auch, wenn man die künftigen Machtmöglichkeiten und Wohlstandsmöglichkeiten richtig abschätzen will. Die Fähigkeiten des russischen Geistes werden sich erst viel später ganz entwickeln, die Gaben des Bodens, die gerade in neuester Zeit am leichtfertigsten ausgebeutet wurden, werden erst viel später planmäßig verwertet werden können. Mit seiner Volkskraft ist Raubbau getrieben worden; die Regierungen haben sie ganz in den Dienst des äußeren Glanzes gestellt, wie ja äußerer Glanz überall in den ersten Phasen des Aufsteigens das Hauptziel der Mächtigen ist. In verhältnismäßig kurzer Zeit ist das Reich riesenhaft über die Grenzen des großrussischen Volkstums hinausgewachsen, und wären nicht nach dem Tode Alexanders III. noch viel schlimmere Fehler begangen worden als zu seinen Lebzeiten, so wäre vielleicht heute auch die Mandschurei und die Mongolei russisch. Die Schnelligkeit, mit der Rußland sich ausgedehnt hat, war maßlos kostspielig. Aber historisch betrachtet, war sie gerechtfertigt. Rußland mußte an die Ostsee und an das Schwarze Meer und bis zu den Grenzen der mitteleuropäischen Steppen gelangen, es mußte Litauen nehmen und es mußte, um die dortige polnische Minorität im Zaume zu halten und nicht einen gefährlichen, durch kriegerischen Elan überlegenen Feind an der Seite zu haben, auch Polen nehmen. Diese Eroberungen haben es zur Großmacht in zwei Erdteilen erhoben, und schwer läßt sich erkennen, warum es dazu verurteilt sein sollte, seine Stellung zu verlieren oder auf andere Mächte mehr angewiesen zu sein als überhaupt selbst jeder große Staat eines guten Verhältnisses zu einem oder mehreren anderen bedarf. Wenn das alte China zu Kräften kommt und seine Hunderte von Millionen die Nachbarländer besiedeln und modern organisiert werden, wird für England

Digitized by Google

als Herrn von Indien ebenso die Notwendigkeit eintreten, europäische Bundesgenossen anzuwerben, wie für Rußland als Herrn von Mittelasien. Auch bei der Lösung der Konstantinopelfrage wird Rußland mit den Engländern rechnen müssen. Die Türkei, als Nachbar im Kaukasus, steht immer unter seinem Drucke. In türkischen Händen darf es die Schlüssel der Meeresengen lassen, ohne für ihren Mißbrauch arge Besorgnisse hegen zu müssen; in bulgarischen oder griechischen aber würden sie mittelbar unter englischer Aufsicht stehen, denn diese Länder sind nach dem Mittelländischen Meere hin weit offen. Daher sind Rußland und England in dieser Beziehung Antagonisten, und wenn die Sultansherrschaft nicht mehr aufrechtzuhalten ist, müssen sie entweder gegeneinander auftreten oder sich unter Festsetzung von Kompensationen verständigen, was Österreich-Ungarn, um nicht benachteiligt zu werden, nicht außerachtlassen darf.

Vollständig unbegründet ist die Annahme, daß Österreich-Ungarn oder Deutschland jemals einen Feldzug gegen Rußland unternehmen würde, um aus Gründen der russischen inneren Politik zu intervenieren. Eine Eroberung der Ostseeprovinzen wäre für Deutschland nur ein vorübergehender, mit schwerer Feindschaftslast erkaufter Gewinn — denn Rußland kann auf die Verbindung mit dem Meere nicht verzichten — und überdies ein mittelmäßiger Gewinn, da den Häfen und dem überdies lettischen Küstenstrich das Hinterland fehlen würde. Wozu aber vollends *wir* intervenieren sollten, ist nicht zu erkennen. Man kann es getrost sagen: wenn nicht Rußland einen Krieg provoziert, wird zwischen ihm und den mitteleuropäischen Mächten der Friede nicht gestört werden. Die Slawophilen allein können ihm ein Ende machen.

So ist es auch die national-chauvinistische Reaktion allein, die, wenn sie für die Dauer die Oberhand erhält, Rußland für die Dauer herabdrücken kann. Schließlich sind die russischen Eroberungen nicht unter der Führung der Partei der echtrussischen Leute gemacht worden, sondern wenigstens unter europäischem Aushängschilde. Wenn die Unkultur siegt, sinkt Rußland notwendig zurück. Daß sie siegen werde, scheint der Verfasser der Auseinandersetzungen in der „Österreichischen Rundschau", an welche die vorliegenden Betrachtungen anknüpfen, vorauszusetzen. Die Wahrscheinlichkeit dafür ist aber nicht überwiegend. Die slawische Großmacht wird noch sehr lange Rückfällen auch unter das bescheidene Kulturniveau hinab, das sie erreicht hat, ausgesetzt sein. Aber gerade der großmächtliche Ehrgeiz, das Bedürfnis, in der Welt eine Rolle zu spielen, in die sich die Regierenden schon so sehr hineingelebt haben, wird sie immer wieder vor dem Schlimmsten bewahren. Die slawische Großmacht wird vielleicht nie das spezifische Gewicht einer germanischen haben, aber ihr absolutes Gewicht wird nicht mehr verschwinden.

Lebens- und Weltgefühle in der Lyrik des jungen Goethe.

Von Johannes Volkelt.

I.

Will man Goethe in seiner inneren Entwicklung verfolgen, so muß man seine großen Gefühle, seine Lebens- und Weltstimmungen in entscheidender Weise ins Auge fassen. Ich will sagen: man darf sich nicht begnügen, den Wandel seiner Gefühle gegenüber bestimmten Personen und bestimmten Verhältnissen, etwa gegenüber den von ihm

Digitized by Google

geliebten Frauen oder den mitstrebenden Genossen, in Betrachtung zu ziehen; sondern man muß den Blick auch in die Tiefe, auf das verhältnismäßig Bleibende in seinen Gefühlen, lenken und achthaben, wie sich dieser tiefere, verhältnismäßig beständige Grund seines Gefühlslebens wandelt. Man muß beobachten, wie Goethe zur Natur, zur Menschheit und ihrer Entwicklung fühlt, mit welcherlei Gefühlen er den menschlichen Gütern und Werten, etwa dem Guten, dem Schönen, der Kunst gegenübersteht, zu welcherlei Gemütserregungen er durch den Blick auf die Welt und Gott gebracht wird. Erst wenn man diese — um einen kurzen Ausdruck zu gebrauchen — philosophischen Gefühle Goethes in den Mittelpunkt stellt, erhält die Betrachtung, die man seiner inneren Entwicklung widmet, in gebührendem Maße Gehalt und Schwergewicht.

Ich habe also hier nicht die Lebensanschauung, nicht die Weltgedanken, nicht die Philosophie Goethes im Auge, sondern seine Lebensgefühle, seine Weltstimmungen, seine philosophischen Wallungen und Regungen. Seine Gedankenwelt ist schon oft genug Gegenstand der Betrachtung gewesen. Erst vor kurzem noch hat uns Hermann Siebeck eine tiefgreifende, strengdurchdachte Darstellung der Gedankenarbeit Goethes gegeben.* Dagegen wird über die Entwicklung seiner philosophischen Gefühlswelt gewöhnlich nur ungefähr und in Bausch und Bogen berichtet. Man begnügt sich mit zu gewöhnlichen und zu allgemeinen Wendungen. Und doch ist Goethe auch dort, wo er sich zusammenhängendem und begrifflichem Denken nach Möglichkeit nähert, in seinen Gedanken von Gefühl, Phantasie, künstlerischem Bedürfnis wesentlich mitbestimmt. Daher sollte auch die Entwicklung der Philosophie Goethes im Zusammenhange mit seinem inneren Erleben von Natur, Menschheit, Welt und Gott behandelt werden.

Will man die Lebens- und Weltgefühle Goethes kennen lernen, so hat man sich vor allem an seine Dichtungen, an seine Briefe und Tagebücher zu halten. Unter den Dichtungen bildet naturgemäß die Lyrik eine besonders ergiebige Quelle. Viele seiner Gedichte sind wie aus einer mit den Weltgeheimnissen verkehrenden Seele herausgeboren. Sie lassen uns in ein von den Weltfragen und Weltmächten drangvoll erfülltes Gemüt hineinblicken. Ein unabsehbar weiter Hintergrund scheint sich hinter ihnen zu öffnen. Ich glaube: es sollte Goethes Lyrik mehr, als es bisher geschehen ist, für das Verstehen seiner Lebens- und Weltgefühle verwertet werden. Erst wenn man sich befleißigt, aus Goethes Lyrik sein Welterleben herauszuholen, kann es gelingen, seine innere Entwicklung so darzustellen, daß sie die gebührende Farbentiefe und Klangfülle erhält.

Ich will nun den Versuch machen, einige Gedichte Goethes aus der Wertherzeit in der angedeuteten Richtung zu betrachten. Dabei gebrauche ich das Wort „Wertherzeit" nur in ungefährem Sinne: ich meine damit nicht nur die Zeit von 1772 bis 1774, sondern ich werde mir gestatten, auch in die vorausliegenden Jahre ein wenig zurückzugreifen und das Jahr 1774 um ein weniges zu überschreiten. Und zwar soll meine Aufmerksamkeit dabei vor allem auf die Gefühle Goethes für Natur, Welt und Gott gerichtet sein. Wie er zur Menschheit und ihren verschiedenen Gütern und Zielen steht, soll uns nicht geradezu beschäftigen. Nur einer unter den menschlichen Werten mag eine Ausnahme bilden: die Kunst. Was seinem Gefühle die Kunst und das künstlerische Schaffen gilt, das soll auch unmittelbar in den Kreis meines Fragens und Betrachtens treten.

* Hermann Siebeck, Goethe als Denker. (15. Bd. in „Frommanns Klassikern der Philosophie") Stuttgart 1902.

Digitized by Google

II.

Ich greife zuerst Künstlers Abendlied oder, wie es ursprünglich hieß, Lied des physiognomischen Zeichners — aus dem Jahre 1774 — heraus. In keinem andern Gedichte ist das Gefühl, das Goethe von seinem künstlerischen Schaffen in der Kraftgeniezeit hatte, so bezeichnend zum Ausdruck gebracht. Er fühlt sein Schaffen in äußerstem Gegensatz zu allem Tun, das sich von Überlegung leiten läßt. Er charakterisiert sein Schaffen als unmittelbar hervorquellend aus den leidenschaftlichen Erregungen seines Innern. Es ist ein Gestalten aus Trieben, die die Gewalt von Naturmächten haben. Es gibt auch wesentlich anders geartete und dennoch wohlberechtigte Weisen des künstlerischen Schaffens. Man braucht nur an den späteren Goethe zu denken. Stellt man sich Goethe vor, wie er etwa die Gedichte des Divan schuf, so muß man sich den Stimmungs- und Gefühlserregungen ein überschauendes Sinnen, eine nachdenklich betrachtende Haltung gegenüber der Welt hinzugesellt denken. Die Gefühle gehen gleichsam durch eine eigenartige Vernunftschicht hindurch und erfahren hier eine gewisse Klärung, Ordnung, Ermäßigung; erst nach dieser Anähnlichung an jenes Vernunftmedium geben sie sich sprachlichen Ausdruck. So entwirft denn auch Goethe in einem Gedicht aus seinem Alter, in dem 1816 entstandenen Künstlerlied, ein Bild von dem künstlerischen Gestalten, das in der soeben bezeichneten Richtung in entschiedener Weise von dem, was er in jenem Jugendgedichte ausgesprochen, abweicht. In dem Abendlied ist Goethe eines unerschöpflich reichen Schoßes unwiderstehlich drängender Kräfte sicher: diese setzen sich unmittelbar in Bild und Ausdruck um. Die „innere Schöpfungskraft" dringt ihm bis in die Finger und quillt saftig von da in seine Gestaltungen hervor. Im Künstlerlied dagegen heißt es:

Der Gedanke, das Entwerfen,
Die Gestalten, ihr Bezug,
Eines wird das andre schärfen,
Und am Ende sei's genug!
Wohl erfunden, klug ersonnen,
Schön gebildet, zart vollbracht,
So von jeher hat gewonnen
Künstler kunstreich seine Macht.

Wurde dort das naturartig strömende, unbewußt zwingende Schaffen gefeiert, so wird hier die Besonnenheit im Gestalten, die Verbindung des künstlerischen Triebes mit klarem Sinnen gepriesen. Der Untergrund des Geheimnisses soll nicht fehlen; aber auf diesem Untergrunde soll, wie in den folgenden Strophen des Künstlerliedes ausgeführt wird, das Wahre mit siegreicher Klarheit hervortreten.

Aber Künstlers Abendlied ist nicht nur ein Kunstgedicht; auch des Dichters Stellung zur großen Natur, zum All-Leben spricht aus ihm. Die Triebkräfte in seinem Innern, aus denen sein Dichten hervorströmt, fühlt Goethe eingebettet in die unendliche Natur. Und auch diese steht ihm unter dem Zeichen der quellenden, schöpferischen Kraft. So stellt sich ihm also sein künstlerisches Schaffen schließlich dar als strömend aus der Allkraft der Natur, mit der er sich eins weiß. Sein künstlerisches Bilden ist eins mit der Schöpferkraft der Natur. Sonach wird dieses Gedicht zugleich zu einem starken Zeugnisse für das Gefühl des Einsseins mit der Natur. Goethes künstlerischer Drang ist im letzten Grunde dasselbe wie sein Natureinheitsdrang.

Digitized by Google

Insofern sich in Künstlers Abendlied ein überquellendes Kraftgefühl und auf Grund dessen die Gewißheit, mit der Natur in innerste Einheit treten zu können, ausspricht, wird jedermann sich an den Faust des ersten Monologs erinnert fühlen. Wie der junge Goethe seinen Faust angesichts des Makrokosmus und bei der Beschwörung des Erdgeistes reden läßt: das sind ähnliche Töne wie hier, nur daß natürlich durch die Persönlichkeit Fausts und die innere Lage, in die ihn der Dichter setzt, die Ergießungen eine bedeutende Steigerung erfahren.

Mehr aber noch erinnert Künstlers Abendlied an einige derselben Abteilung „Kunst" angehörige Gedichte: an Kenner und Künstler, Kenner und Enthusiast, Monolog des Liebhabers, Sendschreiben, auch an Künstlers Morgenlied. Hier überall wird das künstlerische Schaffen als ein urquellartiges Strömen aus dem „von hundert Welten trächtigen Busen" bis „in die Fingerspitzen hervor", als etwas dem geschlechtlichen Zeugen innerlich Verwandtes geschildert.

Nicht in Rom, in Magna Graecia,
Dir im Herzen ist die Wonne da!
Wer mit seiner Mutter, der Natur, sich hält.
Find't im Stengelglas wohl eine Welt.

III.

Noch in die Zeit unmittelbar vor den Wetzlarer Monaten fällt die Hymne Wanderers Sturmlied. Richard M. Meyer charakterisiert das Jahr 1774, aus dem Künstlers Abendlied stammt, mit Recht als eine Zeit, in der im Vergleiche zu der Zeit vor und in Wetzlar eine gewisse Beruhigung und Sammlung über Goethe gekommen ist.* So werden wir denn durch Wanderers Sturmlied in weit höherem Grade als durch jenes spätere Gedicht in den Kraftgenieстil hineingerissen. Wanderers Sturmlied ist so recht ein Beispiel — ich sage dies im guten Sinne — für die Unlogik des Gefühls, für das echt kraftgeniemäßige Sichhalten des Ausdrucks auf der Stufe der vorrationalen, sich stoßweise und abgerissen offenbarenden Natur.

Auch in diesem Sturmerguße spricht Goethe von der Art seiner künstlerischen Begeisterung und seines künstlerischen Schaffens. Und noch weit stärker als in jenem Abendliede verkündet er sein Dichten als ein Hervorströmen aus seinem Einssein mit der unbändigen, glühenden, stürmenden Natur. Das Schaffen in der Weise Pindars steht ihm als Ideal vor der Seele. In Pindar „hängt" er, in Pindar „wohnt" er, wie es in Briefen aus dieser Zeit heißt. Nicht mit der sanften, zärtlichen, blumenartigen Natur fühlt er sich eins, wenn er dichtet, nicht mit der Natur, wie sie Anakreon und Theokrit zum Schaffen hinlenkte; sondern mit der in allen Tiefen aufgewühlten, von der Vernunftwelt möglichst entfernten, einem Genius mit Feuerflügeln gleichenden Natur.

Aber Wanderers Sturmlied entstammt nicht, wie Künstlers Abendlied, hauptsächlich dem Drange Goethes, sich über die Art seines dichterischen Schaffens auszutönen; sondern er will vor allem seinen Lebensgefühlen Ausdruck geben. Und da heben sich nun besonders zwei Seiten an den ihn erfüllenden Lebensgefühlen hervor.

Erstlich tönt uns seine königliche Diesseitsfreude entgegen. Er fühlt die Erde jubelnd als seine Heimat; er lebt sich in das „Herz der Wasser", in das „Mark der Erde" hinein.

* Richard M. Meyer, Goethe. 5. Aufl. Bd. 1. Berlin 1905. S. 137 ff.

Digitized by Google

Er schreitet mit mutigem Gesange in göttergleicher Sicherheit durch die feindlichen Gewalten der Natur und des Lebens.

Mit diesem Diesseitsjubel verbindet sich aber zugleich ein sehnendes Aufwärts! Indem der Dichter stark und erdgesättigt in dem Naturboden wurzelt, blickt er zugleich verehrend zu den großen heiligen Gewalten der Welt empor. Was er seinen Genius, was er Apollo, was er Jupiter Pluvius nennt, das sind die ewigen göttlichen Mächte in dem irdischen Getriebe. So haben also seine Lebensgefühle beides an sich: das Erdgesättigte und das ehrfurchtsvoll zu den oberen Mächten Emporgewandte.

Später ist es bei Goethe anders. Das sehnend und drängend Emporgerichtete des Gemütes weicht einer Gemütshaltung, die sich durch das strenge Beschlossenbleiben im Endlichen kennzeichnet. Das Emporsehnen wandelt sich in die feste Gewißheit, im Endlichen selbst das Göttliche zu ergreifen. Auch in Wanderers Sturmlied freilich spricht sich die Gewißheit aus, daß in der Natur selbst heiliges und göttliches Leben walte. Aber doch wird die heilige Natur nicht als etwas empfunden, in dem man kurz und gut mitten innesteht; sondern das Gemüt muß sich sehnend hinaus- und hinaufwenden, um ihrer habhaft zu werden. Diese starke Zumischung von Sehnsuchtsgefühl zu der Gewißheit, mit der Natur eins zu sein, ist für die ganze Kraftgeniezeit Goethes, ja für den deutschen Sturm und Drang überhaupt charakteristisch. Im Urfaust zeigt der Sehnsuchtsdrang nach den Quellen der Natur den Charakter höchster Leidenschaft. Und noch deutlicher tritt dies im Spaziergange vor dem Tore hervor. Wiewohl diese Szene erst in der Ausgabe von 1808 hinzugekommen ist, hat sich hier Goethe völlig in den Charakter des Faustes seiner frühen Jugend hineinzufühlen vermocht. Die Doppelseitigkeit, die man aus Wanderers Sturmlied nur durch feineres Lauschen heraushört, wird dort von Faust geradezu ausgesprochen: zwei Seelen wohnen in seiner Brust; die eine klammert sich an das Irdische mit derber Liebeslust, die andere strebt aufwärts „zu den Gefilden hoher Ahnen". Wesentlich anders ist Goethes Natur- und Weltgefühl, wenn er später den Gott verkündet, der „Natur in sich, sich in Natur" hegt; wenn er den Gegensatz von „drinnen" und „draußen", von „Kern" und „Schale" für aufgehoben erklärt, oder wenn er in den Sprüchen sagt:

Willst du ins Unendliche schreiten,
Geh nur im Endlichen nach allen Seiten.

Hier spricht sich sehnsuchtsfreies Gott-Natur-Gefühl aus, das des Mittendrinnenstehens einfach gewiß ist und sich des Ergreifens und Besitzens wie selbstverständlich erfreut. Die Erregungen des Hinaus und Hinauf, von denen das Sturmlied voll ist, sind hier ausgeschaltet.

In den Lebensgefühlen dem Sturmlied nahverwandt ist das Gedicht An Schwager Kronos. Wenn in jenen Hymnus Selbstbekenntnisse über die Art des künstlerischen Schaffens hineinspielten, ist Schwager Kronos ausschließlich dem Erguß von Lebensgefühlen gewidmet. Und zwar liegt das Auszeichnende hier in der starken Lebensausschöpfung: ein Wille zum Leben (um Schopenhauers Ausdruck zu gebrauchen) spricht sich darin aus, der möglichst viel Leben erraffen, vom Leben trunken werden will. Man hört aus dem Gedichte die Fanfaren des Lebens. Alles in dem Gedichte — die symbolisch herangezogenen Vorgänge, die Phantasie- und Stimmungswerte der gebrauchten Worte — ist darauf angelegt, den Drang nach höchster Lebens-

Digitized by Google

steigerung auszudrücken. Nur kein Zaudern, sondern raschestes Zugreifen! Nur kein Sinken und Versiegen, sondern Eilen von einem Lebenstriumphe zum andern! Vor allem kein kümmerliches Altern, sondern lieber ein plötzliches Hinabstürzen in die Nacht des Todes mitten aus dem Lebensrausche heraus! Man sieht: die Beruhigung, die, wie ich vorhin hervorhob, im Jahre 1774 in Goethes Gemüt eingetreten ist, darf nur — denn Schwager Kronos entstammt dem Herbste dieses Jahres — als eine sehr relative angesehen werden. In auffallender Weise erinnert Schwager Kronos in der hervorgehobenen Richtung an gewisse Worte im Urfaust, vor allem an die Verse:

Ich fühle Mut, mich in die Welt zu wagen,
All Erdenweh und all ihr Glück zu tragen,
Mit Stürmen mich herumzuschlagen
Und in des Schiffbruchs Knirschen nicht zu zagen.

Wie im Sturmlied, so ist auch hier mit dem Lebensdrang ein Aufblicken zu den oberen Mächten verbunden; nur daß der Ton des Sehnens, des begeisterten Entrücktseins hier nicht so hervorklingt. Das Erleben, das sich der Dichter wünscht, ist nicht etwa grobes Genießen, sondern im Genießen zugleich ein Verkehren mit dem ewigen Geist. Das Leben liegt vor ihm ausgebreitet wie eine Weite voll ragender Gipfel, um die der Weltgeist weht.

Weit, hoch, herrlich der Blick
Rings ins Leben hinein!
Vom Gebirg zum Gebirg
Schwebet der ewige Geist,
Ewigen Lebens ahndevoll.

IV.

Das Verlangen, mit der Natur eins zu werden, klang schon aus den bisher betrachteten Gedichten, besonders aus Künstlers Abendlied, vernehmlich hervor. Doch bildete es bisher nirgends den eigentlichen Gegenstand. So ist es nun im Ganymed. Dieser Hymnus ist ausschließlich ein Erguß der Sehnsucht nach liebendem Umfangenwerden vom göttlichen All-Leben. Mit einer Phantasie, die leicht und anmutig im Erhabenen spielt, mit einem Gefühlsnachdruck, der kühn und zärtlich zugleich ist, mit Worten, die von Drang und Erregung überquellen, gibt Goethe seinem Empor- und Hineinstreben in das alliebende Herz der Welt Ausdruck.

Der Drang nach Einheit mit der Natur erhebt sich hier nicht von bedrohender, aufgewühlter Grundlage, wie in Wanderers Sturmlied. Der Dichter steht nicht mitten in tobenden Naturmächten, sondern alles ist hier Licht und Schönheit. Von der Frühlingsschönheit der Erde unten — hinauf zu der Seligkeit im Schoße der Gottheit: dies ist der lichte Zug, der durch den Hymnus geht.

Schon bei Wanderers Sturmlied war auf den starken Einschlag von Sehnsucht hingewiesen, der in den Lebens- und Naturgefühlen des jungen Goethe wahrzunehmen ist. Mehr vielleicht aber als jedes andere Gedicht zeigt Ganymed, daß für den jungen Goethe die Gewißheit, mit der Natur eins zu sein, wesentlich in Form der Sehnsucht zustande kommt. Es ist Einheit mit der Natur nach dem Typus Rousseaus. So ist es im Urfaust, in Werther, im Mahomet. Für den späteren Goethe besteht der Natur gegenüber vielmehr das Gefühl des einfachen Habens und Drinnenstehens; die Ge-

Digitized by Google

wißheit, mit der Natur eins zu sein, vollzieht sich später in bruchloser Weise, nicht dualistisch, nicht in Mischung von Haben und Nichthaben, von Sein und Sollen. Man denke etwa an die Art, wie Goethe Faust in der einleitenden Szene des zweiten Teiles der Dichtung seine Stellung zur Natur aussprechen läßt. Hier baut sich gleichsam Faust mit seinen fest und stark geprägten Gefühlen in die Natur hinein.

Der Mischung von Haben und Sehnen auf der subjektiven Seite entspricht nun auch eine ähnlich dunkle Verbindung in objektiver Hinsicht. Man darf aus Ganymed keineswegs einen strengen Pantheismus herauslesen. Goethe fühlt seinen Gott allerdings als in der Natur waltend, aber zugleich als unbestimmt darüber hinausragend. Gott ist ihm Naturseele, zugleich aber alliebender Vater. Überhaupt besteht für den Goethe der Kraftgeniezeit, trotz seiner Verehrung für Spinoza, nicht das scharfe Entweder-Oder: unpersönlich oder persönlich, immanent oder transzendent; sondern vielmehr ein dunkles Zusammen der beiden Seiten. Für den Goethe der mittleren Zeit tritt dann dieses dunkle Hinausgehen des Göttlichen ins Transzendente zurück. Als er sich zu dem Ideale der griechischen Formschönheit bekannte, näherte sich seine Weltanschauung noch am meisten einem strengen Pantheismus. Für den alten Goethe dagegen treten an Gott wieder die dem sittlichen Bedürfnis entsprechenden Seiten stärker hervor.*

Noch etwas interessiert uns an Ganymed. Goethes Stellung zur Natur ist hier beides: künstlerisch und religiös zugleich. Er sieht hier die Natur nicht ausschließlich oder auch nur überwiegend mit Künstleraugen an; das Überwiegende besteht vielmehr in andachtsvollen Weltgefühlen. Liebend und geliebt werdend unterzutauchen in die heilige Natur, ist das beherrschende Verlangen. Verknüpft aber ist hiermit ein künstlerisch anschauendes Verhalten: Morgenglanz und Morgenwind, Blumen und Gras, Nachtigall und Nebeltal, Wolken und ihr Schweben — dies sind Eindrücke, denen der Dichter mit aufnehmenden, hingebenden Sinnen gegenübersteht.

Diese Verbindung künstlerischer und religiöser Gefühle gegenüber der Natur ist für den jungen Goethe charakteristisch. Auch Wanderers Sturmlied und Schwager Kronos zeigen solche Mischung. Natürlich können an der Verbindung die beiden Seiten mit den verschiedensten Gradunterschieden beteiligt sein. Die Harzreise im Winter beispielsweise zeigt bei aller Stärke der religiösen Töne doch das künstlerische Schauen und Zeichnen der Naturgestalten in einem bedeutend höheren Grade entwickelt, als dies von jenen drei Gedichten gilt. Der Wanderer und Mahomets Gesang zeigen uns den Dichter in noch stärkerem Grade als reinen Künstler der Natur gegenüberstehend; doch treten hier die religiösen Natur- und Weltgefühle weniger entwickelt hervor. Selbstverständlich gibt es auch noch andere Verbindungen von Gefühlen gegenüber der Natur. Eine der häufigsten ist die Verschmelzung von Liebesleidenschaft mit künstlerischer Naturbetrachtung. Man denke an das Mailied, an Willkommen und Abschied, an Herbstgefühl.

In der Lyrik des späteren Goethe tritt das rein anschauende Aufnehmen und Hinzeichnen der Natur bedeutend stärker hervor. Natürlich darf man nur die reine Lyrik zur Vergleichung herbeiziehen. In erzählenden Gedichten liegen die Bedingungen für

* Einsichtsvoll stellt Eugen Filtsch „Goethes religiöse Entwicklung" in dem Buche dieses Titels dar (Gotha 1894). Siebeck sagt in dem genannten Werke treffend: das Eigenartige der Frömmigkeit Goethes liege „in der Verschmelzung seines Naturpantheismus mit dem Verlangen nach einem menschlich-persönlichen Verhältnis zu seinem Gott" (S. 142).

Digitized by Google

das Hervortreten des reinen Künstlerblicks wesentlich anders, und zwar günstiger. So darf man beispielsweise die Ballade Der Fischer, die freilich im höchsten Grade rein künstlerische Beschaulichkeit den Naturgestalten gegenüber zeigt, nicht ohne weiteres mit jenen Hymnen vergleichen. Dagegen könnte man die lyrischen Stellen in den späteren Teilen der Faustdichtung, soweit sie die Natur hereinziehen, zum Beweise benutzen; so etwa die Naturbeschreibungen in der nordischen Walpurgisnacht.

V.

Ganymed-Stimmung findet man in zahlreichen anderen Dichtungen Goethes aus jenen Jahren. Unter Ganymed-Stimmung aber verstehe ich die religiös gehobene, optimistisch und in dem bezeichneten eingeschränkten Sinne pantheistisch gestimmte Sehnsucht nach Einheit mit der Natur.

Solche Stimmungen trifft man im Werther. Der Brief vom 10. Mai, gleich zu Beginn des ersten Buches, klingt wie eine Natursymphonie. Werther schildert, wie er im hohen Grase liegt, das Wimmeln der kleinen Welt zwischen den Halmen näher an seinem Herzen fühlt und dabei des Wehens des Alliebenden, der uns in ewiger Wonne schwebend trägt und erhält, inne wird. Und ähnlich, nur noch überschwenglicher, ergießt sich Werther in dem Briefe vom 18. August. „Wie oft habe ich mich mit Fittigen eines Kranichs, der über mich hinflog, zu dem Ufer des ungemessenen Meeres gesehnt, aus dem schäumenden Becher des Unendlichen jene schwellende Lebenswonne zu trinken und nur einen Augenblick, in der eingeschränkten Kraft meines Busens, einen Tropfen der Seligkeit des Wesens zu fühlen, das alles in sich und durch sich hervorbringt."

Sodann ist das dramatische Bruchstück Mahomet heranzuziehen. Besonders das stammelnde fünfstrophige Gebet, das Goethe dem Propheten in den Mund legt, gehört hierher. Wenn auch Sterne, Mond, Sonne sich verhüllen, Er, der Erschaffende, bleibt! Ihn umfaßt Mahomet in andachtsvoller Entzückung.

Vor allem aber bietet sich in diesem Zusammenhange der religiöse Erguß Fausts auf die Frage Gretchens: „Glaubst du an Gott?" unserer Erinnerung dar. Gott lebt in allem: in Himmel, Erde, Menschenauge. Er ist unvorstellbar, unaufweisbar und doch dem fühlenden Ahnen zwingend gewiß. Er ist ein Fernes, kaum zu Berührendes und doch dem Gefühlsgenius in uns selig nahe, eine volle spendende, strömende Gegenwart. Er ist ein Unbestimmtes, Vielgestaltiges, Schwankendes, aber doch eine überwältigende Gefühlsmacht.

Eine Mischung von Tönen aus Ganymed und aus Wanderers Sturmlied zeigt Pilgers Morgenlied, das er von Wetzlar aus an seine Freundin Luise von Ziegler richtete.

Allgegenwärtge Liebe!
Durchglühst mich,
Beutst dem Wetter die Stirn,
Gefahren die Brust;
Hast mir gegossen
Ins früh welkende Herz
Doppeltes Leben,
Freude zu leben
Und Mut!

Digitized by Google

Und auch Mohametsgesang fällt uns hier ein: das freudebrausende Münden aller Lebensströme in das schöpferische Alleben ist der Schlußakkord dieses Hymnus.

Goethe bildet in seinem religiösen Fühlen in mehr als einer Richtung einen scharfen Gegensatz zu Kant. Auf eine Seite dieses Gegensatzes hinzuweisen, drängt sich hier auf. Legt man Kants Philosophie zugrunde, so entspringt das religiöse Verhalten des Menschen einzig aus seiner sittlichen Betätigung. Indem wir uns dem Sittengesetze in uns unterwerfen, kommt als eine Folgeerscheinung der sittlichen Haltung die Wendung auf Gott als den sittlichen Gesetzgeber hin, die Wendung also ins Religiöse, zustande. Die Bedeutung der Naturbetrachtung für das religiöse Gefühl kommt bei Kant nur nebenbei vor: insofern nämlich, als die Wahrnehmung der Zweckmäßigkeit der Natur das Gemüt für das Entstehen des Gottesgedankens empfänglich stimmen kann. Es ist nach Kant streng verboten, von der Zweckmäßigkeit der Natur auf das Dasein Gottes zu schließen. Dennoch, so meint Kant, wird sich das Gemüt niemals dem Eindrucke „der Wunder der Natur und der Majestät des Weltbaues" verschließen können und immerdar hierin einen Antrieb zu Gott hin empfinden. Aber in unmittelbarerer, reinerer und innerlicherer Weise ist das sittliche Wollen mit dem religiösen Fühlen verknüpft. Einzig dem sittlichen Wollen kommt bei Kant die eigentliche Führerschaft zur Religion zu.

Umgekehrt ist es bei Goethe. Sein religiöses Fühlen wird bei weitem überwiegend von seinem hochentwickelten Naturssinn ausgelöst. Allerdings wird er auch durch die Betrachtung des Menschenlebens, seiner eigenen und fremder Schicksale, zur Ahnung einer Vorsehung und überhaupt zu religiösen Gefühlen geführt. Allein vor allem ist es doch die Natur, die ihn zu religiösen Erregungen auffordert. Seine Frömmigkeit betätigte sich, wie Siebeck in dem genannten Werke sagt, ursprünglich in der Richtung des Naturempfindens, und sein Bedürfnis geht zunächst darauf, Gott in der Natur zu sehen. So ist denn Goethes Gott zunächst Naturseele und unpersönlichen Charakters. Zugleich aber treten an Gott auch Seiten hervor, die dem Bedürfnis entsprechen, durch die Beziehung zu ihm als sittlich fühlende Persönlichkeit befriedigt zu werden. Goethe fühlt auch das Verlangen, sich als Persönlichkeit in Gott geborgen zu wissen.*

VI.

Bisher haben wir Goethe mit der Natur überwiegend durch die Stimmung des Rausches geeinigt gefunden. Ich trete jetzt an ein Gedicht heran, in dem er sich beschaulich und sanft zur Natur verhält. In dem Zwiegespräche Der Wanderer steht Goethe mit den Augen des gesichtsfreudigen Künstlers der Natur gegenüber. Die religiöse Erregung tritt zurück; und soweit sie durchklingt, hat sie einen sanft schwärmerischen Zug. Sie ist angepaßt dem reinen Schauen und künstlerischen Abspiegeln, das das Hauptgepräge der seelischen Haltung bildet, mit der hier Goethe die Natur auf sich wirken läßt. Ich darf auch die Ausdrücke „dionysisch" und „apollinisch" gebrauchen. Häufiger freilich sind in der Wertherzeit dionysische Stimmungen. Aber der Wanderer zeigt, daß Goethe selbst in der Zeit des heftigsten Sturmes und Dranges — mag das Gedicht nun im Jahre 1772 oder schon 1771 entstanden sein — die Natur auch mit apollinisch gestimmtem Gemüte anzusehen imstande ist. Goethe lebte ja nicht nur in Pindar und Ossian, sondern

* Hierüber spricht Siebeck in dem genannten Buch S. 143 ff.

Digitized by Google

er liebte auch die zärtliche Schwärmerei Theokrits; und auch die helle, formenreine Welt der Homerischen Gestalten war ihm vertraut.

Nicht nur die Natur, sondern auch die Kunst ist Gegenstand dieses Gedichtes. Was sich dem aufmerksamen Auge des Wanderers zunächst darbietet, sind die Überreste eines antiken Tempels. Und da geht nun die Grundstimmung des Gedichtes dahin, daß Natur und Kunst in hohem, segensreichem Bunde stehen. In vielfacher Weise bringt dies das Gedicht zum Ausdrucke. Symbolisch drückt es sich darin aus, daß einfaches, unschuldsvolles menschliches Glück sich mitten in den Trümmern des alten Bauwerkes angesiedelt hat; aber auch darin, daß der Wanderer dem schlafenden Knaben, der „über Resten heiliger Vergangenheit" geboren ist, ein Leben wünscht, das der Geist dieser Vergangenheit umschweben möge. Und auch in dem Wanderer selbst verkörpert sich jener Bund: denn der Wanderer lebt zugleich in der Anbetung der Kunst und in der Verehrung der einfachen, reinen Natur; er ist ein entrückter Künstler und zugleich ein schlichter, der Natur treu gebliebener Mensch.* Schon Künstlers Abendlied war auf die Einheit von Natur und Kunst gerichtet. Doch während dort das künstlerische Schaffen als aus dem Urquell der Natur entspringend angesehen wurde, werden hier Kunst und Natur als überhaupt zusammengehend, als miteinander stimmend und miteinander gedeihend gefühlt.

Noch eine Seite am Wanderer sei hervorgehoben: die Sehnsucht nach der einfachen, eingeschränkten, unschuldsvollen, weltunberührten Natur. Die Mutter, der Säugling, die Hütte, die ganze Daseinsweise ihrer Bewohner erregen im Wanderer sehnsuchtsvoll idyllische Gefühle. Auch am Schlusse von Wanderers Sturmlied kommt das Verlangen nach einem stillbeglückten Leben in einer ländlichen Hütte zum Vorschein.

Das ist echt Rousseausche Stimmung. Goethe fühlt sich als verwickelten Kulturmenschen, für den die Natur in ihrer traulichen Enge und unschuldsvollen Einfachheit nicht mehr die selbstverständliche Heimat bildet. So dehnt sich denn sein Gefühl sehnend nach diesem Reiche, zu dem er nicht mehr ungeteilt gehört. Schon im Anschluß an Ganymed war ich auf diese widerspruchsvolle, zwischen Nichthaben und Haben schwebende Haltung des Gemütes zur Natur zu sprechen gekommen. Dort kam indessen die Natur nur im allgemeinen in Frage; hier dagegen ist an der Natur im besonderen das idyllisch Eingeschränkte, das Verharren in Einfachheit und Unschuld betont. Auch die Ballade vom Veilchen hat zum Untergrunde diese nach Stille und Einfalt verlangende Gemütsverfassung.

Vor allem kennzeichnet sich Werther durch Sehnen nach Idylle. Man lese etwa im ersten Buche die Briefe vom 10. Mai und 29. Junius, und im zweiten den Brief vom 9. Mai. Hier ist alles voll von Rousseauscher Sentimentalität. — Nebenbei bemerkt: ich gebrauche dieses Wort durchaus nicht in irgendwie herabsetzendem Sinne.

* Manche Erklärer dieses Gedichtes (Viehoff, Düntzer) sprechen von einer Bekehrung des Wanderers: erst sei er nur Verehrer der Kunst, äußere sich über die Natur feindlich, stelle sie in Gegensatz zur Kunst; dann werde er durch den schlafenden Säugling mit der Natur „ausgesöhnt", „bekehrt" und trete auf den Standpunkt der Frau hinüber. Mir scheint der Vorwurf des Wanderers gegen die Natur in Zeile 77 bis 82 einer augenblicklichen, aus dem Anblick der durch die Natur überwucherten Tempelüberreste entspringenden Stimmung zu entfließen. Der Wanderer fühlt sich von Anfang an einfach und traulich zur Natur hingezogen; er ist von Anfang an beides: Kunstverehrer und Freund der stillen, reinen Natur.

Digitized by Google

Sentimentalität ist keineswegs notwendig ein Zeichen von Schwächlichkeit, Unreife, Ungesundheit. Sentimentalität gehört zu den großen, menschlich vollauf berechtigten Gefühlsweisen.

Auch Faust ist von diesem Rousseauschen Sehnen nach idyllischer Umschränktheit keineswegs frei. Aus dem Gespräche Fausts mit Mephisto, das im Urfaust unmittelbar auf die Valentinszene folgt, geht hervor, daß es nicht zum wenigsten die kleine idyllische Welt Gretchens ist, was ihn, den Übermenschen, an dieses Kind fesselt:

Und seitwärts sie, mit kindlich dumpfen Sinnen,
Im Hüttchen auf dem kleinen Alpenfeld,
Und all ihr häusliches Begimmen
Umfangen in der kleinen Welt.

Wer die innere Entwicklung Goethes darlegen wollte, müßte sich die Frage vorlegen, wie sich aus äußeren Eindrücken und inneren Erlebnissen der Leipziger, Frankfurter, Straßburger und der folgenden Zeit, und aus inneren Entwicklungsbedingungen dieses Rousseausche Sehnen nach unschuldsvoller Natur erzeugt hat. Mein viel bescheideneres Unternehmen muß diese Frage wie alle ähnlichen entwicklungsgeschichtlichen Fragen, zu denen die hier angestellten Betrachtungen Anlaß geben, abseits liegen lassen. Übrigens pflegen die Biographen Goethes über seine innere Entwicklung nur das Allernächste und Gröbste zu sagen.

Noch einmal bringe ich den apollinischen Charakter des Wanderer in Erinnerung. Das Gedicht atmet so reine Beschaulichkeit, wie sie unter den hohen Gedichten jener Zeit nur noch Mahomets Gesang zeigt. Es ist erstaunlich, wie in diesem Gedichte ein fortreißender brausender Schwung und klares künstlerisches Schauen miteinander ins Gleichgewicht gebracht sind. Unter den übrigen Gedichten jener Jahre zeichnet sich Auf dem See durch einen — man möchte sagen — schöpfungsfrischen künstlerischen Blick aus. Es ist, als ob der Dichter die Gestalten und Reize der Natur so unberührt, wie sie eben aus der Hand des Schöpfers hervorgegangen sind, empfände.

Weit mehr tritt dann nach Beginn der Weimarer Zeit diese beschauende und ruhige Gemütshaltung hervor, der Natur wie dem Leben gegenüber. Die Kraftgenieſtimmungen klären sich; das Bedürfnis nach reiner Gestaltung auch im Gemüte wird immer stärker; Goethe strebt immer mehr nach einem in Stille zusammengezogenen Innenleben. Will man sich das Vorwiegen der beschauenden Stimmungen vergegenwärtigen, so denke man an Gesang der Geister über den Wassern, an Grenzen der Menschheit oder an das Mondgedicht Füllest wie der Busch und Tal. Bezeichnend ist auch die Art, wie er in dem Gedichte Meine Göttin vom Jahre 1780 die Phantasie schildert: nicht mehr wie in Wanderers Sturmlied als wilde Trunkenheit erscheint sie ihm, sondern überwiegend als eine Göttin mit hellem Auge, mit lieblichem Spiele.

Wenn man Goethes Tagebuchaufzeichnungen aus den Jahren um 1778 herum liest, so sieht man, in wie hohem Grade er an sich arbeitete, um in seinem Innern zu gehaltener Tiefe, zu reinem Gleichmaße zu kommen. Am 13. Mai 1780 schreibt er: „Das Beste ist die tiefe Stille, in der ich gegen die Welt lebe und wachse und gewinne, was sie mir mit Feuer und Schwert nicht nehmen können.“ Und im August 1779 verzeichnet

Digitized by Google

er Tage voll „stiller innerer Arbeit“ und „schöner reiner Blicke“. Und er fügt hinzu: „Möge die Idee des Reinen immer lichter in mir werden.“ So ist es denn begreiflich, daß in diesen Jahren jene gekennzeichnete Wandlung im Tone seiner Gedichte wahrzunehmen ist.

VII.

Es würde ein wichtiger Zug in dem Bilde der Lebensgefühle des jungen Goethe fehlen, wenn nicht hinzugefügt würde, daß die Natur für ihn auch eine derbere Gestalt besaß. In den Hymnen, in Werther, in Faust ist ihm die Natur ein Feierliches, eine hehre Göttin; sie erscheint ihm aber auch als saftiges, dralles Weib, als muntere Schelmin, als spassende, humorvolle Zauberin. Er sieht sie nicht bloß in edlem Gewande, sondern auch in bequemem Hauskleide.

Von solch werktagsmäßiger, handfester, ehrlicher Gesundheit ist die Natur in dem Götz-Drama. Die Natur als Landschaft freilich kommt merkwürdigerweise in diesem Drama überhaupt nicht vor, auch nicht in seiner ursprünglichen Gestalt. Wohl aber ist Götz selbst eine prächtig grobgehauene Ausgestaltung der Natur, ein Held, bei dessen Erschaffung die Natur auch mit ihrem saftigen Humor beteiligt war. Und ähnliches gilt von Selbitz, Lerse, Georg und anderen. So spürt man ja auch in der Sprache dieses Dramas überall eine Natur, die auch das Rohe und Niedrige durch ihre Gesundheit adelt.

Sodann aber ist hier auf alle jene Dichtungen hinzuweisen, in denen Goethe sich mit Spott und Satire gegen sittliches Scheingetue, gegen scheinheilige Tugendhaftigkeit, gegen naturlosen Rationalismus, süßlichen Pietismus und ähnliche Widermenschlichkeiten wendet. Hier nimmt die Natur übermütig lachende, sich kecker Sinnlichkeit freuende Gestalt an. So ist es vor allem in Hanswursts Hochzeit, wo die ehrliche frohe Tierheit im Menschen sich in ungeheuren Zoten auslebt; sodann im Jahrmarktsfest zu Plundersweilen, im Satyros und anderen kleinen Dichtungen.

Goethe hat eben Natur nicht nur in Anakreon, Theokrit, Homer, nicht nur in Pindar und Ossian gefunden, sondern auch in Shakespeare, nicht nur in Raffael, sondern auch in Rubens, Rembrandt, Dürer. Besonders herzhaft und deutsch trat ihm die Natur in Hans Sachs entgegen. Und so darf denn Hans Sachsens poetische Sendung als ein besonders deutliches Zeugnis für diese irdischere Art des Naturgefühls bei Goethe gelten.

Die Natur, wie sie der Dichter hier für Hans Sachs vorhanden sein läßt, ist von grundehrlicher, klargesunder Art, dabei aber zugleich voll wunderlicher Wirren und närrischer Einfälle, eine Zauberin, die eine kunterbunte Masse von Gestalten hinzustreuen weiß; eine Macht, die Tragisches und Possenhaftes, sittlich Ernstes und schwankartige Torheit ins Leben ruft. Von solcher Mischung ist die Natur, wie sie die allegorischen Frauen schildern, die Goethe zu Hans Sachs in die Werkstatt treten läßt. Und wie hoch diese Art Natur in Goethes Augen steht, geht daraus hervor, daß er auch dem von solch derber und närrischer Natur geleiteten Hans Sachs einen hohen Genius zuspricht.:

Das heilig Feuer, das in dir ruht,
Schlag aus in hohe, lichte Glut!

So gehört also zu Goethes Natur- und Weltgefühl auch das Wunderliche und Närrische. Goethe fühlt sich wie Hans Sachs in einem „Weltwirrwesen“. Auch in dem Bruch-

Digitized by Google

stücke Der ewige Jude legt Goethe Christus bei seinem Wiederherabsteigen zur Erde Worte in den Mund, die die gegensatzreiche Wunderlichkeit alles Seins zum Ausdrucke bringen:

O Welt voll wunderbarer Wirrung,
Voll Geist der Ordnung, träger Irrung,
Du Kettenring von Wonn und Wehe,
Du Mutter, die mich selbst zum Grab gebar,
Die ich, obgleich ich bei der Schöpfung war,
Im ganzen doch nicht sonderlich verstehe.

Wären Goethes Lebens- und Weltgefühle nur von jener feierlich-erhabenen Art, wie dies früher dargelegt wurde, so stünde er uns nicht so menschlich-reich vor Augen. Durch die Zumischung des lässig Behaglichen, des Rohgesunden, des derb Humorvollen erhalten seine Weltgefühle allererst volle Freiheit und Leichtigkeit. Das Getragene, Gedehnte, Gespannte lockert und löst sich. Lachende Überlegenheit kommt in seine Stellung zur Welt. Er ist von seinen eigenen Weltgefühlen nicht mehr bloß gefesselt und gebannt, sondern er weiß sich ihnen gegenüber in die befreiende Haltung des Humors zu werfen. Und nimmt dieser Humor zuweilen auch gewagte Formen in der Weise des Aristophanes oder Rabelais an, so fühlen wir auch hier die gesundheitstrotzende Geistesfreiheit des jungen Goethe heraus. In Schillers Jugendlyrik lebt ein ähnlicher Reichtum an Weltgefühlen wie bei Goethe. Allein es fehlt dort, neben vielem andern, auch die spielende Überlegenheit, mit der Goethe der Welt gegenübersteht.

VIII.

Vielleicht hat sich mancher Leser schon gewundert, daß das Prometheus-Gedicht — aus dem Spätherbst 1774 — noch nicht erwähnt wurde. Ich setze es mit Absicht erst an diese Stelle, da die in ihm zum Ausdruck gebrachte Stimmung nicht so umfassend-charakteristisch für den jungen Goethe ist wie die in den bisher betrachteten Gedichten zutage tretenden Gefühle.

Ohne Zweifel herrscht im Prometheus-Hymnus eine andere Stellung zur Welt, als wir bis jetzt kennen gelernt haben. Aus den Worten des Prometheus hören wir keine Sehnsucht, mit der Natur eins zu werden, heraus, keine liebende Hingebung an die Welt; vielmehr ein leidenschaftlich trotziges Stehen auf sich selber, ein gottgleiches Gefühl der Selbstschöpferkraft. Indem Vischer das Wesen des Hymnus in dem Emporsingen zu dem objektiv angeschauten Göttlichen sieht, darf er sagen: in Goethes Prometheus drehe sich das Hymnische merkwürdig so, daß die Hoheit der Götter eigentlich in den sie antrotzenden Helden herübertrete.*

Allein man darf aus dieser trotzig selbstherrlichen Prometheusstimmung nicht zu viel schließen. Filtsch hat recht, wenn er dagegen Einsprache tut, daß man in dem Gedicht ein „religiöses Unglaubensbekenntnis", ein „Zeugnis für Goethes ausgesprochenen Atheismus" findet, und wenn er in ihm nur ein aus dem Unabhängigkeitsdrang der Genieperiode hervorgegangenes Stimmungszeugnis erblickt.** In der Tat, man muß bedenken: Prometheus lehnt sich nicht etwa gegen Gott als Alliebenden auf, sondern

* Friedrich Vischer, Ästhetik, § 890.

** Eugen Filtsch, Goethes religiöse Entwicklung, S. 67 ff.

Digitized by Google

gegen einen teils selbstsüchtigen, teils ohnmächtigen jenseitigen Herrn der Welt, wie Zeus es ist; Gott also als liebend umfassende Macht kommt überhaupt nicht in Frage. Und ferner ist zu bedenken: Goethe fühlt sich hier in die Seele einer bestimmten mythologischen Gestalt hinein; wie denn ja auch das Gedicht im Zusammenhange mit dem dramatischen Bruchstück Prometheus entstanden ist. Darf man denn alle Gemütszustände Fausts, etwa seine Verzweiflung, in der er den Bund mit dem Teufel schließt, als wesenhafte Eigenerlebnisse Goethes betrachten? So darf man daher auch zweifeln, ob alles, was Goethe seinen Prometheus aussprechen läßt, genau so zu den typischen Lebensgefühlen des Dichters gehöre.

Überschaut man die Lyrik und überhaupt die Dichtungen, auch die Briefe des jungen Goethe, so wird man zu dem Ergebnisse kommen, daß sich der Drang, mit dem Alleben eins zu werden, die liebende vertrauende Hingabe an die Welt überaus häufig ausgesprochen findet, daß dagegen der selbstherrliche Trotz gegenüber den göttlichen Mächten eine ganz vereinzelte Erscheinung ist. Man wird daher in der Prometheusstimmung keine wesentliche Seite an dem Lebensgefühle des jungen Goethe erblicken dürfen. Nur zuweilen, nur vorübergehend — so allein wird man sagen dürfen — ist in ihm jenes liebende Alleinheitsgefühl durch die empöreriſche Selbstherrlichkeitsstimmung, wie sie das Prometheusgedicht enthält, verdrängt worden. Das kühne Wagen, das Herrschaftsbewußtsein gegenüber dem Leben, wie dies in Wanderers Sturmlied, im Schwager Kronos, etwas später in der Seefahrt ausgesprochen ist, nimmt in des Prometheus Kriegserklärung gegen die Götter eine Wendung ins gesteigerte Individualistische: das Menschliche tritt an die Stelle der Göttermacht. Nur die eherne Notwendigkeit des Weltlaufs wird gezwungenermaßen anerkannt. Dagegen fehlen durchaus die liebe- und ehrfurchtsvollen Abhängigkeitsgefühle (um diesen an Schleiermacher anklingenden Ausdruck zu gebrauchen) gegenüber dem Unendlichen. Es wäre das Gegenteil von überschauender und unbefangener Beurteilung Goethes, wenn man auf Grund dieses Gedichtes sagen wollte, daß sein innerstes Wesen auf eine unfromme Menschheitsverherrlichung, auf einen individualistischen Atheismus abziele.

IX.

In dem viel feine Beobachtungen enthaltenden Buche von Artur Kutscher über Goethes Naturgefühl* stößt man auf eine Art und Weise, die Lyrik der Kraftgeniezeit Goethes zu werten, die mir in hohem Grade einseitig scheint. Gedichte wie Wanderers Sturmlied, Schwager Kronos und ähnliche werden als schlechtweg einer niedrigeren künstlerischen Entwicklungsstufe zugehörig charakterisiert. Dementsprechend wird das Übergehen zu dem Stile, in dem das Mondgedicht Füllest wieder Busch und Tal oder die Ballade vom Fischer gehalten sind, ebenso geradezu als Fortschritt zu einer höheren künstlerischen Art behandelt. Ich glaube, daß in solcher Wertung eine arge Ungerechtigkeit gegen die Lyrik der Kraftgeniezeit liegt. Freilich vollzieht sich in der Weimarer Zeit insofern ein künstlerischer Fortschritt, als Bestimmtheit, Ruhe, Einschränkung und ähnliche Vorzüge

* Arthur Kutscher, Das Naturgefühl in Goethes Lyrik bis zur Ausgabe der Schriften 1789, Leipzig 1906. Die kraftgeniale Lyrik Goethes wird im Vergleiche mit der spätern als unklar, krankhaft, verzerrt u. dgl. gekennzeichnet. Übrigens fehlt es diesem Buche einigermaßen an dem psychologisch-ästhetischen Rüstzeug. Die Untersuchung dringt daher oft zu wenig in Goethes Gefühls- und Phantasiearbeit ein.

Digitized by Google

an Goethes Lyrik hervortreten. Allein darüber ist nicht zu vergessen, daß die Weise der kraftgenialen Lyrik mit ihrer Abgerissenheit und Aufgewühltheit, mit ihren wehenden Ahnungen und seligen Entrückungen eine vollauf berechtigte künstlerische Eigenart bedeutet. Indem im Laufe der Zeit Klärung und Begrenzung zunehmen, treten freilich künstlerische Werte auf, die der früheren Lyrik fehlen; damit ist aber zugleich der Verlust jener Vorzüge und Reize verbunden, durch die die Lyrik der Kraftgeniezeit hervorleuchtet. Und es fragt sich sehr, ob entfesselte Leidenschaftlichkeit und kühne Formlosigkeit für die Entfaltung gewisser Arten des Lyrischen, z. B. des Hymnus, nicht weit günstiger sind als Abgemessenheit und Klarheit. Bei Kutscher und bei vielen anderen Schriftstellern über Goethe fehlt diese Anerkennung, daß das Große der Lyrik in Goethes Kraftgeniezeit etwas Eigenberechtigtes und in sich Vollkommenes ist, also keineswegs gegenüber den Vorzügen der späteren Lyrik Goethes als eine niedrigere Stufe erscheint.

Ähnlich verhält es sich in inhaltlicher Hinsicht. Wenn wir Goethes naturwissenschaftliche Schriften in ihrem Gedankengehalte mit den philosophisch gestimmten Gedichten der Kraftgeniezeit vergleichen, so herrscht dort freilich mehr Zusammenhang, größere Annäherung an das Begriffliche, strengere wissenschaftliche Arbeit. Allein es wäre töricht, darum die Art, wie Goethe sich in den naturwissenschaftlichen Studien ausspricht, ohne weiteres über die Weltgefühle seiner Jugendlyrik zu setzen. Denn fehlen dieser auch jene Vorzüge, so kommt in ihr doch eine reichere, kühnere, tiefere, genialere Menschlichkeit zutage. Es ist daher unzutreffend, wenn Rudolf Steiner Goethes „Weltanschauung" ausschließlich aus seinen „Naturstudien" schöpft und glaubt, daß die so gewonnene Weltanschauung der „Gesamtpersönlichkeit Goethes" vollkommener entspreche als die Anschauungen seiner Jugend und seines Alters.* Indem Steiner so die religiösen Bedürfnisse und überschwenglichen Gefühle Goethes ausschaltet, entsteht vielmehr eine Verarmung seiner Innenwelt.

Ich überblicke noch einmal den Reichtum, der sich uns in Goethes Lebens- und Weltgefühlen auseinandergelegt hat, soweit sie sich in den lyrischen Gedichten der Wertherzeit zum Ausdrucke bringen.

In den verschiedensten Formen und Graden äußerte sich die Gewißheit von der göttlichen Natur des Allebens. Zugleich aber trat uns das, was Siebeck die „Ethisierung" des Goetheschen Pantheismus** nennt, entgegen: das Erfühlen eines alliebenden Urgrundes der Natur. Eine andere Doppelseitigkeit zeigte sich uns, indem wir die Gewißheit Goethes, mit der Natur eins zu sein, betrachteten: das Gefühl, mitten inne in der Natur zu stehen, und ein starker Einschlag von Sehnsucht nach Natur; ich darf auch sagen: die Mischung von Haben und Nichthaben, von Naivität und Sentimentalität in der Gemütshaltung gegenüber der Natur. Diese Sentimentalität kam besonders insofern zum Vorscheine, als Goethe sich vom Standpunkte des verwickelten Kulturmenschen nach der Stille und Eingeschränktheit des Naturlebens sehnt. Die Natur ist ihm erhabenes Alleben und liebliche Idylle. Doppelseitig ist seine Gemütshaltung gegenüber der Welt auch dadurch, daß er von ihr bald dionysisch ergriffen, bald mehr apollinisch berührt wird. Mystisch religiöse Schauer und klares künstlerisches Betrachten gehen in seinen Gedichten mannigfaltige Verbindungen ein. Damit ist aber die Fülle der Syn-

* Rudolf Steiner, Goethes Weltanschauung. Weimar 1897. S. 80 ff.

** Siebeck, Goethe als Denker, S. 174.

Digitized by Google

theſen nicht erſchöpft. Goethe erhält von der Natur nicht nur hohe Weihen, ſondern er ſieht in ihr auch ein Weſen voll urbehaglicher Derbheit. Und ſo ſteht er ihr denn auch mit der Überlegenheit ſaftigen Spaſſes und grotesken Humors gegenüber. Dazu kommt dann noch als vorübergehende Stimmung das Gefühl prometheiſch-trotziger Selbſtherrlichkeit. Faßt man aber Goethes Gemütshaltung gegenüber der Lebensführung ins Auge, ſo iſt das Vorherrſchende eine feſtlich freudige Lebensbejahung, ein ſtarkes und wagendes „Hinein ins Leben". Doch kommen auch ſchon gelaſſenere Töne vor. Und endlich zeigte ſich uns innige Verbindung von Naturgefühl und Künſtlerbewußtſein: die Gewißheit, mit der Natur eins zu ſein, iſt für Goethe zugleich die Gewißheit, zum künſtleriſchen Schaffen beſtimmt zu ſein. Und überhaupt erſcheinen ihm Natur und Kunſt in ſinnreich freundlichem Bunde.

So tönereich iſt die Weltſtimmung des jungen Goethe. Und doch war es nur die Lyrik, aus der dieſer Reichtum herausgeholt wurde. Und wie leicht und flüſſig fügen ſich all dieſe verſchiedenen Töne zu einer vollebendigen Individualität zuſammen! Nichts ſteht ſpröde und unvermittelt da, ſondern alle die mannigfaltigen Seiten ſchmelzen weich und feſt zuſammen und ergeben eine Perſönlichkeit, die nichts Gezwungenes und Übertriebenes an ſich hat und frei und wohlgelungen entſprungen zu ſein ſcheint.

Der gute König.

Luſtſpiel in drei Akten.*

Von Raoul Auernheimer.

Perſonen:

Heinrich IV., König von Frankreich.
Marie von Medici, Königin.
Jaqueline de Bueil.
Henri de Harlay, Herr v. Champvallon.
Rosny, Miniſter.
Leonora Dori, Ehrendame der Königin.
René, ein junger Offizier der Garde.
Baccio Giovannini, Beichtvater der Königin.
Der Bürgermeiſter von Landrecies.
Manon, Baptiſte, } Diener.
Pagen, Jagdgäſte und Bewaffnete.

Der erſte Akt ſpielt im königlichen Schloß zu Fontainebleau. Der zweite in einem Jagdſchloß in der Picardie. Der dritte in Landrecies, einer kleinen Grenzſtadt in Flandern.

Zeit: Anfang des ſiebzehnten Jahrhunderts.

Erſter Akt

Königlicher Audienzſaal. Rechts Türe in das Kabinett des Königs; im Fond breite Flügeltüre in den Vorſaal; links Bogenfenſter und im Hintergrund ein Erker. Durch die Fenſter ſieht man in den Schloßpark. Im Erker ein Ruhebett, auf dem Henri de Champvallon in halb liegender

* Wir veröffentlichen mit Zuſtimmung des Autors den erſten Akt dieſes demnächſt im Verlage der J. G. Cottaſchen Buchhandlung Nachfolger erſcheinenden Luſtſpieles, deſſen Aufführung im Deutſchen Volkstheater in dieſer Saiſon erfolgt. Die Redaktion.

Digitized by Google

Stellung, aber vollkommen tadellos adjustiert, auf seinen Degen gestützt, schläft. René, ein Offizier der königlichen Garde, geht mit langen, regelmäßigen Schritten vor der Türe des Königs auf und nieder. Eine Zeitlang hört man nichts als diese stummen, militärischen Schritte und das leise Schnarchen Henris. Dann öffnet sich die Türe im Fond, Jaqueline guckt herein zieht sich zurück, im Augenblick, da sich René umwendet, und tritt endlich, nachdem sich dieses Spiel zweimal wiederholt hat, mit großer Entschlossenheit ein. Sie ist ganz einfach gekleidet und frisiert, wie eine Pensionärin.

Jaqueline. Guten Morgen.

René (geht, ohne von ihrem Gruß Kenntnis zu nehmen, stumm an ihr vorüber).

Jaqueline. Guten Morgen, Herr Offizier.

René (geht abermals an ihr vorüber).

Jaqueline. Herr Offizier, bitte, sind Sie stumm, taub oder bloß unhöflich?

René. Ich darf im Dienst nicht reden.

Jaqueline. Ach so! ... Warum haben Sie das nicht gleich gesagt? .... Bitte, schweigen Sie. Ich werde Ihnen meinen Fall erzählen, Sie können dabei auf und ab gehen, wenn Sie darauf Wert legen. (Neben ihm hergehend, bemüht mit ihm Schritt zu halten.) Ich heiße Jaqueline de Bueil und bin die Nichte der Prinzessin Condé. Kennen Sie die Prinzessin? (Der Offizier geht weiter.) Ja so — — — Ich bin Waise. Mein Vater ist bei Pont d'Arques gefallen, und Mama ist auch schon lange tot. Ich habe eine ziemlich traurige Jugend gehabt ... Aber rennen Sie doch nicht so gemütlos auf und ab!

René. Was wünschen Sie eigentlich?

Jaqueline. Das werde ich Ihnen gleich sagen. (Wieder neben ihm hergehend.) Obwohl Protestantin von Geburt, werde ich gegen meinen Willen im Kloster festgehalten. Dies widerspricht aber den ausdrücklichen Bestimmungen des Ediktes von Nantes. Darum bin ich aus dem Kloster entflohen und komme hierher, um mich beim König zu beklagen ... Heute früh, eine Stunde vor Aufstehen, bin ich entflohen. Ich bin an einer Strickleiter aus dem Fenster geklettert. Zehn Fuß hoch, Herr! ... Und wissen Sie, wie ich mir diese Strickleiter verschafft habe? — Aber, mir scheint, das interessiert Sie gar nicht, wie ich mir diese Strickleiter verschafft habe? ...

René. Nicht im geringsten.

Jaqueline. Wie ungalant von Ihnen!

René. Ich bin nicht hier, um galant zu sein.

Jaqueline. So melden Sie mich beim König!

René. Seine Majestät ist heute nicht zu sprechen.

Jaqueline. Ich bin eine Adelige.

René. Tut mir leid. Ich habe Auftrag, niemand vorzulassen. Wenn Sie warten wollen, das kann ich Ihnen nicht verbieten. Aber ich sage Ihnen gleich, es ist umsonst. Kommen Sie am nächsten Montag wieder, da ist allgemeiner Audienztag.

Jaqueline. Danke sehr! Ich kann aber unmöglich bis Montag hier bleiben, da ich, wie ich schon sagte, geflohen bin und weder Geld noch Kleider mitnehmen konnte .. Ich ziehe es also vor, auf gut Glück zu warten.

René. Bitte, ganz nach Belieben. (Geht weiter.)

Jaqueline. Sie sind zu freundlich! (Sie knickst und geht zur Türe; im Augenblick, da sie an Champvallon vorüberkommt, schnarcht dieser stärker. Sie erschrickt, bemerkt den Schläfer und geht kopfschüttelnd ab der Offizier nimmt seine Promenade wieder auf.)

Digitized by Google

Henri (erwachend, da die Türe hinter Jaqueline zufällt). Oh! Was ist das? . . . (Sich die Augen reibend.) Wie? Sie haben Ihren Dienst bereits angetreten? Ich bin wohl einen Augenblick lang eingenickt?

René. Einen Augenblick, Herr Baron? Sie haben zwei Stunden lang in allen Tonarten geschnarcht.

Henri (sich rekelnd). Mein Lieber, der König nennt mich seinen Freund. Das ist ein furchtbar anstrengender Dienst.

René. Besonders wenn man nebstbei auch der Freund der Königin ist.

Henri. Sie meinen?

René. Ihre Majestät haben einen Pagen geschickt. Sie sollen beim Ballspiel im Garten erscheinen.

Henri. Sie will jedenfalls Näheres über Morgans Verhaftung erfahren.

René. Jedenfalls. (Er sieht Henri an.)

Henri (ablenkend). . . . Dieser Dienst in der Suite Seiner Majestät ist der anstrengendste, den Sie sich denken können. Also hören Sie nur einmal. Gestern früh sind wir ausgeritten und haben den ganzen Tag gejagt. Seine Majestät haben sechs Hirsche getötet, darunter einen persönlich. Um sechs Uhr abends wird abgeblasen, und wir reiten heim. Unterwegs fällt dem König ein, wir sollten der Marquise in Verneuil einen Besuch machen, wir kehren um und sind um neun Uhr bei der Marquise, wo ein türkisches Ballett improvisiert wird, bei dem ich auf Befehl des Königs mittanzen muß. Hierauf wird bis Mitternacht gezecht, und dann fangen sie natürlich zu zanken an. Sie zanken immer — der König und die Marquise. Er kann es ihr nicht verzeihen, daß er ihr das Heiraten versprochen hat, und sie ihm nicht, daß er sein Versprechen nicht hält . . . Sie behandelt ihn wie den letzten seiner Untertanen. Wahrscheinlich liebt er sie darum so abgöttisch . . . Genug an dem: Sie zanken, und die Folge davon ist, daß wir nach Mitternacht wieder im Sattel sitzen und nach Fontainebleau zurückreiten. Hier angekommen, findet der König ein Schreiben des Königs von England, liest es und befiehlt mir, auf der Stelle Morgan zu verhaften. Das geschieht, und da ich zurückkomme, ihm davon Meldung zu erstatten, sitzt er an seinem Schreibtisch, arbeitet ganz fröhlich drauf los und befiehlt mir, auf seine Depeschen zu warten. Dabei bin ich glücklich eingeschlafen. Er jedenfalls auch.

René. Es wäre kein Wunder. Schließlich, er ist kein Kind mehr. Er ist so alt wie wir beide zusammen.

Henri. Ich sage Ihnen, er ist jünger als wir beide zusammen. Fragen Sie die Frauen!

René. Die Königin?

Henri. Die anderen . . . Mein lieber Freund, ich will Ihnen etwas sagen: Es ist ein großes Glück, ein Untertan unseres guten Königs zu sein, aber ist keines, seine Frau zu sein . . . Übrigens, auch nicht sein Freund. Man kommt nicht zum Schlafen. Und ich hätte es doch so nötig! Unter allen Schulden, die ich habe, empfinde ich die Schlafschulden am drückendsten . . . (Gähnt.) Dabei habe ich heute nachmittag drei Rendezvous, darunter eines mit einer Frau, die schön ist wie ein Engel und die ich anbete . .

René. Etwas Neues?

Henri. Nein, es ist die von der vorigen Woche.

Digitized by Google

René. Ach so, diese alte Geschichte.

Henri. Ja. Ich muß unbedingt vorher zwei Stunden schlafen. Sie verdient es ... Und außerdem, wenn ich unausgeschlafen zum Rendezvous komme, könnte sie mir das übelnehmen und anfangen ihrem Manne treu zu werden ... Mein Lieber, eine Frau, die gereizt wird, ist zu allem imstande. Also erlauben Sie mir, daß ich mich zurückziehe. Und wenn der König nach mir fragt, so wecken Sie mich! (Zur Türe, gähnend.) Guten Morgen.

René. Gute Nacht.

Henri (nachdem er die Türe geöffnet hat). Wer ist denn das?

René. Eine Person, die den König zu sprechen wünscht. Ich habe sie natürlich abgewiesen.

Henri. Lassen Sie mich mit ihr reden. Vielleicht geschieht ihr ein Unrecht ... (Sieht nochmals hinaus.) Sicher geschieht ihr ein Unrecht. Sie ist bildhübsch.

René. Na, Sie sind nicht umsonst der Freund unseres Königs ... (Zur Türe.) Fräulein, der Baron von Champvallon wünscht Sie zu sprechen ... (Zu Henri.) Wenn Sie gestatten, inspiziere ich indes die Wachen.

Henri. Bitte, lassen Sie sich nicht stören. (Offizier ab.)

Jaqueline (tritt ein).

Henri. Ah! (Betrachtet sie durch die Lorgnette.) Sie ist hübsch!

Jaqueline. Ich weiß es, Herr Baron.

Henri. Sie kann Ihr Glück bei Hofe machen.

Jaqueline. Ich hoff' es, Herr Baron.

Henri (sich ihr nähernd). Aber natürlich braucht Sie Protektion. Ohne das geht es nun einmal nicht.

Jaqueline (altklug). Heutzutage, Herr Baron ...

Henri. Ich will Sie protegieren, Ihr die Audienz beim König verschaffen.

Jaqueline. Wenn Sie dazu imstande wären.

Henri. O ich bin zu allerlei imstande ... Ich will mich für Sie verwenden. Aber unter einer Bedingung: Daß Sie mir, daß Sie mich ... (Legt den Arm um ihre Taille.) Sie versteht mich? ...

Jaqueline. Herr Baron inkommodieren sich!

Henri. Durchaus nicht, liebes Kind; ich liebe Sie. Ja wahrhaftig, ich bete Sie an. Wie heißen Sie eigentlich?

Jaqueline (bemüht, sich loszumachen). Jaqueline.

Henri. Ausgezeichnet. Eine Jaqueline hab' ich noch nie geliebt. Ich glaube wenigstens. Warten Sie, lassen Sie mich einen Augenblick nachdenken. Wahrhaftig!

Jaqueline. Geben Sie die Hand weg!

Henri. Ich denke nicht daran, meine angebetete Jaqueline ... Ich ... Warum will Sie mir eigentlich keinen Kuß geben? Bin ich so häßlich?

Jaqueline. Geben Sie die Hand weg, oder ich kratze!

Henri. Mein Schatz, ich habe zweiundzwanzig Narben. Ich werde eine mehr haben ... Au! (Läßt sie los.)

Jaqueline. Jetzt haben Sie eine mehr!

Henri. Sie haben mir die ganze Hand zerkratzt. Ich kann mich acht Tage lang nicht

Digitized by Google

ohne Handschuh sehen lassen . . . Die Königin wird mich fragen, was mir passiert ist, wenn ich in Handschuhen Ball spiele. Alle Damen werden mich das fragen. (Wütend.) Was ist Ihnen eigentlich eingefallen?

Jaqueline. Ich habe mich gewehrt.

Henri. Sie tun ja gerade so, als ob ich ein Scheusal wäre! Mein liebes Kind, ich heiße Henri de Champvallon, ich habe schon ganz andere Eroberungen gemacht . . . Ich kann zwanzig Mädchen wie Sie küssen, wenn ich will, hübscher als Sie. An jedem Finger hängt mir eine.

Jaqueline. Zwei! — Da es doch zwanzig sind.

Henri. Sie sind eine gute Rechnerin, soviel ich sehe. Aber bei mir dürften Sie sich doch verrechnet haben. Sie hoffen, mich durch Widerstand anzuziehen! Aber ich gehöre nicht zu den Männern, bei denen so etwas verfängt. Ich gebe Ihnen die Versicherung, daß ich nie mehr das Verlangen äußern werde, Sie zu küssen . . . Sollte es jemals der Fall sein, so will ich — so will ich Sie vom Fleck weg heiraten. Jawohl!

Jaqueline. Seien Sie unbesorgt, ich halte Sie nicht beim Wort.

Henri. Ich wäre Ihnen wohl zu schlecht?

Jaqueline. Zu gut! Viel zu gut. Ich würde lieber sterben, als ein solches Opfer annehmen!

Henri. Ah!

René (kehrt zurück). Seine Exzellenz, der Minister Rosny, ist gekommen. Ich habe ihn durch die Galerie zu Seiner Majestät geführt.

Henri. Seine Majestät ist schon auf?

René. Noch. Seine Majestät haben die Nacht durch gearbeitet.

Jaqueline. Hinter dieser Türe?

René. Jawohl, mein Fräulein. Sind Sie noch immer da?

Jaqueline. Ach, wenn ich nur einen Augenblick lang durchs Schlüsselloch schauen dürfte; zusehen dürfte, wie Seine Majestät, der gute König, an seinem großen Schreibtisch sitzt und arbeitet! . . . Mein halbes Leben gäb' ich dafür hin, wenn ich eine einzige Minute lang zusehen dürfte, wie der König schreibt.

René (lächelnd). Wirklich?

Jaqueline (kindisch). Bitte, lassen Sie mich zuschauen!

Henri. Nichts da!

René. Derlei ist bei Hof nicht Sitte, Fräulein. Überhaupt muß ich Sie bitten, draußen zu warten. Der König kann jeden Augenblick kommen.

Jaqueline. Gut, ich werde draußen warten! (Im Abgehen.) Hoffentlich hat die Türe ein Schlüsselloch! (Ab.)

Henri (folgt ihr bis zur Tür, zieht einen Vorhang vor). So!

René. Schlechter Laune?

Henri. Mein lieber Freund, die Frauen im allgemeinen lassen sich in zwei Kategorien teilen: in Schlangen und Gänse . . . Wofür halten Sie diese da?

René. Für eine Schlange.

Henri. Falsch, mein Lieber! Sie ist eine Gans! Hören Sie nur . . . (Zwei Pagen treten aus der Türe des königlichen Kabinettes.)

René. Der König! (Nimmt Stellung, ebenso Henri.)

Digitized by Google

Heinrich IV. (im einfachen Kleid, mit bedecktem Haupte, tritt im Gespräch mit dem Minister Rosny ein). Jawohl, mein lieber Rosny: Es gibt Neuigkeiten. Morgan ist heute nacht verhaftet worden. Laß ihn in die Bastille führen und sofort einem peinlichen Verhör unterwerfen. D'Entragues entkommt uns nicht. Und was den Grafen von Auvergne betrifft, der durch Abwesenheit an unserem Hofe glänzt, so weiß ich, wie wir uns seiner bemächtigen können. Wir lassen in Clermont eine Parade unserer Kavallerietruppen stattfinden und laden den Grafen ein, sein Regiment bei dieser Parade zu führen. Er ist viel zu eitel, als daß er sich diese Gelegenheit, seine Paradeuniform anzulegen, entgehen lassen würde. Er wird kommen, und ich werde da sein. Wir haben sie, Rosny, wir haben sie ... (Er hat sich Henri genähert.) Na, Henri, wie geht's? Ein bißchen blaß sind wir, wie kommt das?

Henri. Majestät, ich habe nicht geschlafen.

Heinrich IV. Richtig! Wir haben diese Nacht nicht geschlafen ... (Jovial.) Ich fürchte, du bist kein guter Soldat, Henri, denn du verträgst das Nachtschwärmen schlecht. Schau mich an! Merkt man mir etwas an, daß ich gestern gejagt, gezecht und bei Nacht kein Aug' geschlossen habe? Und ich bin über fünfzig, Henri, stark über fünfzig, du weißt es.

Henri. Majestät haben gearbeitet?

Heinrich IV. Die ganze Nacht, mein Lieber.

Henri. Nach diesen Strapazen!

Heinrich IV. Mein Freund, ich bin nie besser disponiert, eine Schlacht zu gewinnen oder eine Verschwörung aufzudecken, als wenn ich von einer schönen Frau komme ... Und es ist der Ruhm Frankreichs, daß ich i m m e r von einer schönen Frau komme ... Geh in mein Kabinett, Henri, auf meinem Schreibtisch findest du drei Briefe: An König Jakob, an Auvergne und an Nerestang, Kommandanten von Clermont ... Versiegle sie und gib sie dem Leutnant zur Beförderung. Und dann leg dich schlafen, Henri, du hast es wirklich sehr nötig ... Ein anderer wird deinen Dienst übernehmen. (Wendet sich zu Rosny.)

Henri. Majestät, ich bitte um die Erlaubnis, meinen Dienst fortsetzen zu dürfen.

Heinrich IV. Bravo, Henri, so gefällst du mir. Ein Soldat und ein Liebhaber dürfen nie schlafen — wenigstens darf man es nie erfahren ... Weißt du, Rosny, daß sich seit deiner englichen Reise mancherlei geändert hat? Nicht Bassompierre — Henri de Champvallon ist jetzt der Liebling unseres Hofes. Die Frauen vergöttern ihn; auch bei der Königin ist er sehr in Gnade ... du brauchst nicht rot zu werden, Henri, ich bin wirklich nicht ein bißchen eifersüchtig .. Ja, er ist jetzt wohl derjenige Mann in Frankreich, der am meisten Glück bei Frauen hat — das heißt, wenn das ein Glück ist.

Rosny. Sehr richtig, Majestät.

Heinrich IV. (hat Henry und den Offizier mit einer Handbewegung entlassen). Wie findest du meinen Plan?

Rosny. Vortrefflich, wenn Majestät ihn ausführen.

Heinrich IV. Zweifelst du daran?

Rosny. Mit gutem Grund. Seit Jahren wissen Majestät, daß die Marquise nach Ihrem Leben trachtet — und seit Jahren schonen Sie sie und ihren Anhang.

Heinrich IV. Mein lieber Freund, die Marquise hat Ursache, mich zu hassen,

Digitized by Google

denn sie ist meine Geliebte ... Im übrigen ist sie es nicht mehr ... Seit gestern ist alles aus zwischen uns.

Rosny. Schon wieder?

Heinrich IV. (streng). Wie beliebt?

Rosny. Sire, Sie wissen, daß ich Ihr treuester Diener bin. Das gibt mir das Recht, Eurer Majestät die Wahrheit zu sagen.

Heinrich IV. (die Stirne runzelnd). Du machst einen zu ausgiebigen Gebrauch davon. Auch sind deine Wahrheiten immer bitter.

Rosny. Das ist das traurige Vorrecht der Wahrheit, Majestät.

Heinrich IV. Du hast recht wie immer. Das eben ist dein größter Fehler, daß du immer recht hast ... Rede! Aber nicht von der Marquise, wenn ich bitten darf.

Rosny. Im Gegenteil, Majestät. (Ihn zum Fenster führend.) Wollen Majestät sich einen Augenblick hierher bemühen? Was sehen Majestät?

Heinrich IV. Meine Frau, wie sie mit Leonora, Concini und Henri de Champvallon Ball spielt. Ich bin froh, daß wenigstens e i n Franzose dabei ist ... Was weiter, Rosny?

Rosny. Die Königin ist eine schöne Frau!

Heinrich IV. Alle meine Frauen waren schön, Rosny!

Rosny. Keine war schöner!

Heinrich IV. Du magst recht haben ... sie ist sehr schön. Und wie graziös sie spielt! Seit drei Minuten fliegt der Ball zwischen ihr und Henri hin und her, ohne daß er den Boden berührt hätte. Sie spielen gut miteinander, meine Frau und Henri.

Rosny. Vermutlich, weil sie so oft spielen!

Heinrich IV. (sich brüsk umwendend). Rosny!

Rosny. Majestät, offen und ehrlich, wie es meine Art ist: Es tut nicht gut, wenn ein Mann, der eine schöne, junge Frau hat, allzu oft die Nächte außer Haus verbringt.

Heinrich IV. Mein lieber Rosny, einen Mann wie mich betrügt man nicht!

Rosny. Majestät, ich habe eine sehr kluge Dame gekannt, die sagte, ein Mann, der das behauptete, sei reif ...

Heinrich IV. Diese Dame war gewiß keine Königin.

Rosny. Allerdings!

Heinrich IV. Im übrigen magst du recht haben. Ich will Henris Partie bei der Königin übernehmen. Er ist ja ohnehin schläfrig ... Komm. (Er winkt den Pagen, die die Flügeltüre öffnen. Der König bemerkt Jaqueline.) Oh! Wer ist das?

Rosny. Eine junge Dame, die es sich in den Kopf gesetzt hat, bei Eurer Majestät Audienz zu nehmen. Man hat ihr bedeutet, am Montag wiederzukommen.

Heinrich IV. Warum, Rosny? Wer weiß, was dieses junge Mädchen mir zu sagen hat. Bei jungen Mädchen kann man nie wissen. Am Ende wieder eine Verschwörung ... Ruf sie herein, Rosny, aber sag ihr nicht, daß ich der König bin. Sag ihr zunächst, daß ich d u bin, Rosny, der Minister. Ein Scherz, Rosny, nichts weiter!

Rosny. Majestät — ich staune!

Heinrich IV. (liebenswürdig prahlerisch). Mein Freund, mich hat meine Mutter lachend geboren und mit Wein getauft! ... Führ die Kleine herein! (Auf einen Wink Rosnys tritt Jaqueline näher.)

Digitized by Google

Rosny (zu Jaqueline). Fräulein, der erste Minister Seiner Majestät, der allmächtige Rosny ist bereit, Sie anzuhören. (Jaqueline knickst.)

Heinrich IV. (ihn beim Ohrläppchen nehmend). Spitzbube! Der König von Frankreich hat keine allmächtigen Minister!

Rosny. O doch, Majestät! Nur sind sie niemals männlichen Geschlechts! ... Wer weiß, wir haben vielleicht in Bälde einen mehr! ... Mein Fräulein! Exzellenz! (Ab.)

Jaqueline (im Vordergrund). Noch einer, der mir seine Protektion anbieten wird! (Der König wendet sich um, sie macht einen tiefen Knicks.) Exzellenz!

Heinrich IV. Scharmant! ... Wie alt bist du ... Das heißt, ich wollte fragen, was begehrst du? Dein Anliegen, schönes Kind?

Jaqueline (sehr rasch, wie man etwas auswendig Gelerntes hersagt). Obwohl Protestantin von Geburt, werde ich gegen meinen Willen im Stift der adeligen Damen auf Montmartre festgehalten. Ich soll zum Katholizismus übertreten und Nonne werden. Nur unter dieser Bedingung will mein Vormund, ein katholischer Geistlicher, das Vermögen herausgeben, dessen Verwaltung meine Mutter ihm auf ihrem Sterbebette anvertraut hat. Mama war nämlich katholisch, aber Papa war Protestant. Nun bestimmt aber doch das Edikt von Nantes ausdrücklich, daß, wenn ...

Heinrich IV. (der sie die ganze Zeit lächelnd angesehen hat, scheint sie plötzlich zu erkennen). Halt! Bist du nicht in diesem Winter am letzten Karnevalstag inmitten einer großen und glänzenden Gesellschaft durch Paris gegangen? Wurdest du nicht vor Notre-Dame durch einen Maskenschwarm von deinen Begleitern getrennt, und hat sich dir nicht bei dieser Gelegenheit ein maskierter Herr genähert und dich im Gedränge umarmen und küssen wollen?

Jaqueline. All das ist richtig, aber ich weiß wirklich nicht, was es mit dem Edikt von Nantes zu tun haben soll?

Heinrich IV. Mehr, als du ahnst, mein Engel! Jener maskierte Herr, der dich damals küssen wollte, war ich!

Jaqueline. Sie? Schämen Sie sich!

Heinrich IV. Nicht im geringsten, mein Engel! Im Gegenteil! Ich erneuere meine Bitte von damals. Gib mir einen einzigen kleinen Kuß, und ich will deine Sache beim König vertreten.

Jaqueline. Sie sind heute schon der zweite, Exzellenz, der mir seine Protektion beim König unter dieser Bedingung anträgt.

Heinrich IV. Wie? Man hat es gewagt?

Jaqueline. Denken Sie nur, Exzellenz!

Heinrich IV. Was sind das für Zustände an diesem Hofe! Man treibt Schacher mit der Gnade des Königs!

Jaqueline. Schacher um Küsse, Exzellenz!

Heinrich IV. Ich werde Seine Majestät über diese Zustände aufklären.

Jaqueline. Ja, tun Sie das, Exzellenz! Es ist ein Skandal. Ich bin fest überzeugt, der König wäre empört, wenn er erführe, von welchen Bedingnissen man die Befolgung des Edikts von Nantes abhängig machen will. Er würde das gewiß nicht dulden. Denn er ist ebenso gerecht als gütig — unser großer, guter, geliebter König!

Digitized by Google

Heinrich IV. (lächelnd). Du liebst deinen König?

Jaqueline (schwärmerisch). Mehr, als ich sagen kann, Exzellenz. Ich habe nie einen andern Mann geliebt und werde nie einen andern lieben. (Der König lächelt.) O, ich weiß das ganz bestimmt, Exzellenz, und was das betrifft, könnte ich ganz ruhig im Kloster bleiben ... Wo gäbe es auch einen Mann, der ihm zu vergleichen wäre an Adel, an Ritterlichkeit, an Geist und Herzensgüte. Von Kindheit an habe ich die Geschichte seiner Siege auswendig gewußt. Die Geschichte war mir seine Geschichte. Und ich habe malen gelernt, wozu ich gar kein Talent habe, nur, weil mir unsere Oberin versprochen hat, daß ich das Bild Seiner Majestät, das in ihrer Zelle hing, würde abmalen dürfen, wenn ich mir eine gewisse Geschicklichkeit erworben hätte. In einem Jahr war ich so weit und konnte es unternehmen, das Bild des Königs in Lackfarbe auf ein Goldplättchen zu kopieren, das mir meine Tante geschenkt hat. Hier ist diese Miniatur! (Auf ihren Hals deutend.) Ich trage sie Tag und Nacht am Leibe. (Mit einem zärtlichen Griff.) Mein König!

Heinrich IV. Wie rührend! Du trägst das Bild des Königs am Halse, und da du dem König gegenüberstehst, erkennst du ihn nicht. So ist Jugend. (Mit königlicher Geste.) Dein König steht vor dir!

Jaqueline. Sie? Nein! Sie wollen mich bloß zum besten halten, wie alle an diesem Hofe. (Bestimmt.) Sie sind nicht der König!

Heinrich IV. Man sagt, ich sähe dem König ähnlich.

Jaqueline (aufgebracht). Kein Mann in Frankreich sieht dem König ähnlich. Und Sie am allerwenigsten!

Heinrich IV. Erlaube!

Jaqueline. Sie sind ja alt. Der König aber ist jung!

Heinrich IV. Sein Bild ist jung. Mein Kind, die Bilder bleiben jung, aber die Könige werden alt. Die Siege und die Sorgen haben mich frühzeitig grau gemacht... Jawohl! Heinrich von Navarra hat in seinem Leben viele Länder erobert, aber eine Provinz hat er trotz seiner Tapferkeit verlieren müssen, und gerade diese war ihm die teuerste von allen. Weißt du, wie sie heißt, diese liebliche Dauphiné meines Lebens? Sie heißt die Jugend, Mädchen! Ach, daß wir sie verlieren müssen, wenn wir die Welt gewinnen! (Geht über die Bühne.)

Jaqueline. Sie kopieren ihn ganz gut. Man sagt von ihm, er habe eine Träne in der Stimme und immer einen Kuß auf den Lippen.

Heinrich IV. (sich munter umwendend). Denk an Notre-Dame, Kleine!

Jaqueline. Gerade, wenn ich daran denke! Der König war allzeit ein Beschützer unbewehrter Frauen. Er hätte niemals ein junges Mädchen auf der Straße belästigt ... Ich sage Ihnen, Sie sind nicht der König!

Heinrich IV. Und wie, wenn er dich nur auf die Probe stellen wollte ... Der König liebt die tugendhaften Frauen. Darum sucht er sich beständig zu vergewissern, ob sie es auch wirklich sind!... Du sagst, du kennst die Geschichte seiner Schlachten? Dann weißt du wohl auch, daß er bei Blois verwundet wurde.

Jaqueline (eifrig). Durch einen Säbelhieb an der Stirne ... Man sieht es auf dem Bilde.

Heinrich IV. (die Kopfbedeckung abnehmend). Stimmt die Narbe?

Digitized by Google

Jaqueline (erkennt ihn, tut einen Fußfall). Majestät! Verzeihung . . .

Heinrich IV. Alles, was du gesagt hast, war eine Liebeserklärung an die Adresse deines Königs. Der König ist gütig. Er verzeiht Liebeserklärungen schöner Frauen . . . (Er hebt sie auf und küßt sie auf die Stirne.) Wie heißt du?

Jaqueline. Jaqueline de Bueil!

Heinrich IV. Jaqueline . . . (Er sieht sie lange an.) Ich möchte dich Fleurette nennen.

Jaqueline (vorlaut). So hieß die erste Liebe Eurer Majestät.

Heinrich IV. Eben darum. Du siehst ihr ähnlich. Du wirst bei Hofe bleiben, Jaqueline, in unserer unmittelbaren Umgebung. Ich will dich zur Ehrendame Ihrer Majestät der Königin machen.

Jaqueline (verwirrt). Majestät!

Heinrich IV. Du wirst deinen Dienst als Ehrendame noch heute antreten.. Wer ist dein Vormund?

Jaqueline. Baccio Giovannini.

Heinrich IV. (überrascht). Der Beichtvater der Königin?

Jaqueline. Ebenderselbe.

Heinrich IV. Ah! Nun versteh ich alles. Diese Herren Florentiner versuchen es immer wieder, in meinem Lande hinter meinem Rücken zu regieren . . . Aber ich will ihnen das Handwerk legen! (Zu einem Pagen.) Baccio Giovannini! (Page ab.) Und du (zu einem andern Pagen), melde mich bei der Königin! . . . Ah! Da geht sie eben durch den Vorsaal. (Die Königin wird draußen sichtbar, der Page tritt auf sie zu.) Komm Jaqueline, ich will dich gleich vorstellen.

Jaqueline (erschrocken). In diesem Kleide, Majestät?

Heinrich IV. (lächelnd). Du wirst es bald mit einem reicheren vertauschen — und wirst dabei ärmer werden, kleine Jaqueline . . . Komm! (Der Königin entgegen.) Das trifft sich gut, meine schöne Herrin! Ich kann Euch in einem Atem einen guten Morgen wünschen und Fräulein Jaqueline de Bueil vorstellen, Eure neue Ehrendame. (Jaqueline macht einen tiefen Knicks. Der König zu Leonora Dori, die zugleich mit der Königin eingetreten ist.) Madame, Sie bitte ich, für die Toilette Ihrer neuen Kollegin zu sorgen. (Leonora macht eine Bewegung.) Ich werde Sie entschädigen .. Wir wissen, Florenz tut nichts umsonst . . . (Leonora lächelt.) Tun Sie ihr möglichstes, und beweisen Sie uns, daß die Florentiner Frauen nicht nur die schönsten, sondern auch die geschmackvollsten der Erde sind. (Zu Jaqueline.) In einer Viertelstunde erwarte ich dich hier, Jaqueline, um dich dem Hofe vorzustellen. Auf Wiedersehen!

Jaqueline. Majestät! (Ab mit Leonora durch das Kabinett des Königs.)

Heinrich IV. (heiter zur Königin). Nun, wie gefällt dir deine neue Ehrendame, Marie?

Königin. Was ist das wieder, Heinrich? Wahrhaftig, du verstehst es, die Leute zu verblüffen, das muß man sagen. Ich komme hierher, um dir wegen der Marquise Vorwürfe zu machen, ich, der du mich betrügst, und schon betrügst du die Marquise mit einer andern. Bei dir hat es wirklich keinen Sinn, eifersüchtig zu sein, Heinrich. Wie sehr man sich damit beeilen mag, man kommt immer zu spät.

Heinrich IV. (heiter). Gib es auf, Marie. (Galant.) Du weißt ja doch: Du bist mein Allerheiligstes!

Digitized by Google

Königin (wehmütig lächelnd). Das du nur einmal im Jahr betrittst . . . (Sich unwillig abwendend.) Jetzt wieder dieses junge Mädchen!

Heinrich IV. (rasch). Sei nicht töricht! Jaqueline könnte meine Enkelin sein.

Königin. Um so schlimmer!

Heinrich IV. (ernst). Du irrst, Marie. Diesmal ist es wirklich ein rein väterliches Interesse.

Königin. O! Jetzt bist du schon ihr Vater; Du wirst ja zusehends jünger, während du von ihr sprichst.

Heinrich IV. (sehr ernst). Marie, hier gilt es ein Unrecht gutzumachen und ein Exempel zu statuieren. Baccio Giovannini, dein Beichtvater, hält diese junge Dame gegen ihren Willen im Kloster fest, obwohl sie Protestantin ist. Das geht nicht, das ist wider das Edikt von Nantes. Nichts ist bedenklicher als eine ungleiche Anwendung der Gesetze. Darum habe ich verfügt, daß sie nicht ins Kloster zurückkehrt, sondern als Ehrendame bei Hof bleibt, und ich bitte dich, sie als solche anzunehmen. Gerade, weil sie Protestantin ist und weil es Baccio Giovannini ärgern wird. Der Florentiner mag hinter meinem Rücken mit deinem Oheim korrespondieren und mich verleumden, soviel er will — an meinem Hofe, in meinem Lande bin ich der Herr! (Heftig.) Das will ich ihm beweisen.

Königin (hat ihm lächelnd zugehört). Aber, mein lieber Heinrich, wohin verirrst du dich? Was hat Florenz damit zu tun, daß Jaqueline hübsch ist? Ich gebe ja auch gerne zu, daß sie es ist. Nur ist das noch kein Grund, sie zu meiner Ehrendame zu machen .... Übrigens ist ja auch gar kein Platz frei, da meine vier Ehrendamen sämtlich leben und sich einer ausgezeichneten Gesundheit erfreuen. Oder willst du gegen alles Herkommen eine fünfte Stelle schaffen?

Heinrich IV. (lebhaft). Ich will es in der Tat. Vier Ehrendamen sind für die Königin von Frankreich zu wenig. Die Großmachtstellung unseres Reiches erfordert es . . .

Königin. Gut! Aber ein Gesetz bestimmt, daß die Ehrendamen verheiratet sein müssen.

Heinrich IV. Wie genau du die Gesetze kennst! . . . Man wird in diesem Fall eine Ausnahme machen.

Königin (schalkhaft didaktisch). Nichts ist gefährlicher als eine ungleiche Anwendung der Gesetze. Nein, Heinrich! Wenn du willst, daß ich Jaqueline als Ehrendame annehme, so mußt du sie unbedingt vorher verheiraten.

Heinrich IV. Verheiraten? Dieses junge Geschöpf? Nein!

Königin (bedächtig). Väter pflegen angesichts einer derartigen Möglichkeit nicht so zu erschrecken — auch Großväter nicht . . .

Heinrich IV. Was willst du damit sagen?

Königin. Daß du dieses junge Mädchen, das deine Enkelin sein könnte, liebst! (Lebhaft und ernst.) Und daß ich sie schon aus diesem Grunde nicht früher in meine Gesellschaft aufnehmen werde, als bis ein Mann über ihre Tugend und Schönheit wacht ... Mit einem Worte: Verheirate Jaqueline, oder ich verweigere ihr im Angesichte des ganzen Hofes meine Anerkennung. Du weißt, Heinrich, daß dies mein Recht ist.

Heinrich IV. Das wirst du nicht tun, Marie!

Königin. Es wird einzig von dir abhängen, Heinrich! (Zieht sich mit einem Knicks lächelnd zurück.)

Digitized by Google

Heinrich IV. (allein). Die Königin ist klug, sie stellt mir eine Falle ... Aber wie, wenn ich ihren Plan durchkreuze, indem ich ihn scheinbar befolge? Wie, wenn Jaqueline wirklich vorher einen andern heiraten würde? Warum nicht!? Auch dies Paris ist eine Messe wert ... (Geht über die Bühne.) Ja, sie soll heiraten! Aber wen? Es müßte jemand sein, auf den man sich unbedingt verlassen könnte und der ... (Henri tritt ein.) Halt, ich hab' ihn! Sie soll denjenigen heiraten, den ihr die Königin am wenigsten gönnt! Henri!

Henri. Sire, Hochwürden Baccio Giovannini wartet im Vorzimmer.

Heinrich IV. Er soll warten ... Mein lieber Henri, ich habe mit dir zu reden: Erinnerst du dich daran, daß ich dir vor Amiens das Leben gerettet habe?

Henri. Sire, das Leben, das Sie gerettet haben, gehört Ihnen. Befehlen Sie, und ich sterbe!

Heinrich IV. Du sollst nicht sterben, Henri. Im Gegenteil, du sollst dein Leben verdoppeln ... du sollst heiraten.

Henri (auffahrend). Heiraten? Alles, nur das nicht, Sire!

Heinrich IV. Mir zuliebe, Henri!

Henri. O, warum haben mir Majestät vor Amiens das Leben gerettet, wenn Sie es mir jetzt vergiften wollen ...

Heinrich IV. (lächelnd). Du übertreibst deinen Abscheu vor der Ehe, wie alle jungen Leute. Unter uns, stellst du es dir denn nicht eigentlich reizend vor, eine schöne junge Frau zu besitzen?

Henri. Gewiß, Sire ... Aber deswegen braucht man doch noch nicht zu heiraten.

Heinrich IV. Henri, das Interesse deines Vaterlandes heischt dieses Opfer von dir.

Henri. Das Interesse des Vaterlandes? ... Also gut, gelegentlich! Majestät werden mir es sagen, wenn das Schicksal ruft ... Aber solang' dies nicht der Fall, bitte, reden wir nicht mehr davon. Es macht mich traurig.

Heinrich IV. Henri, das Schicksal hat bereits gerufen!

Henri (blaß). In der nächsten Zeit also schon?

Heinrich IV. In der allernächsten Zeit.

Henri. Morgen?

Heinrich IV. Heute!

Henri. Unmöglich, Sire, bedenken Sie, ich habe die ganze Nacht nicht geschlafen.

Heinrich IV. Schäme dich.

Henri. Und dann — es geht heute wirklich nicht! Bitte, Majestät, lassen wirs auf morgen. Ich habe heute nachmittag drei Rendezvous, darunter eines mit einer Frau, die ich abgöttisch liebe.

Heinrich IV. Das ist die Herzogin von Moncontour. Ich werde dich bei ihr vertreten.

Henri. Das ist unmöglich, Sire.

Heinrich IV. Du unterschätzest mich, mein Lieber ... In zwei Stunden findet deine Hochzeit statt, und eine Stunde später wirst du dich mit deiner jungen Frau auf die Hochzeitsreise begeben. Ich habe ein heiteres Jagdschloß in der Picardie — das schenke ich dir unter der Bedingung, daß du deine Frau nicht zu deiner Frau machst.

Henri. Wie ist das? Unter der Bedingung, daß ich sie nicht ...?

Heinrich IV. (nickt). Und außerdem bezahle ich deine Schulden.

Digitized by Google

Henri. Sire, Sie verpflichten sich meine Gläubiger fürs Leben ... Aber wie? ...

Heinrich IV. Du bist einverstanden?

Henri. Majestät, ich würde zwar nicht um ein Schloß heiraten, aber ich bin gerne bereit, um ein Schloß nicht zu heiraten.

Heinrich IV. Gut, dann sind wir einig ... Die Flitterwochen werdet ihr in der Picardie verleben.

Henri. Bitte, Majestät, ganz wie Sie wünschen ... Zu wie viel Flitterwochen verurteilen Sie mich?

Heinrich IV. Zwei.

Henri. Majestät sind streng. Wäre nicht eine genug? Nächste Woche findet ein Karussell statt, bei dem ich fürs Leben gerne anwesend wäre. ..

Heinrich IV. Es geht nicht, Henri, nächste Woche muß ich nach Clermont ... Aber nach Ablauf von zwei Wochen verspreche ich dir, dich zu befreien.

Henri. Vielleicht geht's doch schon etwas früher, Majestät? Jeder Tag, den ich nicht verheiratet sein muß, macht mich glücklich.

Heinrich IV. Ich werde sehen, was sich tun läßt.

Henri. Majestät sind zu gütig! ... Und — darf ich fragen, Majestät, wer eigentlich meine Braut ist? ... Im übrigen, wenn Majestät diese Frage für verfrüht halten, bitte, betrachten Sie sie als nicht gestellt. Am Ende ist es sogar pikanter so: Ich werde in zwei Stunden heiraten und habe keine Ahnung, wen. Welch ein reizendes Abenteuer! (Jaqueline tritt ein, in höfischer Tracht.) Ah! Wer ist denn das?

Heinrich IV. Fräulein Jaqueline de Bueil, Ehrendame Ihrer Majestät. (Henri erkennt sie.)

Jaqueline (wirft sich dem König zu Füßen.) Majestät, ich bitte mich dieser Würde wieder zu entheben. Ich weiß, an welche Voraussetzung sie geknüpft ist. Aber ich kann nicht heiraten. Ich liebe einen andern.

Heinrich IV. Du weißt ja noch nicht, wen du heiraten sollst, mein Kind.

Jaqueline. Aber ich weiß, wen ich liebe!

Heinrich IV. So steh auf und reich deinem Bräutigam die Hand! (Führt sie und Henri zusammen.)

Henri und Jaqueline. Die? Der?

Henri. Niemals!

Jaqueline. Um keinen Preis!

Heinrich IV. Was habt ihr gegeneinander?

Henri. Eine alte Feindschaft! Sie hat mich gekratzt.

Jaqueline. Er hat mich beleidigt!

Heinrich IV. Das ist kein Grund, sich nicht zu heiraten. Im Gegenteil.

Henri. Wir sind verschiedener Religion, Sire.

Heinrich IV. Das ist ein Grund mehr, euch zu verheiraten. Das Edikt von Nantes steht ohnehin nur auf dem Papier und will endlich einmal zur Anwendung kommen. (Zur eintretenden Königin.) Findest du nicht auch, meine Teure?

Königin. Was? (Rosny und Leonora folgen ihr.)

Heinrich IV. Daß Henri und Jaqueline ein Paar werden müssen.

Königin (erbleichend). Henri?

Digitized by Google

Heinrich IV. Ich erfülle deinen Wunsch.

Königin. O mein Gott! (Sie stützt sich.)

Heinrich IV. (beobachtet sie.) Sie liebt ihn wirklich. Das gibt den Ausschlag. (Winkt.) Baccio Giovannini! (Wendet sich zu Rosny.) Du hast recht gehabt. Unser königliches Haupt war in Gefahr. Aber wir wissen uns zu verteidigen! Du wirst gleich sehen, wie. (Zu Baccio Giovannini, der eingetreten ist.) Baccio Giovannini, ich ließ Euch in einer äußerst dringlichen Angelegenheit hierher bitten. Euer Schützling Jaqueline, für deren Bekehrung Ihr so gewissenhaft besorgt ward, und unser junger Freund Henri de Champvallon lechzen danach, ein Paar zu werden. (Bewegung der beiden.) Still, ihr lechzt! — Mit Rücksicht darauf, daß Henri noch heute in einer sehr wichtigen Angelegenheit verreisen muß (Bewegung der Königin) und seine junge Frau begreiflicherweise auf die Reise mitnehmen will (Bewegung Jaquelines), muß ich Euch bitten, die Trauung noch heute vormittag vornehmen zu wollen ... Das Aufgebot entfällt mit Rücksicht auf die Dringlichkeit des Falles. Ihr werdet den Dispens nachträglich beim Papste erwirken ... Und was Ihr mir sonst noch zu entgegnen habt, schreibt es, ich bitt' Euch, nach Florenz. Ich weiß, Ihr tut das gerne und häufig! Und ich weiß auch, daß es eine meiner vorzüglichsten Herrscherpflichten ist, den Hof von Florenz auf dem Umweg durch Eure Feder zu erheitern ... Ich lache gerne, und ich mache gerne lachen. Herr Baccio Giovannini, waltet Eures Amtes! (Geht zu Rosny hinüber.) Nun, Rosny, was sagst du? Welch eine Lektion für meine politischen Gegner, diese Heirat!

Rosny. Majestät, ich glaube an Ihre politischen Absichten nicht.

Königin (zu Henri.) Henri; ich muß Sie unbedingt vor Ihrer Abreise sprechen.

Henri. Majestät! (Er beugt sich über die Hand der Königin und küßt sie.)

Heinrich IV. (zur Königin hinübergehend.) Komm, Marie, wir wollen das Brautpaar jetzt allein lassen. Gewiß haben sie sich allerhand zu sagen ... Zwei Stunden vor der Hochzeit, mein Gott! ... (Zu Henri.) Donnerwetter, mach kein so unglückliches Gesicht, Henri! Es ist doch nur für vierzehn Tage! (Zu Jaqueline.) Kopf hoch, Jaqueline! Ins Kloster mußt du jetzt auf keinen Fall mehr zurück! ... Auf Wiedersehen, Kinder, bei eurer Hochzeit, (zu Jaqueline) bei deiner Hochzeit, bei (fein und mit Bedeutung zu Jaqueline) meiner Hochzeit! (Ab mit der Königin und dem Gefolge; Baccio Giovannini nimmt einen letzten Anlauf, zu sprechen, schweigt aber schließlich und geht kopfschüttelnd ab. Henri und Jaqueline bleiben allein zurück.)

Henri (wirft sich auf das Ruhebett). Mademoiselle, bitte, wecken Sie mich, wenn's Zeit ist.

Jaqueline (bricht in Tränen aus). O Gott, wie unglücklich bin ich!

Vorhang.*

* In den folgenden Akten entwickelt sich das Lustspiel, dem eine historische Situation zugrunde liegt, in durchsichtiger Weise weiter. Der König besucht das junge Paar auf dem Lande und findet die beiden bereits völlig getröstet. Eifersüchtig geworden trennt er die erzwungene Ehe und fügt sie eben dadurch nur um so fester zusammen: die beiden, die sich nur gezwungen geheiratet haben, gehen nunmehr freiwillig miteinander durch. Der König verfolgt sie, setzt Henri gefangen und hat nunmehr völlig freie Hand bei Jaqueline. Der Sieger und das Opfer stehen einander gegenüber, aber da das Opfer ein Weib ist, wird der Sieger schließlich besiegt. Henri und Jaqueline werden ein Paar, und Heinrich IV. bleibt, weil er nicht anders kann, der „gute König".

R. A.

Digitized by Google

Wandlungen in der musikalischen Gesellschaft Wiens.

Von Dr. Max Graf.

Der 20. Dezember 1857 ist der Geburtstag des modernen Wien. An diesem Tage veröffentlichte die „Wiener Zeitung" jenes an den Minister des Innern, Dr. Alexander Bach, gerichtete Handschreiben des Kaisers, welches die Auflassung der Umwallung der inneren Stadt sowie der Gräben um dieselbe verfügte. Die Stadtgräben wurden ausgefüllt und auf den Glacis wuchsen im Verlaufe der folgenden Jahre Zinshäuser und stattliche Paläste in die Höhe. Aus der engen winkligen Festungsstadt wurde eine moderne Großstadt; die Ringstraße, die sich als breiter Gürtel um die Stadt legte, wurde mit großen Kunstbauten und heiteren Gartenanlagen geschmückt. Die Künste wetteiferten in dem Bestreben, das stärker pulsierende Leben, den reicheren geistigen Inhalt und die gesteigerte Lebenslust der neuen Stadt mit ihren Mitteln nachzubilden, und die Bauwerke eines Hansen, Schmidt und Ferstel, die Bilder Makarts und die Strauß'schen Walzer verkünden es, daß in der alten Donaustadt ein neues Geschlecht herangewachsen wäre, welches das Leben in stärkeren Zügen genoß. Das Bild des neuen Wien zeigte von jetzt ab bunte Farben, während Altwien wie ein Kupferstich erschien, an dessen intimen Reizen sich der Kenner erfreuen konnte, während die Menge, vom kräftigeren Farbenreiz angelockt, vorüberströmte, ohne ihn viel zu beachten. In der freien Luft wuchsen auch die freien Gedanken. Die Wiener Universität, welche aus den beschränkten, dumpfen Räumen der inneren Stadt in den Ringstraßenpalast mit seiner Loggia, seinen Bogenhallen und festlichen Säulenstellungen übersiedelt war, hatte ihre große Zeit, und im österreichischen Herrenhause konnte man Reden eines Anton Auersperg, Lichtenfels und Rokitansky hören, wie man sie später nicht mehr vernommen hat. Am 28. April 1879 zog der Festzug Makarts über die Ringstraße; Fahnen und Standarten wehten; bunt geschmückte Wagen fuhren vorbei und in der Mitte des Zuges ritt auf weißem Roß der kleine, schwarzäugige Künstler, der dies alles ersonnen hatte. Mit diesem Zuge huldigte das neue Wien sich selbst, der neuen, schönen Stadt und dem neuen kräftiger dahinbrausenden Leben, von dem sie erfüllt wurde. Wie herzerquickend ist das Bild dieser Tage, in denen man nicht mit Unrecht von einer Wiener Renaissancezeit gesprochen hat, und das Gefühl, daß diese Zeit vergangen ist, macht die Farben dieses Bildes nur noch stärker glühen.

Das neue Wien fand auch eine neue Gesellschaft vor.

Das vormärzliche Wien hatte zwei tonangebende Gesellschaftskreise, die sich da und dort berührten, jedoch niemals vereinigten, aber keine Gesellschaft: den österreichischen Landadel, dessen alte Barockpaläste in der Herrengasse, auf der Freiung, in den engen Gassen der inneren Stadt, und dessen Sommersitze in den durch die Mauern und das Glacis von der inneren Stadt abgetrennten Vorstädten sich erhoben, und die Bureaukratie, der übrigens ein Teil der österreichischen Schriftsteller und Künstler angehörte. Eine Gesellschaft im eigentlichen Sinne des Wortes, eine Gemeinschaft von Männern und Frauen, welche durch einen gleichen Geschmack, gleiche Neigungen, durch eine gleiche Art, das Leben und die Kunst zu genießen, verbunden sind, fand sich erst im neuen Wien zusammen und Friedrich Uhl hat in der Festschrift des Wiener Gemeinderates graziöse, mit spitzer Feder umrissene Bildchen dieser Gesellschaft entworfen. Tonangebend in dieser Gesellschaft war die neue Schicht der Geldaristokratie, des

Digitized by Google

wohlhabenden Bürgertums, der Fabrikanten und der Männer der Börse, in deren Salons die hohen Beamten, die Parlamentarier, die Männer der Wissenschaft, die Schriftsteller und Künstler sich zusammenfanden, und die an der Ringstraße und im Stadtzentrum durch die großen Stadtbaumeister des neuen Wien ihre Häuser bauen ließ. Bei Praterfahrten und bei Tanzfesten, im Burgtheater und in der Oper fand sich die Gesellschaft zusammen, welche dem Wiener Leben dreißig Jahre lang ihr Gepräge gegeben hat. Räumlich beherrschte diese neue Gesellschaft die innere Stadt und die angrenzenden Teile jener Vororte, wo — wie auf dem Neubau — ein stärkeres industrielles, oder wie auf dem Alsergrund — ein stärkeres geistiges Leben entwickelt war; eigentlich aber führten die Vororte, wo infolge der Gewerbefreiheit Handel und Gewerbe blühten, ein ziemlich selbständiges Leben. Es waren fast kleine Provinzen für sich mit ihren eigenen Lebensgewohnheiten und Sitten und schon die verschiedene Färbung des Dialekts in den einzelnen Bezirken zeigt an, daß jeder derselben ziemlich lange seine Sonderexistenz geführt hat. Zwischen einem Liechtenthaler und einem Bewohner vom Erdberg waren Unterschiede wie zwischen Bewohnern verschiedener Schweizer Kantons und selbst innerhalb eines Bezirkes waren kleine Lokalunterschiede, wie die zwischen einem „Rossauer" und einem vom „Thurybrückl". Die Wiener Sittenschilderer Chiavacci und Pötzl haben, der eine in seiner gemütvollen, der andere in seiner scharfen Art diese provinziellen Eigenheiten der „Leute vom Grund" der Zukunft aufbewahrt. Innere Stadt und Vororte, Wiener Gesellschaft und Kleinbürgertum waren zwei für sich bestehende Welten, und als in jenen Tagen von den „Wiener Demokraten" der Versuch gemacht wurde, die Vorstädte politisch zusammenzufassen und gegen die innere Stadt zu mobilisieren, ahnte noch niemand, daß dieser Versuch, die Stadt durch die Vorstadt politisch zu erdrücken, später in so großem Umfange wieder aufgenommen werden würde. Von frischer Lebenslust erfüllt und vom festlichen Strome der Zeit dahingetragen, dachte die neue Gesellschaft nicht daran, daß ihr Bestand einmal bedroht werden könnte. Sie lachte und scherzte; in den Augen ihrer schönen Frauen glänzte es heller auf, wenn Johann Strauß seine Geige unters Kinn setzte; man genoß das Leben in vollem Behagen und hat so für lange Zeit den Takt angegeben, nach welchem das Wiener Leben fortan dahinströmte.

Daß in dem gesellschaftlichen Leben Neuwiens die Musik eine große Rolle gespielt hat, so daß das Bild jener Tage unvollständig wäre, wenn man nicht der Musikpflege in der Wiener Gesellschaft gedenken würde, ist selbstverständlich. Musikalisch ist der Wiener Boden seit alters her, und was Wolfgang Schmelzl in seinem „Lobspruch der hochlöblichen, weltberühmten königlichen Stadt Wien" gesungen hat, tönt als Leitmotiv durch alle Zeiten fort: „Hier seind vil Singen, Saytenspiel, Allerlay Gesellschaft, Freuden vil, mehr Musikos und Instrument, findt man gewiß an keinem End". Worin hätte die gesteigerte Lebenslust der neuen Stadt ihren natürlicheren Ausdruck finden können, als in der Musik, der Kunst, die aus der erhöhten Stimmung stammt und selbst wiederum eine erhöhte Stimmung erzeugt? Zwei Baudenkmäler erinnern vornehmlich daran, daß die Tonkunst in jener Periode der Geschichte Wiens eine bedeutende Rolle gespielt hat, daß ihre Mittel reicher geworden waren, daß sie mehr Raum im täglichen Leben beanspruchte: das neue Opernhaus, welches nicht nur die musikalischen Kunstwerke, sondern auch die musikalische Gesellschaft in einem kostbaren Rahmen einfaßte, und das Hansensche Musikvereinsgebäude, ein würdiges Heim für ein Konzertleben großen Stiles. Wenn sich aber in jenen Tagen wirklich

Digitized by Google

eine Gesellschaft, ein lebendiger Organismus, keine innerlich zusammenhangslose Masse zusammengefunden hat, so muß sie auch einen ganz ausgeprägten Geschmack gehabt haben, und es ist interessant, diesen Geschmack zu analysieren. Vor allem: was ist Geschmack? Es ist eine bestimmte Art, Kunstwerke aufzufassen; die Einheit des Urteils bei allem Wechsel der Erscheinungen des Kunstlebens; eine ganz ausgeprägte Art, gegen die Kunstwerke zu reagieren. Der Geschmack kann entwickelt und geläutert werden, doch muß er instinktiv in den Menschen leben, um aus ihrer Gesamtheit eine Gesellschaft zu formen. Tatsächlich hatte die Gesellschaft Neuwiens einen ganz ausgesprochenen musikalischen Geschmack. Sie hatte ihn im Blut, in den Nerven, er war nichts Anerzogenes, sondern etwas Gefühltes, ein Geschenk des Bodens, auf dem diese Gesellschaft sich bewegte. Die natürliche Sinnenfreude des Wieners verleugnete sich nicht im musikalischen Geschmack, welcher sich vor allem jenen musikalischen Werken zuwendete, in welchen die sinnlichen Kräfte der Musik wirkten. Bis zu den achtziger Jahren fanden in Wien fast regelmäßig italienische Stagionen statt, und nicht nur die Schönheit der Singstimmen (Artôt, Everardi, Graziani, Patti, Masini usw.), auch die kunstmäßige Entfaltung des Gesanges fanden begeisterte Bewunderer. Man verstand die große Kunst, das Leben in schöner Form zu genießen; ist es ein Wunder, wenn man gerne jenen Kunstwerken und Künstlern huldigte, welche das Ohr entzückten und den Sinnen schmeichelten? Noch eine zweite Gabe ist dem Wiener Publikum angeboren: die Freude an der schönen Form, und den Ungebildeten schon lehrt der Strauß'sche Walzer das große Geheimnis natürlicher, geschmackvoller Entwicklung eines Kunstwerkes. Diese Empfänglichkeit für den Reiz der formellen Entwickelung — für die „tönend bewegte Form" Hanslicks — macht das Wiener Musikpublikum besonders geeignet, die Schönheit eines klassischen Kunstwerkes, den Reiz eines natürlichen musikalischen Linienzuges nachzufühlen; sie wird den Wiener ungeeignet machen, barocke Werke oder solche Werke, in denen eine starke Naturkraft alle Form sprengt, aufzufassen. Der Wiener erklimmt ungern das musikalische Hochgebirge, wo es zerrissen und wild ist, wo phantastische Formen des Gesteines verwirren, und Abgründe Gefahr drohen. Der Sinn für die Romantik ist im Wiener Publikum schwach entwickelt, dagegen findet das klassische Kunstwerk nirgendwo sonst ähnliches Verständnis, wie gerade in Wien und der brave Zelter trifft, wie so oft den Nagel auf den Kopf, wenn er Goethe schreibt: „Mit der Musik weiß man hier etwas und das in betracht gegen Italien, das sich für die seligmachende Kirche hält. Sie sind aber hier wirklich tief gebildet. Sie lassen sich zwar alles gefallen, aber das beste bleibt sitzen". Alles in allem wird man sagen: die Neigungen der Wiener Gesellschaft sind eher der geschmackvollen, als der großen Kunst, eher ihrer sinnlichen, als ihrer geistigen Seite zugekehrt. Deshalb stieß die nervöse Romantik Richard Wagners hier anfangs auf so erbitterten Widerstand, und deshalb hatte es auch der verschlossene, männlich-strenge Brahms anfangs schwer, in Wien durchzudringen.

Wenn man den musikalischen Geschmack des Wiener Publikums kennen lernen will, schlage man die Werke Eduard Hanslicks auf, welcher die Gesellschaft des neuen Wiens vollständig beherrschte, weil er für ihre Stimmungen und Neigungen immer das treffende Wort gefunden hat. Mit dieser Gesellschaft ist Hanslick vollständig verwachsen gewesen; sie hat ihn geformt, hat an der Bildung seines Geschmackes mitgewirkt und die Hanslickschen Feuilletons sind ebenso sehr ein Produkt der Gesellschaft Neuwiens, wie

Digitized by Google

die Baukunst Ferstels und der Strauß'sche Walzer. Im Zusammenhange mit einer Betrachtung der Wiener Gesellschaft versteht man vielleicht erst das, was den Feuilletons Hanslicks die feinste Würze gegeben hat; die Vorzüge Hanslicks sind die Vorzüge der Wiener Gesellschaft. Wie sie liebte Hanslick die Kunst dort, wo sie den Genuß des Lebens steigerte, wo sie klar, anmutig, geistreich war und wo sie den sinnlichen Nerv entzückt; wie sie liebte er die Schönheit der Form über alles und hatte eine instinktive Abneigung gegen das Phantastische und Unklare. Selbst klassischen Werken stand Eduard Hanslick dort nur mit kühler Achtung gegenüber, wo sie mehr auf das geistige, als auf das sinnliche Hören wirken, und den mystischen Verzückungen der Beethovenschen letzten Quartette gegenüber fand er das Wort, das seinen weltfrohen Geschmack so glücklich charakterisiert: „Die ersten Beethovenquartette *sind* Musik, in den letzten Quartetten *macht* Beethoven Musik." Daß Hanslick auch den Brahms'schen Werken anfangs widerstrebte, hat er selbst in seinen Kritiken erklärt und Ignaz Brüll hat mir gelegentlich erzählt, daß sich Hanslick nach dem ersten Hören der mächtigen vierten Symphonie von Brahms äußerte: „Mir ist zumute, wie wenn mich ein geistreicher Mann zwei Stunden lang geprügelt hätte." Was aber in den Grenzen des Schönen, sinnlich Bezaubernden, des Geistreichen und Geschmackvollen gelegen war, fand keinen besseren Hörer, wie diesen Mann und der heitere Glanz, der auch heute noch über seinen Kritiken liegt, verrät, wie seine Seele immer lieber der Sonnenseite des Lebens und der Kunst zugewendet gewesen ist, als ihrer oft großartigen, aber beklemmenden Nachtseite. Die „gaya scienza" des Wiener Lebens hat Eduard Hanslick, der die Geselligkeit und ein witziges Gespräch liebte und nicht nur mit der Feder, sondern auch mit dem gesprochenen Worte seine Gesellschaft entzückte, ausgekostet und sie verstanden sich wirklich, die Wiener Gesellschaft und ihr bester Künstler des Feuilletons. Daß keiner unter den verstorbenen Wiener Journalisten schmerzlicher vermißt wird als Eduard Hanslick, verdankt er nebst der Intensität seiner Begabung jenem intimen Zusammenhang mit der Gesellschaft Neuwiens, die ihn heute ebenso schwer entbehrt, wie ihren schärfsten Satiriker: Daniel Spitzer.

Die musikalische Gesellschaft Wiens, welche sich im Musikvereinssaale und in der Oper als ihren Prunksalons versammelte, war nicht groß. Man kann diese reiche und gebildete Oberschicht der städtischen Bevölkerung Wiens vielleicht auf zwei- bis dreitausend Menschen schätzen. Auch durch ihre musikalischen Neigungen war die Vorstadt, also die große Masse des Kleinbürgertums, von der inneren Stadt getrennt. Musikalisch gestimmt war natürlich auch die Vorstadt, allein am Genusse der großen Kunstwerke, der klassischen Schöpfungen der deutschen Musik hatte sie keinen Anteil. Alle Versuche populäre Symphoniekonzerte zu veranstalten, scheiterten während vieler Jahre, und von den Kunstformen der Musik drangen nur die Strauß'schen Walzer, die mit ihren Tönen den Reiz der Kaiserstadt an der Donau, die Schönheit der Frauen, die Anmut der Landschaft besangen, in die breiten Volksschichten. Strauß war der ideale Volkssänger von Wien, dem alles, hoch und nieder, reich und arm huldigte. Wenn er spielte, gab es nur ein Wien und eine Gesellschaft. Im übrigen mußte die Vorstadt ihre musikalischen Genüsse beim billigen Militärkonzerte suchen oder draußen in den Wirtshäusern, wo der ausgestreckte Finger Gottes dem Ausflügler zeigte, daß heuriger Wein ausgeschenkt wird und wo die Volkssänger sich produzierten. Hier fuhren von Zeit zu Zeit auch die Equipagen aus der inneren Stadt vor; elegante Herren und geputzte Damen nahmen unter der Volksmenge an roh-

Digitized by Google

gezimmerten Tischen Platz und ihnen schien diese Heurigendemokratie zu behagen. Allein es war doch ein Ausflug in eine fremde Welt.

* * *

Aus Neuwien wurde Großwien. In den letzten fünfzehn Jahren haben sich im geistigen, politischen und wirtschaftlichen Leben so bedeutende Wandlungen, Neuerungen und Umschichtungen vollzogen, daß es gar kein Wunder ist, wenn auch die Gesellschaft, welche dem Leben im neuen Wien Geist, Blut und Sinnlichkeit gegeben hatte, sich umgeformt hat. Die Vorstädte rückten immer näher zur Stadt, seitdem der Festungswall und die Wiesengründe der Glacis verschwunden waren; die Stadt „wuchs — um einen Gärtnerausdruck zu gebrauchen — immer mehr zusammen"; und im Jahre 1890 wurden auch die Vorstädte dem großen Gemeinwesen einverleibt. Die lokalen Besonderheiten der einzelnen „Gründe", welche aus jener Zeit herstammten, da diese „Gründe" wirklich kleine für sich bestehende Herrschaften mit ihrer speziellen Grundobrigkeit gewesen sind, verschwanden allmählich; großstädtisches Wesen drang überall ein, die alten Gewohnheiten und Sitten nivellierend; die Mischung der Bevölkerung wurde immer größer und die schnelleren Verkehrsmittel verbanden die einzelnen Bezirke untereinander und mit der inneren Stadt. Große, gemeinnützige Werke, von der Gesellschaft Neuwiens geschaffen, so die Hochquellenwasserleitung, haben dazu beigetragen, daß jeder Wiener sich als gleichberechtigtes Mitglied einer großen Gemeinde fühlte. Seit der Mitte der achtziger Jahre hat sich überdies der durchschnittliche Wohlstand in den Vorortebezirken bedeutend gehoben; das gesteigerte Einkommen bewirkte, daß auch hier größere Ansprüche ans Leben gestellt wurden und daß man sich mit den primitiven Vergnügungen nicht mehr begnügte. In allen Vororten wurden pompöse Kaffeehäuser gebaut mit hohen Spiegelscheiben, prunkvollen Lustern; schon äußerlich wurden die Vorstädte ein Teil einer großen Stadt, sie mußten eben ihre Sonderexistenz aufgeben, sie verloren ihre Individualität, ihren Charakter und an Stelle der niedrigen einstöckigen Vorstadthäuser, in deren großem Hofe die Kinder spielten, traten große Zinspaläste, die jetzt oft genug mit allerlei falsch verstandenen sezessionistischen Zieraten — der schnörkelhaften Unterschrift Großwiens — ausgestattet sind. Mit dieser baulichen Veränderung stand die politische Veränderung im engsten Zusammenhange. Schon am Anfang der siebziger Jahre rührte es sich in den Vorstädten, vor allem auf dem Neubau und auf der Landstraße; die Vorstädte begannen gegen die innere Stadt zu frondieren, die Kleinbürgermassen wurden zum Ansturme gegen die herrschende Gesellschaft Neuwiens aufgerufen. Immer mehr schwoll diese kleinbürgerliche Vorortebewegung an, immer aufreizendere Schlagworte wurden in die Massen geworfen, bis schließlich die von der Peripherie gegen die innere Stadt flutende politische Strömung die Gesellschaft Neuwiens überschwemmte. Heute haben die Vorstädte über die innere Stadt gesiegt; Wien gehört dem Kleinbürgertum, der klerikalen oder sozialen Demokratie.

Das Wiener Musikleben hat bei allen diesen Umwandlungen und durch dieselben beeinflußt, neue Züge angenommen. Hat bis dahin eine exklusive musikalische Gesellschaft, die ihren konservativen Kunstgeschmack aufs feinste ausgebildet hatte, geherrscht, so wurde sie jetzt zersprengt. Neue, kunsthungrige Massen drängten heran, die keinen festen Geschmack, wohl aber eine große Empfänglichkeit besaßen. Sie verlangten ihren Anteil an den Schöpfungen der klassischen Meister und neben die Philharmoniker trat der Konzertverein, die

Digitized by Google

musikalische Volksküche von Großwien, neben die Hofoper die Volksoper. Es ist eine große Aufgabe, diese ungeschulten Massen für die Musik zu erziehen, das Musikleben Wiens nimmt dank der Gründung der Volksoper und des Konzertvereines einen viel größeren Raum ein, als früher, freilich ist dafür das Durchschnittsniveau der musikalischen Bildung in Wien gesunken. Die Frage jeder Bildung, auch die der musikalischen Bildung ist ein individuelles Problem, kein Massenproblem, und es ist nicht verwunderlich, wenn man in den ersten Jahren der Demokratisierung der Kunst keinen sehr erfreulichen Anblick gewinnt. Daß an die Stelle einer musikalisch geschulten Gesellschaft von durchgebildetem Geschmack die breiten ungeschulten Massen getreten sind, hat das Wiener Musikleben vorläufig eher geschädigt, als gefördert; wenngleich die Hoffnung besteht, daß für künftige Ernten ein neuer ausgedehnter Ackerboden bereitet worden ist. Diese Schädigung des musikalischen Geschmackes zeigt sich auf jenem Gebiete ganz besonders deutlich, wo die Neigungen breiter Publikumsmassen von großem Einfluß sind: auf dem der Operette. Während die älteren Operetten von Strauß und Millöcker Werke von der besten Musikkultur sind und bei aller Popularität Geist, Geschmack und Grazie bewahren, herrscht in der neueren Operette der Vorortegeschmack. Der große Erfolg des „Süßen Mädel" markiert den Moment, wo die Heurigenmusik aus den Buschenschenken auf die Operettenbühne übersiedelt ist; während noch vor zwanzig Jahren der Abstand zwischen der Musik, die beim Heurigen produziert wurde und der heiteren Kunstmusik beträchtlich gewesen ist, ist er heute ganz verschwunden. Das Wachsen der Stadt, die schnellen Verkehrsmittel haben erst das Publikum geschaffen, das heute in den Operettentheatern den Ton angibt, nach dem daselbst Musik gemacht wird.

Es ist kein Zufall, daß in derselben Zeit, in welcher die musikalische Gesellschaft, welche durch so viele Jahre Neuwien ihren Stempel aufgeprägt hat, politisch und gesellschaftlich zersetzt wurde, alle von ihr geschaffenen Musikinstitute Spuren tiefgreifender Schädigung gezeigt haben. Dies gilt von den Philharmonischen Konzerten, den Gesellschaftskonzerten, dem Konservatorium. Man mag die Schuld daran dem Wirken einzelner Persönlichkeiten zuschieben, man mag unglückliche Zufälle für den temporären Niedergang dieser Institute verantwortlich machen, immer wird man die Frage aufwerfen können, warum sich denn gerade in dieser Zeit die Persönlichkeiten, die Zufälle gefunden haben und nicht früher. Die Antwort lautet: weil früher der Boden Wiens so musikalisch gewesen ist, daß aus ihm nur die beste Frucht sprießen konnte. Weil die Luft mit musikalischen Keimen gesättigt war. Weil zwischen jenen Instituten und der Gesellschaft der intimste Zusammenhang gewesen ist. Die Kunstinstitute sind mit der musikalisch gut erzogenen Gesellschaft groß geworden, sind durch sie gefördert und gehegt worden. Sie waren ein Stück Neuwiens, Blut vom Blut, Fleisch vom Fleisch der Gesellschaft Neuwiens. Sie mußten in demselben Momente erkranken, wo die Gesellschaft geschädigt wurde, denn sie bildeten mit ihr einen Organismus. Die energischen Kuren, welche man jetzt in letzter Stunde anwendet, beweisen, wie tief der Sitz der Krankheit ist, zum Glück fehlen auch tüchtige Ärzte nicht. Auch in der Hofoper haben sich in derselben Zeit Spuren der Zersetzung gezeigt. Man sollte meinen, daß gerade in diesem Theater, welches durch seine hohen Eintrittspreise vor einer Überflutung durch die großen Massen geschützt ist- die ständige Wiener Gesellschaft sich erhalten und daß hier der konservative Geschmack des Stammpublikums herrschend geblieben ist. Wenn nun seit einigen

Digitized by Google

Jahren dieses Stammpublikum der Oper zersprengt ist, wenn das Interesse der Wiener Gesellschaft für die Opernnovitäten so sehr gesunken ist, daß oft genug bei interessanten Premieren noch Sitze an der Kassa erhältlich gewesen sind, wenn das Abonnement abgenommen hat — das sichere Zeichen, daß sich der Kreis von ständigen, geschulten Gästen der Oper vermindert hat, so trägt der letzte Direktor des Hofoperntheaters daran die Schuld. Die Tätigkeit Gustav Mahlers als Hofoperndirektors ist meiner Meinung nach trotz seiner genialen künstlerischen Anlage durchaus destruktiv gewesen. Trotz eines zehnjährigen Aufenthaltes in Wien ist Gustav Mahler in dieser Stadt ein Fremder geblieben; während selbst Brahms, das trotzige Kind der norddeutschen Heide, durch die Schönheit der Wiener Landschaft und die belebende Herzlichkeit der Wiener Geselligkeit berührt und umgewandelt worden ist, so daß sich manche Spitze abgeschliffen und manche Kante seiner schroffen Natur gerundet hat, hat sich Mahler, je länger er hier verweilte, desto mehr in sich zurückgezogen. Keine der Neigungen der Wiener Gesellschaft wurde von ihm geteilt, der Zauber der Stadt hat ihn nicht umfangen und keiner seiner Kompositionen merkt man es an, daß der Mann, der sie geschrieben hat, auf dem Wiener Boden tätig gewesen ist. Wie wenig Natürlichkeit, Schönheitssinn und echte Sinnlichkeit ist in diesen Werken, die eigensinnig, von einem ungeheueren Ehrgeiz vorwärtsgetriebenen Absurditäten nachjagen und an Goethes Wort denken lassen, daß nichts fürchterlicher sei, als Einbildungskraft ohne Geschmack! Im Verlaufe der Jahre hat sich Gustav Mahler immer egoistischer von dem Wiener Leben abgeschlossen, das jeden schönheitssinnigen Menschen noch belebt und erfrischt hat und das die größten Meister der Tonkunst, wenn sie einmal die Stadt betreten haben, unwiderstehlich anlockte, so daß sie nicht mehr die Bannmeile der Stadt verließen. Als Operndirektor hat Gustav Mahler sich allen Traditionen des Wiener Kunstlebens widersetzt und nicht immer ist Tradition Schlamperei. Das Opernensemble wurde von Mahler, der keinen Sinn für selbständige künstlerische Individualitäten hat, zersprengt; an Stelle starker Naturen, welche das Publikum fesseln, traten in der Mehrzahl mittlere Talente, die für Gustav Mahler bequeme Tasten gewesen sind, auf denen sich leicht spielen ließ, und die verpönten Primadonnen wurden durch die Primadonna am Kapellmeisterpult ersetzt. Die Spärlichkeit der Novitäten hat die Anteilnahme des Publikums, das mit Recht neue Anregungen verlangt, das immer von neuem interessiert und angelockt werden will, abgeschwächt und manche beliebte alte Oper wurde durch die Experimente des neuen Ausstattungschefs um jede Wirkung gebracht („Don Juan"). So wurde das Stammpublikum der Hofoper verstimmt, mißmutig; durch mehrere Jahre konnte man auf dieses Publikum verzichten, da die elektrischen Bahnen aus den Vorortebezirken neue Besucher ins Haus brachten, die früher das entlegene Operntheater nicht aufsuchen konnten, schließlich aber hielt auch dieses Publikum sich fern und das Defizit meldete sich trotz der Erhöhung der Sitzpreise. Die wichtigste Aufgabe des neuen Operndirektors wird es sein, ein Stammpublikum wieder an die Oper zu fesseln, das sich hier zuhause fühlt, das durch seine Erfahrungen berechtigt ist, ein Urteil abzugeben, dessen Geschmack auch auf die Bühne selbst zurückwirkt.

Das Bild des musikalischen Wien bietet heute keinen erfreulichen Anblick. Wandlungen, Veränderungen, Umbildungen sind überall zu konstatieren. Alle Traditionen sind zerstört, neues Leben erst im Werden. Die musikalische Gesellschaft Wiens ist desorganisiert, zersprengt, zersetzt; in allen Kunstinstituten sind Reformen notwendig, und Wien ist

Digitized by Google

nicht nur an schöpferischen Künstlern, auch an organisatorischen Köpfen arm geworden. Wie reich ist Neuwien an originellen Musikern gewesen, als Brahms, Bruckner und Hugo Wolf, Johann Strauß noch lebten; es hatte die musikalische Führung wie in den alten Zeiten, da die klassischen Meister hier wirkten, unbestritten inne und wußte große Meister, die aus der Fremde kamen, anzuziehen und festzuhalten! Es ist das Verdienst der Gesellschaft Neuwiens, daß sie, ein musikalisch begabter Kreis von empfänglichen Zuhörern, den Boden bereitet hat, der den musikalischen Keimen Nahrung bot und sie zur Blüte reifen ließ. Die Zeit dieser Gesellschaft ist nun vorüber. Legen wir dankbar einen Kranz auf ihr Grab und wenden wir uns dann wieder dem musikalischen Leben Großwiens zu, der neuen Zeit, der neuen Gesellschaft, der neuen Musik!

Zur Jahrhundertfeier des Schottengymnasiums.

Von Dr. Heinrich v. Wittek.

Τῆς δ' ἀρετῆς ἱδρῶτα θεοὶ προπάροιθεν ἔθηκαν.
Hesiod.

Zu einer Zeit, in der ein lebhafter Meinungsstreit über die Richtung und die Endziele der angestrebten Reform der Mittelschulen die Geister beschäftigt und ein heftiger Ansturm gegen die Beibehaltung des klassisch-humanistischen Studiums als Grundlage des Gymnasialunterrichtes die Verteidiger dieses Bildungsschatzes in die Schranken ruft, vollendet sich ein Jahrhundert des Bestehens und Wirkens einer der vornehmsten heimatlichen Pflegestätten dieses Unterrichtszweiges, des k. k. Schottengymnasiums in Wien, welches anfangs November 1807 seine allgemein gewürdigte Tätigkeit begonnen hat.

Welche Stellung immer man zu den jetzt im Vordergrunde der fachlichen und publizistischen Erörterung stehenden Reformbestrebungen hinsichtlich des Gymnasialunterrichtes einnehmen mag — und auch die wärmsten Freunde der humanistischen Bildung treten für eine Verbesserung der jetzigen Einrichtungen ein — so wird doch kaum zu bezweifeln sein, daß bei dem Gesamturteile über den Wert oder Unwert des Systems, welches dem Unterrichtsbetriebe der bestehenden Anstalten zugrunde liegt, das Moment nicht ganz außer acht zu lassen sein wird, ob und in welchem Maß es solchen Anstalten gelingt, durch ihr Wirken nicht nur den Wünschen, welche die Eltern der Schüler in deren Interesse stellen müssen, Genüge zu leisten, sondern auch in den Schülern selbst das Gefühl der Zuneigung und Anhänglichkeit gegenüber der Schule wachzurufen und auch über die Schulzeit hinaus rege zu erhalten. Ohne hier generalisierend über den einzelnen vorliegenden Fall hinausgreifen zu wollen, mag doch die Feststellung gestattet sein, daß die vorhin erwähnten Voraussetzungen hinsichtlich des Wiener Schottengymnasiums, dessen durchweg staatlich approbierte Lehrkräfte Benediktinerpriester, Mitglieder des Stiftes sind, in seltenem Maße zutreffen. So hat sich in zahlreichen Wiener Familien des Adels und des Bürgerstandes die Tradition entwickelt, befähigte Söhne „bei den Schotten" studieren zu lassen. Diese Tradition wird nun schon durch eine Reihe

Digitized by Google

von Generationen aufrechterhalten und sorgsam gepflegt. In diesen Kreisen und weit über sie hinaus genießt das Schottengymnasium und das Schottenstift die wärmsten Sympathien. Diese sind aber keineswegs etwa einer Hinneigung zu nachsichtiger oder gar konniventer Handhabung der gesetzlichen Anforderungen, die an die Schüler gestellt werden, zuzuschreiben; im Gegenteile, das Schottengymnasium galt von jeher und gilt auch heute als eine der strengsten Anstalten dieser Art. Wenn aber gleichwohl selbst die unmittelbaren Interessenten weit entfernt sind, gegen die Führung der Schule Einwendungen zu erheben, sich vielmehr mit dem Geiste, in dem selbe geleitet wird, im vollen Einverständnisse befinden, so dürfte immerhin die Hauptursache dieser so wünschenswerten „Schulzufriedenheit" wohl darin zu suchen sein, daß es dem Stifte nie an hochbegabten trefflichen Lehrern gemangelt hat, die es verstanden, durch ihre geistige Autorität wie durch ihre echt christliche Gesinnung, durch ihr ebenso humanes als klug pädagogisches Vorgehen unter Berücksichtigung der Individualität ihrer Zöglinge das Vertrauen der Eltern gleichwie die dankbare Zuneigung der Schüler zu erwerben und zu erhalten, so daß etwaige Mängel des Lehrplanes in den überwiegenden Vorzügen der Lehrer ihre Ausgleichung finden und selbst weitgehende Anforderungen willig erfüllt werden.

Heißt es doch nicht umsonst, daß umgekehrt der beste Lehrplan an seinem Werte verliert, wenn er nicht von tüchtigen, volles Verständnis ihrer ebenso hohen als schwierigen Aufgabe betätigenden Lehrkräften zur Ausführung gebracht wird. Aber auch dann, wenn man der ausgezeichneten Tüchtigkeit der Schottenprofessoren, wie billig, ein hohes Maß des Verdienstes in bezug auf den erzielten allseits erfreulichen Erfolg zuerkennt, wird doch aus diesem letzteren immerhin ein gewisser Schätzungsmaßstab bezüglich des in dem Lehrplane verkörperten Unterrichtssystems sich entnehmen lassen.

Ganz unwillkürlich wird daher von dem während eines vollen Jahrhunderts erzielten Unterrichts- und Erziehungsergebnis ein günstiger Rückschluß auf den Wert der Studienrichtung sich ergeben, welche in der ihrem Jubiläum entgegengehenden Anstalt gepflegt wird.

Die Bedeutung der Lehr- und Erziehungserfolge des Schottengymnasiums für Bildung und Unterricht wird anläßlich des bevorstehenden Gedenktages zweifellos von berufener Seite die wohlverdiente Würdigung finden.

Eine viel bescheidenere Aufgabe hat sich eine Anzahl vormaliger Schottenstudenten, geleitet von dem Gefühle warmer Pietät und dankbarer Anhänglichkeit an die Lehranstalt, von der sie die Grundlagen ihrer Bildung und späteren geistigen Entwicklung empfingen, gestellt, indem sie sich zu dem Zwecke vereinigte, um den bedeutungsvollen Anlaß des hundertjährigen Jubiläums in einfacher würdiger Art zu feiern. Zugleich solle diese Säkularfeier durch einen Wohltätigkeitsakt zugunsten dürftiger Studierender und durch eine literarische Festgabe sowie durch eine künstlerische Erinnerungsplakette im Gedächtnisse festgehalten werden.

Die allgemeine Beliebtheit, deren sich das Schottengymnasium gleichwie das Schottenstift erfreut, hat sich in zahlreichen Anmeldungen einstiger Schüler zur Teilnahme an der Feier und durch freigebige Spenden in solchem Außmaße kundgegeben, daß das Jubiläumskomitee vormaliger Schottenstudenten in die Lage gesetzt ist, an

Digitized by Google

die Errichtung einer Stiftung für dürftige und würdige Abiturienten des Gymnasiums heranzutreten. Das Verleihungsrecht soll dem hochwürdigen Stiftsabte, welcher die Bestrebungen des Komitees in munifizentester Weise förderte, auf Vorschlag des in ein Kuratorium umzuwandelnden Komitees zustehen.

Auch die literarische Festgabe, eine Sammlung von Essays und sonstigen Beiträgen vormaliger Schüler, von denen viele hervorragende Stellungen in der Wissenschaft und Kunst, sowie im öffentlichen Leben einnehmen, ist dank der regen Beteiligung an dieser sinnigen und eigenartigen Widmung, zu der die Anregung von dem Komiteemitgliede Regierungsrate Dr. Svetlin ausgegangen ist, in der geplanten Weise zustande gekommen und bereits der Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Der stattliche Band ist mit trefflichen Illustrationen von der Künstlerhand Maximilian Liebenweins, gleichfalls eines Schottenschülers, der sich in seinem „Nachwort des Zeichners" auch als hochbegabter Schriftsteller bewährt hat, geschmückt. Die Plakette von Ludwig Hujer stellt in der diesem hervorragenden Künstler eigenen graziösen Art einen Schottenprofessor dar, zu dem ein jugendlicher Gymnasialschüler ehrerbietig aufblickt. Die Festfeier selbst wird am 9. November d. J. mit einem um 9 Uhr früh vom Herrn Stiftsabte Leopold Rost zelebrierten Hochamte in der Schottenkirche beginnen, an welches sich eine Festversammlung im Prälatensaale des Stiftes anschließen wird. Die Abhaltung der Festrede wurde vom Komitee Herrn Professor Dr. Alfred Freiherrn v. Berger übertragen, der dieses Mandat freundlichst übernahm. Der Stiftsbriefentwurf, die literarische Festgabe und die Erinnerungsplakette werden sodann dem Herrn Stiftsabte überreicht.

Eine überaus erwünschte Ergänzung haben die anläßlich des abgelaufenen Jahrhunderts bewirkten kommemorativen Veranstaltungen durch die soeben erschienene, von dem Herrn Stiftsbibliothekar Gymnasialprofessor Dr. Albert Hübl herausgegebene „Geschichte des Unterrichts im Stifte Schotten" (Wien, Karl Fromme 1907) erfahren. Mit echtem Forscherfleiße hat der treffliche Geschichtsprofessor des Gymnasiums die vielfach zerstreuten Quellen aufgesucht, die urkundlichen Angaben und archivalischen Nachrichten gesammelt, auf ihren Wert geprüft und in ebenso gründlicher und streng objektiver als anziehender Darstellung mit Vermeidung überflüssiger Breite zu einem wertvollen historischen Werke verarbeitet, welches die sukzessive Entwicklung der stiftlichen Lehranstalten im Wandel von mehr als 7 Jahrhunderten eingehend darstellt. Es ist ein Ehrenbuch des Stiftes, das den Arbeitstraditionen seines Ordensgründers St. Benedikt gerade auf dem Felde des Jugendunterrichtes und der Erziehung jederzeit treu und hingebungsvoll nachgelebt hat. Das Geschichtswerk ergänzt in glücklichster Weise die literarische Festgabe des Jubiläumskomitees, welcher der Gedanke zugrunde liegt, an einzelnen Beispielen die späteren Ergebnisse der von der Anstalt vermittelten Bildung und geistigen Entwicklung nachzuweisen. Die Gemeindevertretung der Reichshauptstadt Wien hat dem Schottenstifte zum Jubelfeste seines Gymnasiums die hohe bürgerliche Auszeichnung der doppelten großen goldenen Salvatormedaille verliehen. Alle aber, denen die geistige und kulturelle Entwicklung der Heimat am Herzen liegt, werden sich am 9. November herzlich dem Glückwunsche anschließen, der dem Schottengymnasium an diesem Tage von seinen treuen einstigen Schülern dargebracht werden wird.

Digitized by Google

Aus F. G. Waldmüllers handschriftlichem Nachlaß.

Mitgeteilt von Artur Roeßler.

Man machte nichts aus dem österreichischen Künstler im Ausland, weil der Österreicher selbst nichts aus ihm machte. Bis vor kurzem eine Wendung zum Besseren merklich wurde. Man besann sich in Wien und ließ es auf den Versuch ankommen, ob man neben „guten Europäern" zu bestehen vermöchte. Das Wagnis gelang über Erwarten, namentlich auf dem Gebiete der Malerei. Die kritische Musterung ererbten Kunstbesitzes heimischer Meister ergab zur größten Überraschung, daß man durchaus vorteilhaft neben anderen bestehen könne. Gute Maler wurden aus ihrer unverdienten Vergessenheit wieder in Erinnerung gebracht und ihre Werke ans Licht gehängt, und hierbei ereignete es sich, daß sich aus dem Dunkel die ragende Gestalt eines ganz Großen wuchtig erhob: Ferdinand Georg Waldmüller. Waldmüller erzwang sich im Vaterland und im Deutschen Reich jene Würdigung, die ihm als dem Urheber einer großen Zahl unvergleichlicher Kunstwerke geziemt. In der Dresdener retrospektiven und der Berliner Jahrhundertausstellung stand Waldmüller, wie fein bemerkt wurde, in so aufrechter Größe da, daß er in all dem Bildergetümmel nicht übersehen werden konnte. Waldmüller wurde zum grandiosen Repräsentanten der österreichischen Kunst der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, und er ist es, der dem europäischen Bewußtsein den Begriff einer österreichischen Kunst schafft.

Es bedarf daher eigentlich keiner Darlegung der Gründe, die es dringend geboten erscheinen lassen, der Persönlichkeit und dem Werke Waldmüllers, der einer der meisterlichsten, originellsten Künstler und entwicklungsgeschichtlich der interessanteste Maler der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts ist, eine umfassende Monographie zu widmen. Sie ist nunmehr, nach der Überwindung zahlreicher Schwierigkeiten, so weit gediehen, daß ihre Herausgabe für Anfang Dezember d. J. gesichert ist.* Außer den technisch tadellosen Reproduktionen von 300 Arbeiten des Meisters, die alle Hauptwerke und viele bisher gänzlich unbekannte, noch niemals reproduzierte Bilder umfassen, enthält meine Publikation auch den gesamten originalhandschriftlichen, bisher unveröffentlichten literarischen Nachlaß des großen Malers. Groß als Künstler in der Malerei, wurde Waldmüller brillant als Amateur in der Kunst des angewandten Wortes. Der Macht des Willens und einer trotzigen Beharrlichkeit verdankte er es, daß er auch auf einem Gebiet Erfolge errang, für das ihm sowohl die unerläßlich scheinende Bildung wie die natürlichen Fähigkeiten mangelten. Einige Proben aus Waldmüllers Nachlaßschriften seien nachstehend den Lesern der „Österreichischen Rundschau" geboten. Sie bedürfen keines Kommentares, denn ihr Sinn und Zweck gelangt klar zum Ausdruck.

I.

Imitation, Reminiscenz, Plagiat sind die Hindernisse zum Aufblühen der bildenden Kunst in unserer Zeit. Imitation war die Grundursache des Verfalles der Kunst, als man nichts Angelegentlicheres zu thun wußte, als die beyden Sterne, Rafael und Michael Angelo, von deren Licht geblendet, zu imitiren. Man hoffte, sie zu erreichen und so große Künstler zu werden, wie sie, wenn man sie imitirte. Was konnte man aber imitiren? Die Äußerlichkeit, ihren Geist nie. Beide Meister selbst aber verloren gegenseitig, indem sie sich zu imitiren versuchten. Michael Angelo der Gewaltige überboth sich selbst aus Eifersucht und

* Das Werk wird im Verlag von G. Pisko in Wien erscheinen.

Digitized by Google

wurde übertrieben, grotesk, bizarr in Idee und Ausführung, Raffael ließ sich verlocken, diese Übertreibungen nachzuahmen. Das Resultat von diesem Vorgehen war, daß die letzteren Werke von beyden minder gelungen sind. Wenn dieß aber als Folge der Imitation bei solchen Kunstgrößen der Fall war, was war von untergeordneten Talenten durch einen solchen Vorgang zu erwarten und was war das Resultat? Daß kein einziger Schüler Rafaels in der Kunst Erhebliches leistete oder ihr förderlich war, im Gegenteil schreibt sich der Verfall der Kunst von dieser Epoche her und ging mit Riesenschritten, zerstörend all das Gute, Herrliche, wodurch die Kunst in jener Zeit diesen Höhepunkt erreicht hatte. Vergebens wollten die Caracci durch das System der Akademien dem Verfalle Einhalt thun, das Übel verschlimmerte sich nur noch mehr, und zwar bis zur ekelhaften Grimasse in der Rococozeit, und später mit dem Prunken des Schönheitssinnes, indem man die Antike nachahmte. Paris ist für den Kunstforscher ein interessanter Beleg für alle die Phasen. Die Gelegenheit, die dort geboten ist, alle diese Verirrungen zu sehen und miteinander zu vergleichen, mag auch die Ursache sein, daß eben dort man z u e r s t zur Wahrheit, ohne welche kein echtes eigentliches K u n s t w e r k bestehen kann, zurückgekehrt ist. Das Nachahmen anderer ist das unerquicklichste, unerfreulichste in der Kunst. (Ich spreche hier nur vom Nachahmen des Technischen!) Wie fade, wie langweilig ist es nicht schon bey Renommirten, deren Werk oft eines dem andern auf ein Haar im Vortrage ähnlich sind, wobey natürlich auch kein Fortschritt ersichtlich, sondern nur Manier und Maniriertheit, weil jedes neue Werk des Künstlers dem Gegenstande gemäß auch eine analoge Behandlung in der Ausführung verlangt, und nun erst die Masse von Schülern und Anfängern! Die Erziehung der Kunstjünger von vorneherein ist aber das Grundübel, welches durch das Copiren gelegt wird, und durch die e i g e n h ä n d i g e Correktur des Meisters, indem der Schüler pflichtschuldigst sich bemüht, die Manier des Meisters zu imitiren, um auch so zu werden, wie er. (Hamlet! wie er heißet etc.) Technische Imitation ist zwar im Ganzen nur unnatürlich, lächerlich, denn sich sklavisch an die Eigentümlichkeiten eines andern anklammern, ist höchst absurd, aber Reminiszenzen von Ideen, sey es auch nur teilweise, seyen es auch nur einzelne Motive aus den Werken Anderer, ist geradezu schlecht zu nennen. Abgesehen davon, daß derjenige, welcher sich solches zu Schulden kommen läßt, ohnedies nur ein Erbärmlicher sein kann, weil er talentlos, wie er nun eben ist, mit dem Genie anderer prunken will, so ist noch der Übelstand damit verbunden, daß der große Haufe gläubig für derley, in schlauer Weise angewendete Reminiszenzen ihm noch die Benennung Künstler und einen usurpirten Ruf beylegt. Religiöse und biblische Gegenstände sind gewöhnlich das Feld, worin vorzüglich solcher Unfug getrieben wird. Die Freibeuterei versteigt sich sogar zum Plagiat. Ich bin zwar kein Forscher nach derley Unfug, weil ich als Künstler meine Zeit zum eigenen Schaffen und nicht zum Schauen, was Andre machen, verwende, aber es kommt so etwas oft zufällig und so geschah es auch, daß ich in einer hiesigen Kunsthandlung im Schaufenster das mir liebste Bild in Venedig, eines vor Titian lebenden Meisters welches in Idee und Ausführung den gewählten Gegenstand erschöpfend vortrefflich vorträgt, es ist nämlich: „Der ungläubige Thomas," sah. Ich hatte dieses herrliche Werk, welches mit unübertrefflicher Wahrheit des Ausdruckes pranget, erst vor wenigen Wochen abermals bewundert, man kann mir daher glauben, daß ich entzückt war, dasselbe in Kupfer gestochen hier zu sehen und es eben ankaufen wollte, als ich meinen Augen nicht trauen zu können glaubte, da ich statt den Namen dieses Meisters, den eines in Deutschland lebenden Malers las. Weiter kann die

Digitized by Google

Unverschämtheit und Dreistigkeit nicht getrieben werden. Das geistige Eigenthum eines Künstlers von solchem Range mit dem Namen eines Pfuschers zu versehen. Derley nennen sich religiöse Maler, wo ist da die religiöse Frömmigkeit oder auch nur die profane Moral der Ehrlichkeit in einem solchen Maler zu finden, überlasse ich der Entscheidung Anderer. Ich für meinen Theil bin über die Schändlichkeit des geistigen Diebstahls sowie überhaupt über solche Heucheley entrüstet, und sollte nur solcher wie ein gewöhnlicher Dieb im bürgerlichen Leben, und mit Verachtung behandelt werden. Für den Schutz des geistigen Eigenthums sollten wahrhafte Künstler einen Verband knüpfen, wo jeder Einzelne derley Diebstähle, seyen sie verkappt, als Reminiscenz, oder frech als Plagiat in der Öffentlichkeit, bezeichnen sollte. In der Dicht- und Tonkunst werden derley Versündigungen in der Öffentlichkeit bereits gerügt, warum nicht auch in der bildenden Kunst? In Deutschland wird viel gethan für bildende Kunst, es kommt nur darauf an, ob auch die rechten, ächten Künstler hierzu gewählt werden. Bey meinen Reisen nach Italien hörte ich öfter: dieser oder jener Künstler aus Preußen ist hier in Rom, um Studium zu machen, er hat den Auftrag, ein großes Werk zu malen. Was können dieses für Studien seyn, die ein Deutscher in Italien zu machen hat, nichts anderes: als einzelne Motive aus einigen bekannten Werken zu zeichnen und selbe dann gemüthlich in der Heimath zusammen zu setzen, was man ganz richtig „Componiren" nennt. Daß uns dann solche „componirte" Werke, wenn sie auch noch ein sogenanntes klassisches Ansehen haben, völlig kalt lassen und lassen müssen, weil der Maler selbst kein anderes Gefühl dabey hatte, als jenes einer wohlberechneten Zusammenstellung ohne Gefühl, Wahrheit und Eigentümlichkeit..... — Deutschland und alle anderen Staaten sind von Frankreich in der bildenden Kunst überflügelt. Ich habe im vorigen Jahre die staunenswerthe Umwandlung seit dem Jahre 1830 im Luxembourg und Versailles gesehen. Wahrheit und nichts als Wahrheit als Grundprincip echter Kunst ist dort zur Geltung gekommen, Wahrheit in der Idee und Wahrheit in der Ausführung ist von mehreren der zwar noch kleinen Anzahl von 14 Künstlern, die aber groß genug ist, den Grund zu dieser Erkenntnis zu legen, aufgenommen worden. Ähnlich diesen war Lessing in Deutschland. Originell und wahr sind die Ideen ihrer Darstellungen und ebenso eigenthümlich und wahr die Ausführung. Man wird durch keine Mache erinnert, Malereien zu sehen, sondern die Wirklichkeit des Dargestellten; da hat die Kunst ihre Aufgabe erfüllt, und jene sind mit Recht Künstler zu nennen, die solche Leistungen nur durch sich, ohne im Mindesten uns Ähnlichkeiten, weder in der Idee noch in der Technik mit anderen Werken zu zeigen. Ja, sie selbst erscheinen uns in ihren zahlreichen Werken immer neu. So soll es auch seyn, nur die Manier ist begränzt, die Wahrheit schreitet vor und ist immer neu. Wie elend, wie schmachvoll stehen daneben die Afterkunst und ihre Anhänger! Wie kann sich so ein Erbärmlicher, der vom Diebstahl der Idee Anderer, und durch die Kurzsichtigkeit seiner Protektoren zu Ehre und reichem Lohn kommt, angesichts wahrer, echter Kunst und Künstler erdreisten, solch Machwerk mit seinem Namen als Inventor zu bezeichnen? Er mag, ich gebe es zu, in seiner Jugend vielleicht als Zögling irgend einer Akademie — welche insgesammt ohne Ausnahme in der Unterrichtsweise schlechte Principien haben, wovon das schlechteste: das Copieren, oben ansteht — hiezu verleitet worden sein; demungeachtet kann in der Folge das wahre Talent sich frei von solchen Fesseln machen, und wenn es zur Erkenntnis kommt, ehrlich den rechten und rechtlichen Weg verfolgen. Denn, wenn, auch von Natur nicht zu dem Höchsten befähigt,

Digitized by Google

so ist doch Original das Werk, was er geschaffen, und mehr werth, als das hochtrabende, aber entlehnte Anderer. Es kann dem Künstler bei seinen Leistungen das Gefühl, ehrlich dabey zu Werke gegangen zu seyn, nur erhebender Art seyn, weil er sich bewußt, daß Niemand ihm eine Entlehnung nachweisen kann, daß es aus seiner Seele stammt und durch und durch von seiner Gesinnung, von seinem Gefühle belebt ist und Zeugnis davon gibt. Er darf stolz seyn in solcher Beziehung, und um so mehr, als leider so eine Rechtlichkeit selten vorkommt. Die Freude des Gelingens eines solchen, mit der ganzen eigenthümlichen Empfindung des Künstlers gedachten und ebenso ausgeführten Werkes ist ein Lohn, ein Hochgenuß für ihn, welchen kein Geld aufwiegt, er trennt sich von seinem Werke, daß es auch andere durch Beschauung so durchglühen möge mit derselben Empfindung wie ihn, ähnliche Genüsse ihnen bereite wie ihm, und er schreitet zur Ausführung eines andern Gegenstandes. Ich habe die Erfahrung im Kunstunterrichte als mir vielfach erprobte gemacht, daß der Zögling, welcher in der kürzesten Zeit eines Jahres, wo er im Stande ist, sich die Technik der Malerei anzueignen und nebstdem Entwürfe von Ideen aus der Geschichte, Religion oder aus dem Leben, wozu ihn sein Genius treibt, gemacht hat und sich um die Leistungen Anderer, besonders renommirter Werke nicht kümmerte, sondern nur sein eigenes Ich vor Augen hatte, originelles in der Idee leistetete, dagegen andere, die das Gegentheil taten, alsogleich in Imitation verfielen. Wenn aber ein solcher, der selbst originelles geschaffen und ausgeführt, und zwar wenigstens 2—3 Werke, der mag dann unbeschadet die Werke Anderer beschauen, dann wird ihm auch dieses Beschauen von wahrhaftem Nutzen seyn, denn er wird sich an der Wahrheit, an der Vortrefflichkeit, insofern sie in den Werken Anderer ersichtlich, begeisternd sich erfreuen, er wird aber auch nicht blind für die Mängel seyn, und wäre das Werk noch ein so renommirtes, weil er es vom Standpunkte der Wahrheit beurtheilt, welche die Basis aller Kunst ist, und welche er selbst übt. Nur wer selbst und in der Wahrheit Werke schafft, ist im Stande, auch die Wahrheit und daher auch die Vortrefflichkeit in Anderen zu erkennen und zu würdigen, aber nimmermehr wird ein solcher Künstler zur Imitation Anderer verlockt werden können, weil er selbst zu schaffen im Stande ist. Nur solche Talentlose, denen die Erfindung von der Natur versagt ist, nehmen zu diesem schlechten Mittel ihre Zuflucht, aus dem Werke Anderer ihre Unfähigkeit zu überdecken. Wenn einmal sämtliche Akademien, die seit ihrem Bestande der wahren Kunst nur hinderlich, zu keiner Zeit und nirgends förderlich waren, aufgegeben und ausgerottet sind, dann erst wird allenthalben wahre Kunst erblühen. Frankreich gilt als Beweis für diese Meinung. Zwar nur wenige Künstler sind es, die wahre Kunstwerke schaffen, aber diese kleine Zahl ist schon hinreichend, die neue Aera anzubahnen und als Beweis zu dienen, was gesunde Leitung in Meisterschulen vermag. Jeder dieser Ausgezeichneten ist originell in Erfindung und Ausführung, da sieht man keine Künsteleien in der Technik, wie selbe lächerlicherweise in gewissen Schulen gelehrt werden. Z. B. die Stellen in einem Bilde, wo Gemäuer vorkommt, mit Sand zu grundiren, um besser das Mauerwerk zu karakterisiren. Man vergißt vor diesen Werken, daß es Malereien sind, denn man wird durch nichts daran erinnert, durch keine Knalleffekte gestört. Alles nur Wahrheit, wie das Leben selbst. Wie gesagt sind nur erst wenige, die diese Laufbahn betreten haben — und warum nicht auch in Deutschland? Wenn der leichtsinnige Franzose sich mit solchem Ernste wahrer Kunst zuwenden konnte, um wie viel mehr der Deutsche! Es gilt nur die eingesogenen Vorurtheile abzuschütteln, und wem es Ernst ist um die Kunst, die göttliche, wer

Digitized by Google

die Benennung K ü n s t l e r sich erwerben will, wer wahrhaft begeistert ist für sie, der wird keine Anstrengung und keine Opfer scheuen, den alten eingesogenen schlechten Stoff wegzuwerfen, und zu gesunden, zu Ehre und Ruhme der Kunst und zu seiner eigenen.

II.

Gehören überhaupt Studien in die Öffentlichkeit? Derjenige, dem es Noth thut, derley Studien in der Technik der Malerei zu machen, soll, wie alles, was in dem Atelier eines Malers in solcher Beziehung gemacht wird, hübsch geheim halten, wir wollen nicht die Bemühungen, nicht Vorstudien, wir wollen Kunstwerke in der Öffentlichkeit sehen. Je mehr heimlich für sich abgeschlossen der Künstler zu Werke geht in seinen Vorbereitungen, je weniger seine Freunde davon in der Öffentlichkeit, in den Journalen plaudern, bevor das Werk oft noch angefangen, desto überraschender wird die Wirkung seyn, die ein wirklich gelungenes Kunstwerk machen wird. Ganz im Gegentheil ist es aber ein Zeugniß von G e i s t e s A r m u t, wenn ein Maler es nicht über sich bringen kann, einen Studienkopf, e i n e s o l c h e n i c h t s s a g e n d e B a g a t e l l e, dem Publikum zu zeigen. Für ihn erwächst oft kein anderer Nutzen daraus, als einige Gulden dafür zu bekommen, wie es oft schon der Fall war, denn die meisten dieser Studienköpfe sind verkäuflich, wie kann man sich aber von seinen Studien trennen? wie kann man sie Andern, profanen Personen, überlassen, die nicht wissen, was damit zu thun ist, denen es keinen Nutzen bringt, weil ein Studium nur dem Künstler nützt? — — Die Käufer derselben aber, sie mögen einen solchen Studienkopf ansehen, so oft und wie sie wollen, sie ersehen daran doch nichts, weil nichts ausgesprochen ist. Der Kunst aber bringt es wahrhaften Schaden, denn das Publikum wird durch solches Ausstellen verleitet zu glauben, es sey wirklich Kunst, einen Kopf zu malen, und überhaupt das Malen, da es für den malenden Künstler nichts weiter als eine Schuldigkeit ist, um seine Ideen auszudrücken (w e n n e r w e l c h e h a t), wie der Dichter die Sprache, in welcher er Kunstwerke schafft, durch und durch kennen muß, wie der Tondichter alle ihm zu Gebothe stehenden Mittel ergreifen und kennen muß, seiner Tondichtung jene Wirkung auf Fantasie, Herz und Gemüth zu geben, wie es ein Kunstwerk überhaupt erfordert. Dichter und Tondichter haben aber zu keiner Zeit ihre Studien, ihr Material der Öffentlichkeit preisgegeben und die bildende Kunst dürfte es ebensowenig thun. Nicht einmahl der Handwerker thut dergleichen, er zeigt nur seine vollendeten Erzeugnisse, nicht die Anfänge zu denselben. Wie gesagt, es kann nur Geistesarmuth seyn, wenn ein Maler über das Gelingen des Malens sich so kindisch freut, daß er es sich nicht versagen kann, es allen Leuten zu zeigen; was würde derselbe erst bey einer gelungenen Idee thun, aber solche kommen nicht zur Idee, sie sind schon überschwenglich glücklich, nur Handwerker zu seyn, oder es zum Componieren zu bringen. Jawohl sind es Compositionen von allem bereits Bestehenden und nichts Selbständiges. Dergleichen finden wir auch besonders in der Architektur. Eine der auffallendsten C o m p o s i t i o n e n finden wir im Volksgarten Gebäude; dorische Säulen und gegenüber des H. Curti byzantinischer Zubau!!! schmachvoller Anblick für reisende Fremde. Kaum glaublich und doch wahr. Und was ist die Grundursache aller dieser Erscheinungen? Der gänzlich vom Beginne verfehlte Unterricht. Dem Zögling wird bey der Malerei mit dem Copiren seine Selbständigkeit vernichtet, er lernt zum Anfange gleich die verschiedenen Baustyle kennen, die er in der Folge als mixtum compositum bringt, statt durch eigenes Erfinden Neues zu bringen. Er dürfte wie der Maler bey Beginn seiner Lehrzeit aufgefordert werden, eigene Ideen zu entwerfen, seyen es öffentliche Gebäude

Digitized by Google

oder andere, wobey er auf Klima, Sitten und Bedürfnisse sein Augenmerk zu richten, aber nicht ein griechisches Stadtthor, ein türkisches maurisches Theater, schweizerisches Landhaus, italienische Kirche, statt eigenem für Österreich gehörigen selbst erfundenem Neuen. Alles Andere, nur nichts originelles, während alle Völker eigenthümlicher sich zeigen, als Österreich. Die Bildhauerkunst geht beinahe völlig leer aus, selten, äußerst selten kommt etwas anderes als Büsten (Portraite) vor, die mehr oder weniger das Streben nach Wahrheit zeigen. Das Antikisiren ist weniger zu sehen als sonst, allein die ganze Kunst liegt brach.

Betrachtet man dieses erbärmliche Treiben, und ein solches habe ich bey meinen öfteren Besuchen in Rom bey den akademischen Pensionären gesehen, die in 3—4 Jahren nichts andres producirt haben als Studienköpfe, in Rom, dem Sitze der Kunst, wo jeder Schritt sie eines anderen belehren konnte, wenn sie überhaupt der Belehrung fähig gewesen; solch ein nichtiges Treiben. Entweder kommen solche Pensionäre noch schlechter zurück, als sie früher waren, oder sie haben sich den geistigen Diebstahl so eigen gemacht, wie wir an den Werken vieler renommirter nord- und südteutscher Maler sehen. Darum eben achte ich französische Kunst und Künstler, weil sie ehrlich zu Werke gehen. Sie eben haben sich mit Verachtung über dieses deutsche Kunsttreiben, eigentlich Kunstdiebstahl ausgesprochen, und mit Recht, denn das Prunken mit fremden Federn kann in geistig klar sehender Zeit nur Wenige mehr täuschen. Die Franzosen haben in dieser Beziehung das Rechte erfaßt, für sie ist Reminiscenz, Plagiat Null, und die Originalität Alles. Sie zollen nur der Originalität bey sonstigen Anforderungen an ein Kunstwerk ihren Beyfall. Ich hoffe, dieser gesunde und rechte Sinn für die Kunst dürfte auch bey uns in Österreich Platz greifen. Was an mir liegt, werde ich stets gegen die Lüge zu Felde ziehen, und andere Kräfte, je mehr sie zur Erkenntnis kommen, werden sich mir anschließen. An dem österreichischen Kunstverein aber wäre es, durch Hinzusetzung von einigen Paragraphen in die Statuten dem österreichischen Künstler unter die Arme zu greifen, besonders nöthig in den jetzigen erbärmlichen bejammernswerthen Lagen, in welchen sie sich befinden. Da man gewissermaßen sie und ihre oft sehr schwachen Leistungen entschuldigen muß, wenn man bedenkt, daß selbst sehr Talentvolle, durch die Verhältnisse gedrängt, gewisser Liebhaberei gegen ihre Überzeugung nachzugeben, und das machen, was verlangt wird, oft purer Unsinn, um nur das Leben fristen zu können, so wäre es nach meinem Dafürhalten angezeigt, in den Statuten dafür zu sorgen, daß

1. durch Verbindung mit auswärtigen nahmhaften Künstlern und Vereinen unter Gewährleistung der Reciprocität für die vaterländische Kunst fördernde und nützliche Wechselwirkungen zu erstreben wären.

2. Wenn Werke fremder Kunstvereine zum Verkaufe ausgestellt werden, so mögen bey dem Ankaufe nur auf jene Institute Rücksicht genommen werden, bey denen den österreichischen Künstlern durch das eben erwähnte Prinzip der Reciprocität die auf Recht und Billigkeit begründete gleiche Berechtigung zugestanden ist. Aber selbst in diesem Falle soll das Verhältniß der zu dem Ankaufe fremder Kunstwerke bestimmten Summe jener der zu dem Ankaufe vaterländischer, Erzeugnisse gewidmeten Beträge sich nur zu einem Drittel gegen zwei Drittel stellen.

3. Ein aus Fachmännern bestehendes Beurtheilungs Comité habe die eingelangten Kunstwerke zu prüfen und darüber zu entscheiden, ob dieselben zur Ausstellung oder auch zum Ankaufe geeignet seyen.

Digitized by Google

4. Bey den Verhandlungen über diesen Gegenstand werde das Protokoll mit Vermeidung jeder namentlichen Bezeichnung, kurz und bündig mit Anführung der Gründe zur Aufnahme oder Ablehnung verfaßt, von den Leitern der Debatten unterfertigt und von einem Schiedsrichter gegengezeichnet.

5. Bey Beurtheilung und Schlußfaßung entscheidet die absolute Majorität, und motiviert ausgesprochen. Das bisherige Verfahren mittels der Kugelung (Ballotage) wäre somit gänzlich zu beseitigen.

6. Das Resultat der Beurtheilungen ist in dem Protokolle den sämtlichen Comitémitgliedern zu weiterer Erwägung und Verhandlung mitzutheilen und es stehe jedem das Recht zu, gegen die Schlußfaßung der Beurtheilungscommission begründeten Einspruch zu erheben, wie auch gleichermaßen jeder Künstler, welcher Kunstleistungen zur Ausstellung einsendet, dasselbe Recht besitzt, jedoch nur in Bezug auf seine eigenen Werke. Diese Einsprache geschieht auf dem Wege einer schriftlichen Anzeige an das Comité. In besonderen hiezu geeigneten Fällen soll die öffentliche Meinung dadurch eingeholt werden, daß das fragliche Kunstwerk mit der Beurtheilung der Commission in der Ausstellung zur Publicität gebracht wird.

7. Wenn ein Kunstgegenstand, von einem der Schiedsrichter selbst ausgeführt, zur Beurtheilung gelangt, so versteht es sich von selbst, daß dieses Mitglied den Debatten darüber nicht beiwohnen darf, und es tritt in diesem Falle dessen Stellvertreter ein.

III.

Promemoria (1860).

Eure Excellenz!

Durch die Berufung Eurer Excellenz an den erhabenen Posten, welchen Sie gegenwärtig bekleiden, ist ein inniger Wunsch aller Patrioten, aller wahren Freunde des Vaterlandes in Erfüllung gegangen, und neue freudige Hoffnungen für die Wiederbelebung, Erhaltung und Kräftigung der in ihren innersten Tiefen erschütterten Monarchie knüpfen sich an diese neue, für alle Zukunft entscheidende Aera.

Wenn ich schon in dem gegenwärtigen Augenblicke Eure Excellenz von dem Drange der großen Geschäfte umrauscht, mit den Lösungen der wichtigsten Fragen unseres künftigen Staatslebens beschäftigt, hier mir erlaube Eurer Excellenz dieses Memoire ehrfurchtsvoll zu unterbreiten, so wage ich es, ergebenst zu bitten, darinnen nicht etwa eine vorlaute Zudringlichkeit erblicken zu wollen. Der Gegenstand desselben bildet eben auch, meiner Überzeugung nach, einen zwar an Dringlichkeit den großen Aufgaben des Augenblickes allerdings untergeordneten aber dennoch in Bezug auf die künftige Entwicklung unseres Staatslebens nicht unwichtigen Gegenstand, nämlich die bildende Kunst und das Verhältnis, in welchem Staat und Kunst zueinander gestellt werden sollen.

Auf die geschichtliche Thatsache, daß Cultur der Kunst in allen Staaten den Maaßstab der Blüthe derselben gab, brauche ich Eurer Excellenz gegenüber wohl nicht erst hinzuweisen. Ich würde mich also der Verletzung einer patriotischen Pflicht schuldig zu machen glauben, wenn ich es unterließe, den Blick Eurer Excellenz auf diesen Factor des Staatenlebens und dessen Recht, in der Neubildung desselben beachtet zu werden, zu leiten.

Die Weisheit Eurer Excellenz wird den Zeitpunkt am besten zu ermessen wissen, wann die schöpferische Hand auch auf diesem Gebiethe ihre Tätigkeit beginnen soll.

Digitized by Google

Ich dagegen wollte nicht versäumen, schon jetzt auf die Form hinzudeuten, in welcher diese Schöpfung segensreich und fruchtbringend werden müßte, damit dieses Materiol, wenn die Zeit erschienen seyn wird, zuhanden der Regierung sey.

Seit meiner Jugend der Kunst hingegeben, ihr durch mein ganzes Leben, und noch jetzt am Abend desselben alle meine Kräfte widmend, und in ihrer Ausübung das ganze und einzige Glück meines Lebens findend, konnte mir der traurige Zustand derselben, die Stagnation, in welcher die vaterländische Kunst siechend hinwelkte, nicht entgehen. Als ausübender Künstler und als akademischer Lehrer und Professor, war ich in den Stand gesetzt, tiefe Blicke in die Grundursachen dieses beklagenswerthen Zustandes der Kunst zu thun. Diese beiden Grundursachen sind: der gänzlich seelenlose, im bureaukratischen und pedantischen Schulzwang geleitete, dem Geiste der wahren Kunst gänzlich entfremdete akademische Unterricht und der Mangel eines Mäcenates. Was den ersten Übelstand betrifft, so habe ich es ohne Menschenfurcht schon im Jahre 1845 gewagt, als akademischer Rath meinen Herren Collegen meine Ansichten über die Erbärmlichkeit des akademischen Unterrichtes, und die unerläßliche Nothwendigkeit einer Reform desselben auseinanderzusetzen. Mein Memoire darüber ward mit vornehmem Lächeln und ironischen Bemerkungen als Phantastereien eines „Naturalisten" ad acta gelegt. Dies hielt mich indessen nicht ab, meine Reformideen im Jahre 1846 in einer Broschüre: „Das Bedürfniß eines zweckmäßigen Unterrichtes in der Malerei und plastischen Kunst" durch den Druck zu veröffentlichen, auch eröffnete (ich), um den praktischen Beweis über die Lebenskraft meiner Theorie zu liefern, meine Meisterschule, und die Arbeiten meiner Schüler überflügelten alle Erwartungen. Ihre Leistungen erregten in einer von mir veranstalteten Ausstellung ungetheilte Bewunderung, und ich darf mir vielleicht schmeicheln, daß es dem Gedächtniß Eurer Exzellenz vielleicht nicht ganz entschwunden sey, daß Hochdieselben auch in Gesellschaft des Herrn Ministers des Unterrichtes Grafen Leo Thun und des kenntnißreichen Kunstfreundes Herrn F.M.L. Koudelka diese Ausstellung mit ihrem Besuche beehrten, und sich auf das höchste überrascht und befriedigt darüber aussprachen.

Unterm 20. September 1850 erfolgte ein Vortrag des Herrn Unterrichtsministers an Seine k. k. Apostolische Majestät, worinnen ausgesprochen ward, daß die Akademie als Kunstbehörde keine Geltung erlangt habe, daß sie als Gesellschaft der Kunst nicht zu einer Stütze geworden, und daß der von ihr erteilte Unterricht der Kunst keinen Aufschwung gegeben, und keine bemerkenswerthen Resultate hervorgerufen habe, daß also somit in jeder Beziehung an eine Neuorganisation geschritten werden müsse, was dann auch laut Allerhöchster Entschließung Seine Majestät unterm 8. Oktober 1850 genehmigte. Der Akademie wurde nunmehr dieses Unfähigkeitszeugniß von Amts- und Staatswegen zugestellt, und konnte nicht ad acta gelegt werden, die Akademie mußte sich in das wohlverdiente Schicksal fügen, als Kunstbehörde aufgehoben zu seyn, und fortan nur als Kunstschule zu gelten, auch ward das System der Meisterschulen angenommen und eingeführt. Aber wie es in dem verhängnißvollen Dezennium von 1850—1860 mit allen Reformen auf dem Wege des Fortschrittes zu geschehen pflegte, es blieb bei hochtönenden Worten, während der Geist, der sie beleben sollte, durch die mannigfachsten Winkelzüge der Reaktion gefesselt blieb. So geschah es auch mit der sogenannten Reform der Akademie.

Digitized by Google

Der freie Geist des Unterrichtes, die Seele der Meisterschulen konnte und durfte nicht zur Geltung kommen. Ein System von Schulzwang, von bureaukratischer Disciplin, dem ganzen früheren Schlendrian huldigend, umgarnt den Unterricht, und somit blieb die Stellung der Akademie nach der sogenannten Reform ebenso unfähig, im Unterrichte für die wahre Kunst zu wirken, wie vorher, ja sie wirkte sogar im entschiedenen Gegentheile, im Nachtheile der Kunst.

Unter diesen Umständen fand ich mich aufgefordert, im Jahre 1857 meine Broschüre „Andeutungen zur Belehrung der vaterländischen Kunst" herauszugeben. In diesem Werke habe ich bis in das kleinste Detail auseinandergesetzt, was uns Noth thut und auf welchem Wege die Kunst in Österreich in ihr Recht gesetzt werden könnte. Ich erlaube mir ehrfurchtsvoll diese Broschüre hier anzuschließen und führe hier nur in flüchtigen Umrissen die Principien an, um von vorneherein die hohe Behörde in den Stand zu setzen, dieselbe beurtheilen zu können.

Die Freyheit ist das Wesen, die Seele der Kunst. Nur einem von jeglichem Schulzwange, von jeder Pedanterie im Formenwesen, von jeder bureaukratischen Überwachung, von jeder Bevormundung von Staatswegen frey gehaltener Unterricht, kann Künstler bilden. In der akademischen Zwangsjacke verliert die Meisterschule jede Bedeutung. Im Schlendrian verfallene Professoren bilden in solcher dann nur ein Heer von Gesellen, statt daß sie eine Halle seyn sollte, wo ein unabhängigerer liebevoller Lehrer seine Erfahrungen an freudige Schüler verpflanzt, in denen er hoffnungsvolle Kunstgenossen liebt. Es ist eine geschichtliche Thatsache, daß der Geist der Kunst mit dem Entstehen des akademischen Studiums in Verfall gerathen. Wenn sich das überall bewährt hat, so muß dies vorzugsweise bey uns der Fall sein, wo es noch außerdem gänzlich an einem Mäcenaten fehlt. Unter solchen Umständen kann aus unseren Akademien nur ein künstlerisches Proletariat hervorgehen, wofür der Staat die Verantwortung zu tragen hat. Der Staat hat wohlmeinend allerdings als seine Pflicht erachtet, für Akademien zu sorgen und damit dem Gedeihen der Kunst zu dienen. Er hat keine Kosten gescheut, und, wie ziffermäßig nachgewiesen worden, Millionen verausgabt, ohne daß dadurch der Kunst irgendeine Förderung verliehen worden wäre.

Da es sich nun herausgestellt hat, daß der Zweck dieser Auslagen nicht erreicht worden, so ist auch nicht der geringste Grund vorhanden, noch länger beizubehalten, was als durchaus unnütz anerkannt ist. Also keinen akademischen Unterricht mehr. Der Staat hebe die Akademie auf und gebe den Kunstunterricht völlig frey. Es möge sich derselbe entwickeln, wie er kann, unabhängig von jeglicher Einwirkung von Seite des Staates. Ein anderes ist es mit dem Unterrichte, der Wissenschaften, hier mag, versteht sich auch im Geiste der Aufklärung, des Fortschrittes und der gesetzmäßigen Freyheit, das Überwachen der Doktrinen von Staatswegen gerechtfertigt erscheinen, und in allen Regionen des Staatenlebens finden sich auch hochgebildete wissenschaftliche Fachmänner, welche wohl mitzusprechen berechtigt erscheinen. Auf dem Gebiete der Kunst aber ist dies nicht der Fall; das Feld des Kunstunterrichtes findet keine Autoritäten unter den Dignitairen, und so kann kein Einschreiten von dieser Seite hier von Nutzen seyn.

Wie nun also die Art und Weise, wie die Kunst schafft und zu ihren Schöpfungen heranbildet, ganz außer dem Bereich der Staatsverwaltung liegen muß, so soll dagegen das, was geleistet wird, von der Regierung desto fester in das Auge gefaßt werden.

Digitized by Google

Hier tritt sie in eines ihrer schönsten Rechte. Ein großartiges Mäcenat muß sie üben, dann wird sie den segensreichsten Einfluß auf das wahrhafte Gedeihen und Aufblühen der vaterländischen Kunst nehmen. Der Staate trete auf als Unterstützer und Ermunterer alles dessen, was der freie Unterricht an wirklichen Kunstschöpfungen in das Leben ruft. Durch die Aufhebung der Akademien gehen dem Staate alle nöthigen Geldmittel für diese Aufgaben ohne die geringste Belastung der Staatsausgaben zu. In den in solcher Richtung verwendeten Summen, welche bisher zu Dotation der Akademien für ihre gänzlich unfruchtbare Tätigkeit vergeudet wurden, steht dem Staate als ausreichende Hand zu Gebothe, in einem solchen Mäcenat aufzutreten. Ziffern führen die unwiderlegbarste Sprache. Ich beschränke mich bey diesen Angaben noch dazu auf die Wiener Akademie. Nach dem Vortrage Seiner Excellenz des Herrn Unterrichtsminister Grafen Leo Thun floßen der Akademie 60.000 fl. jährlich zu. Außerdem bestehen 14 vom Allerhöchsten Hofe und 25 von Privaten gestiftete Preise, auch noch andere für Künstler, darunter auch der Reichelsche mit 800 fl., ferner besitzt die Akademie ein ihr eigenthümliches Vermögen von 379.000 fl., also einen Zinsenertrag von mehr als 20.000 fl., von diesem ganzen Erträgniß werden wohl etwa 30.000 fl. für die Pensionen und Quiescentengehalte, die durch die Aufhebung der Akademie in den Ruhestand gesetzten Professoren, Lehrer und Diener derselben absorbirt werden, aber es bleibt noch immer eine höchst beträchtliche Summe (und die Berechnung gilt wie gesagt nur von der Wiener Akademie) übrig, welche zu dem angeregten Zwecke disponibel bleibt und dafür ausreichen dürfte.

Das Mäzenat, welches der Staat zu übernehmen hätte, müßte darin bestehen, daß der Staat sich zum Käufer aller echten Kunstwerke, welche in Österreich geschaffen werden, erklärt. Ein vom Staate zu ernennendes Schiedsgericht von sechs Künstlern und einem vorsitzenden Nichtkünstler hätte über die Würdigkeit der eingesendeten Kunstwerke zu entscheiden und den Ankauf zu bestimmen. Um die möglichste Unpartheylichkeit zu verbürgen, muß jedes Urteil mündlich ausgesprochen und motivirt in den Sitzungen zu Protokoll genommen, und über Annahme und Verwerfung durch Vota majora entschieden werden.

Diese Urtheile müßten ferner in der Art veröffentlicht werden, daß sie in beglaubigter, von den sechs Künstlern unterzeichneter und von dem Vorsitzenden gegengezeichneter, aus dem Protokolle gezogenener Abschrift mit dem betreffenden Werke ausgestellt und somit dem gesamten Publikum, welchem der unbeschränkte Zutritt zu diesen Concurs-Ausstellungen gestattet wäre, zur Kenntniß gebracht würden und der öffentlichen Besprechung unterworfen blieben. Bei dieser Procedur würde jede unlautere Einwirkung bei der Entscheidung beseitigt erscheinen. Bey monumentalen Werken der Kunst, welche der Staat in das Leben rufen wollte, wäre ein allgemeiner, nicht specieller Concurs auszuschreiben, worüber dann die Preisertheilung ebenfalls in derselben Art erfolgen müßte.

In solcher Stellung der Verhältnisse wird der Staat auf dem einfachsten und untrüglichsten Wege alle wahrhaften Talente kennen lernen und sich ihrer zu den höchsten Zwecken bedienen können. Solches sind die Grundzüge der in der angeschlossenen Broschüre im Detail und vollständig motivirt dargestellten Maßnahmen, von deren Annahme sich meiner innigsten Überzeugung gemäß eine gänzliche und erfreuliche Belebung unserer Kunstzustände datiren dürfte. Ich stelle diese Ausarbeitung der hohen Behörde zur

Digitized by Google

Verfügung, ihr gänzlich anheimstellend, ob und wann dieselbe diesem Gegenstande Beachtung zu schenken, für angezeigt halten solle.

Daß, wenn wir hoffen, es der Vorsehung gefallen wird, unserem theueren Vaterlande ein erneutes Aufleben im Gebiete der Freyheit und des Gesetzes zu verleihen, dann wird jedenfalls auch das Kunstleben unter den Faktoren, welche den Neubau des Staates beseelen sollen, nicht unbeachtet bleiben können, und der Gedanke etwas dazu beygetragen zu haben, würde für mich einer der beglückendsten seyn. Genehmigen Eure Excellenz den Ausdruck der ungeheuchelten Hochachtung, womit ich verharre, Eurer Excellenz ergebenster Diener.

Wehmut.

Von Hugo Salus.

Des Altans dunkle Nische
Ward meines Leids Asyl.
Im Garten an dem Tische
Lehnt stumm mein Saitenspiel.

Mich hat ein Weh getroffen,
Daß ich ganz trostlos bin.
Mein Auge *scheint* nur offen,
Verschlossen ist mein Sinn.

So starr' ich in die Bäume
Schon manche Woche lang —
Da, horch, in meine Träume
Erklingt's wie Saitenklang!

Und wie ich niederschaue,
Woher das Klingen bebt,
Erschau ich eine Fraue,
Die meine Leier hebt.

Ich seh die Finger gleiten
Die Saiten auf und ab,
Sie stimmt den Klang der Saiten
Um einen Ton herab.

Mein Schmerz neigt sich in Demut,
Er fühlt beschämt sein Ziel:
Sein sanft Geschwister Wehmut
Reicht mir das Saitenspiel ....

Digitized by Google

Feuilleton.

Burgtheater.

Samstag, 26. Oktober: „Sommernacht." Ein Schauspiel von Ludwig Ganghofer. Drei Akte. Musik von Bernhard Stavenhagen.)*

Der vollsaftige und von Gesundheit strotzende Verfasser des Herrgottschnitzers und des Klosterjägers war nicht wohl beraten, als er Rucksack und Bergstock an die Wand lehnte und sich in Lederhosen und Nagelschuhen in die Gesellschaft der Ästheten begab, die an dem neuromantischen Drama schaffen. Denn der Graf von Charolais wird es am Ende doch über den Grafen zu Berneck davontragen. Diese fränkische Burg hat einst auf den jungen Tieck einen so romantischen Eindruck gemacht, daß er sie zum Schauplatz einer der ersten und gruseligsten Schicksalstragödien wählte, die er im finstern Mittelalter spielen ließ und mit allen Schauern und Schrecken der Stimmungsmalerei ausstattete. Ganghofers Stück ist zwar ort- und zeitlos; denn sein Berneck liegt in Schwaben und ist ein bloßer Name, wie auch die Zeit („Kostüm vom Ende des 17. Jahrhunderts") bloß für den Theaterschneider von Bedeutung ist. Aber auch er hat als fleißiger Neuromantiker von dem Stimmungsapparat einen reichen und absichtlichen Gebrauch gemacht; und die Szenen, die sich bei ihm in einer schwülen Sommernacht auf seinem Schlosse Berneck abspielen, geben an sensationeller Wirkung den Tieckschen kaum etwas nach.

Der Dichter, dem auf dem Gebiete des höheren Dramas bisher nur halbe Erfolge erblüht sind, wollte dieses Mal schärfer ins Zeug gehen und so hat er lieber gleich zwei Handlungen vor seinen Pflug gespannt, von denen die eine der andern über die Stockung hinaushelfen soll. Jede dieser beiden Handlungen besteht in einem Ehebruche. Dem Grafen zu Berneck ist seine Frau Korona als halbes Kind von der Mutter angeheiratet worden, ohne daß sie in der dreijährigen Ehe für den reifen Mann wärmer empfinden gelernt hätte. Während einer längeren Abwesenheit ihres Gatten gelingt es einem Junker aus der Nachbarschaft, ihre Sinne zu überrumpeln. Der Graf kehrt unvermutet zurück, erfährt auf langem Wege ihre Untreue und steht nun vor der Frage, ob er den Richter spielen soll oder nicht — so weit geht das Stück mit dem zweiten Teile des Grafen Charolais Hand in Hand. Nun aber folgt der erste Einschlag von Ganghofers Weberei: Korona, die den Besuch des Geliebten nicht mehr verhindern kann, will in seinen Armen, zugleich mit dem Geliebten, von dem Schwerte des Gatten sterben. Der Junker aber spielt jetzt den Prinzen von Homburg: er will nichts vom Sterben wissen und seine feige Todesangst versteigt sich zu bübischen Beschimpfungen der gefallenen Frau, die nun vollkommen ernüchtert dem Gatten nicht mehr als die Geliebte eines anderen, sondern nur als reuige Sünderin gegenübersteht. Aber noch einen andern Einschlag hat Ganghofer in Bereitschaft und man braucht den in den letzten Jahren viel zu viel genannten Namen gar nicht in den Mund zu nehmen, um seine Herkunft aus dem Leben anzudeuten: Korona fühlt sich plötzlich Mutter, vielleicht war sie schon Mutter, als ihr der Verführer genaht ist . . ?

Bei der Lösung dieses Knotens spielt das zweite Paar eine wichtige Rolle. Hier ist der Mann der Ehebrecher: Maria, die Schwester des Grafen, ist vor vielen Jahren dem Bildhauer Johannes erlegen, der sie dann geheiratet und von ihr zwei blühende Kinder hat. Mit dem ersten Kinde aber ist die Frau ganz in der Mutter aufgegangen und sie hat sich auch aus engen ökonomischen Bedenken dem Manne immer mehr versagt. Und so hat der Künstler, der die Schönheit und das Weib nicht entbehren kann, um einer andern willen Frau und Kinder verlassen, die jetzt eben auf Schloß Berneck eine Zuflucht finden. Dorthin aber führt die mächtig erwachte Vaterliebe gleichzeitig auch den Künstler und dort erhält er um der Kinder willen die Verzeihung seiner Gattin, die beide Augen zudrücken wird, wenn ihn auch in Zukunft, zum Besten seiner Kunst, die „Schönheit" (das heißt doch wohl: die Schöne) festhält. Die Geschichte dieses zweiten Paares wird eigentlich nur erzählt: im ersten Akt erfahren wir Anfang und Ende, im zweiten die Krisis in der Mitte; und daß diese recht ausführlichen und langatmigen Gespräche die eigentliche Handlung regelmäßig gerade an den spannendsten Punkten unterbrechen, ist kein Vorzug des Stückes, das sonst nicht ohne Kunst und Geschick die Entdeckung des Ehebruches mit dem psychologischen Motiv, der Sinneswandlung des Helden, verknüpft. Nur die Versöhnung des zweiten Paares erleben wir mit; und wie in dem alten Schäferspiele des XVIII. Jahrhunderts, führt auch hier das versöhnte Paar das uneinige zusammen; der Graf zu Berneck, der anfangs den Ehebruch des Johannes scharf und schonungslos verurteilt hat, folgt dem Beispiele Mariens und setzt sich über das Hohngelächter der Welt hinaus, indem er der treulosen Gattin verzeiht und das Kind als das seine erwartet.

Man sieht, daß sich der Dichter keine leichte Aufgabe gestellt hat. Entgegen dem brutalen

* Buchausgabe bei Bonz in Stuttgart, 1907.

Digitized by Google

und jetzt veralteten Tue-la verlangt er von seinen Zuschauern, daß sie nicht bloß einem, sondern zwei Ehebrechern verzeihen. Die leichtere Arbeit hat er bei der brüchigen Künstlerehe gehabt. Wenn er hier den Helden sich auf die Verschiedenheit der Naturen berufen läßt und das Bedürfnis des Künstlers nach Schönheit, also eigentlich die Kunst selbst, zum Hauptschuldigen macht, so sind das recht alte Halbwahrheiten, die er auch nicht mit besonderem Glück künstlerisch vergegenwärtigt hat. Denn diese Maria hat einen so starken Zug von Mütterlichkeit, ja Nonnenhaftigkeit, daß man die freie Künstlerehe der Vorgeschichte nur schwer mit ihr in Verbindung bringen kann; und auch dieser Johannes, in dem der Vater den Künstler so stark in den Schatten stellt, hat einen Stich in das Philiströse, der den Gegensatz der Naturen wieder aufzuheben droht. Und wenn die große Rolle, welche die Kinder bei der Versöhnung spielen, an das ältere Ehebruchsdrama erinnert, in dem seit Kotzebue immer die Kinder aufgeboten werden, um gebrochene Ehen notdürftig zu kitten, so wird man die bigamische Form der Lösung wohl auf den Konto der Goetheschen „Stella" schreiben müssen: diese Maria, die zuletzt das erlösende und verzeihende Wort findet und die Kraft hat, den Gatten mit der Geliebten zu teilen, hat ja mehr als einen Zug mit der Goetheschen Cäcilie gemein. Aber Ganghofers Menschen leben nicht im empfindsamen Zeitalter und nicht in der Sphäre chevalieresker und seraphischer Empfindungen, wie die des jungen Goethe, der schon dreißig Jahre später dem Publikum diesen kühnen Schluß nicht mehr zumuten durfte. Noch viel weniger glaubhaft wird manchem der Ehebruch der Gräfin erscheinen, der gerade so wenig wie bei der Gräfin Charolais irgendwie motiviert ist. Ganghofer muß hier wie unsere Neuromantiker zu berauschenden Bildern und Klängen seine Zuflucht nehmen; er benebelt nicht bloß die Heldin, sondern auch die Zuschauer mit Düften und Tönen; und wenn die Amsel schlägt, braucht dann nur ein schöner Junker von der Gartenmauer zu springen und „aller Reinheit Blume" ist entblättert. Die Frage nach dem Kinde aber gehört in dieser Form zu den Dingen, die sich, wenn nicht der künstlerischen Darstellung überhaupt, so gewiß der dramatischen entziehen. Die einfache Paternitätsfrage ist ein im natürlichen Leben lösbares und daher auch im Drama stets dankbares Problem; wenn niemand sonst auf der Welt, so weiß die Frau in diesem Falle, wer sie berührt hat. Die Paternitätsfrage der im ehelichen Verkehre lebenden Frau aber ist ein Geheimnis der Natur, das den Dichter und seinen Helden in dem Augenblicke lächerlich macht, in dem er die Frage zu beantworten unternimmt; sie wäre also, wenn überhaupt, nur als komisches Motiv zu verwenden. Sogar das Gesetz schneidet hier eine fruchtlose Erforschung des Tatbestandes mit dem Machtspruche ab: „Pater est, quem iustae nuptiae demonstrant"; und das Lustspiel hat sich dieses Satzes zu allen Zeiten mit Erfolg bemächtigt. Ganghofer beweist eben dadurch, daß er das Motiv nur als pikante Würze beigemischt, aber geschmackvollerweise nicht durchgeführt hat, daß es eben nicht durchführbar ist. In dem ersten Akte ganz unklar angedeutet, stiehlt sich das physiologische Motiv auf psychologischem Wege erst am Ende in das Stück: erst als Korona die Liebe der Kinder des Künstlers zu ihrem Vater nachempfindet, fühlt sie als Mutter für das Kind, das sie unter dem Herzen trägt und jetzt erst bekennt sie sich zu ihm. Was ist aber der Ausruf des Grafen: „Dieses Kind ist m e i n!" anders als der juridische Machtspruch? und wie kann er anders als komisch wirken, wofern er nicht auch bloß psychologisch zu verstehen ist und soviel bedeutet als: „ich erkenne dieses Kind an, gleichviel ob es meines oder seines oder unser beider ist!" Man gerät hier in den Bereich der Rätsel und der gynäkologischen Fragen, auf die sich eine Tragödie so wenig gründen läßt als auf die Frage, ob das zu erwartende Kind ein Mädchen oder Knabe wird, eine Frage, die im Leben hochgestellter Frauen oft genug einen tragischen Charakter annimmt, aber eben deshalb, weil sie auf einem hartnäckigen Geheimnisse der physischen Natur beruht, für die Kunst unbrauchbar ist. Darüber hinaus blieben wirklich nur die traurigen Verkehrtheiten übrig, die jetzt den Gegenstand des Hardenschen Prozesses bilden und von denen wir wenigstens in der Kunst verschont bleiben möchten.

Im Burgtheater ist jetzt eine rechte Rosenzeit; denn auch hier wie in den Einaktern von Sudermann spielen die Rosen als Symbol verbrecherischer Liebe eine große Rolle. Mit diesen hat Ganghofers Schauspiel aber leider nicht bloß den forcierten Kultus der Rosen, sondern auch die Unwahrscheinlichkeit der Situationen gemein. Was für sonderbare Vorgänge in dieser Sommernacht auf Schloß Berneck! Der Graf und seine Schwester, die eben von stundenlanger Fahrt nach Hause kommen, finden doch jetzt erst Zeit und Gelegenheit, sich die lange Vorgeschichte zu erzählen, wo der Graf sehnsüchtig die Arme nach der lang entbehrten Gattin ausbreitet und nach seinem Krönli ruft! Und wie derb fällt der Graf, ohne den Deckmantel der Nacht abzuwarten, mit der Türe ins Haus, wenn er seine Gattin bittet: „Gib mir Kinder!" Dieselbe Forderung stellt mit den gleichen Worten unmittelbar darauf der Ausreißer Johannes, der plötzlich sein Vaterherz entdeckt hat, an den

Digitized by Google

Grafen: „Gib mir meine Kinder!“; obwohl ihm niemand seine Kinder, die er freiwillig verlassen hat, vorenthält. Nur mit Mühe ist er davon abzubringen, sie mitten in der Nacht zu wecken; gleich darauf erscheinen sie dennoch, denn das kleine Mädchen hat nach den schönen Sternen sehen wollen und dabei den Vater erblickt. Und diese Liebesszene! Jedermann würde erwarten, daß die Frau den Junker, der, während sich der Gatte auf einen Augenblick entfernt hat, beim Fenster hereinspringt, zum Fliehen auffordert; sie hat sich aber in den Kopf gesetzt, mit ihm gemeinsam zu sterben, ohne sich um das Leben des Geliebten eine Sorge anfechten zu lassen! Und wie sie den Liebhaber hinter dem Vorhange versteckt und ihn dann, während sie den Gatten umarmt, entwischen läßt und für einen Kirschendieb ausgibt, das ist zwar sehr geschickt gemacht, aber ein uraltes Motiv des Pickelhäringsspieles, das die Tragödie zur Posse macht. Man nimmt es in technischen Dingen heute schon wieder recht leicht; und das kleine Kapital von Errungenschaften, die wir dem Naturalismus verdanken, wird bald aufgezehrt sein.

Leider hat sich Ganghofer, der es wahrlich nicht nötig hätte, auch darauf eingelassen, die Sprache der Ästheten zu reden. Es wird überhaupt nur in Bildern geredet. Mitten unter gefahrvollen Küssen findet der Liebhaber noch Zeit zu einem homerischen Gleichnisse von der Schwalbe; der Gatte, der der ohnmächtigen Sünderin einen Kuß geraubt, ruft aus: „Ich bin ein Dieb! ein Dieb!“ und läßt darauf einen Vergleich mit Prometheus folgen, der das Licht vom Herd der Götter stahl. Besonders die Rosen und die Brunnen werden stark für Gleichnisse in Anspruch genommen; es ist kein Wunder, wenn sich die Personen mitunter selbst nicht verstehen und z. B. die entscheidende Dialogwendung in der Liebesszene auf einem Mißverständnisse beruht. Zum neuromantischen Stile gehört es ja auch, daß der Bilderschmuck gerade solche Stellen verstärkt, wo es sich um eine gefährliche Motivierung handelt; auch bei Ganghofer ist der letzte Akt, in dem auch das Versmaß frei nach der Stimmung wechselt, am reichsten mit Bildern bedacht. Zu den schönen Reden kommen aber auch die Klugreden; und gerade hier scheint mir Ganghofer, der Mann volkstümlicher Kernsprüche, am wenigsten glücklich gewesen zu sein. Derselbe Mann, der im ersten Akt sagt: „Des Lebens Dinge haben der Namen viel“, sagt im zweiten: „Man muß den Dingen ihren Namen geben“; und Sätze wie: „Des Lebens Dinge sind, so wie sie sind“, oder: „Des Lebens Dinge kommen immer wieder“ kann man schwerlich anders denn als anspruchsvoll stilisierte Gemeinplätze bezeichnen. Der Vorliebe der Ästheten für das Willenlose entspricht es, wenn Ganghofer immer sagt: mich sehnt nach Leiden, mich sehnt nach Ruhe. Zu unserer Freude bricht manchesmal doch der rechte Ganghofer durch: das Schloßgesinde fensterlt (freilich im Stil: „da stand ein schlanker Bub vor deinem Fenster“), der Spielmann redet „mit einem leichten Anklang an das Schwäbische“; und was am auffälligsten ist, die Personen agieren nicht mit den Händen, sondern mit den Fäusten, sogar die Damen „pressen ihre Brüste mit den Fäusten“. Alle Gestalten begegnen sich in der Liebe zu den Kindern, auch in Korona wird sie zuletzt mächtig. Hier ist Ganghofer immer am stärksten, dies ist sein wahres Pathos. Eine Familientragödie wird ihm besser gelingen, als ein Ehebruchsdrama.

Für die Aufführung ist Kainz als Darsteller und Regisseur verantwortlich. Seine Regieführung war an dem raschen Tempo kenntlich, das vielleicht nicht immer den Absichten des Dichters, gewiß aber, besonders in den Johannesszenen, den Wünschen des Zuhörers entsprach. Je schärfer und charakteristischer er im Anfange den Verdammer und am Ende den Verzeiher des Ehebruches darstellte, um so mehr traten freilich auch die parodistischen Züge in dieser unerfreulichen Figur heraus. In so problematischen Rollen, wie diese Korona, die auch Reiferen zu schaffen gäbe, wird Fräulein Serda nichts übrigbleiben, als sich ohne Schaden aus der Affäre zu ziehen. Nicht am rechten Posten standen Herr Gerasch als Vater zehnjähriger Kinder und Herr Korff, der wohl Gelegenheit gehabt hätte, dem Dichter beizuspringen, in dieser Episode aber nur bewiesen hat, daß er auch mitunter sehr uninteressant und unbedeutend sein kann. Zu Kainz hielten nur Frau Bleibtreu, deren entsagende Frauen immer einen schlichten und ergreifenden Zug haben, und Herr Treßler, der den Spielmann in einer leider sehr unpoetischen Maske nicht bloß vortrefflich spielte, sondern auch sang.

J. Minor.

*

Fürst Metternich und sein Verhältnis zur Kunst und Wissenschaft.

Sollte einmal die Privatkorrespondenz des Fürsten Metternich veröffentlicht werden, dann wird man den großen Staatsmann auch als hochherzigen Gönner und Förderer wissenschaftlicher und künstlerischer Bestrebungen, als feinen Kenner fast aller Wissenszweige schätzen lernen. Als einer der klassischesten Zeugen für Metternichs Liebe zur Wissenschaft und Kunst trat schon im Jahre 1812 Goethe auf, der am 16. März d. J. an den Fürsten schrieb: „Daß Eure Exzellenz, indem Hochdieselben den wichtigsten und dringendsten Geschäften vorstehen, sich auch der Wissenschaften und Künste einsichtig

Digitized by Google

annehmen, konnte mir selbst in der Ferne nicht verborgen bleiben; vielmehr war ich davon schon längst unterrichtet und erfreute mich im stillen daran in Betrachtung des allgemeinen Besten."

Das Interesse Metternichs für Wissenschaft und Kunst überstieg weit die Skala des Dilettantismus, der sich damals in aristokratischen Kreisen, wenn auch nicht besonders produktiv, zu betätigen versuchte. Besonders die exakten Wissenschaften waren es, mit welchen sich Metternich schon frühzeitig beschäftigte. „Ich hätte vorgezogen" — schrieb er 1795 — „im Privatleben zu bleiben und meine Zeit der Pflege der Wissenschaften zu widmen. . . Mein eigentlicher Beruf schien mir die Pflege der Wissenschaften zu sein, besonders der exakten und der Naturwissenschaften, die ganz eigentlich meinem Geschmack entsprachen." „Mit „Emsigkeit" — heißt es an einer andern Stelle — „hörte ich (1797) Vorträge über Geologie Chemie und Physik. . . . Ich gefiel mir in diesem wissenschaftlichen Kreise und ließ die Revolution grollen, mit der mich zu messen ich noch keinen Beruf fühlte." Doch nur zu bald hatten ihn die Ereignisse aus der Ruhe des Studierzimmers in den Mittelpunkt der politischen Tätigkeit gestellt; aber nach den Mühen des Tages, den Anstrengungen und oft auch Enttäuschungen der hohen Politik suchte und fand er immer wieder Erholung in den Räumen seiner ihm liebgewordenen Bibliothek. „Die seltenen Stunden der Muße", schreibt er 1820, „weihe ich gerne den Wissenschaften; es sind zwar Stunden, die für das Geschäft verloren gehen, aber fürs Leben sind sie ein Gewinn."

Die ersten Anfänge der Privatbibliothek des Staatskanzlers reichen in die Zeit seiner Universitätsstudien in Straßburg zurück. Damals mag wohl eine große Zahl französischer belletristischer und historischer Werke erworben worden sein, die in dem kürzlich erschienenen Kataloge* der Metternichschen Bibliothek verzeichnet sind.

Für Metternichs historische Schulung war der Aufenthalt an der Mainzer Universität (1790), hauptsächlich aber der Verkehr mit dem Historiker Nikolaus Vogt von besonderer Bedeutung. Vogt, dem der Staatskanzler stets ein treues Andenken bewahrte, war, wie ihn Metternich schildert „ein gediegener Historiker im konservativen Sinn und ein leidenschaftlicher Freund des rheinischen Vaterlandes, dem er viele Werke widmete."* Es wäre wohl eine dankenswerte Aufgabe, zu untersuchen, welchen Einfluß die Lehren Vogts, die er u. a. in seinem „System des Gleichgewichtes und der Gerechtigkeit" niederlegte, auf die politische Entwicklung des Schülers geübt hatten.

An die reichhaltige Sammlung historischer und politischer Werke reiht sich die nicht minder bedeutende Abteilung der naturwissenschaftlichen Literatur. In einer Zeit, wo trotz des Aufschwunges der naturwissenschaftlichen Forschung die Erkenntnis ihrer wahren Bedeutung noch nicht allgemein war, zählte Metternich bereits zu ihren eifrigsten Anhängern.

Die „Naturwissenschaften" — schreibt er einmal an Justus Liebig — „haben eine bedeutende Rolle in meinem langen, dem Namen nach in einer von denselben so verschiedenen Richtung verbrachten Leben gespielt. Ich habe sie stets parallel mit dem Wirken meines Berufes gepflegt und weit mehr Zusammenhang in den Richtungen gefunden, als es viele derer ahnen, welche dieselben vereinzelt verfolgen! Sie und ich könnten uns wohl in dem Herüberziehen der Dinge aus der Schule in das praktische Feld begegnen; niemand ehrt mehr als ich die Theorie; mit ihr ist aber nur eine Grundlage erreicht, auf welcher das Gebäude erst aufgeführt werden muß. Ist die erstere richtig, so wird sich das andere als bewohnbar hinstellen; ist die Grundlage schief, so kommt das Gebäude entweder nicht unter Dach, oder es stürzt früher oder später über den Häuptern der Inwohner ein. Euer Wohlgeboren haben das Verdienst und das von demselben unzertrennliche Glück, die junge Wissenschaft auf das alte verwahrloste praktische Gebiet angewendet zu haben. Hiermit ist der Welt ein großer Dienst geleistet worden. Es wird demselben ergehen wie allen reellen Verbesserungen, die strahlenförmig wirken und die ganze Runde erhellen." Mit welchem Eifer Metternich sich diesem Zweige der Wissenschaft hingab, beweist zur Genüge jener reichhaltige Teil seiner Bibliothek, der die großen naturwissenschaftlichen Publikationen seiner Zeit umfaßt. Neben der botanischen und zoologischen Literatur nehmen die Werke über die großen Forschungsreisen, die auch für die Erschließung der Flora und Fauna transozeanischer Regionen von epochaler Bedeutung waren, einen hervorragenden Rang ein. Die moralische Unterstützung, die Metternich in seiner einflußreichen Stellung den großen Reiseunterneh-

* Auktionskatalog der Bibliothek des Staatskanzlers Fürsten Clemens Lothar Metternich. Versteigerung in Wien 19. November 1907 und folgende Tage. — Auktionskatalog der Sammlung von Kupferstichen und Aquarellen aus dem Besitze des Staatskanzlers Fürsten Clemens Lothar Metternich. Versteigerung in Wien 15. November 1907 usw. Wien 1907. Verlag von Gilhofer & Ranschburg und C. J. Wawra.

* Nikolaus Vogt, geboren zu Mainz, 6. Dezember 1756, † zu Frankfurt a. M., 19. Mai 1836, bekannt als Verfasser der „Rheinischen Geschichten und Sagen" und einer Reihe staatswissenschaftlicher Schriften.

Digitized by Google

mungen eines Humboldt,* Martius, Pohl, Spix u. a. angedeihen ließ, wird einstens ein interessantes Kapitel seiner Biographie bilden.

*

Jahrzehnte hindurch war Metternichs Salon der Sammelpunkt aller hervorragenden Wiener Persönlichkeiten und der Fremden, die auf ihren Reisen Wien berührten. Das Tagebuch der Fürstin Melanie und die Aufzeichnungen des Staatskanzlers enthalten eine Fülle von Mitteilungen, deren Bedeutung noch immer nicht genügend gewürdigt ist. Abgesehen von den zahlreichen Persönlichkeiten, die ihre diplomatische Mission in den Salon oder in das Arbeitskabinett Metternichs führte, gab es im vormärzlichen Wien kaum einen distinguished foreigner, der nicht die Ambition gehabt hätte, von Metternich empfangen zu werden. In den Tagebuchnotizen der Fürstin finden sich Besuche von allerlei Künstlern, Schriftstellern und Dichtern verzeichnet. Mit wohltuender Offenherzigkeit äußert sich die geistreiche Dame über diese Besucher, deren Vorzüge und Schwächen sie gleich rückhaltlos beurteilt.** Nichts aber spricht beredter für die Universalität des Staatskanzlers, als seine weit umfassenden Kenntnisse auf allen Kunstgebieten, sowie sein treffendes Urteil über künstlerische Leistungen früherer und zeitgenössischer Meister. Die Reisebriefe an seine Gemahlin (1817 u. ff.) enthalten die anschaulichsten Schilderungen der Kunstschätze Italiens. „Die schönen Künste" — heißt es in einem Briefe — „sind gar gute Freunde, man findet sie immer wieder, genießt sie und ihr Kultus führt nie zur Enttäuschung." Seltener Kunstsinn, geschulter Blick, ausgedehnte theoretische Kenntnisse, aufrichtige Begeisterung für die großen Kunstleistungen aller Zeiten und Völker bildeten die Grundlage seines kritischen Urteiles, wofür ein klassisches Zeugnis die formvollendete Festrede gibt, die er bei der Akademiefeier am 12. Februar 1812 hielt.***

* Die Bewunderung, die Metternich dem Wirken Humboldts zollte, drückt sich in einem Briefe vom 20. April 1851 aus: „C'est à vous qu'est échu le soin de tracer à la postérité les limites que les sciences naturelles ont atteintes à la fin de la première moitié du dix-neuvième siècle, limites que franchiront ces sciences par suite des forces mêmes qui leur ont servi d'impulsion et de guide pour les atteindre."

** Eine Stelle über Balzac, von dem die Bibliothek neben einer Reihe von Briefen an die Herzogin De Castries auch zwei Manuskripte enthält, verdient auch hier vermerkt zu werden: „Clemens sah Balzac heute morgens (20. Mai 1835) und begann das Gespräch mit folgenden Worten: „Mein Herr, ich habe keines Ihrer Werke gelesen, aber ich kenne sie und es ist klar, daß Sie verrückt sind oder sich über die anderen Narren lustig machen und sie durch noch größere Narrheit heilen wollen." Balzac erwiderte, Clemens habe es erraten, darin bestehe sein Zweck und er werde ihn erreichen. Clemens war von der Art und Weise bezaubert, wie er die Dinge ansieht und beurteilt.

*** Aus Metternichs nachgelassenen Papieren. 2. B., S. 453 und ff.

Nicht allein die Produkte der zeitgenössischen Kunst und Kunstliteratur in ihrem ganzen Umfange fanden in Metternich einen verständnisvollen Kenner, auch die Denkmäler des klassischen Altertums, deren Erforschung am Anfange des XIX. Jahrhundertes mit eifriger Begeisterung in Angriff genommen wurde, erregten sein lebhaftes Interesse. In seinen Reisebriefen äußert er sich wiederholt über den Genuß, den ihm die Betrachtung der Meisterwerke alter Zeit geboten.

Metternichs Bibliothek ist dementsprechend auch ganz besonders reich an literarischen und graphischen Erzeugnissen alter und neuer Kunst. Archäologische Prachtwerke von hervorragender Schönheit wechseln mit großen Kunstpublikationen der deutschen, französischen, englischen und italienischen Literatur ab. Dazwischen eine Reihe von graphischen Sammelwerken kostümlichen und topographischen Charakters, Porträtwerke, Luxuspublikationen aus dem Gebiete des art officiel Einzüge, Festlichkeiten, Krönungen u. dgl.

Auch die Sammlung von Kupferstichen, Aquarellen usw. weist in eine ziemlich frühe Zeit zurück. Hauptsächlich war es der Aufenthalt Metternichs als österreichischer Botschafter in Paris (1806—1809), der zur Bereicherung dieser Kunstsammlung beigetragen hat. Paris zählte schon damals eine große Reihe hervorragender Sammler, aus deren Besitz so manches schöne Stück in die Sammlung Metternichs kam. Als er später zu hoher Stellung in Wien gelangte, blieb er seiner Vorliebe für die graphischen Künste treu. „Auf dem großen Tische meines Schlafzimmers" — schreibt er in seinen Aufzeichnungen 1820 — „liegen viele Kartons mit Kupferstichen, Landkarten und Zeichnungen; auch besitze ich eine hübsche Anzahl von Kunstsammlungen, die alle unter Glas sind..... Meine Gemächer haben viele Ähnlichkeit mit Kaufläden. Es lebt in Wien kein Künstler und kommt keiner her, der nicht seine Werke bei mir zur Ausstellung brächte. Daher stehen auf den Staffeleien immer neue Gemälde, neue Zeichnungen, die der betreffende Künstler gern bei mir zur Geltung bringt, weil ich viele Leute bei mir sehe und empfange." Bei der Instandhaltung der Sammlung hatte er in der Fürstin Melanie eine verständnisvolle Helferin. „Mama und Karoline", notiert sie in ihrem Tagebuche 1832, „opfern mir ihre Morgenstunden, um die Kupferstiche bei Clemens in Ordnung zu bringen." Die Fürstin selbst war eine begeisterte Freundin der Kunst, und ihr verdankt die Sammlung auch manch schöne Bereicherung.

Bekannt ist der Anteil, den Metternich an der Ausbildung talentierter Kunstjünger nahm; es dürfte genügen, hier an Führich zu erinnern, von

Digitized by Google

dem die Sammlung eine Reihe schöner Arbeiten enthält.* Ebenso bekannt sind die Beziehungen des Fürstenpaares zu Daffinger, Kriehuber, Ender, Fendi, Eybl, Schrotzberg usw. und von Ausländern zu Lawrence, Kaulbach u. A. Weniger bekannt dürfte der Anteil sein, den der Fürst an den künstlerischen Reformbestrebungen Waldmüllers genommen hat. Waldmüllers Broschüre „Das Bedürfnis eines zweckmäßigeren Unterrichtes in der Malerei und plastischen Kunst" (1846) hat bekanntlich in den Kreisen der Kunstphilister eine Erregung hervorgerufen, die sich selbst dann noch nicht legte, als es den Banausen gelungen war, den Verfasser, den mutigen Vorkämpfer moderner Kunstanschauungen, in eine Disziplinaruntersuchung zu verwickeln. Das hielt aber Waldmüller nicht ab, 1857 eine zweite Broschüre „Andeutungen zur Belebung der vaterländischen bildenden Kunst" zu veröffentlichen. Sie veranlaßte infolge der Intrigen gegen ihn seine Pensionierung.

Waldmüller teilte damals das Ergebnis der gegen ihn eingeleiteten Disziplinaruntersuchung seinem Gönner Fürsten Metternich in einem bisher noch unveröffentlichten Briefe vom 15. März 1858 mit. „Ich bin" — lautet die Stelle — „ungeachtet die Wahrheit und Begründung meiner Angaben nicht geleugnet werden konnte und selbst hohen Ortes zugestanden ward, und ohne Berücksichtigung für 27 jährige Dienstleistung und so manchen Verdienstes, welches ich mir als Künstler, als Lehrer und akademischer Rat erworben zu haben glaube, mit einer Pension von 400 Gulden in den Ruhestand versetzt worden. Ich betrachte diesen Vorgang als ein Märtyrtum für die Sache der Kunst und trage es, von dem Bewußtsein gestärkt, meine Pflicht erfüllt zu haben. Einer der freudigsten Strahlen der Erhebung wird mir zugehen, wenn ich hoffen darf, daß auch Eure Durchlaucht, dem Inhalte des angeschlossenen Werkes in diesem Geiste zu beurteilen, sich gestimmt fühlen sollten, und ich bitte untertänigst, die Versicherung gnädigst genehmigen zu wollen, daß die Gefühle der Verehrung und des Dankes für die, von Eurer Durchlaucht mir stets geschenkte Huld und Anerkennung unauslöschlich in meinem Herzen fortleben."

* Tagebuch der Fürstin Melanie 1833: „Clemens brachte mir Skizzen von einem jungen Maler, der sich jetzt in Prag befindet, von bäuerlicher Abstammung ist und den Clemens ausbilden ließ. Er heißt Führich und bringt reizende Sachen zuwege."

* * *

Die Kupferstichsammlung des Fürsten Metternich enthält in ihren Hauptbeständen Arbeiten alter Meister, hauptsächlich Holländer, darunter eigenhändige Radierungen Rembrandts, Blätter von Ostade, van Dyck u. a., ferner schöne englische und französische Kupferstiche des XVIII. Jahrhunderts, Porträts von berühmten Persönlichkeiten aller Zeiten, Flugblätter, Städteansichten u. dgl. Von Aquarellen und Handzeichnungen sind die Arbeiten hervorragender Künstler des XVI. bis XIX. Jahrhunderts, die Porträtaquarelle von Daffinger, Eybl, Kriehuber, Lawrence und die Genredarstellungen von Bellanger, Charlet, Fendi usw. zu nennen.

*

Wenn man den Ausspruch Buffons variierend sagen darf „La bibliothèque c'est l'homme", dann werden die Kataloge der Metternichschen Sammlungen gewiß dazu beitragen, das in Parteiengunst und Parteienhaß schwankende Bild des einstigen Besitzers um einige kräftige, charakteristische Züge zu ergänzen.

Dr. Ignaz Schwarz.

Rundschau und kleine Mitteilungen.

6. Oktober. Verbandstag der österreichischen Arbeitsvermittlungs-Anstalten in Wien.

7. Regierungsrat Ludwig Koch (geb. 1844) in Wien †.

8. Eröffnung der Landesheil- und Pflegeanstalt für Geistes- und Nervenkranke. „Am Steinhof" in Wien. — Fürst Alfred Liechtenstein (geb. 1842) auf Schloß Hollenegg (Steiermark) †. — Die Ausgleichsvorlagen werden von den beiderseitigen Regierungen in Budapest unterzeichnet.

9. Die Landtage von Böhmen und Schlesien werden vertagt. — Im Ministerium des Äußern in Wien beginnt die Konferenz der Minister über die mit dem Ausgleich zusammenhängenden staatsrechtlichen Fragen.

10. Statthaltereivizepräsident Dr. Hermann Freiherr von Pillerstorff (geb. 1850) in Brünn †. — Wiederzusammentritt des ungarischen Abgeordnetenhauses. — In Budapest und anderen Städten Ungarns und Kroatiens finden große Demonstrationen zugunsten der Einführung des allgemeinen Wahlrechtes statt.

11. Karl Costa (geb. 1832) in Wien †. — Konstituierende Versammlung des deutschdemokratischen Vereines in Wien. — In beiden Häusern des ungarischen Reichstages wird ein Allerhöchstes Handschreiben promulgiert, durch welches die erste Session des Reichstages für geschlossen und die zweite für eröffnet erklärt wird.

12. Der galizische Landtag wird geschlossen, die Landtage von Salzburg und Kärnten werden vertagt. — Kupferstecher Johannes Sonnenleiter (geb. 1824) in Wien †.

13. Deutscher Volkstag in Friedek. — Eröffnung der Salmtalbahn. — Das Personal der Nordwestbahn nimmt den normalen Dienst wieder auf. — „Alkotmany" in Budapest publiziert das neue Programm der ungarischen Volkspartei. — Kongreß für Physiotherapie in Rom.

13. Inauguration des neuen Rektors der Wiener Universität Hofrates Prof. Dr. Viktor Ebner v. Rosenstein. — Der niederösterreichische Landtag wird vertagt. — Die passive Resistenz auf den Linien der Staats-Eisenbahn-Gesellschaft wird eingestellt. — Maurice Löwy (geb. 1833 in Wien), Direktor der Pariser Sternwarte, in Paris †.

16. Wiederzusammentritt des Reichsrates — 21. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Ministerpräsident Baron

Digitized by Google

Beck bringt die Vorlagen betreffend den Ausgleich ein. — In der Sitzung des ungarischen Abgeordnetenhauses legt Ministerpräsident Wekerle die Ausgleichsvorlagen, Minister des Innern Graf Andrássy die Gesetzentwürfe betreffend die Verfassungsgarantien vor. — Der Landtag von Istrien wird vertagt.

*

Die Ergebnisse der ersten allgemeinen Abgeordnetenwahlen in Österreich. Die Zeit der Wahlkämpfe ist vorbei, der Aufmarsch der Parteien im Parlamente vollzogen und darum ist es vielleicht nicht unnütz, auf die Ergebnisse der Wahlen einen Rückblick zu werfen.

Soeben ist ein von der k. k. Statistischen Zentralkommission in Wien bearbeitetes Heft* erschienen, das in gedrängter Tabellenform die summarischen Ergebnisse der letzten Reichsratswahlen nebst einer kurzen textlichen Erläuterung enthält. Es ist selbstverständlich nicht möglich, hier aus den für jeden Wahlbezirk und Wahlgang gebotenen Angaben auch nur das Wichtigste hervorzuheben, weshalb es genügen soll, einige besonders charakteristische Ergebnisse herauszugreifen.

Dem allgemeinen Interesse für diese Wahlen und den vielfach fieberhaften Vorbereitungen entsprechend, war die Beteiligung der Wählerschaft auch in jenen Ländern, wo kein Wahlzwang bestand, eine sehr lebhafte. Von etwa 5½ Millionen Wahlberechtigten gaben ungefähr 4,650.000, also über 4 Fünftel Stimmzettel ab, von denen nur ein verschwindender Teil leer oder ungültig war. In den Ländern mit Wahlpflicht (Nieder- und Oberösterreich, Salzburg, Vorarlberg, Mähren und Schlesien) überstieg die Wahlbeteiligung überall 90%, während sie in den übrigen Ländern diese Höhe nur in einzelnen, besonders umstrittenen Wahlbezirken erreichte.

Immerhin betrug sie auch hier meistens über 70, in Böhmen und Galizien über 80% und sank nur im Süden des Reiches, in Dalmatien, auf etwa 50%.

Die im allgemeinen noch geringe politische Schulung der Bevölkerung und die nationale Spaltung der Wählerschaft mögen zu der geradezu einzig dastehenden Parteienzersplitterung beigetragen haben. Die Statistik zählt nicht weniger als 75 Parteien, wenn man die Sozialdemokraten trotz ihrer selbständigen nationalen Gliederung als einheitliche Partei zählt.

Die Gliederung der Parteien, deren schwierige Feststellung in der vorliegenden Publikation glücklich gelöst erscheint, ergibt sich durch das in erster Linie trennende nationale Moment und innerhalb jeder Nationalität aus wirtschaftlichen und politischen Gesichtspunkten, die sich manchmal in bestimmter Form bei einer einzelnen Partei verbinden. Das beste Beispiel sind hierfür die Sozialdemokraten, die, national organisiert, sich in ihrem Programme zu bestimmten wirtschaftlichen und politischen Anschauungen bekennen. Bei den bürgerlichen Parteien, deren Programme sich teilweise sehr ähnlich sind und ineinander übergreifen, liegen die Verhältnisse weniger klar, namentlich bei den erst vor kurzer Zeit zu politischer Geltung gelangten Nationen (Ruthenen, Rumänen, Kroaten und Serben). Immerhin ist es bei den Deutschen, Tschechen, Polen, Italienern und Slowenen ganz gut möglich, die Parteien und Parteichen in große Gruppen zusammenzufassen, als welche neben den Sozialdemokraten die „Nationale Rechte" und die „Nationale Linke" erscheinen. Die Namen „Rechte" und „Linke" sind dabei in dem gewöhnlichen von der üblichen parlamentarischen Sitzordnung abgeleiteten Sinne gebraucht, beziehen sich also nicht so sehr auf den wirtschaftlichen Konservatismus und Radikalismus, als vielmehr auf die Stellungnahme in kulturellen und politischen Fragen. Um nur ein Beispiel zu nennen, sind daher in der folgenden Aufstellung die in wirtschaftlichen Fragen konservativen „Agrarparteien" bei Deutschen und Tschechen im Gegensatze zu den auch agrarisch-konservativen Klerikalen und Christlichsozialen der „Nationalen Linken" beigezählt.

Unter Beachtung dieser Gesichtspunkte ergibt sich folgende Übersicht über die Stärke der Gruppen nach Stimmenzahlen (in Prozenten):

	Sozialdemokraten	Nationale Linke	Nationale Rechte
Deutsche	29·06%	28·99%	41·58%
Tschechen	36·25%	42·32%	19·95%
Polen	12·93%	48·37%	38·70%
Slowenen	3·39%	29·53%	62·64%
Italiener	17·33%	34·42%	48·25%

Die kleinen Reste entfallen auf unbestimmte und selbständige Kandidaten usw., bei den Slowenen speziell auch auf die deutschfreundliche Stajerčpartei (3·86%). Von den ruthenischen Stimmen gehört, da man eigentlich nur in einem Teile der Altruthenen ein konservatives Element sehen kann, entschieden der größere Teil, etwa zwei Drittel, zu den Parteien der nationalen Linken. Die Zahl der Sozialdemokraten ist unbedeutend. Ähnliches gilt von den Kroaten.

Da allein der erste Wahlgang den Charakter einer Programmwahl hat, den Stichwahlen aber teilweise Kompromisse zugrunde liegen, wurden nur die bei den ersteren abgegebenen Stimmenzahlen berücksichtigt.

Die Tatsache, daß die sozialdemokratischen Stimmen unter den Tschechen am stärksten

* Verlag von Friedrich Irrgang in Brünn.

Digitized by Google

vertreten sind, dürfte überraschen. Man muß aber bedenken, daß unter den deutschen Gebieten ein verhältnismäßig kleinerer Teil mit konzentrierter Industrie durchsetzt ist; würde man die Sudetendeutschen und Wien mit seiner industriellen Umgebung allein berücksichtigen, ergäbe sich ein noch viel höherer Anteil der sozialdemokratischen Stimmen bei den Deutschen.

Allerdings sinkt in den Sudetenländern auch die deutsche „Nationale Rechte" fast zu gänzlicher Bedeutungslosigkeit herab.

Die Sozialdemokraten brachten am meisten Stimmen auf, nämlich über 1 Million. Genau die Hälfte davon waren deutsche, etwa 400.000 tschechische, 80.000 polnische, 25.000 ruthenische, 20.000 italienische Stimmen usw.

Was speziell die Parteigruppierung* unter den Deutschen betrifft, so findet man die Christlichsozialen mit 540.000 Stimmen als die größte deutsche Partei (30·56% aller deutschen Stimmen). Rechnet man noch die klerikalkonservativen Stimmen hinzu, da ja auch die Abgeordneten dieser Parteirichtung sich an die christlichsoziale Vereinigung angeschlossen haben, so erhält man fast 740.000 Stimmen der „Nationalen Rechten" (41·58%). Diesen stehen auf der „Linken"** zunächst etwa 150.000 deutschagrarische (8·55%), 110.000 deutschfortschrittliche (6·44%), 150.000 deutschvölkische (8·25)% und über 100.000 deutschradikale Stimmen (5·75%) gegenüber.

Unter den tschechischen Parteien stehen die Sozialdemokraten an der Spitze (36·25%), ihnen folgen die Konservativ-Klerikalen (19·95%) und Agrarier (19·23%), sodann die Jungtschechen (13·09%), die Radikalen (7·71%) und endlich die Fortschrittler (2·29%).

Unter den Polen sind Nationale, Demokraten, Konservative und Volkspartei ungefähr gleich stark, etwa um ein Drittel schwächer ist das klerikale Zentrum.

Unter den Slowenen und Italienern endlich übertreffen die katholisch-nationalen Volksparteien das städtisch-liberale Bürgertum weit an Stimmen.

Erwähnt sei noch, daß die Jüdischnationalen in den beiden Ostprovinzen ungefähr 30.000 Stimmen erhielten.

Ein Vergleich der einzelnen Nationen untereinander ist wegen der verschiedenen Wahlbeteiligung in den national einheitlichen Wahlbezirken nicht mit Erfolg durchführbar. (Die Länder mit Wahlzwang haben ganz überwiegend deutsche Bevölkerung.)

Besonders hervorgehoben zu werden verdient noch, daß die vorliegende Publikation auch die Namen und Berufe (Charakter) aller Abgeordneten enthält. Allerdings sind die Berufsangaben nicht ganz gleichmäßig, da neben dem eigentlichen (Privat-) Berufe vielfach auch nur die Stellung im öffentlichen politischen Leben angegeben ist (z. B. Landtagsabgeordneter, Bürgermeister, dadurch erscheint dann die eigentliche soziale Zusammenstellung des Parlamentes etwas verwischt.

Dr. Richard Pfaundler.

*

Zur niederösterreichischen Landtagswahlreform. Die soeben sanktionierte Reform unseres Landtages hat nächst der mährischen in einschneidendster Weise mit dem bisherigen Typus der Landesordnungen gebrochen, den Schmerling unter Anlehnung an Julius Friedrich Stahl ins Leben gerufen hatte. Wohl sind noch an dem Operate des Landtages manche Konturen dieses alten Schemas zu erkennen, aber schon beginnen die Linien zu verschwimmen und obgleich die Reform den Rahmen der bisherigen Interessenvertretung nicht verlassen hat, wurde doch das Wahlrecht zum Landtage teilweise auf neue Grundlagen gestellt. Die Umwälzung mag, wie die lebhaften Kompromißverhandlungen zeigen, nicht nach ganz klaren Prinzipien erfolgt sein. Doch das ist der gewöhnliche Hergang der Dinge, sie tragen die Prinzipien in sich, und lassen der Nachbetrachtung die lohnende Aufgabe, ihre Bilanz zu ziehen.

Es soll hier nur von einem einzigen prinzipiell interessanten Teilgebiete des Reformwerkes die Rede sein, von der Regelung des Wiener Landtagswahlrechtes, die bis zur Stunde nicht entsprechend beachtet, zum mindesten aber nicht erschöpfend gewürdigt worden ist. Die letzte Erweiterung des Wiener Landtagswahlrechtes war indirekt erfolgt durch die Schaffung des vierten Wiener Gemeindewahlkörpers. Da dessen Einführung auf das Landtagswahlrecht automatisch zurückwirken mußte, umfaßte dasselbe bereits alle Wiener Gemeindemitglieder, welche im vierten Wiener Gemeindewahlkörper wahlberechtigt sind. Daher hat auch die Reform von der Einführung einer allgemeinen Wählerklasse in Wien abgesehen und die Wiener Landtagswahlberechtigung lediglich an die Voraussetzung einer dreijährigen Ansässigkeit geknüpft, so daß die Wiener nunmehr das allgemeine und gleiche Wahlrecht erhalten. Dieser weiteren Ausdehnung des Wahlrechtes

* Es sind dabei einander sachlich nahestehende Parteien der offiziellen Statistik zusammengezogen, z. B. Deutschfortschrittliche und Sozialpolitiker, Alldeutsche, Freialldeutsche und selbständige Alldeutsche usw.

** Die Stimmen für die deutsche „Nationale Linke" decken sich fast vollständig mit den für die Mitglieder des parlamentarischen „Deutschnationalen Verbandes" abgegebenen Stimmen.

Digitized by Google

kommt nun, da sie keiner andern Gemeinde zuteil wurde, eine besondere Tragweite zu. Man kann sagen, es wurde der ersten Gemeinde des Landes ein Vorzugsrecht zuerkannt. Sie erhält das gleiche Stimmrecht als ein neues „Stadtrecht" verliehen.

Diese Durchführung des allgemeinen Wahlrechtes in einer Gemeinde eröffnet nun eine neue Perspektive. Sie bedeutet den Anfang einer individualisierenden Behandlung nach Maßgabe der fortschreitenden politischen Entwicklung. Man muß sich nur vor Augen halten, daß die allgemeine Erweiterung des Stimmrechtes auf dem flachen Lande und in den Landstädten keineswegs eine dringende Notwendigkeit war, da die Ausdehnung der Wahlberechtigung in der Regel der industriellen und sonstigen politischen Entwicklung des Landes folgt. Die Entwicklung der einzelnen Wahlkreise ist aber auch im engen Rahmen eines Kronlandes sehr verschieden. Da der Landtag vielfach zur Entscheidung von Lokalinteressen berufen erscheint, folgt daraus, daß eine individualisierende Behandlung der Landtagswahlkreise von großem Werte werden kann. Daß Wien die erste und einzige Gemeinde ist, welche bisher eine individualisierende Behandlung verlangte, schließt wohl nicht aus, daß andere Gemeinden nachfolgen könnten, freilich erst dann, wenn ihre soziale und politische Struktur die entsprechende Änderung erfährt. Auf diese Weise würde eine weitere Verleihung eines derartigen Wahlprivilegs an ganze Gemeinden das bisherige Wahlprivileg einzelner Schichten oder Individuen zweckmäßig ergänzen, sie würde ein Mittel bieten, die Industrialisierung des Kronlandes von Fall zu Fall zu berücksichtigen.

In dieser Form könnte dieser vor kurzem nur einigen wenigen Fachleuten vorschwebende Gedanke auch für andere Kronländer, besonders in Industriezentren nutzbar gemacht werden. Er hat zweifellos einen gesunden Kern. Dies beweist auch seine Geschichte. Das allgemeine Wahlrecht für große Städte hat bereits Sismondi verlangt (allerdings in etwas abweichender Gestalt) und in einzelnen großen englischen Städten war das Stimmrecht schon im XVIII. Jahrhundert ganz von selbst bis zur Allgemeinheit gediehen. Es liegt also nicht gar zu fern, eine derartige Entwicklung des Stimmrechtes in Industriestädten durch fallweise Bewidmungen planmäßig zu fördern. Wo eine allgemeine Wählerklasse bereits besteht, wäre diese kaum im Wege, weil ja die betreffenden Wahlkreise gleichzeitig aus dieser Wählerklasse ausscheiden könnten.

Man muß kein prinzipieller Gegner des gleichen Stimmrechtes sein, um einer solchen Entwicklung das Wort zu reden. Man kann ein Gegner des gleichen Landtagswahlrechtes sein und doch ein warmer Freund eines gleichen Wahlrechtes für den Reichsrat. Die Freunde der Reichsratswahlreform haben diese in der Überzeugung gefördert, daß durch das gleiche Wahlrecht große Wählermassen für das Reich gewonnen werden. Mit dem gleichen Zutritte zum Landtage würde ein wichtiger Vorteil der Reichsratswahlreform entfallen, die Anziehungskraft des Abgeordnetenhauses im Dienste der Reichsidee. Daher sollte schon im Interesse des Reichsgedankens jeder Ausweg begrüßt werden, der dem jeweiligen Bedürfnisse nach Ausdehnung des Landtagswahlrechtes in elastischer Weise Rechnung trägt, ohne zu einer falschen „Verallgemeinerung" des allgemeinen Wahlrechtes zu führen, das für lokale Vertretungskörper ungeeignet ist.

Dr. Leo Wittmayer.

*

Kroatische Stimmen über Bosnien. Erzbischof Stadler von Sarajevo hat sich in einem Interview bitter beklagt, daß die Reichsregierung in Bosnien das zentrifugale serbische Element kräftig unterstütze, während sie das zuverlässige katholische, kroatische zurücksetze. Die kroatischen bosnischen Blätter stimmen mit dem Erzbischof überein und bringen Tatsachen vor, welche die Äußerungen des Erzbischofs grell illustrieren. Die Organe der kroatisch-serbischen Koalition, welche die Fiumaner Resolution auf dem Gewissen hat, vertreten dagegen den serbischen Standpunkt und verlangen für Bosnien eine autonome, parlamentarische, auf Grund des allgemeinen Wahlrechtes gewählte Vertretung, die über die Zugehörigkeit Bosniens zu entscheiden hätte. Dem entgegen vertritt das Organ der Starčevićpartei den Standpunkt: daß eine solche Entscheidung durch allgemeines Stimmrecht unzulässig sei, weil dieses, konsequent durchgeführt, zum Zerfall der Monarchie führen müßte. Die virtuelle Zugehörigkeit Bosniens zu Kroatien sei schon vor der Okkupation, nicht nur im königlichen Inauguraldiplom, sondern auch in den Protokollen der Regnikolardeputationen vom Jahre 1868, gelegentlich der Ausgleichsverhandlungen, ausgesprochen worden. Bosnien gehöre historisch, geographisch und ethnographisch zu Kroatien, mit dem es auch wirtschaftlich eine geschlossene Einheit bildet. Die Verschiedenheit der Konfessionen könne kein politischer Trennungsgrund sein, da ja in allen Ländern der Monarchie verschiedene Konfessionen nebeneinander bestehen. Die Magyaren streben auf Kosten der Kroaten die Hegemonie auf der Balkanhalbinsel an und fördern darum die serbische Propaganda, welche

Digitized by Google

die Kroaten griechisch-orientalischer Religion zu Serben stempeln will. Dem müssen sich die Kroaten entgegenstemmen. — i

*

Die passive Resistenz auf den Eisenbahnen. Die letzten Wochen haben zum drittenmal innerhalb zweier Jahre den österreichischen Eisenbahnen und den durch sie vertretenen öffentlichen Verkehrsinteressen die schwere Heimsuchung der passiven Resistenz gebracht. Im Winter 1905 ist zum erstenmale die passive Resistenz auf einigen böhmischen Linien der Staatsbahnen ausgebrochen, um dann auch auf einige Stationen von Privatbahnen überzugreifen. Zu Beginn des heurigen Jahres gab es passive Resistenz in Triest, während in den letzten Wochen die Linien der Staatseisenbahngesellschaft und der Nordwestbahn von dieser Bewegung ergriffen waren. In allen drei Fällen wurde der Lohnkampf von den Bahnverwaltnngen durch Erfüllung der Hauptforderungen des Personales beendet.

Sehr bemerkenswert erscheint folgende Tatsache: Die erste Resistenzbewegung blieb auf die Eisenbahnarbeiter beschränkt. Auch die zweite Resistenzbewegung ging von den Arbeitern aus, die jedoch schon damals Lohnforderungen nicht nur für sich, sondern auch für das in Triest stationierte fest angestellte Personal (Beamte und Diener) erhoben und durchsetzten. Die Zwischenzeit wurde zur Schaffung einer einheitlichen Organisation des gesamten Personales benutzt, die in kurzem auch tatsächlich großen Einfluß auf das gesamte Personal gewann. Bei den Forderungen, die im heurigen Frühling den großen Privatbahnverwaltungen überreicht wurden, gelangte die Solidarität aller Kategorien des Eisenbahnpersonales bereits zum Ausdrucke. An dieser Solidarität wurde bis zum Ende des jüngsten Lohnkampfes festgehalten.

Von hohem Interesse ist es, die Haltung der öffentlichen Faktoren gegenüber der Resistenzbewegung zu verfolgen. Im Winter 1905 schien die Regierung entschlossen, der Resistenzbewegung mit allen Mitteln der Staatsgewalt entgegenzutreten. Damals ward von der Staatseisenbahnverwaltung unter Zustimmung der privaten Verwaltungen die Parole ausgegeben: mit den Streikenden wird nicht verhandelt; wer weiter streikt, wird entlassen. Der Zentralleitung der sozialdemokratischen Partei, die gerade damals alles daran setzte, um das allgemeine Wahlrecht zu erwirken, kam die Bewegung sehr ungelegen; doch vermochte sie nicht mehr den Ausbruch der Resistenz zu verhindern. Die öffentliche Meinung zeigte fast ungeteilte Sympathie für die Eisenbahnarbeiter. Und die Industriellen bestürmten mündlich und schriftlich die Regierung, so rasch als möglich durch „Erfüllung der berechtigten Forderungen des Eisenbahnpersonales" die Ordnung im Verkehrswesen wieder herzustellen. Tatsächlich trat aus noch immer nicht völlig aufgeklärten Gründen an den maßgebenden Stellen schier über Nacht ein Meinungsumschwung ein. Alle Maßregelungen wurden zurückgezogen und die Vertreter des resistierenden Personales zu Verhandlungen ins Eisenbahnamt geladen, die binnen kurzem zu einer Einigung führten.

Auch bei der zweiten Resistenzbewegung zu Beginn des heurigen Jahres war das Wohlwollen der Regierung und der öffentlichen Meinung für das resistierende Personal unverkennbar. Der damals neu ernannte Generalinspektor der österreichischen Eisenbahnen fuhr nach Triest, verhandelte persönlich in konziliantester Weise mit den Vertretern der Eisenbahnarbeiter und es gelang ihm binnen kurzem, durch Zugeständnisse, die in erster Linie die Südbahn, aber auch den Staatsbetrieb belasteten, den Frieden wieder herzustellen.

In der Voraussicht einer neuerlichen verstärkten Lohnbewegung schritt die Südbahn im Frühling dieses Jahres bei der Regierung um die Genehmigung einzelner Tariferhöhungen ein, die ihr wenigstens teilweise die Mittel bieten sollten, den neuen Forderungen des Personales zu entsprechen. Die Genehmigung der Regierung traf im Laufe des Hochsommers ein, die Verhandlungen mit den Vertretern des Personales konnten bereits Mitte September aufgenommen werden und führten Ende des vorigen Monates, allerdings erst nach großen Mühen und Schwierigkeiten, zu einem für das Personal befriedigenden Abschlusse. So blieb die Resistenz wenigstens auf der Südbahn vermieden.

Die Verwaltungen der Nordwestbahn und der Staatseisenbahngesellschaft hatten erklärt, in den ersten Oktobertagen die von ihnen zugunsten des Personales beabsichtigten Maßnahmen bekanntzugeben. Die Erklärungen vermochten jedoch nicht mehr zu hindern, daß entgegen dem Rat und dem Wunsch eines großen Teiles der Organisationsleitung bereits in der Nacht des 30. September auf den Linien der Nordwestbahn und der Staatseisenbahngesellschaft die Resistenzbewegung ausbrach. Unter Vermittlung des Eisenbahnamtes erfolgten nunmehr Verhandlungen zwischen den Verwaltungen der oben genannten Privatbahnen und den Vertretern des Personales. Diese Verhandlungen führten schließlich auch hier zur Beendigung des Lohnkampfes.

In die Zwischenzeit fällt eine sehr bemerkenswerte Kundgebung der großen industriellen Vereinigungen: Die passive Resistenz

Digitized by Google

im Eisenbahnbetriebe wird unbedingt und unter allen Umständen als soziales Kampfmittel für verwerflich erklärt. Gegen die Staatsverwaltung wird der Vorwurf erhoben, daß sie sich andauernd energielos gegen diese Bewegung verhalte und — — statt zu deren Bekämpfung jene Mittel anzuwenden, die in anderen Staaten den Erfolg verbürgt haben — — eine Duldung an den Tag lege, die geeignet sei, jeden Glauben an ihre Autorität zu vernichten. An die Industriellen selbst wird der Appell gerichtet, alles zu unterlassen, was in seiner schließlichen Wirkung auf eine Unterstützung der passiven Resistenz hinauslaufen würde.

Auch in einzelnen Organen der öffentlichen Meinung ist bereits eine gewisse Beunruhigung zum Ausdrucke gekommen, die durch die rasche Folge der Resistenzbewegung unter den produktiven Ständen, aber auch in anderen Kreisen des Publikums hervorgerufen wurde. Ein Nachhall dieser Stimmung war auch in der Debatte über den Lohnkampf bei den Eisenbahnen im Abgeordnetenhause zu bemerken, die freilich vorwiegend nur den Wetteifer zweier großer politischer Parteien enthüllte, auf die neue und bereits so mächtig gewordene Organisation des Eisenbahnpersonales den Einfluß zu behaupten, beziehungsweise neuen Einfluß zu gewinnen. Schließlich wurde ein Antrag auf gesetzliche Regelung der Dienst- und Lohnverhältnisse des Eisenbahnpersonales angenommen.

Damit erscheint eine Frage aufgerollt, die wohl zu den wichtigsten und dringendsten Aufgaben unserer Gesetzgebung gehört. Der Weg ist vielleicht schon vorgezeichnet; Italien und Ungarn haben ihn bereits betreten. Ob der gleiche Weg auch für die österreichische Gesetzgebung gangbar erscheint, kann erst die Zukunft lehren. Unter allen Umständen muß der Versuch unternommen werden, unter voller Wahrung der berechtigten materiellen Interessen des Eisenbahnpersonales gegen jede neuerliche Störung des öffentlichen Verkehres ein festes Bollwerk zu schaffen. Die Eisenbahnen sind nicht gewöhnliche Unternehmungen, die auf einfachen Lohnverträgen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer beruhen. Sie sind vielmehr die Pulsadern des ganzen wirtschaftlichen Lebens. Und der Staat negiert sich selbst, der nicht mehr die Kraft aufbringt, seinen Wirtschaftsorganismus vor Sklerose zu bewahren.

Dr. Richard Mündl.

*

Wiener Theater. Der heurige Herbst ist den Trauben entschieden freundlicher gesinnt als den Theatern, die sich dadurch zu erhöhter Tätigkeit gezwungen sehen. Das Deutsche Volkstheater ist mit der Uraufführung des Schauspieles „Der rote Leutnant“ von Hermann Kienzl und Eduard Goldbeck schon bei der siebenten Premiere angelangt und der Aberglaube, der im Reiche der Schminke noch immer offen und heimlich nistet, hätte Grund, von einer bösen Sieben zu reden. Wieder einmal wird der Sozialismus bemüht, einen scharfen Konflikt zwischen Konservatismus und Fortschritt, zwischen harter Dienstespflicht und menschenfreundlichem Empfinden zu liefern. Was aber hier zur Anschauung gebracht wird, ist kein tragisch oder rein sozial gestelltes Problem, sondern eine theatralische Zusammenballung von Eidbruch, Verrat und Untreue, die sich der Diskussion entzieht. Aber wohl gemerkt: nicht etwa deshalb sich der Diskussion entzieht, weil die Handlungsmotive jenseits von Gut und Böse liegen, sondern aus dem einzigen Grunde, weil sie sich in dem Labyrinth einer verwirrenden Objektivität verlieren, aus der kein Ariadnefaden zur subjektiven Teilnahme an dem drangvollen Zickzack von Gesinnungs- und Herzenskollisionen herausführt. Keine von den Gestalten, die das wortreiche Schauspiel in seelischem Widerstreite mit den Anfechtungen des Lebens und des Berufes bringt, vermag sich unsere Sympathie zu erringen: weder der zeitfremde Oberst, der im Dienste der Staatsgewalt streikenden Arbeitern eine Falle aufrichtet und den Befehl erteilt, ihnen meuchlerisch in den Rücken zu fallen, noch sein Sohn, der „rote Leutnant,“ der sich zum Werkzeug einer so diensteifrigen Schändlichkeit nicht mißbrauchen lassen will und darum den in ihrem Lohnkampfe bedrohten Arbeitern sein Dienstgeheimnis verrät; weder der Arbeiterführer, der vom Fabriksherrn wohl den Judaslohn für Felonie einstreicht, hinterher aber dennoch die Genossen zu einem Überrumpelungssiege über ihn führt, noch seine Braut, die mit ihrer fanatischen Gesinnung und ihrer Liebe zum „roten Leutnant“ überläuft, der ihr für diese Untreue damit dankt, daß er sich nicht erschießt, wie es das soldatische Ehrgefühl seines Vaters fordert, sondern sich dem Militärgerichte stellt. Mit solchen Leuten — der Wiener hat für sie in seinem Wortschatze die anschauliche Bezeichnung „inwendig geflickt“ — beweist man nichts für und nichts gegen den Konservatismus, aber auch nichts für und nichts gegen den Sozialismus. Mit ihnen bestreitet man bestenfalls ein spannendes Theaterstück, das von der Tragik des Lebens nur den effektvollen Schein borgt. Dieses Ziel erreichen die beiden Autoren aber erst im letzten Akte ihres Schauspieles. Hier erst schält sich der Hauptkonflikt aus dem Wuste von Nebenhandlungen plastisch heraus und er tritt dann allerdings mit einer so großen theatralischen Sicherheit und Schlagkraft in die Erscheinung, daß man ruhig sagen kann, erst dieser letzte Akt habe den freund-

Digitized by Google

lichen Erfolg des Werkes entschieden, an dem vielleicht nur noch die virtuose Darstellung des Volkstheaters gleichen, wenn nicht gar größeren Anteil hatte.

Das Raimundtheater hat sich glücklich bis zum Gastspiele Tyrolts durchgewurstelt, das in „Herthas Hochzeit," einem Lustspiele von Max Bernstein, seinen mit großen Hoffnungen ersehnten Anfang nahm. Doch die Nadel auf der Bussole des Erfolges schien Herrn Lautenburg wieder einmal nicht recht parieren zu wollen. Man bewunderte zwar die abgeklärte Behaglichkeit, womit Herr Tyrolt die Episode eines von Güte und Weisheit überfließenden Allerweltonkels in den Vordergrund des Interesses rückte, fühlte sich aber desto mehr von dem Lustspiele selbst angeödet, über dessen Schalheit die eigentlichen Träger der Handlung nicht mit gleicher Darstellungskunst hinwegzutäuschen vermochten. Stimmung war nur im Hause, wenn Herr Tyrolt auf der Bühne stand und die Komik des emporgekommenen Bankiers Rosental mit seinem stummberedten Humor erfüllte. Wie er aber der Szene den Rücken kehrte, war auch schon Ärger da und Verstimmung über die abgebrauchten Späße, womit Max Bernstein die Frauenemanzipation ad absurdum zu führen sucht. Die drei neuen Stücke, in denen Direktor Lautenburg vor „Herthas Hochzeit" sein neues Ensemble und seine Regiekunst erprobte, waren so ungleich an Wert und Charakter, daß man von ihnen auf kein zielbewußtes Programm, sondern nur auf ein ratloses Tasten nach irgendeinem Augenblickserfolge schließen konnte. Zunächst brachte er uns die Erstaufführung des Lustspieles „Das alte Heim" von dem Dänen Gustav Esmann. Es ist ein feines, wie in Aquarellfarben hingehauchtes Stimmungsstück, gesponnen aus der Tragikomik der alten Jungfrau und aus der Wehmut, womit das Alter sich von der süßen Gewohnheit eingebildeter Privilegien trennt. Die neue Zeit pocht mit ihren großstädtischen Umbildungen an das von einer alten Tante streng behütete Familiengut, dessen Erhaltung das Kapital aufzehrt und seine Besitzer in allem hindert, was sie zur Sicherung und freudigeren Ausgestaltung ihrer Zukunft unternehmen wollen. Ein günstiges Kaufangebot könnte der lähmenden Not, die das ganze Familiengut mit Marasmus umspinnt, ein jähes Ende bereiten. Wie nun der alten Tante der Verkauf des Gutes abgeschmeichelt und abgetrotzt und wie ihr der Geist der neuen Zeit tropfenweise eingeflößt werden muß, das bildet den Inhalt der drei Akte, in denen jeder ein Stück selbsterlebter Familiengeschichte wiederfindet. Ihre Darstellung erfordert eine szenische Stimmungskunst, so zart, fein und liebevoll, wie man sie bei den Russen in „Onkel Wanja" am Werke sah. In dem „alten Heim", das Direktor Lautenburg auf die Bühne des Raimundtheaters stellte, protzten neue Möbel im modernen Biedermeierstile, von einem Meere von elektrischem Lichte umflossen, und die es bevölkerten, hatten keine Ahnung von dem leisen Humor, der wie auf Filzsohlen durch die Melancholie der Ergebung in das unabwendbare Schicksal schleicht. Und dennoch war die Vorstellung ein künstlerischer Gewinn, ein wohltuender Lichtblick in seelische Werte, in eine schlichte, kleine Welt von Gemütskrisen, deren Gewissensernst auch noch im Dämmerlichte der Satire sympathisch berührt. Von den beiden übrigen Stücken, deren Erstaufführung Direktor Lautenburg in Wochenabständen folgen ließ, bedeutet das eine den Versuch, in die ursprünglichen Traditionen des Raimundtheaters einzubiegen. Es ist ein Volksschauspiel, das den Titel „Mit seinem Gott allein" führt, und hat Ferdinand von Feldegg zum Urheber, der mit kühnem Griff aus dem Beichtgeheimnisse schwere seelische Zwangslagen ableitet. Es steht an der Grenze zwischen dem nachanzengruberischen Bauernstücke und dem Kriminalstücke, dessen erstes und letztes Ziel Spannung und nichts als Spannung ist. Der knapp und straff geführte dritte Akt zeugt von einer theatralischen Sicherheit, von der die Volksbühne sich noch manch brauchbares Theaterstück erhoffen darf. Der reichlich gespendete Beifall galt nicht minder auch dem schauspielerischen Nachlasse Gettkes. Durchweg auf Spannungseffekte hingearbeitet ist auch das Schauspiel „John Glay des Ehre" von Alfred Sutro, die vorletzte Neuheit des Raimundtheaters, die sich hinterher ebenfalls als eine Niete entpuppte. Man weiß, daß die englische Dramatik, die aus dem Zirkus herausstrebt, heute genau dort angelangt ist, wo Dumas und Sardou vor dreißig und vierzig Jahren gestanden. Darum hat uns Pinero, der bedeutendste englische Dramatiker der Gegenwart, so wenig zu sagen wie Alfred Sutro mit seiner landläufigen Ehebruchskomödie, die nur dadurch einen Schimmer von Originalität erhält, daß ihr Held ein amerikanischer Multimillionär ist, der die Erfolge seiner Stahl- und Eisenspekulationen in dem Augenblicke mit dem Verluste seiner Frau bezahlt, wo er mit ihr, fern von Hausse und Baisse und Trust, ein neues Leben beginnen will. Wie er mit Hilfe eines indianischen Spürhundes, den er sich aus Amerika nach Paris mitgenommen hat, die Treulosigkeit seiner Frau entdeckt und wie sich diese seinen verspäteten Liebeswerbungen entzieht, das bildet den Inhalt der vier Akte, die für eine Sensationskomödie zu wenig englisch und für ein anregendes Konversationsstück zu wenig französisch sind. Dazu eine unzureichende Darstellung, deren Fehlbesetzungen die ganze Nervo-

Digitized by Google

sität und Unsicherheit des neuen Regimes im Raimundtheater offenbar machten. Kein Wunder, daß es wieder nur einen halben Erfolg gab. Nichts aber ist dem Theater gefährlicher, als eine Reihe von Scheinerfolgen und als eine verlegen umschreibende Kritik, die sie mit kühler Reserve konstatiert, weil sie sich aus Mitleid zur offenen und ehrlichen Ablehnung nicht entschließen kann. Oft genug hat schon ein ordentlicher Durchfall, über den man sich gründlich aufregen konnte, den Boden zur Besserung gelegt. Halbe Erfolge indes haben immer eine lähmende Wirkung und führen schließlich zur Lethargie.

Vielleicht war es die Folge einer ähnlichen Erwägung, daß das Bürgertheater „mit hörbarem Ruck" der Zote Tür und Tor öffnete. Auch diese Bühne laborierte, wie man weiß, seit Jahr und Tag an halben Erfolgen, und weil ein ganzer sich nicht von selber einstellen wollte, dachten sich ihre beiden Leiter: „Und kommst du nicht willig, so brauch' ich Gewalt." Und sie gebrauchten Gewalt, sie bürgerten eine Pikanterie ein, so scharf und schmalzig, daß sie eigentlich schon mehr Roheit ist. Gustav Davis, der hilfsbereite Mitdirektor, und Leopold Lipschütz, bisher dramatischer Kompagnon von Rudolf Lothar, haben das Kunststück fertig gebracht, mit einer gesprochenen Operette alles tief in den Schatten zu stellen, was in der Josefstadt an Pariser Erotik je feilgeboten worden war. Bringt es auch keinen Gewinn, mit ihrem „Gretchen" vom Magdalenenheim nach der Malwitzer Spitzenklöppelei zu spazieren, so kann man sich doch rechtschaffen ärgern, zwei so begabte und witzige Männer dem Eisenschütz ins Handwerk pfuschen zu sehen. Nur keine Angst! Ich entrüste mich nicht. Ich weiß zu gut, daß das Theater kein Altjungfern-Spittel ist und die dramatische Muse nicht zimperlich sein darf, wenn sie auf satirische Razzia ausgeht. In „Gretchen" — als Entschuldigung ist ihr die Marke „Groteske" umgehängt — hält aber die Satire nur einen Akt lang an. Was dann folgt, ist die nackte Zote ohne jegliche Nebenabsicht und in einem Tone vorgebracht, wie er sonst nur auf Herrenabenden angeschlagen wird. Gleichwohl muß zugegeben werden, daß die Sache ungemein witzig und geschickt gemacht ist, und wem die Pikanterie nicht zu derb ist, der wird vielleicht sogar Genugtuung und Stolz darüber empfinden, daß man auch hierzulande kann, was bis nun aus Paris bezogen werden mußte.

Theodor Antropp.

*

Cabaret der „Wiener Werkstätte". Es ist nützlich, sich zu vergegenwärtigen, daß das Cabaret in Paris „gegründet" ward, der Stätte eines in seinen Schnörkeln erfrorenen Bühnenstils; gegründet als ein Widerpart der offiziellen Kunst, in einer alten Kultur und in reicher, freier Laune wurzelnd. Von dort ist es als „Überbrettel" zu deutschen Philistern gezogen; und es wurde danach. Noch heute sitzt zu Berlin Herr Piefke, Reisender aus Kyritz an der Havel, in einer Souterrainkneipe bei dreifach erhöhten Weinpreisen, hört einen faden oder rohen Singsang an und wähnt, unter der Boheme des Montmartre (a. D. 1880) zu schwelgen. Natürlich gab es auch in Wien Menschen, die die Kulturwidrigkeit des heutigen Theatergeschäftes empörte und es kam zu Cabaretversuchen von Literaten und Varieteleitern. Aber der Wiener betrachtet dergleichen als Einladung zum „Drahn"; er draht aber lieber beim Heurigen und er hat Recht. Nun tritt die „Wiener Werkstätte" auf den Plan. Sie will uns das wahre Wesen des Cabarets zeigen. Wir sollen eine neue Stätte und eine neue Kunst erhalten. Die neue Stätte ist da, entzückend wie alles, was diese Meister des Wiener Geschmacks bieten. Die Wunder des Zuschauerraumes und der Bühne, die Farben-, Licht- und Bildwirkungen finden wohl nirgends ihresgleichen. Haben doch Klimt, Hoffmann, Moser und Czeschka mitgetan! Die neue Kunst? Nun, die Wiener Werkstätte kann kein Cabaret verfertigen, sowenig wie ein Buch für ihre schönen Einbände schreiben. Hier sind die Grenzen der angewandten Kunst, hier müßte die schöpferische eintreten, zur Form müßte sich der Inhalt gesellen. Bisher ist nur ein Zeichen, daß neuer Wein in die neuen Schläuche fließen soll: das Cabaret der Wiener Werkstätte hat Peter Altenberg in sein Recht eingesetzt und gibt die Gedanken und Worte eines Dichters würdig wieder.

Dr. Paul Stefan.

Redaktion: Wien, I., Brünnerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. □ Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Herm.

Digitized by Google

Notizen.

Im Auftrage des Statthalters Grafen Kielmansegg werden im Verlage der Hof-Buchdruckerei von Carl Fromme in Wien demnächst „Mitteilungen des k. k. Archivs für Niederösterreich", herausgegeben von Archivdirektor Dr. A. Starzer, in Vierteljahresheften zu K 1·50 (kompletter Jahrgang K 6·—) zu erscheinen beginnen. Die halbamtliche Publikation soll die Verwaltungs-, Rechts-, Kultur-, Kirchen- und Wirtschaftsgeschichte Niederösterreichs behandeln und dem weiten, vaterländisch interessierten Publikum Nachrichten über die Bestände und die Tätigkeit des k. k. Archivs für Niederösterreich vermitteln. Das erste Heft enthält zwei Monographien des Herausgebers „Der Staat und die autonomen Verbände" und „Die Originalurkunden des k. k. Archivs für Niederösterreich" und ist durch alle Buchhandlungen zum Preise von K 1·50 zu beziehen.

*

Rainer Maria Rilke, von dem in den nächsten Tagen ein neuer Gedichtband im Inselverlag erscheint, wird anfangs November in Wien eintreffen und hier vor einem kleinen Kreise geladener Gäste eigene Dichtungen vorlesen. Einzeichnungen für diesen Abend werden in der Hellerschen Buchhandlung, Bauernmarkt 3, entgegengenommen.

*

In einer Zeit, in welcher die Hebung des Fremdenverkehrs in Anerkennung ihrer großen wirtschaftlichen Bedeutung von allen maßgebenden Faktoren gefördert wird, berührt das Vorgehen einiger Zollbehörden gegenüber dem reisenden Publikum, welches bei Reisen nach dem Osten über die österreichische Grenze nach Triest kommt, um von dort auf den Dampfern der heimischen Schiffahrt die Fahrt fortzusetzen, recht eigentümlich. Die Zollplackereien, denen manchmal die mit den österreichischen Verhältnissen selbstverständlich nicht vertrauten ausländischen Reisenden ausgesetzt sind, stehen im direkten Gegensatze zu jenen warmen Worten, welche Ministerpräsident Baron Beck erst vor kurzem im österreichischen Abgeordnetenhause gesprochen und mit denen er eine großangelegte Aktion zur Hebung des Fremdenverkehrs angekündigt hat; sie sind sogar imstande, den Verkehr zu schädigen und den ausländischen Reisenden den Weg durch Österreich mißliebig zu machen. Gerade in den letzten Tagen ist es beispielsweise vorgekommen, daß englischen Reisenden, welche mit dem Lloyd nach Indien bezw. Ägypten fuhren, das Gepäck auf den Grenzstationen Cervignano und Cormons zurückgehalten und die Reisenden dadurch in arge Verlegenheit versetzt wurden. Die Mißstände in der zollamtlichen Behandlung wurzeln darin, daß die österreichische Zollverwaltung sich dazu nicht entschließen kann, die aufgegebenen Gepäckstücke, wie es in allen Staaten geschieht und woran das reisende Publikum gewöhnt ist, im Eisenbahnwaggon plombieren und die zollamtliche Visitation in der Endstation, d. i. Triest vornehmen zu lassen, sondern die Passagiere zwingt, in der Grenzstation auszusteigen und bei der Zollrevision zu intervenieren. Die Gründe der Ersparung, welche die Zollverwaltung ins Treffen führt, stehen nicht im Verhältnisse zu dem großen Schaden, welcher durch diese Behandlung des internationalen reisenden Publikums unserem Fremdenverkehr zugefügt wird, und es wäre daher zu wünschen, daß das Finanzministerium als vorgesetzte Behörde der Zollverwaltung diesem Übelstande bald ein Ende macht.

Büchereinlauf.

Wollen und Sollen der Menschen. Ein Versuch. Von Friedrich Beck. Verlag Otto Wigand in Leipzig. Preis Mark 2·70.

Die Telegraphie ohne Draht. Von August Righi und Bernhard Dessau. Zweite, vervollständigte Auflage. Braunschweig, Verlag von Friedrich Vieweg & Sohn. Preis M. 15·—.

Österreich-Ungarns Macht zur See. Von Max Schloß. Hamburg 1908, Verlag von Grafe und Tiedemann.

Statistik der Streiks und Aussperrungen im In- und Auslande. Von Hermann Meyer. Verlag von Duncker & Humblot, Leipzig. Preis M 5·60.

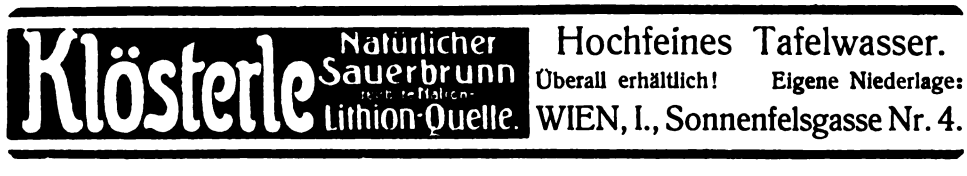
Erde. Eine Komödie des Lebens. Von Karl Schönherr. S. Fischer, Verlag, Berlin. Preis geh. M 2·—.

Vier Jahrhunderte deutschen Kulturlebens in Steiermark. Gesammelte Aufsätze. Von Anton Schlossar. Graz und Leipzig 1908, Verlag von Ulbrich Moser (J. Meyerhoff). Preis K 4·—.

*

Die hier angezeigten Bücher können durch R. Lechner (Wilhelm Müller), k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhandlung Wien, I., Graben 31, bezogen werden.

Eingesendet.



„Österreichische Rundschau", XIII., 3.
Redaktionsschluß 29. Oktober 1907.
Ausgegeben 1. November 1907.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Leopold Freiherr von Chlumecky, Dr. Karl Glossy.
Redakteure: Dr. Karl Glossy, Karl Junker.

Digitized by Google

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Winter 1907/08. # Schnellzugsverbindungen. Winter 1907/08.

Gültig vom 1. Oktober 1907.

Wien-Italien

Über Cervignano

□			□
720	Ab Wien Südbhf.	An	645
931	Semmering		438
1032	Bruck a. d. M.		308
1128	Graz		201
1230	Marburg Hbhf.		1246
136	Cilli		1131
318	Laibach	An	945
—	An Abbazia-M.		535
—	Fiume		505
644	Monfalcone		555
946	Venedig		225
305	Mailand		745
450	Florenz		605
1040	Rom		1050
640	An Neapel	Ab	300

Über Cormons

□	□		□	□
845	925	Ab Wien Südbhf. An	910	850
1058	1143	Semmering	706	648
1205	1247	Bruck a. d. M.	532	524
120	145	Graz	424	415
231	300	Marburg Hbhf.	307	257
354	418	Cilli	147	139
545	604	Laibach An	1204	1127
938	921	An Abbazia-M.	831	817
957	940	Fiume	800	751
841	859	Nabresina	907	828
902	925	Triest	830	755
143	215	Venedig	210	1115
635	745	Mailand	745	610
—	1055	Florenz	550	300
—	720	Rom	1050	900
—	125	An Neapel Ab	300	1220

Über Ala

□			□
845	Ab Wien Südbhf.	Ab	830
1056	Semmering		609
1158	Bruck a. d. M.		450
1255	Graz		347
206	Marburg Hbhf.	An	233
434	An Klagenfurt Hbhf.		1209
525	Villach S. B.		1116
721	Lienz		926
1202	Bozen-Gries		440
119	Meran		330
129	Trient		308
206	Rovereto		230
214	Mori		219
328	Arco		1252
230	Ala		200
420	Verona		1155
745	Mailand		925
540	Florenz		1105
1110	Turin		—
1142	An Genua	Ab	—

Über Pontebba

✲□*		✲□*
725	1140 Ab Wien Südbhf. An	515
949	207 Semmering	315
1100	318 Bruck a. d. M.	207
1125	336 Leoben An	149
307	— An Klagenfurt Hbhf.	—
352	743 Villach S. B.	917
1045	143 Venedig	220
143	341 Verona	1255
605	635 Mailand	940
634	Florenz	
105	Rom	
630	An Neapel Ab	

Nizza an: 806 — Nizza ab: 1200

Deutschland-Italien

Über Ala

**) □ ✲	□ ✲	✲	✲	□		**) □ ✲	✲	✲	✲	✲ □	□
1000	1025	845	1035	1030	Ab Berlin An	910	642	805		805	642
1231	1255	1015	116	1212	Leipzig	644	355	538		538	457
—	1030	600	1140	720	Dresden	1037	548	913		913	745
740	820	840	1135	1050	München	1050	405	950		1005	635
1227	1101	1204	330	216	Innsbruck	744	1241	602		650	257
218	230	421	722	613	Bozen-Gries An	348	838	155		255	1039
—	329	534	828	725	An Meran	—	726	1246		145	850
319	330	520	826	716	Trient	245	726	1249		156	921
—	—	533	914	755	Rovereto	—	645	1218		—	834
—	730	1135	423	1210	Venedig	—	1105	720		—	200
550	525	740	1102	959	Verona	1246	450	1021		1155	619
—	810	1040	605	305	Mailand	—	1120	745		925	100
828	—	540	638	450	Florenz	631	915	1105		—	1040
520	—	105	105	1040	Rom	1240	235	235		—	1050
1105	—	630	630	640	Neapel	730	950	950		—	300
620	—	257	257	—	An Palermo Ab	1115	1200	1200		—	600

Nordsüd-Expreß. — Südnord-Expreß.

Budapest-Italien

Über Cormons

□		□	✲
800	Ab Budapest	An 1012	942
220	An Prager Hof	342	310
1004	Görz S. B.	652	715
1023	Cormons	617	650
215	Venedig	210	1115
745	Mailand	745	610
1055	Florenz	550	300
720	Rom	1050	900
125	Neapel	300	1220
257	An Palermo	Ab 600	600

Über Ala

✲	□		□
805	800	Ab Budapest	An 1012
646	641	An Klagenfurt Hbhf.	1209
754	807	Villach S. B.	1116
1216	1100	Lienz	926
159	1247	Toblach	814
558	403	Bozen-Gries	440
725	534	Meran	330
716	520	Trient	308
755	553	Rovereto	230
804	601	Mori	219
914	716	Arco	1252
931	733	Riva	1236
822	616	Ala	200
959	740	Verona	1155
305	1040	An Mailand Ab	925

*) St. Petersburg—Wien—Nizza-Expreß verkehrt ab 15. November.

**) Berlin—Neapel-Expreß verkehrt ab 3. Dezember zweimal wöchentlich, u. zw. ab Berlin Dienstag und Samstag, ab Neapel Mittwoch und Samstag.

Fahrpläne sämtlicher Linien in Taschenformat zu 30 *h* sind in den Bahnhöfen, jene für die Wiener Lokalstrecke zu 6 *h* auch in den Tabaktrafiken käuflich zu haben.

Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia, Hotel Stefanie.

Digitized by Google

Die rechtliche Natur der österreichisch-ungarischen Monarchie.

Von Dr. Gustav Seidler, Universitätsprofessor.

Der österreichische Reichsrat befand sich bei seinem Wiederaufleben nach Abschluß der Sistierungsperiode im Mai 1867 in einem Rechtszustande und in einer Zwangslage, wie sie für eine gesetzgebende Versammlung fataler kaum gedacht werden können. Es war bei der Sistierung der Verfassung in dem Manifeste vom 20. September 1865 ausdrücklich erklärt worden, die Verhandlungsresultate mit dem ungarischen und kroatischen Landtage vor der kaiserlichen Entschließung den legalen Vertretern der anderen Königreiche und Länder vorzulegen, um ihren gleichgewichtigen Ausspruch zu vernehmen und zu würdigen. Gleichwohl war die ungarische Verfassung wieder hergestellt und eine Vereinbarung mit Ungarn über die allen Ländern der Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten getroffen worden, ohne Österreich vorher zu befragen, und es war der Reichsrat hierdurch nicht nur in bezug auf die Regelung des Verhältnisses zu Ungarn vor ein Fait accompli gestellt, sondern in seinen eigenen rechtlichen Grundlagen einer wesentlichen Umgestaltung unterworfen. Der österreichische Reichsrat war mit dem Februarpatente des Jahres 1861 zur Vertretung nicht nur der zisleithanischen Länder, sondern in seiner Organisation als der weitere, auch die Vertreter der Länder der ungarischen Krone vereinigende Reichsrat zur Vertretung der Gesamtmonarchie ins Leben gerufen worden. Vornehmlich seine Rechtsstellung in letzterer Beziehung hatte es erklärlich gemacht, daß das Abgeordnetenhaus nach der Art der Länderkammer eines Föderativstaates aus Delegierten der einzelnen Landtage gebildet wurde. Es ist höchst unwahrscheinlich, daß man im Jahre 1861 bei Kreierung eines ausschließlich österreichischen Reichsrates demselben eine derart föderative Verfassung gegeben hätte. Sicherlich hätte eine solche der geschichtlichen Entwicklung des österreichischen Staates seit Maria Theresia nicht im entferntesten entsprochen. Nun war mit einem Schlage der Reichsrat in seiner sonst unveränderten föderativen Zusammensetzung durch die Rückwirkung des ungarischen Ausgleiches zu einem ausschließlich engeren Reichsrat geworden. Der für Ungarn auf streng konstitutionellem Wege zustande gekommene Gesetzartikel XII über die gemeinsamen Angelegenheiten involvierte für Österreich eine Oktroyierung, ohne daß man es für nötig befunden hätte, derselben in der Form eines speziellen Patentes, wie es sich auch vom absolutistischen Standpunkte aus gehört hätte, in Österreich noch vor dem Zusammentritte des Reichsrates zur Kundmachung zu bringen. So hat die Geschichte der österreichischen Verfassungswirren jener Zeit auch die Eigentümlichkeit, daß wir die Rechtsquelle eines fundamentalen Eingriffes in das österreichische Verfassungsrecht aus

Digitized by Google

einem ungarischen Gesetze herauszukonstruieren bemüssigt sind. Vom Standpunkte verfassungsrechtlicher Kontinuität war Graf Leo Thun im vollen Rechte, wenn er in seiner Abstinenzeingabe vom 17. März 1868 ausführte: „Ich bin im Jahre 1861 zum lebenslänglichen Mitgliede eines Herrenhauses gemacht worden, welches ein Bestandteil eines gesamten österreichischen Reichsrates sein sollte. Dieses Herrenhaus besteht nicht mehr. Die Versammlung, welche gegenwärtig denselben Namen trägt, ist etwas wesentlich anderes. Zum Mitgliede einer solchen Versammlung konnte ich niemals ernannt werden, und ich halte mich deshalb nicht einmal für berechtigt, in ihr einen Sitz einzunehmen." So durfte ein Legitimist des österreichisch-ungarischen Gesamtstaates schreiben, allein er mußte sich, wie die Legitimisten aller Zeiten überzeugen, daß die geschichtlichen Tatsachen die dauernden Quellen des Verfassungsrechtes bilden und daß die Rechtswissenschaft diesen gegenüber nur die eine Aufgabe hat, ihren Inhalt auf seinen juristischen Wert zu prüfen und juristisch zu formulieren. Wie in bezug auf die Umgestaltung des Reichsrates, so bedeutete die Sanktionierung des ungarischen Gesetzartikels XII auch hinsichtlich der Regelung des Ausgleiches mit Ungarn für Österreich eine Oktroyierung. Nur jene Bestimmungen dieses Gesetzartikels, welche sich auf die Art der Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten beziehen, sollten nach ausdrücklicher Verfügung desselben tatsächlich erst dann in Wirksamkeit treten, wenn die nicht zur ungarischen Krone gehörigen Länder Sr. Majestät ihrem Inhalte auf verfassungsmäßigem Wege beigetreten seien. Ohne es den ungarischen Gesetzgebern des Jahres 1867 verdenken zu wollen, daß sie vor allem darauf bedacht waren, ihren eigenen Staatsbau unter Dach zu bringen, darf man doch auf den merkwürdigen Gegensatz verweisen, der darin gelegen ist, daß der ungarische Gesetzartikel XII es auf der einen Seite als Grundbedingung des Gesetzes ausspricht, daß die volle Verfassungsmäßigkeit auch in den übrigen Königreichen und Ländern Sr. Majestät ins Leben trete, weil Ungarn nur mit den konstitutionellen Vertretungen dieser Länder, bezüglich welch immer gemeinsamer Verhältnisse in Berührung treten könne, daß aber auf der andern Seite das Zustandekommen dieses Gesetzes selbst die Verfassungsmäßigkeit der Reichsratsländer negierte. Die österreichische Regierung handelte durchaus folgerichtig, indem sie dem Reichsrate den Entwurf eines Delegationsgesetzes vorlegte, welcher den Ausgleich mit Ungarn als eine vollzogene Tatsache anerkannte und in Gemäßheit des im ungarischen Gesetzartikel XII gemachten Vorbehaltes nur die Art der Behandlung der gemeinsamen Angelegenheiten zu seinem Gegenstande hatte. Über den Umfang dieser Angelegenheiten selbst hatte der Reichsrat nicht mehr zu beschließen, über denselben war in dem Gesetzartikel XII endgültig beschlossen worden. Erst der Verfassungsausschuß des österreichischen Abgeordnetenhauses glaubte in gänzlicher Verkennung der Motive der Beschränkung des Regierungsentwurfes denselben dahin ergänzen zu sollen, „daß nebst dem Behandlungsmodus auch der Umfang der gemeinsamen Angelegenheiten darin festgesetzt werde, so daß das Gesetz gleich dem ungarischen Gesetzartikel alle auf die gemeinsamen Angelegenheiten Bezug habenden Bestimmungen enthalte". Die Regierung ließ sich die ihr offerierte konstitutionelle Genehmigung ihres absolutistischen Werkes sehr bereitwillig gefallen und mochte nicht wenig darüber erfreut sein, die Verantwortung für dasselbe nachträglich doch noch mit dem Reichsrate teilen zu dürfen. Es soll den ausgezeichneten Männern, welche damals die Führer des österreichischen Abgeordnetenhauses waren, kein Vorwurf daraus gemacht werden, daß sie den Ausgleich als unabänderliche

Digitized by Google

Tatsache hinnahmen und vor den Gefahren zurückschreckten, in welche sie das ganze Reich durch ihren Widerstand gegen denselben hätten stürzen können, allein sie hätten im Interesse ihres Andenkens in der Geschichte weit klüger gehandelt, wenn sie der Regierung nicht mehr gewährt hätten, als diese verlangte, und den Ausgleich als Oktroyierung, die er tatsächlich war, hätten fortbestehen lassen.

Unter den Gründen, welche für die Annahme des Ausgleiches sprachen, darf der Umstand nicht übersehen werden, daß man ganz allgemein die volle Tragweite der Ungarn gemachten Zugeständnisse in bezug auf die rechtliche Natur der neu begründeten Gemeinschaft nicht erkannte. So groß die Ungarn gewährten Rechte waren, man glaubte an den Fortbestand eines Gesamtstaates, als dessen, wenn auch verkümmertes Parlament man die Delegationen betrachtete, und man gab sich der stillen Hoffnung hin, es werde eine Zeit kommen, in der die dürftige Organisation dieses Zentralparlamentes sich kräftiger werde entfalten können. In juristisch dezidierter Weise brachte J. N. Berger seine Meinung vom Fortbestande des Gesamtstaates in seiner Rede vom 13. November 1867 zum Ausdrucke, indem er sagte: „Die Delegationen und namentlich der materielle Teil ihrer Kompetenz wahren den Gedanken der Reichseinheit." Allerdings zeigt eine scharf pointierte Äußerung des Fürsten Carlos Auersperg bei seinem ersten Erscheinen als parlamentarischer Ministerpräsident im Abgeordnetenhause am 10. Februar 1868, daß es auch an entgegengesetzten Beurteilungen der Rechtslage nicht fehlte. In seiner Erwiderung auf die Begrüßung durch den neugewählten Präsidenten des Hauses Dr. Kaiserfeld bemerkte Fürst Auersperg: „Denn wenn der Dualismus auch nicht der Einheit dient, so muß er doch der Einigkeit dienen." Auch die Regelung der offiziellen Titulatur des Verbandes der beiden Staaten in dem Allerhöchsten Handschreiben vom 14. November 1868, nach welchem die Bezeichnungen „österreichisch-ungarische Monarchie" und „österreichisch-ungarisches Reich" alternativ gebraucht werden sollten, darf als symptomatisch für die Auffassung der rechtlichen Natur der Gemeinschaft in den leitenden Kreisen dies- und jenseits der Leitha angeführt werden. Offenbar entsprachen beide Bezeichnungen der Annahme eines Gesamtstaates, während man von der Voraussetzung eines Bundesverhältnisses ausgehend die Bezeichnung „österreichisch-ungarische Union" oder „österreichisch-ungarische Doppelmonarchie" hätte wählen müssen.

Mit der eben berührten Frage des staatsrechtlichen Verbandes der beiden Teile der Monarchie sind wir in den Mittelpunkt des zu behandelnden Themas gerückt, da es bei der Beurteilung der rechtlichen Natur einer Staatenverbindung vor allem darauf ankommt, sich über den Kardinalpunkt schlüssig zu werden, ob dieselbe einen die Verbandstaaten umfassenden, zusammengesetzten Staat, einen sogenannten Staatenstaat bildet, oder ob es sich bei der Gemeinschaft bloß um eine Beziehung, ein Verhältnis der verbundenen Staaten zueinander handelt. An die Entscheidung dieser juristischen Alternative knüpfen sich, wie auch von Nichtjuristen leicht einzusehen ist, die weittragendsten praktischen Konsequenzen. Der Staatenstaat hat eine zentrale Staatsgewalt durchaus gleicher Art, wie sie der Einheitsstaat besitzt, dessen charakteristisches Merkmal darin gelegen ist, daß ihr Bestand auf eigener Macht gegründet ist, im Gegensatze zu allen delegierten Gewalten, deren Bestand von dem übergeordneten Willen derjenigen abhängig ist, die die Delegation vorgenommen haben. Die Begründung einer Staatsgewalt ist daher nie eine Schöpfung von Faktoren, die außerhalb derselben stehen und von

Digitized by Google

derselben verschieden sind, sie ist immer ein Akt geschichtlicher Selbstoffenbarung, in welcher der gewordene Staat sein Inslebentreten manifestiert. Deshalb kann die Organisation der Staatsgewalt, die man gemeinhin als die Verfassung des Staates bezeichnet, nur vom Staate selbst bestimmt, niemals aber demselben von einer außenstehenden Macht vorgeschrieben werden. Der Staat besitzt Organhoheit. Zur Struktur des Staates, zur Verfassung im weiteren Sinne, welche die Art der Verbindung der Elemente des Staates zum Ganzen begreift, gehören das Volk, welches den Staat bildet, und das Gebiet, welches der Staat in seiner räumlichen Erscheinung umfaßt. Es fehlt zwar an sonderbaren Schwärmern unter den Staatsrechtslehrern nicht, welche das Gebiet nicht als wesentliches Moment des Staates wollen gelten lassen. Allein diese übersehen, daß es wohl wandernde Völker, nicht aber wandernde Staaten geben kann. Das hier Gesagte gilt vom Staate im allgemeinen, vom Staatenstaate nicht weniger als vom Einheitsstaate. Der Staatenstaat umschließt alle Angehörigen seiner Gliedstaaten als ein einheitliches, ihm unmittelbar angehöriges Volk, dessen einzelne in ihrer Beziehung zu ihm als seine Staatsbürger erscheinen, oder kürzer ausgedrückt: der Staatenstaat ist, wie der Einheitsstaat ein organisiertes Volk. Ebenso besitzt der Staatenstaat ein einheitliches Gebiet, dessen Grenzen dem Auslande gegenüber, ohne Rücksicht darauf, welchem speziellen Gliedstaate sie zugleich angehören, als einheitliche Staatsgrenzen erscheinen. Was den Staatenstaat vom Einheitsstaate unterscheidet, ist kein Moment in der Beschaffenheit der Struktur des Staates, sondern nur die Verschiedenheit der demselben eingegliederten Gebietskörperschaften. Diese sind beim Einheitsstaate Kommunalverbände, beim Staatenstaate nichtsouveräne Staaten. Es ist eine notwendige Folge des in sich selbst begründeten Wesens der Staatsgewalt, des Staatenstaates, wie des Einheitsstaates, daß nur diese selbst und wiederum keine außenstehende Macht es sein kann, welche das Staatsgebiet und das Staatsvolk bestimmen. Wie Organhoheit, muß der Staat auch Gebiets- und Personalhoheit besitzen. Diese drei konstitutiven Hoheitsrechte sind es nun, welche die Merkmale bilden, an deren Vorhandensein wir in jedem konkreten Falle einer Staatenverbindung zu erkennen vermögen, ob dieselbe einen Staatenstaat darstellt oder nicht. Denn bei einem noch so machtvoll organisierten und noch so eng gestalteten Staatenbunde, um gleich diejenige Form der Beziehungen zwischen Staaten zu nennen, welche in ihrer äußeren Erscheinung am meisten an einen Staatenstaat erinnert, sind die drei genannten Hoheitsrechte, deren Vereinigung das Wesen des Staates ausmacht, im Besitze der Einzelstaaten und nicht der von diesen gebildeten Zentralgewalt. Die Struktur der Gemeinschaft weist hier die Einzelstaaten als ihre unmittelbaren Elemente auf, und nur mittelbar kann man bei einer derartigen Staatenverbindung von Volk und Gebiet sprechen. Sie besitzt weder unmittelbare Staatsbürger, noch unmittelbares Staatsgebiet, und wenn sie gleichwohl über diese Herrschergewalt ausübt, so tut sie es nicht im Grunde eigener Macht, sondern im Auftrage der Einzelstaaten, welche, wie sie ihre Zentralorganisation geschaffen haben, dieselbe auch wieder aufzuheben befugt sind. Deshalb ist auch die Zugehörigkeit der Einzelstaaten zum Staatenbunde eine von Grund aus andere, als die der Gliedstaaten zum Staatenstaate. Die letztere ist der Unterordnung der einzelnen Individuen unter dem Staate, dem sie angehören, durchaus gleichartig und alle auf Losreißung von der Zentralgewalt gerichteten Bestrebungen der Gliedstaaten bilden ebenso, wie derartige Bestrebungen einzelner das

Digitized by Google

Verbrechen des Hochverrates. Das stärkste Band auch des engsten Verhältnisses zweier Staaten dagegen ist die völkerrechtliche Vertragstreue, deren Beobachtung naturgemäß der Selbsterhaltungspflicht des Staates nachsteht.

Bringt man die im vorhergehenden dargelegten, allgemein gültigen Kriterien des Staates auf die Gemeinschaft zwischen Österreich und Ungarn zur Anwendung, so ergibt sich zu vollkommener Evidenz, daß die österreichische Gesamtmonarchie im Jahre 1867 als Staat zu existieren aufgehört hat, daß an ihre Stelle Österreich einer- und Ungarn anderseits als souveräne Staaten getreten sind und daß die seitdem bestehende Gemeinschaft, um zunächst einen ganz unpräjudizierlichen Ausdruck zu gebrauchen, ein Verhältnis zweier souveräner Staaten bildet. Die höchsten Organe der Zentralgewalt sind Kaiser und Delegationen, welchen in ihrem verfassungsmäßigen Zusammenwirken das Recht der Gesetzgebung in den gemeinsamen Angelegenheiten zusteht. Diese umfassen jedoch nach der streng taxativen Aufzählung in den beiderseitigen Gesetzen über die gemeinsamen Angelegenheiten bloß die Gebiete des Äußeren, des Krieges und des Finanzwesens rücksichtlich der gemeinschaftlich zu bestreitenden Auslagen. Keines der drei konstitutiven Hoheitsrechte des Staates gehört demnach zum Wirkungskreise der gemeinsamen Gesetzgebung, alle drei Hoheitsrechte fallen vielmehr in die Kompetenz der beiden verbundenen Staaten. Die Regelung der Thronfolge und die Gesetzgebung über die Delegationen, welche beiden die Organisation der Zentralgewalt ausmachen, sind nach den 1867er Gesetzen Rechte nicht der Delegationen, sondern der partikulären Gesetzgebungen. Nicht die Zentralgewalt, sondern die beiden Staaten besitzen Organhoheit. Die Genehmigung von Verträgen, durch welche Änderungen des österreichischen Staatsgebietes bewirkt werden, ist Sache des österreichischen Reichsrates, die Genehmigung von Verträgen, durch welche Änderungen des ungarischen Staatsgebietes bewirkt werden, ist Sache des ungarischen Reichstages, den Delegationen steht ein derartiges Recht hinsichtlich des Gesamtgebietes der beiden Staaten nicht zu. Die Zentralgewalt besitzt demnach auch nicht Gebietshoheit, welche nach dem Gesagten das ausschließliche Recht der beiden Staaten ist. Die Delegationen haben endlich auch nicht das Recht der Gesetzgebung über eine Staatsbürgerschaft des gemeinsamen Verbandes. Der Kreis der Personen, die diesem Verbande angehören, wird vielmehr durch die partikuläre Gesetzgebung der beiden Staaten über ihre Staatsbürgerschaft bestimmt. Die Zentralgewalt hat daher nicht Personalhoheit, diese ist das Recht der beiden Staaten.

Biedermann, weiland Professor des Staatsrechtes an der Universität in Graz, ein Altösterreicher besten Schlages, der viele Jahre seines Lebens der geschichtlichen Erforschung der österreichisch-ungarischen Gesamtstaatsidee gewidmet hat, glaubte den Fortbestand des Gesamtstaates aus der geschichtlichen Kontinuität erweisen zu können. Seine Argumentation ging dahin, daß der Gesamtstaat, der, was nicht bezweifelt werden kann, vor dem Abschlusse des Ausgleiches im Jahre 1867 zu Recht bestand, nur einen Teil seiner Kompetenz an die beiden Partikulargewalten abgetreten habe und deshalb mit dem restlichen Teile seiner Kompetenz als Gesamtstaat fortbestehe. Allein Biedermann übersah, daß, indem der Gesamtstaat sich zugunsten der beiden Partikulargewalten des Rechtes entäußerte, selbst seine Organisation, sein Gebiet sowie die Zugehörigkeit zu seinem Verbande zu bestimmen, er notwendigerweise aufhörte Staat zu sein, und daß die mit dem Reste seiner staatlichen Kompetenz an seine Stelle getretene Zentral-

Digitized by Google

gewalt einen staatlichen Charakter nicht mehr haben kann. Wäre die Argumentation Bidermanns zutreffend, dann wäre eine friedliche Auflösung eines Gesamtstaates in eine Reihe verbündeter souveräner Staaten oder umgekehrt ein friedlicher Übergang souveräner Staaten in einen Staatenstaat überhaupt nicht denkbar, und dann wäre, um einen konkreten Fall anzuführen, es im Jahre 1871 nicht möglich gewesen, daß die bis dahin souveränen deutschen Staaten sich zu einem souveränen Gesamtstaat verbunden hätten. Gerade die Beobachtung des Vorganges bei dieser Staatengründung ist eine klare Illustration der Richtigkeit der hier vertretenen Auffassung vom Kriterium des Staates. Denn das Deutsche Reich entstand, indem die zu demselben sich vereinigenden Staaten sich ihrer Gebiets-, Personal- und Organhoheit entäußerten und indem das Reich diese konstitutiven Hoheitsrechte hinsichtlich der vereinigten Gebiete und Bewohner aller seiner Staaten für sich in Anspruch nahm.

Auch alle sonstigen für den Fortbestand des Gesamtstaates vorgebrachten Gründe berühren das Wesen der Sache nicht, sie stützen sich durchaus auf Momente, die mit einem Staatenbunde vereinbar sind, und kommen insolange nicht in Betracht, als nicht der Beweis erbracht wird, daß das Kriterium des Staates in etwas anderem besteht, als in den drei genannten konstitutiven Hoheitsrechten. Als einer staatsrechtlichen Kuriosität sei der Ansicht des Innsbrucker Professors v. Dantscher gedacht, daß die österreichische und ungarische Gesetzgebung zusammen eine einheitliche Gesetzgebung des Gesamtstaates repräsentiere, so daß wir es hier also mit einer Art parlamentarischen Vierkammersystems zu tun hätten, mit der weiteren, noch merkwürdigeren Spezialität, daß die Einheit des vermeintlichen Gesamtaktes in keiner Beziehung irgendwie sichtbaren Ausdruck findet, daß derselbe vielmehr aus zwei selbständig sanktionierten und selbständig publizierten Gesetzen besteht, die auch jedes für sich wieder aufgehoben werden können.

Betrachtet man die Krone als das Symbol monarchischer Staatlichkeit, so können wir abschließend sagen, daß der Kaiser die beiden Kronen des österreichischen und des ungarischen Staates auf seinem Haupte vereinigt, nicht aber auch eine dritte gesamtstaatliche Krone.

Indem wir uns nunmehr dem zweiten Teile unserer Aufgabe zuwenden, der darin besteht, die Natur des Verhältnisses zwischen den beiden souveränen Staaten Österreich und Ungarn rechtlich zu charakterisieren, sei zunächst der Wortlaut der in Frage kommenden gesetzlichen Bestimmungen ins Auge gefaßt. Der ungarische Gesetzartikel XII ex 1867 stellt folgendes fest: Der Verband zwischen den beiden Staaten der Monarchie beruht auf der Pragmatischen Sanktion von 1723. Dieser feierliche Grundvertrag spricht aus, daß alle Länder der Monarchie einen unteilbaren und unzertrennlichen gemeinsamen Besitz bilden. Demzufolge begründet die Verteidigung und Aufrechterhaltung eine gemeinsame und wechselseitige Verpflichtung der beiden Staaten, welche direkt aus der Pragmatischen Sanktion entspringt. Sohin werden die zwischen Ungarn und Österreich gemeinsamen Angelegenheiten als Mittel der aus der Pragmatischen Sanktion fließenden gemeinsamen und simultanen Verteidigung aufgezählt.

Man sollte meinen, daß es nicht leicht möglich wäre, in Abrede zu stellen, daß die angeführten Bestimmungen des ungarischen Gesetzes die Anerkennung eines wechselseitig verpflichtenden oder, was dasselbe ist, eines vertragsmäßigen Verhältnisses

Digitized by Google

zwischen den beiden Staaten der Monarchie enthalten. Gleichwohl wird von einem Teile der öffentlichen Meinung Ungarns die Ansicht propagiert, das Verhältnis der beiden Staaten sei ein solches bloßer Reziprozität, es beruhe auf der einseitigen Gesetzgebung der beiden Staaten und könne demgemäß jederzeit einseitig geändert werden, etwa wie ein freiwillig gestatteter Durchgang jederzeit widerrufen werden könne. Bernatzik hat in der von ihm besorgten Ausgabe der österreichischen Verfassungsgesetze an einer Stelle (Seite 22) in zutreffender Weise das Verhältnis zwischen den beiden Staaten als ein in Gemäßheit der oben zitierten Bestimmungen des Gesetzartikels XII vertragsmäßiges charakterisiert und hierbei nur den Umfang der vertragsmäßigen Gemeinschaft, wie sich im folgenden zeigen wird, zu eng bestimmt. Er sagt hierüber wörtlich: „Einheitlichkeit der auswärtigen Verwaltung und des Heeres erscheinen hiernach als vertragsmäßige, beide Staaten gegeneinander verpflichtende Elemente jener drei Gesetzartikel von 1723" (Ungarische Pragmatische Sanktion). Auffallenderweise aber hat Bernatzik an einer andern Stelle seiner Gesetzesausgabe (Seite 289, Anmerkung 1) den entgegengesetzten Standpunkt eingenommen und meint daselbst, daß es vollkommen unrichtig sei, ein vertragsmäßiges Verhältnis zwischen den beiden Staaten anzunehmen. Einseitig sei zwischen der Krone und Ungarn das Verhältnis geregelt worden und die von dem Sistierungspatente des Jahres 1865 in Aussicht gestellte Vereinbarung sei nicht erfolgt. Während das Gesetz über den ungarisch-kroatischen Ausgleich das gegenseitige Versprechen enthalte, nichts einseitig an dieser Vereinbarung zu ändern, fehle ein solches Versprechen, das Wesentliche eines Vertrages, im Verhältnisse von Österreich und Ungarn.

Bei der vollkommenen Deutlichkeit der beiden, einander diametral entgegengesetzten Ansichten ist es natürlich unmöglich, sich darüber ein Urteil zu bilden, welches die wahre Meinung Bernatziks ist, und wir sind daher genötigt, uns an die literarische Zweiteilung dieses Autors zu halten. Die Gründe, welche Bernatzik II gegen Bernatzik I vorbringt, sind jedoch so unhaltbar, daß wir der Hoffnung Ausdruck zu geben wagen, durch die folgenden Erinnerungen Bernatzik II zur besseren Ansicht von Bernatzik I zurückführen zu können. Bernatzik II meint, die von dem Sistierungspatente in Aussicht gestellte Vereinbarung sei nicht erfolgt. Das ist insofern richtig, als die von der Krone und dem ungarischen Reichstage getroffene Vereinbarung nicht vor der Entschließung der ersteren, wie es in dem Sistierungspatente verheißen worden war, den legalen Vertretern der anderen Königreiche und Ländern vorgelegt wurde und als demnach eine Vereinbarung zwischen den konstitutionellen Vertretungen Österreichs und Ungarns nicht zustande kam. Unrichtig ist es aber, daß deshalb bloß eine Vereinbarung zwischen Krone und Parlament in Ungarn, nicht aber auch zwischen Österreich und Ungarn erfolgt sei. Der König von Ungarn, welcher den ungarischen Gesetzartikel XII sanktionierte, war in einer Person absolutistisch regierender Kaiser von Österreich und deshalb involvierte die königliche Sanktion die kaiserliche Genehmigung. Eine ausdrückliche Hervorhebung der letzteren wäre um so sonderbarer gewesen, als vernünftigerweise doch nicht im Ernst daran gedacht werden konnte, daß der Kaiser von Österreich die vom Könige von Ungarn ausgesprochene Anerkennung einer wechselseitigen Verpflichtung nicht zur Kenntnis nehmen könnte. Der ung. Gesetzartikel XII bedeutete, wie schon an früherer Stelle dargetan wurde, die Auflösung des bis dahin bestandenen Gesamtstaates in die beiden

Digitized by Google

souveränen Staaten Österreich und Ungarn und in Gemäßheit der oben angeführten Bestimmungen des Gesetzartikels erfolgte diese Auflösung in die vertragsmäßig miteinander verbundenen Staaten. Das vertragsmäßige Band der beiden Staaten war eine Bedingung der Auflösung des Gesamtstaates und die beiden in Gemäßheit des Gesetzartikels XII souverän gewordenen Staaten traten sofort als vertragsmäßig verbundene Staaten in die Erscheinung. Die Wiederherstellung der beiden souveränen Staaten und der Unionvertrag fielen in einem Akte zusammen. Das österreichische Gesetz vom 21. Dezember 1867 über die gemeinsamen Angelegenheiten bewirkte, wie gleichfalls schon an früherer Stelle dargetan wurde, die Konstitutionalisierung des absolutistischen Ausgleichswerkes in Österreich. Bernatzik II bemerkt weiter, es fehle im Gesetzartikel XII das Wesentliche eines Vertrages, nämlich das gegenseitige Versprechen der vertragschließenden Teile, nicht einseitig von der Vereinbarung abzugehen. Nun ist es gewiß unanfechtbar, daß eine solche Verpflichtung der Vertragschließenden das Wesentliche eines Vertrages ausmacht. Sie ist nichts anderes, als der negativ formulierte Ausdruck der vertragsmäßigen Gebundenheit. Aber gerade aus diesem Grunde ist die ausdrückliche Stipulierung dieser Verpflichtung nicht notwendig, wo die vertragsmäßige Gebundenheit bereits positiv ausgesprochen ist. Sie wäre hier eine bloße Wiederholung des positiven Inhalts in negativer Form und deshalb werden in unzähligen Fällen Verträge abgeschlossen, in welchen jene Stipulierung fehlt.

Es erübrigt nunmehr, in aller Kürze die einzelnen Elemente der vertragsmäßigen Gemeinschaft der beiden Staaten an der Hand des ungarischen Gesetzartikels XII zu besprechen. Nach § 7 dieses Gesetzes ist der Herrscher gemeinsam, und es kommt die Krone Ungarns demselben Fürsten zu, welcher auch in den übrigen Ländern regiert. Die hier stipulierte Gemeinsamkeit des Herrschers bedingt a) die Identität der Thronfolgeordnungen der beiden Staaten; b) den gleichzeitigen Regierungsantritt beziehungsweise die gleichzeitige Abdankung eines jeweiligen Monarchen; c) die Identität einer allfälligen Regentschaft in beiden Staaten, da auch der Regent Herrscher ist. Dem Umstand, daß das österreichische Gesetz über die gemeinsamen Angelegenheiten die Gemeinsamkeit des Herrschers nicht erwähnt, kommt eine Bedeutung, abgesehen von allem andern schon aus dem Grunde nicht zu, weil das Oktoberdiplom, welches in Österreich auch nach den 1867er Gesetzen in Geltung blieb, die Pragmatische Sanktion als Grundlage des gemeinsamen Thronfolgerechtes bereits ausdrücklich anerkannt hatte. Der ungarische Gesetzartikel XXIV vom Jahre 1900 über die Inartikulierung der von dem Erzherzoge Franz Ferdinand aus Anlaß seiner Eheschließung abgegebenen Erklärung enthält, als eine Art tacking bill, d. h. als ein mit dem eigentlichen Zweck des Gesetzes fremden Bestimmungen bepacktes Gesetz, die Hervorhebung, daß die in der Pragmatischen Sanktion vom Jahre 1723 enthaltene Regelung der Thronfolgeordnung sowohl ihrem Ursprunge wie auch ihren Bedingungen und ihrem Inhalte nach eine völlig selbständige ist und daß alle in den Kreis der Thronfolge gehörenden Fragen nach den Bestimmungen derselben zu beurteilen sind. Sollte mit dem ersten Satze gemeint sein, daß die Regelung der Thronfolge in Ungarn nicht vertragsmäßig gebunden sei, so wäre eine derartige einseitige Behauptung nicht imstande, die im Gesetzartikel XII ex 1867 anerkannte vertragsmäßige Gebundenheit des Thronfolgerechtes aufzuheben.

Auf die weiteren gemeinsamen organisatorischen Einrichtungen, die Delegationen,

Digitized by Google

das gemeinsame Ministerium und den gemeinsamen Rechnungshof kann im Rahmen dieser Abhandlung ebensowenig näher eingegangen werden, wie auf den Umfang der gemeinsamen Verwaltungsgebiete. Nur hinsichtlich der aktuellen Forderung Ungarns nach Einführung der ungarischen Kommandosprache in den ungarischen Regimentern sei der Rechtsstandpunkt mit einigen Strichen skizziert. Die beiden Gesetze über die gemeinsamen Angelegenheiten enthalten die Bestimmung, daß die Anordnungen in betreff der Leitung, Führung und inneren Organisation der gesamten Armee ausschließlich dem Kaiser zusteht. Es ist daher außer Frage, daß der Kaiser uneingeschränkt über die Kommandosprache der Regimenter zu befehlen hat, gleichviel von welchen Motiven er sich hierbei leiten läßt. Findet daher der Kaiser es für angezeigt, der Bitte des ungarischen Parlamentes Rechnung zu tragen, so ist hiegegen vom Standpunkte des gemeinsamen Rechtes nichts zu erinnern. Wohl aber bedeutet es einen Eingriff in das Vertragsrecht Österreichs, wenn Ungarn es als sein R e ch t in Anspruch nimmt, daß vom Kaiser die ungarische Kommandosprache eingeführt werde. Denn die Ausschließlichkeit der angeführten kaiserlichen Rechte ist vertragsmäßig zwischen den beiden Staaten vereinbart und kann daher nur in beiderseitigem Einverständnisse geändert werden. Es ist daher mit aller Entschiedenheit zurückzuweisen, wenn die Frage des Rechtes auf die ungarische Kommandosprache von ungarischer Seite als eine intern ungarische Frage, die Österreichs nicht berühre, hingestellt wird. Die letzten Wurzeln aller Vertragsrechte zwischen zwei verbündeten Staaten führen, wie dies in allen Verhältnissen des Staatslebens der Fall ist, zu den tatsächlichen Machtverhältnissen zurück. Möge man in Ungarn nicht übersehen, daß das Rechtsbewußtsein eines Volkes ein wesentliches Element seiner Macht ist.

Volkssouveränität in der Neuzeit.

Von Privatdozent Dr. Gustav Turba.

Der Gedanke, daß die Souveränität eines Staates im Volke liege, ist republikanischen und antiken Ursprunges. Hatte sich die landesfürstliche Gewalt im XV. Jahrhundert unter anderem auch durch Rezeption des römischen Rechtes zu stärken gesucht, so begann noch im XVI. Jahrhundert eine literarische Bewegung, die mit Absicht auf antike Gedanken zurückgriff, wonach alle rechtmäßige Regierungsgewalt hauptsächlich der Wohlfahrt aller dienen und auf gesetzlicher, wie andere wollten, auf vertragsmäßiger Übertragung durch das Volk als die alleinige Quelle der Gewalt beruhen sollte. Gerne ward wiederholt, was nacheinander Platon, Aristoteles im IV. Jahrhundert und Epikur um 300 v. Chr. gelehrt, dann besonders Cicero gebildeten Römern mundgerecht gemacht und formell auch Juristen des römischen Imperatorenstaates aufrechterhalten hatten. Von gelegentlicher Wiederholung solcher Gedanken im Mittelalter muß ich hier absehen.* Antike und biblische Gedanken und Gedanken der Kirchenväter wurden zu neuen, aber im wesentlichen ähnlichen Folgerungen verarbeitet.

* Dieser Aufsatz wurde vor dem Erscheinen des ersten Bandes der „Französischen Einflüsse auf die Staats- und Rechtsentwicklung Preußens im XIX. Jahrhundert" von Ernst v. Meier geschrieben. Ich freue mich, in einigen Punkten zu ähnlichen Resultaten wie dieses sehr anregende Buch gelangt zu sein.

Digitized by Google

Dieſes Gebiet galt für neutral, weil von dieſer Spekulation nach des Jeſuiten Suarez Meinung keine Dogmen berührt wurden. Nur von den wirkungsvollſten Schriftſtellern kann hier die Rede ſein.

Als ſolcher iſt wohl zuerſt ein Schotte zu nennen: Georg Buchanan, Humaniſt, vielſeitiger Schöngeiſt, auch Geſchichtſchreiber, der ſeiner Königin Maria Stuart Lateinlehrer und ſpäter gehäſſiger literariſcher Ankläger geweſen iſt. Um das Verhalten des rebelliſchen kalviniſchen Adels von Schottland gegenüber Maria Stuart zu rechtfertigen, veröffentlichte er 1579 in Edinburg einen lateiniſchen Dialog (De iure regni apud Scotos). Dieſer ſollte zugleich ſeinem Zöglinge Jakob, dem 1566 geborenen Sohne der gefangenen Königin, zur Belehrung dienen. Die Belehrung war aber nutzlos. Wie die Hirten dem Schutze der Herden, ſo dienen, wie Buchanan glaubt, die Könige dem Schutze der Staatsgeſellſchaft. Nur von der Geſamtheit des Volkes beſitze der König alle rechtmäßige Gewalt, wenn auch Buchanan die Bürger nicht nach der Zahl ſondern „nach der Würde" einſchätzen will. Der König verſpreche beim Regierungsantritte Beobachtung der Geſetze; das Volk ſchwöre Gehorſam. Demnach beſtehe ein „gegenſeitiger Vertrag". Als Schranken gegen Willkür und Übeltaten des Königs ſeien vom Volke Geſetze gegeben. Darum ſei das Volk dem Könige übergeordnet und könne einen Tyrannen verurteilen, ſogar töten. Gewalt gegen Gewalt: ſo fordere es die Natur. Tyrannentötung hatte man vereinzelt ſchon im Mittelalter für erlaubt gehalten, wenn auch unter ſtarkem Widerſpruche ſogar des Konſtanzer Konzils. Melanchthon hatte den Anſpruch wiederholt. Wie eine Ergänzung zu Buchanans Buch erſchien 1581* in Baſel eine Schrift des gelehrten franzöſiſchen Kalviners Hubert Languet (Vindiciae contra tyrannos). Nach ihm kann das Volk jenes Widerſtands- und Strafrecht auch bei Unterdrückung der — in Languets Sinne — wahren Religion ausüben.

Ähnlich urteilten über die Superiorität des Volkes ſpäter drei ſpaniſche Jeſuiten: Molina, Mariana, Suarez. Nach Ludwig Molina (De iustitia et rege, 1592) darf das Volk ſelbſt Änderungen der Regierung vornehmen und einem Tyrannen Widerſtand leiſten, nach Johann Mariana (De rege et regis institutione)** darf es ihn verurteilen, abſetzen, ſogar töten. Ein Recht, Tyrannen zu töten, wurde von Rom geleugnet und derartige Veröffentlichungen ohne höhere Erlaubnis wurden Jeſuiten unterſagt. Gelehrter und vorſichtiger ſpricht Suarez in ſeiner „Defensio fidei Catholicae" von 1613. Darin wandte er ſich, von theologiſchen Streitfragen abgeſehen, auch gegen Jakobs I. von Großbritannien und Irland Anſpruch auf ein unmittelbar von Gott kommendes Gottesgnadenkönigtum, das Jakob ſeit 1598 in Publikationen wiederholt auch perſönlich behauptet hatte. Dieſen gegenüber betonte nun Suarez hauptſächlich folgendes: Politiſche Herrſchaft beruhe nicht auf einem eigenen Schöpfungs-, Offenbarungs- oder Schenkungsakte Gottes, ſondern ſei im Gegenſatze zum Primate des Papſtes eine menſchliche Inſtitution und nur Konſequenz oder Produkt der göttlichen Erſchaffung menſchlicher Natur. Der König ſtehe nicht zwiſchen Gott und dem Volke, ſondern das Volk ſtehe zwiſchen Gott und dem Könige. Im Volksganzen allein, wie ſelbſt der römiſche Imperatorenſtaat anerkannt habe, nicht etwa in einem Senate

* Auf dem Titelblatt abſichtlich falſch: Edinburg 1579.

** Die erſte ſehr ſelten gewordene Auflage von 1599 in der Wiener Hofbibliothek.

Digitized by Google

oder in irgendeiner andern besondern Versammlung, noch weniger in einem Einzigen, ruhe die höchste bürgerliche Gewalt. Ähnlich wie dem einzelnen ohne eigene Zustimmung oder „ohne gerechten Rechtstitel" und ohne „gerechte Gewalt" die Freiheit nicht entzogen werden könne, so sei auch das ganze Volk von Natur aus frei, könne über sich kraft Naturrechtes allein verfügen und unterstehe ohne eigene Zustimmung keiner königlichen Gewalt. Königliche Gewalt beruhe darum auf Vertrag oder „Quasivertrag". Auch wenn königliche Gewalt das Resultat eines Krieges als einer gerechten Strafe sei, komme die gerechte Strafe in der Wirkung einer Zustimmung zur Gewaltübernahme gleich. Auch bei Unterwerfung eines Volkes infolge ungerechten Krieges komme wenigstens später manchmal Zustimmung oder Geschehenlassen hinzu. Mit der Behauptung, daß jede weltliche Regierung, auch in der ältesten Zeit schon, auf Vertrag beruhe, war ein Schritt ins vorhistorische Dunkel getan, den schon Epikur mit seinem Schutz- und Sicherheitsvertrage der noch nicht organisierten Menschen gewagt hatte. Nach Cicero wäre dies nur „quasi ein Vertrag" gewesen (De rep. III. 23). Marianas und Suarez' Bücher wurden auf Grund von Verdammungsurteilen öffentlich verbrannt; das des ersten in Paris 1610, das des zweiten später in London und Paris.

Das Verdammungsurteil des Pariser Parlamentes über das Buch des Suarez konnte auf Beschwerde des Papstes annulliert werden, nicht mehr aber die Wirkung solcher politischen Theorien. Konnte es im Interesse des Katholizismus liegen, sich weiter an der theoretischen Erschütterung der königlichen Gewalt zu beteiligen? Im Urteile noch Schwankende mußten völlig andern Sinnes werden, sobald sie ihre Blicke auf die religiös-politischen Kräfte richteten, die gegen Kaiser Ferdinand II. in Bewegung gesetzt wurden, und sobald sie die Haltung dieses ebenfalls entthront gewesenen Fürstengegen über dem Katholizismus nach seinem Siege von 1620 einschätzten.

Jene literarische Bewegung hatte inzwischen auch andere Nationen ergriffen. Besonders müssen genannt werden: der Engländer Hooker (1593), die Deutschen Althusius (1603) und Pufendorf (1672/73), der Niederländer Grotius (1625), Spinoza (1670), der aus der Amsterdamer Judenschaft ausgestoßen worden war, dann wieder drei Engländer: Hobbes (1651), Locke (1690) und Sidney († 1683), dessen Hauptwerk von 1698 Montesquieus Vorbild für die Trennung der drei Staatsgewalten geworden ist. Die Fortspinnung der Urvertragstheorie gestattete die sehr bequeme Folgerung, jede Regierung beruhe auf Vertrag: entweder auf dem Urvertrage oder einem späteren. Vergessen schienen die Worte des Aeneas Sylvius (als Papst 1458—1464): „Ich bin überzeugt, daß Reiche nicht durch Gesetze, sondern durch Waffen erworben werden." Rousseaus „Contrat social" von 1762 bezeichnet den Endpunkt theoretischer Entwicklung. Für ihn ist jede Volksvertretung eine Decadence-Erscheinung, unfähig den allgemeinen Volkswillen auszudrücken und Volkssouveränität auszuüben. Das Volk müsse sich immer selbst aussprechen können. Die Vielheit wolle immer das Gute und sei weniger bestechlich, als die geringe Zahl ihrer Erwählten. Auch in Athen und Rom habe das Volk immer selbst und unmittelbar entschieden. Des Aristoteles Rat, der auf spartanisches Muster zurückging, das Volk bloß verwerfen oder bestätigen, durch dessen Erwählte aber Vorschläge feststellen zu lassen, hat Rousseau gekannt und gebilligt. Viel näher lag ihm als Genfer aber das Beispiel der Bauernkantone wie

Digitized by Google

Schwyz, Uri, Unterwalden, Glarus, Appenzell, wo jeder Eigenberechtigte wie einst in altgermanischer Zeit zur persönlichen Entscheidung der Gemeinde auch in Waffen erschien. Nach Rousseau ist „jede legitime Regierung republikanisch", beruht auf freier Zustimmung und auf einem Vertrage oder Gesetze, das wie jedes andere beliebig abgeändert werden kann, weil das Volk allein Herr seiner Gesetze sei, so daß ein Gesetz oder eine Regierungsgewalt, die vom Volke persönlich nicht ratifiziert worden, null und nichtig sei. Nach Rousseau ist die Volkssouveränität ebenso wie die angeborene Freiheit durch nichts verwirkbar oder verlierbar; sie ist unteilbar, weder an Fürsten noch an Gewählte des Volkes übertragbar und spricht sich in dem „allgemeinen Willen" aus, der befragt und befolgt werden muß. Dies die Theorien.

* * *

Wie schon im Mittelalter, war im XVI. Jahrhundert der Gedanke eidlicher oder gesetzmäßiger Beschränkung des Monarchenwillens verbunden mit dem eventuellen Anspruche auf Entthronung durch die Privilegierten, die sich für Repräsentanten des gesamten Volkes ausgaben, in der Tat aber, wie z. B. in Dänemark, Ungarn, selbst in Großbritannien (dort noch bis zu den Stimmrechtsreformgesetzen von 1866/7 und 1885) nur den Willen der nach Stand oder Besitz höheren Schichten der Bevölkerung darstellten. Nach diesem Anspruche wurde Christian II., der letzte Unionkönig der nordischen drei Reiche, 1523 in Dänemark und in Schweden als wort-, vertrag- und eidbrüchiger Tyrann abgesetzt, dann 1567 Maria Stuart zur Abdankung genötigt und 1589 König Heinrich III. von Frankreich durch Parlament (Gerichtshof) und Universität von Paris der Krone für verlustig erklärt. Ein Entthronungsrecht behauptete 1581 auch die feierliche Unabhängigkeitserklärung der nördlichen Niederlande. Der Landesfürst, so führt sie aus, habe die Souveränität nur unter „Bedingungen" empfangen. Weil diese und der Eid darauf trotz aller Bitten gebrochen worden seien, habe Philipp II. „ipso iure" die Herrschaft verloren. Vorsichtiger als Buchanan, zwei Jahre früher, sagt die Erklärung doch nur, daß die Behauptung von den eingegangenen Bedingungen für die Mehrzahl der Niederlande gelte.

Zustatten kamen der praktischen Verwertung der Theorien über Volkssuperiorität, Vertragsnatur jeder Regierung und Unverlierbarkeit der Naturrechte besonders die Ideen der schweizerischen Reformatoren. In Gemeinschaft mit deren Ideen wurde jene Gedankendreiheit besonders wirksam auf schweizerischem, großbritannischem und amerikanischem Boden.

Das Prinzip autonomer Gemeinderegierung übertrugen Zwingli und Calvin auf die Leitung der reformierten Kirchen. Die reformierte Gemeinde betrachtete sich als für Kirchenleitung souverän und regierte sich selbst mittels gewählter Prediger und Laienältester. So weit ging dieser Unabhängigkeitsdrang, daß ein Zweig der Calviner in den Niederlanden, in Großbritannien, seit 1620 auch in Amerika, nämlich die Kongregationisten, jede Majorisierung durch Synoden verwarfen, für Kult, Lehre und Zucht auf sich allein gestellt bleiben wollten, unabhängig selbst von der Nachbargemeinde. Die Gesamtheit der Gläubigen jeder Gemeinde, erklärte man, habe sich durch Vertrag mit Gott unter Christi Leitung begeben. Die Urvertragstheorie er-

Digitized by Google

scheint nun auch auf calvinische Kirchenleitung übertragen. Die religiös-politischen Zustände zu beiden Seiten des Ärmelkanals beeinflußten und verstärkten sich gegenseitig schon im XVI. Jahrhundert. Manche calvinischen Engländer fanden schon unter Königin Elisabeth ein Asyl in Holland und wünschten die Autonomie der englischen Grafschaften durch autonome Kirchenleitung nach holländischem und schottischem Muster zu ergänzen, was zunächst nur in den amerikanischen Puritanerkolonien gelang, an deren Gründung sich auch kalvinische Niederländer beteiligten. Schon Kaiser Karl V. sprach 1539 die Besorgnis aus, daß der Freiheitsdrang der niederländischen Calviner auf das politische Gebiet übergreifen und den Verlust der Niederlande zur Folge haben könnte. Aufs heftigste wehrten sich diese unter Philipp II. gegen Tridentinum, Bistümer, Inquisition und Ketzerstrafen, deren staatliche Handhabung sich Karl V. auf dem Augsburger Reichstage 1555 auch reichsrechtlich hatte garantieren lassen. Der Niederländische Krieg führte bekanntlich zum Abfalle der sieben nordniederländischen Provinzen, die sich 1579 zu einer „Union" „vereinigter Landschaften" behufs gemeinsamer Verteidigung, gemeinsamer Behandlung auswärtiger Angelegenheiten und gemeinsamer Festsetzung und Repartierung der Ausgaben hierfür verbanden. Als Unionsregierungsorgane fungierten gleich anfangs gewählte Vertreter der Provinzen, sogenannte „Generalstaaten", worin jede Provinz eine Stimme führte. Andere Zentralorgane wechselten im Laufe der Zeit. Schon 1566 und 1567 erhöhte der steigende Widerstand der Niederländer auch die Selbstbestimmungslust der schottischen Calviner gegenüber ihrer, den Katholizismus fördernden Königin Maria Stuart und führte deren Absetzung (Juli und Dezember 1567) herbei. Die später Entkommene wurde abermals besiegt und floh nach England, aber nur in eine längere Gefangenschaft und in den Tod. Ihr Sohn Jakob I. strebte schon vor seiner Thronbesteigung in England 1603 nach einer Annäherung der schottischen, presbyterianischen Kirchenorganisation an die der anglikanischen Hochkirche mit dem Könige als „oberstem Regenten" unter Gott und Erzbischöfen und Bischöfen unter dem Könige, wobei er ebenfalls Bistümer errichtete, aber noch nicht mit den Befugnissen anglikanischer Bischöfe (1600). Unter seinem Sohne Karl I. wurde das Werk durch eine große schottische Versammlung 1638 eigenmächtig wieder zerstört: Die erste größere parlamentarische Versammlung Europas auf Grund ziemlich allgemeinen Stimmrechtes, wobei aber nur Prediger und Laienälteste gewählt wurden. — Der Sieg der Schotten verhalf der religiös-politischen Opposition im englischen Unterhause zum Siege, zugleich zur Abschaffung des allgemeinen anglikanischen Gebetbuches und (was schon eine Flugschrift an das englische Parlament 1572 gefordert hatte) des anglikanischen Bistums (1641), gerade weil König Karl I. durch die anglikanische Geistlichkeit (1640) für königliche Kirchensuprematie göttliche Institution und unbedingten Gehorsam hatte beschließen lassen. Mit dem Bistum war eine der stärksten Säulen, auf denen englische Königsmacht bisher geruht hatte, gefallen; sie ist 1662 ziemlich gleichzeitig mit dem ebenfalls abgeschafften Oberhause wiederhergestellt worden. Das Rumpfparlament, wie es seit der Ausstoßung von über zwei Dritteln seiner Mitglieder (Dezember 1648) enannt wurde, ließ den König verurteilen und hinrichten (Jänner 1649). Gerne berief sich Oliver Cromwell damals in einem Atem auf Buchanan und Mariana. Nun folgten seine Militärdiktatur, Machtlosigkeit des Volkes, nach zwei schwierigen

Digitized by Google

Königsregierungen (seit 1660) schließlich doch der Sieg der Volkssouveränität in der „unblutigen", nach englischer Auffassung „glorreichen" Revolution von 1688/9. Wie damals bei der Einsetzung Wilhelms III. von Oranien, der schon in den Niederlanden ein Herrscher von Volkes Gnaden gewesen war, so wurde 1701 ein Vertragskönigtum mit dauernden Beschränkungen zugunsten vorwaltender Parlamentsmacht geschaffen, die bald auch durch ständige Ministerverantwortlichkeit praktisch konsolidiert wurde. Die nächste Verwirklichung der Volkssouveränität gelang auf amerikanischem Boden, wo trotz starker andersgläubiger Minoritäten calvinischer Independentengeist der Neuenglandskolonien politisch richtunggebend blieb. Fast in jedem calvinischen Hause war dort gute Rechtskunde und liebevolle Pflege historischer Erinnerungen anzutreffen, so daß neben dem Bilde des britischen Monarchen häufig Bilder von Führern der beiden letzten siegreichen englischen Revolutionen an den Wänden hingen. Mit Grund klagten die Kolonisten über Verletzung von Autonomieprivilegien der Stuarts und über Besteuerung durch das britische Parlament, wo sie nicht vertreten seien. Man erwiderte ihnen, daß jedes Unterhausmitglied im weiteren Sinne des Wortes das ganze britische Reich repräsentiere und daß die Kolonisten ebenso wahrhaft vertreten seien wie acht Neuntel der Einwohner Englands, die auch nicht wahlstimmberechtigt seien und dennoch Steuern zahlten. Solchen Fiktionen und Tröstungen gegenüber erscholl es immer lauter: „Besteuerung ohne Repräsentation ist Tyrannei." Radikaler als die nordniederländische Unabhängigkeitserklärung von 1581 betonte nun die amerikanische von 1776 die Souveränität des Volkes mit den Worten: „So oft irgendeine Regierungsform gegen die Aufrechthaltung der unveräußerlichen Naturrechte zerstörend zu wirken" beginne, sei es „das Recht des Volkes, die Regierung abzuändern oder abzuschaffen." Schon die erste Unionsverfassung von 1778 bezweckte ähnlich der Utrechter „Union" eine „ewige Union" der englischen, zum Teile früher (bis 1664) holländisch gewesenen Kolonien. Eine Unionskonvention beschloß aber 1787 einen engeren Zusammenschluß der unabhängig Gewordenen und stellte unter sichtlicher Befolgung der äußeren Form monarchischer Willenskundgebungen an die Spitze der neuen, zweikammerigen Verfassung den Satz: „Wir, das Volk der vereinigten Staaten, willens eine vollkommene Union zu bilden, ... verordnen und geben diese Konstitution für die vereinigten Staaten von Amerika."

Nach Rousseaus Ideen gab dann 1789 die französische Nationalversammlung der Souveränität folgende Fassung: „Das Prinzip der ganzen und ungeteilten Souveränität ruht essentiell in der Nation." Die französische Konstitution von 1848 sagte im Artikel 1: „Die Souveränität besteht in dem vereinigten französischen Bürgertum; sie ist unveräußerlich und unverjährbar. Kein einzelner, kein Teil des Volkes kann die Ausübung sich anmaßen"; und im Artikel 18: „Jede Staatsgewalt, wie immer sie heißen möge, geht vom Volke aus; sie kann nicht vererbt werden."

Die vielleicht rücksichtsloseste Schlußfolgerung aus amerikanischen und französischen Ideen über Volkssouveränität zog wohl die spanische Verfassung von 1812. Die Cortes, aus allgemeinen Wahlen hervorgegangen, hatten bis zur Rückkehr des von Napoleon entthronten Bourbonen eine Regentschaft bestellt, sich selbst aber als neuer „Majestät" den Treueeid leisten lassen und als künftige Huldigungsformel festgesetzt: „Wir, von denen jeder so viel ist wie du und die wir alle zusammen mehr sind als

Digitized by Google

du, wir machen dich zum Könige. Wenn du nach den Gesetzen des Landes regierst, werden wir dir gehorchen, wenn nicht, nicht." Das für souverän erklärte Volk brachte sein Machtbewußtsein gewissermaßen durch ein Volkswappen zum Ausdruck: es war die französische Trikolore und dieses Emblem wurde später überall dort, wo man französische Ideen und Vorgänge kopierte, getragen, wenn auch in national verschiedener Farbendreiheit, so in Deutschland, Österreich, Italien, Belgien, Rumänien und Ungarn. In inniger Verbindung mit Volkssuperiorität erscheinen die Naturrechte.

* * *

Die Naturrechte werden zwar schon im Altertum genannt, man verstand aber darunter damals wie auch in der Neuzeit nicht immer dasselbe. Nach der genannten niederländischen Erklärung von 1581 ist es Pflicht des Landesfürsten, für Schutz und Sicherheit der „Untertanen" wie der Hirt für seine Herde zu sorgen. Man erkennt Buchanans Gedanken. Der ältere Titel Lordprotektor, der zwei calvinischen Regenten Englands: 1547 dem Herzoge von Somerset und 1653 Oliver Cromwell verliehen wurde, entspricht derselben Denkungsart. Die Erklärung von 1581 behauptet ferner, man übe ein Naturrecht aus, wenn man sich mit Gut und Blut gegen Sklaverei und gegen Tyrannei inbezug auf Leib, Leben, Eigentum und Gewissen wehre. Freiheit sei angeboren, Religion bloß Sache des Gewissens, mit diesem sei man nur Gott verantwortlich. Schon 1581 wurden demnach, was Jellinek entgangen ist, feierlich fünf Naturrechte verkündet, wenn auch noch nicht in juristisch-präziser Form: Das Freiheits-, Eigentums- und Sicherheitsrecht, das Widerstandsrecht und das Recht auf Gewissensfreiheit; schon wegen der Pflege historischer Erinnerungen unter den Calvinern liegt hier eine der Quellen zu den Listen von Naturrechten des XVII. Jahrhunderts vor. Aber schon Aristoteles spricht von Lebenserhaltung, ferner von edlem, ruhigem Lebens- und Eigentumsgenusse sowie von Schutz und Sicherheit jedes einzelnen der Staatsgemeinschaft, aber nur im Sinne von Aufgaben des Staates, nicht von Naturrechten. Mit Gegnern der Sklaverei, die diesen Gewaltzustand als naturwidrig und ungerecht verwarfen, hatte es schon Aristoteles zu tun; daß dieses Gewaltverhältnis bei Kriegsgefangenschaft oder selbst bei Einwilligung des Sklaven jemals gerecht sein oder werden könne, hat unter den Staatsrechtsphilosophen wohl zuerst Rousseau auf das entschiedenste bestritten.

Ebenso interessant ist in der Erklärung von 1581 die feierliche Betonung des Widerstandsrechtes zum Schutze der anderen Naturrechte. Schon im Mittelalter war Widerstandsrecht gegenüber einem gesetzwidrig regierenden Könige beansprucht, gehandhabt und gesetzlich fixiert worden. Letzteres 1222 auch in Ungarn. Als aber dieses Recht hier seit 1687 gesetzlich wieder beseitigt war, erklärte man wiederholt, z. B. vor und nach dem Szatmarer Frieden von 1711, es sei gleichgültig, ob Widerstandsrecht gesetzlich aufgehoben sei oder nicht. Denn es bestehe weiter, weil es als Naturrecht unverlierbar und jeder Gesetzgebung entzogen sei. Diese Behauptung erklärt sich aus den ununterbrochenen geistigen Verbindungen zwischen niederländischen und ungarischen, vorwiegend magyarischen Calvinern. Diese Verbindungen wurden durch ungarische Stipendisten seit dem XVI. Jahrhundert aufrechterhalten,

Digitized by Google

wie mir von fachkundiger Seite versichert wird. Darauf hat schon Jarcke, der konservative Staatsrechtslehrer und publizistische Gehilfe Metternichs, Ende 1841 in einer Denkschrift über Ungarn aufmerksam gemacht.

Die Naturrechte von 1581 wurden in Amerika um ein neues vermehrt, nämlich um staatsbürgerliche Rechtsgleichheit, aber viel weiter gehenden Inhaltes als die englischen Freiheitsbriefe, die nur ererbte Königsprivilegien waren. In den fast durchweg ständisch regierten und gegliederten Niederlanden wurde 1581 kein Anspruch auf staatsbürgerliche Rechtsgleichheit erhoben. Weil sich aber in Amerika schon im XVII. Jahrhundert in einigen Kolonien von selbst fast allgemeines Stimmrecht, allgemeine Wehrpflicht, sogar allgemeine Schulpflicht und ein großes Maß lokalen Selbstbestimmungsrechtes entwickelte, sagte die Unabhängigkeitserklärung von 1776, es sei „selbstverständlich", daß alle Menschen gleich erschaffen (all men are created equal), daß sie von ihrem Schöpfer mit gewissen unveräußerlichen Rechten ausgestattet seien und daß zu diesen Leben, Freiheit und Streben nach Glück gehöre. Freilich Negersklaven wurden bei Volkszählungen dann nicht als ganze, sondern nur als Dreifünftelmenschen gezählt. Ihre Gleichstellung mit den Weißen wurde erst 1865 nach dem Sezessionskriege gesetzlich gesichert. — Die französische Deklaration der Menschen- und Bürgerrechte von 1789 ist, wie Jellinek nachgewiesen hat, nicht der amerikanischen Fassung von 1776, sondern verbreitet gewesenen französischen Übersetzungen der virginischen und anderen Einzelstaatsverfassungen der amerikanischen Union entlehnt, ist aber prägnanter als diese gefaßt. Weil den französischen Freiheits- und Gleichheitsfanatikern staatsbürgerliche Gleichheit als oberste aller Freiheiten galt, stellten sie sie an die Spitze ihrer Erklärung der Menschenrechte. „Alle Menschen", sagen sie, „werden frei und rechtsgleich geboren und bleiben es" (égaux en droits). Als unverjährbare Naturrechte nennen sie: „die Freiheit, das Eigentum, die Sicherheit und den Widerstand gegen Unterdrückung." Gewissensfreiheit fehlt nur scheinbar; sie ist in einem späteren Artikel ausgesprochen, nur vorsichtiger als 1581, mehr im Sinne von politischer Gleichberechtigung auch anderer als der herrschenden katholischen Konfession. Das französische Beispiel fand auch in anderen Ländern Europas Nachahmung. Erst seit 1829 konnten in England Katholiken englische Parlamentsmitglieder werden. Sklaven- und Judenemanzipation folgten, aber nicht in allen Ländern. Der Kampf um Frauenemanzipation ist noch im Gange.

* * *

In Frankreich wirkte zunächst stärker als Rousseaus Einwände gegen das Repräsentativsystem das amerikanische Muster, das französische Offiziere und Soldaten kennen gelernt hatten, als sie, verbunden mit den Amerikanern, gegen England kämpften. Alle Vorrechte von Provinzen, Städten und Einzelpersonen wurden gänzlich aufgehoben: alle wurden als Staatsbürger einander gleich. Alle volljährigen Männer, die wenigstens ein Jahr in einer Gemeinde seßhaft waren, irgendeine direkte Steuer zahlten, wurden aktive Bürger ($4^1/_3$ Millionen), übten Stimmrecht aus für die Wahl von Richtern und Pfarrern, anfänglich nur indirektes für die Nationalversammlung, waren zugleich wehrpflichtig und bildeten zusammen eine

Digitized by Google

Volkswehr. Nach amerikanischem Muster wurden größere und kleinere, fast souveräne Verwaltungsgebilde (83 Departements mit Unterabteilungen, zusammen zirka 44.000) geschaffen. Erst später kam man Rousseaus Forderungen nach direkter Befragung und Entscheidung des Volkes entgegen. So wurde in der sogenannten jakobinischen Verfassung vom Juni 1793 gegenüber Beschlüssen der Volksvertretung ein Vetorecht der Urversammlungen des Volkes festgesetzt. Die folgenden französischen Verfassungsexperimente wurden durch allgemeine Volksabstimmungen zur Annahme gebracht: die Direktorialverfassung von 1795, die Konsulatsverfassung vom Ende 1799 und das erbliche Kaisertum von 1804. Wahlzensus und indirekte Wahlen erschwerten aber sonstige Äußerungen des „allgemeinen Willens". Zuletzt ließ Napoleon I. nach seiner Rückkehr von Elba 1815 über eine neue Verfassung ein Plebiszit durchführen.

In der brutalsten Weise hatten die Franzosen die Idee der Volkssouveränität auf der breiten Basis staatsbürgerlicher Rechtsgleichheit in Europa zu verwirklichen gesucht und diesem fanatischen Beglückungsdrange hatte sich Napoleon I. nicht entziehen können, wollte er zur Herrschaft gelangen und an der Herrschaft bleiben. Als er z. B. das Königreich Westfalen errichtete (1807), gab er den Auftrag, Leute des dritten Standes bei Regierungsgeschäften zu bevorzugen und jene lächerlichen Unterscheidungen auszulöschen, die dort geherrscht hätten. Auch ein Teil der Bewohner unserer Monarchie, soweit sie ein Stück der illyrischen Provinzen Napoleons I. wurde (Dalmatien, Krain, Teile Kärntens und Kroatiens, Küstenland), lernte für kurze Zeit staatsbürgerliche Rechtsgleichheit kennen, besonders Aufhebung von Patrimonialgerichten und von Erbuntertänigkeit. Eher gegen französische Waffen als gegen französische Ideen meinte das 1806/07 von Napoleon besiegte Preußen Widerstand leisten zu können und hob darum Bauernleibeigenschaft auf, konstituierte Landgemeinden und gab auch den Städten ein größeres Selbstbestimmungsrecht. Es war ein vergebliches Bemühen, wenn der Wiener Kongreß in der deutschen Bundesakte vom Juni 1815 (Artikel 57) „die gesamte Staatsgewalt in dem Oberhaupte" jedes deutschen Staates „vereinigt bleiben" ließ.

Die zum Untergange Napoleons verbündeten Monarchen hatten es aber selbst zugelassen, ja garantiert, daß das mit Schweden brutal zusammengezwungene Norwegen gleichsam als Entschädigung für diese Brutalität 1814 sich selbst eine Verfassung geben durfte, welche die französische von 1791 zum Muster hatte. Darin wurde unter anderem bestimmt, daß für „gleichlautende Beschlüsse dreier ordentlicher Storthinge" des „freien selbständigen" Königreiches Norwegen das Vetorecht des Unionskönigs aufhöre. Die Monarchen der heiligen Allianz durchbrachen also, indem sie eine solche Verfassung garantierten, selbst das monarchische Prinzip, zu dessen Erhaltung sie sich verbanden. Nur eine Frucht dieser ihrer Saat war es, wenn das in seinem gesetzgeberischen Willen fast souverän gewordene norwegische Volk, die Schranke der Unionsverfassung niederreißend, den schwedischen Unionskönig in Norwegen zuerst durch seine Erwählten, dann durch eigenes Plebiszit 1905 für abgesetzt erklärte.

Von anderer Prinzipientreue als jene Fürsten war der Graf von Chambord, der Enkel König Karls X. Nachdem März 1871 unter dem Widerspruche nur weniger die Dynastie Napoleons III. von Vertretern des souveränen französischen Volkes für

Digitized by Google

entthront erklärt worden war, später wieder nach seiner Einigung mit der Linie Orléans in Frohsdorf 1873, hätte er, wie man meinte, nur zuzugreifen gebraucht und die Krone Frankreichs wäre sein eigen geworden. Aber nur unter Anerkennung der Trikolore als Staatsfahne und unter anderen Bedingungen wäre dies möglich gewesen. Er wollte aber nicht „legitimer König der Revolution werden". Diese Worte waren eine Anspielung auf Ludwig Philipps von Orléans Verhalten. Am 31. Juli 1830 war nämlich dieser zu Lafayette geritten, der damals wieder Kommandant der Nationalgarde geworden war. Auf einem Altane, allem Volke sichtbar, drückte damals Lafayette dem Vertreter eines Hauses von Gottesgnadenkönigen die dreifarbige Fahne als abermals siegreich gewordenes Zeichen der Volkssouveränität in die Hand und sie umgab auch den Thron, als dieser ihn zuerst feierlich bestieg.

Übertreibend, prahlerisch und doch vorahnend hatte der 1821 verstorbene Gefangene von Sankt Helena gleichsam als politisches Vermächtnis aufzeichnen lassen: „Ich habe Europa neue Ideen eingepflanzt, die nicht wieder rückgängig gemacht werden können . . . Ich war genötigt, Europa durch Waffen zu bändigen; heutigen Tages muß man es überzeugen." Das letztere besorgten nicht bloß die Liberalen, sondern auch die Ungeschicklichkeiten zweier französischer Königsregierungen. Napoleons I. geistiges Vermächtnis führte Napoleon III. aus. Nach allgemeinem Stimmrechte sollten im Gegensatze zu den engherzigen bisherigen Wahlgesetzen Frankreichs nunmehr Volkswillensäußerungen erfolgen. Eine allgemeine Volksabstimmung setzte ihn zum vierjährigen Präsidenten der französischen Republik ein im Dezember 1848. Noch mehrere Male wandte er sich an „den einzigen Souverän", den er in Frankreich kenne: zuerst Dezember 1851, als er die durch einen Staatsstreich vollzogene Wiederherstellung allgemeinen Stimmrechtes, dann November 1852, als er die Wiederherstellung des Kaisertumes, ebenso Mai 1870, als er die zwischen 1860 und 1870 vorgenommenen Verfassungsänderungen durch Plebiszite sanktionieren, und April 1860, als er die Bevölkerung von Savoyen und Nizza über ihre Vereinigung mit Frankreich abstimmen ließ. So konnte er sich, wie schon Napoleon I., nennen: „Von Gottes Gnaden und durch den Willen der Nation Kaiser der Franzosen." Nicht mehr nach dem Lande, sondern nach seinem Volke nannte sich auf Grund der belgischen Verfassung von 1831 auch der gewählte „König der Belgier" später der „König der Hellenen".

Ein mittelbares Initiativ-, Billigungs- und Einspruchsrecht des souveränen Volkes war in der amerikanischen Union schon 1787 für Unionverfassungsänderungen festgesetzt worden, indem das Verlangen danach auch von wenigstens zwei Dritteln aller Einzelstaatslegislaturen ausgehen kann, die Ratifikation des folgenden Vorschlages des Unionskongresses oder einer neuen Unionskonvention aber von mindestens drei Vierteln aller Staaten erfolgen muß. Andere Wege wurden dann seit 1831 in schweizerischen Kantonen, später in der eidgenössischen Verfassung von 1848, zuletzt in ihrer Revision von 1874 vorgezeichnet. Wenn nur acht Kantone oder 50.000 Schweizer Bürger es verlangen, muß seit 1874 jeder Bundesbeschluß, jedes Bundesgesetz und jede Frage der Verfassungsrevision einem Plebiszit, hier Referendum genannt, unterworfen werden, ebenso wenn in der Bundesversammlung Nationalrat und Ständerat sich über eine Verfassungsrevision nicht einigen können. Mit einfacher Majorität ent-

Digitized by Google

scheidet dann das Volk, Rousseaus Gedanken gemäß, nur über das Ob, während über das Wie eine neuzuwählende Bundesversammlung einen Vorschlag macht, der abermaliger Volksabstimmung zu unterziehen ist.

Anderswo suchte man Parlaments- und Volkswillen dadurch näherzubringen, daß man Stimm- und Wahlrecht möglichst unbeschränkt machte: in der Schweiz 1848, in Frankreich wieder 1875, im Deutschen Reiche 1871, in Griechenland 1864, in Österreich 1906/07. Ein anderes Mittel, Parlamentswillen durch Volkswillen zu korrigieren, besteht bekanntlich in der Anordnung von Neuwahlen. Wenn daher revolutionäre Volksvertretungen dieses Recht der Regierungen aufhoben, indem sie sich in Permanenz erklärten oder der Auflösungsorder zum Trotze beisammenblieben, so waren dies ebenso viele Versuche, Äußerungen des von ihnen selbst für souverän erklärten Volkswillens zu verhindern.

* * *

In Verbindung mit dem nationalen Gedanken wirkte die Volkssouveränität staatenbauend und staatenzerstörend. Die italienische Einigung, bekanntlich mehr ein Werk der Diplomatie als italienischer Waffen, wurde lange Zeit durch den Mangel an Einheit unter den Einheitspatrioten gehemmt. Nur schrankenlose, republikanische Volkssouveränität suchten Männer wie Mazzini und Garibaldi zu verwirklichen, begnügten sich unter Cavours Einflusse schließlich nur widerwillig mit monarchisch-konstitutioneller Einigung unter Sardiniens Dynastie. Über diese Art von Einigung kam es in Italien zu vielen allgemeinen Volksabstimmungen, die teils Vorläufer und Vorwände der Einigung, teils Sanktionen des Werkes der Waffen und der Diplomatie waren (1860, 1866, 1870). So ward aus dem Könige von Sardinien 17. März 1861 ein „König von Italien, von Gottes Gnaden und durch den Willen der Nation". Auch in Deutschland bildete der Anspruch auf schrankenlose Volkssouveränität ein Hemmnis für die Verwirklichung der Einigung. Schon das Frankfurter Vorparlament von 1848 hatte nichts Eiligeres zu tun, als die Souveränität des deutschen Volkes zu beschließen. Die Anerkennung der Wahl des Erzherzogs Johann zum provisorischen Reichsverweser wurde von König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen und vom deutschen Bundestage nur in einer Form anerkannt, welche die Ausschließlichkeit der Volkssouveränität leugnete. Der romantische König lehnte es ferner 1849 ab, nur durch Volkswillen deutscher Kaiser zu werden. Wie hätte er gegenüber dem Frankfurter Wahlbeschlusse von 290 gegen 248 Stimmen anders handeln können! Hatte er ja früher einmal geäußert: „Ich fühle mich ganz und gar von Gottes Gnaden und werde mich so mit seiner Hilfe bis zum Ende fühlen." Als aber Bismarck die öffentliche Meinung zum Kampfe gegen Österreich benötigte, kam er 1866 dem Gedanken des Volkssouveränität etwas, demjenigen staatsbürgerlicher Rechtsgleichheit aber ganz entgegen. Das künftige einkammerige Parlament des deutschen Volkes sollte gemäß der unausgeführt gebliebenen Frankfurter Reichsverfassung aus allgemeinen Wahlen hervorgehen. Solcherart kam nach dem ersten Kriege Preußens 1866 der konstituierende norddeutsche Reichstag und 1871 nach dem zweiten Kriege die Erweiterung zum deutschen Reichstage zustande. „Vereint mit den Fürsten Deutschlands" ward diesesmal der deutsche Kaisertitel König Wilhelm vom Volke angeboten.

Digitized by Google

Nicht bloß die Befreiung einer Nation, der wallonischen, aus der Zwangsverbindung mit Holland, wurde von der belgischen Revolution von 1830 erzielt, auch die Erfüllung des Wunsches selbst des nichtwallonischen Volksteiles nach staatlichem Eigenleben. Der Satz der gepriesenen belgischen Konstitution von 1831: „Alle Gewalt geht vom Volke aus“ wurde in den Kremsierer Verfassungsentwurf 1849 aufgenommen. Nach diesem sollte ein national verschieden zusammengesetztes österreichisches Staatsvolk, dessen Wille aber infolge eines Wahlzensus schwerlich getreu zum Ausdrucke gekommen wäre, bestimmte Rechte mit dem Monarchen gemeinsam ausüben. Der Gedanke der Volkssuperiorität hat auf der Balkanhalbinsel staatenbildend gewirkt. Die Loslösung der christlichen Völker auf der Balkanhalbinsel vom osmanischen Staatskörper erfolgte im XIX. Jahrhundert unter Betonung des nationalstaatlichen und zugleich des konfessionellen Momentes und das Streben nach Volkssouveränität fällt dort mit dem Streben nach militärischem, nationalem, nationalkirchlichem Eigenleben oder nach staatlicher Kirchenhoheit zusammen, was Unabhängigkeit der nur nationalen Geistlichkeit vom griechischen, dem Einflusse des Sultans unterliegenden Patriarchen von Konstantinopel bedeuten sollte.

Michael Bernays und Fürstin Pauline Metternich.

(Bruchstücke eines Briefwechsels.)

Ihre Durchlaucht Frau Fürstin Pauline Metternich hatte die Güte, sich über ihren freundschaftlichen Verkehr mit dem hervorragenden Literarhistoriker Dr. Michael Bernays in dem folgenden Briefe zu äußern:

An die Herausgeber der Österreichischen Rundschau!

Der Professor für deutsche Literatur an der Universität München, Michael Bernays*, war einer Einladung nach Wien gefolgt, um einen Vortrag über Goethe zu halten, dem auch ich und mein Gemahl anwohnten. Da wir beide den lebhaften Wunsch äußerten, mit ihm in persönlichen Verkehr zu treten, übernahm es Prinz Heinrich VII. zu Reuß, den Herrn Professor hiervon zu verständigen, der uns bald darauf einen Besuch machte. Schon nach kurzer Zeit entwickelte sich zwischen uns ein inniges Freundschaftsverhältnis, das leider durch den Tod des Gelehrten so frühzeitig gelöst wurde. Dem Wunsche der Familie des Verstorbenen, einen Teil der an mich gerichteten Briefe zu veröffentlichen, konnte und durfte ich mich nicht entziehen, zumal die an mich gerichteten Briefe geeignet sind, mit der hohen Intelligenz, der Liebenswürdigkeit, der Rechtschaffenheit, dem frommen Sinn und dem edlen, ge-

* Michael Bernays, geb. 27. November 1834 zu Hamburg, wirkte als Professor der Literaturgeschichte von 1872—1890 an der Universität München. Nachdem er in diesem Jahre sein Lehramt aufgegeben hatte, übersiedelte er nach Karlsruhe, wo er am 25. Februar 1897 starb. Bernays, von seinen Schülern hoch verehrt, hatte sich auch weiteren Kreisen durch seine Schriften über Goethe und durch eine revidierte Ausgabe der Schlegel-Tieckschen Shakespeare-Übersetzung bekanntgemacht.

Digitized by Google

läuterten Wesen dieses vortrefflichen Mannes auch einen weiteren Kreis vertraut zu machen. Bernays war mir nicht nur ein Freund, er war mir auch ein Lehrer und Berater; ihm verdanke ich das Beste von dem Wenigen, was ich weiß. Er hatte mich in die klassische Literatur der Griechen und Römer eingeführt, an der ich mich noch heute erquicke und mit der ich mich fast täglich beschäftige. Bernays Vortrag zu hören, war ein köstlicher Genuß und dankbaren Herzens gedenke ich der ungezählten Stunden, die er meiner Belehrung in Wien und hauptsächlich in München widmete. Wenn er sich im Adlerflug seines Geistes zu den Höhen der Dichtung erhoben, dann geleitete er die Zuhörer durch seinen Vortrag, der auch für den Laien stets klar und verständlich war, in die hellsten Regionen der Schönheit.

Sie haben gewünscht, auch einige von mir an Bernays gerichtete, wenig interessante Briefe zu veröffentlichen, um dadurch jene des unvergeßlichen Gelehrten zu ergänzen. Sollten sie wirklich diesem Zwecke dienen, so habe ich gegen deren Veröffentlichung nichts einzuwenden.

Fürstin Pauline Metternich.

* * *

Bernays an die Fürstin Metternich.

Wien, 4. April 1880.

Die Aussicht, noch einige Stunden in der Nähe Ew. Durchlaucht verleben zu dürfen, ist die schönste, die sich mir in diesen Tagen hätte eröffnen können. Es eröffnet sich mir zugleich damit die Hoffnung, Ew. Durchlaucht in lebendigem Worte, wenn auch noch so unvollkommen, das Dankgefühl ausdrücken zu können, von dem ich bis ins Innerste durchdrungen bin. Jene Stunde, in der ich erfuhr, welch eine mächtige geistige Anregung von dem Worte der edelsten Frau und Fürstin ausströmt, und jene andere, in der ich gleichsam vor Ihrem Angesichte von den höchsten Schöpfungen einer geistig verklärten Poesie reden durfte, diese beiden Stunden bleiben mir ein unverlierbarer Doppelschatz der Erinnerung.

Fürstin Metternich an Bernays.

Schoppenwihr, Elsaß per Bennwihr, den 13. Juni 1880.

— — — — — — — Ich lese mit unendlichem Interesse das Büchlein über Goethe und Gottsched, welches Sie mir als Abschiedsgabe in so liebenswürdiger Weise in München gegeben haben. Der Charakter der Mutter Goethes zieht mich ganz besonders an! Welch eine kluge, muntre, heitere, sympathische Frau! — Wie gefällt mir ihre Abneigung gegen Frau von Stael und wie lebhaft kann ich mir vorstellen, daß die erdrückende Zuvorkommenheit des Blaustrumpfes die einfache, natürliche, flotte Frau geradezu entsetzt hat. — — Die Schilderung der Entwicklung des Dichterfürsten ist so interessant dargestellt, daß man ihr atemlos folgt. Man hört sozusagen das ferne Rauschen der Fittiche und steht dann bewundernd vor der Entfaltung derselben da! Ich danke Ihnen für den erneuerten geistigen Genuß, den Sie mir mit dem Buche gewährt haben. — Wie viele herrliche Stunden verdanke ich Ihnen schon — — — — — und doch, wie wenig habe ich Sie erst gesehen! — Die herrlichen Abende bei meiner Tochter sind und bleiben mir unvergeßlich.

Digitized by Google

Fürstin Metternich an Bernays.

Schoppenwihr, 24. Juni 1880.

. . . . . Ich habe den „Faust" ganz gelesen und bei den Stellen, welche Sie uns in so wunderbar plastischer und dabei tiefsinniger Art vorgetragen haben, oft Ihrer gedacht und mich an unsere herrlichen Abende erinnert, deren Wiederholung immer die schönste Belohnung für mich sein wird . . .

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 13. August 1880.

. . . Erst vor wenigen Tagen schloß ich die Vorlesungen des Sommerhalbjahres. Außer den herkömmlichen Anstrengungen waren noch manche ungewöhnliche zu bestehen. Die unablässige Anspannung ermüdete mich gründlich. Erst jetzt kann ich wieder einen frischeren Athemzug thun. Nachdem ich während des Sommers in der vornehmen Gesellschaft der größten Geister Deutschlands, eines Kant, Wilhelm von Humboldt, Goethe und vor allem Schiller festgehalten worden, habe ich die jüngstvergangenen und die nächstfolgenden Tage ausschließend dem Umgang mit Griechen und Römern gewidmet. Da wird der Geist wie von erquickendem Jugendhauch angefrischt; man fühlt sich gerettet aus den Bildungswirrnissen des modernen Daseins; das Gefühl stärkt und läutert sich, indem man auf die großen, einfachen, ewigen Urbilder der Menschheit blickt, wie sie in jenen Werken, die der höchste Kunstgeist geschaffen, hinausgehoben über den Wechsel der Jahrtausende, in unantastbarem Glanze dastehen. Diese reinsten Kunstwerke, denen gegenüber selbst werthvolle Dichtungen späterer Zeiten als Ausflüsse der Barbarei erscheinen können, sie haben für uns neuere Menschen fast das Ansehen unveränderlicher Naturmächte gewonnen; und trotz aller Gewalt der Leidenschaft, die aus ihnen hervorströmt, wirken sie auch auf uns mit der still beschwichtigenden Zaubermacht der Natur. Ich rechne es zu den höchsten Glückseligkeiten meines Lebens, daß mir seit meinen Jünglingsjahren ein unmittelbarer Verkehr mit den Griechen vergönnt geblieben, und daß mir ihre Sprache, das vollendetste Gebilde des menschlichen Sprachgeistes, immer vertrauter geworden. Warum kann ich doch Ew. Durchlaucht nicht gleich einen Gesang des Homer vorlesen oder eine Scene des Aeschylos übersetzen? Könnte ich Ew. Durchlaucht nur andeuten, wie oft ich geistige Zwiesprach mit Ihnen halte, seit den Abendstunden, die Sie mir hier gönnten, seit dem hellen Morgen, da ich Sie im Geleite des Fürsten, dessen Wohlwollen ich mit den Gefühlen der verehrungsvollsten Dankbarkeit erwidere, in meinen Zimmern begrüßen durfte! Wie lange harrt nun schon der große Philolog Friedrich August Wolf — Ew. Durchlaucht erinnern sich doch noch des Bildes? — wie lange harrt er schon auf den Augenblick, da er sich vor dem Bilde der edelsten Fürstin wird zurückziehen müssen. Er war nicht nur ein mächtiger Philolog, er war auch ein ungewöhnlich herrischer Geist, der überall siegreich das Feld zu behaupten pflegte; er war aber auch ganz ungemein klug, und so wird er wohl einsehen, daß Ew. Durchlaucht gegenüber keine Widersetzlichkeit gilt. . . . .

Die kleine Biographie Goethes wird mir nun doppelt und dreifach werth, seitdem ich weiß, daß meine theure Fürstin einige Anregung aus ihr geschöpft. Nicht wahr, gerade in einen solchen engen Rahmen gefaßt, gelangt das Bild dieses beispiellosen Lebens zu überwältigender Wirkung? Wie in einem Moment überschaut man die Laufbahn des Geistes, der mit Götz und Werther sich zu offenbaren begann, die Geheimnisse der Menschheit wie der

Digitized by Google

Natur den Sterblichen enthüllte und mit der Verklärung des Faust, selbst schon himmlischer Verklärung nahe, sein Dasein abschloß. Ihrer Beobachtung wird nicht entgangen sein, wie überaus mühevoll es war, in diesem begrenzten Raume eine solche Stoffmasse zusammen zu drängen und doch der künstlerischen Darstellung eine gewisse bequeme Freiheit zu wahren. Fast bin ich versucht, Ew. Durchlaucht eine ältere Arbeit von mir zu empfehlen, die, wenn ich anders ein Urtheil über meine eigenen Productionen fällen darf, jene Biographie an Gehalt selbständiger Gedanken übertrifft. Es ist die Einleitung zu dem dreibändigen Werke: „Der junge Goethe," die ich vor nun gerade fünf Jahren schrieb. Sie mag gewissermaßen als das geistige Gegenbild zur Biographie erscheinen. Ohne auf die äußeren Lebensverhältnisse Rücksicht zu nehmen, entwerfe ich dort das Bild der inneren Eigenart Goethes, zeichne die Grundlinien seiner geistigen Physiognomie und suche seine weltgeschichtliche Stellung zu bestimmen ....

Dieser Brief sollte längst zu Ende sein. Aber selbst, indem ich zu Ew. Durchlaucht in die Ferne spreche, erfahre ich den belebenden Einfluß, den ich sonst im unmittelbaren Gespräche erfuhr: ich werde wie von einer geistigen Macht festgehalten und mag nicht enden. Man kann vielleicht drei Arten des Gesprächs unterscheiden. Die erste giebt uns nichts und fordert auch nicht, daß wir etwas geben. Das ist die Gesprächsgattung, mit welcher der Deutsche durchschnittlich seine Geselligkeit belebt, das heißt: ertödtet. Eine zweite Art regt uns an, das Gute und Beste, das in uns ist, frei im Worte hervortreten zu lassen. Die dritte höchste Gattung — doch wenn ich diese bezeichnen wollte, müßte ich das Glück schildern, das mir in der Gegenwart Ew. Durchlaucht zu Theil ward, und das mich über mich selbst hinaushob. Wann wird es mir abermals zu Theil?

Aber mögen jene beglückten Stunden bald wiederkehren oder nicht, auf alle Fälle erhalten mir Ew. Durchlaucht Ihre unschätzbare Huld ungeschmälert. Darf ich auch auf die Fortdauer der Gunst rechnen, mit welcher der hochverehrte Fürst mich über mein Erwarten beglückte? Bei der Principessina wünschte ich gleichfalls nicht ganz in Vergessenheit zu gerathen.....

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 15. August 1880.

Welch ein wunderbares Zusammentreffen! Es giebt doch noch wohlthätige Geister, welche das, was in menschlichen Dingen als Zufall gilt, anmuthig zu lenken nicht verschmähen. Vorgestern um die Mittagsstunde ließ ich meine endlose Epistel sich auf den Weg zu Ew. Durchlaucht begeben; ich sprach bescheidentlich, aber dringend, das Verlangen aus, meine Räume alsbald durch das Bild meiner edlen Schutzherrin geweiht zu sehen; und — als ob der Wunsch die Erhörung herbeizöge — gestern bei hereinsinkender Dämmerung zeigt sich das Bild, ersehnt und doch fast unerwartet in goldig schimmerndem Rahmen meinem Auge. Wie ich vorausgesagt, wich der Philologe sogleich bewundernd von seinem Platze, und huldvollen Blicks schaut nun die verehrte Herrin auf mich hernieder. Ihr Wohlwollen und — wenn ich es sagen darf — Ihre Freundschaft, theure Fürstin, so wie dies anschauliche Zeichen derselben — dies ist mir die schönste, ja die einzig werthe Trophäe, die ich von Wien heimgebracht....

Gestern genoß ich einmal wieder nach langer Zeit einige belebte Abendstunden mit Heyse. Unwillkürlich dachte ich daran, wie der Freund in solchen Momenten

Digitized by Google

unbefangener geistiger Mitteilung wohl Ew. Durchlaucht gefallen würde. Es war von guten und ernsten Dingen die Rede. Ich sprach viel über griechische Tragödie, und wir erörterten die Frage, ob unserer Zeit, der es an Göttern fehlt, noch ein echter Tragiker beschieden sein könne, welcher das tiefste Seelen- und Geistesleben der Menschheit zum allverständlichen Ausdruck bringt. Diese an sich schon bedenkliche Frage wird doppelt bedenklich, wenn man sie mit einem Freunde verhandelt, der selbst über ein Dutzend Tragödien geliefert hat. Was ich mit dem Worte „daß uns die Götter fehlen" im Sinne habe, das würde ich leicht erläutern können, wenn ich Ew. Durchlaucht den Prolog des Sophokleischen Ajas übersetzen dürfte. Aber das müßte nur mit lebendigem Worte geschehen; und jetzt kann ich ja nur mit schwerfälliger Feder zu Ihnen reden.....

Fürstin Metternich an Bernays.

Schloß Königswart, den 17 August 1880.

— — — — — — — Wie gern hätte ich dem Gespräche zwischen Ihnen und Heyse gelauscht! — Das war wohl die „dritte Art", von der Sie in Ihrem ersten Briefe erwähnen und das zwar in gewohnt-liebenswürdig nachsichtiger Art, indem Sie mir auch einen Theil zukommen lassen, wo doch nur Sie den Stoff hergeben und ich die bescheidene Rolle der „suivante" (wie in Racine's und Corneille's Trauerspielen) inne habe!

Ich fühle, was Sie mit den „Göttern" meinen, welche uns fehlen! — Vielleicht erinnern Sie sich noch jenes Klagerufes, welchen ich eines Abends in München ausstieß, indem ich über unsere Zeit jammerte..... Sie ist groß in Erfindungen, sie bietet materielle Genüsse in Hülle und Fülle, sie giebt uns Eisenbahnen — ja selbst auch Tramways — aber sie hat uns „die Götter" genommen!

Ich kann mir keinen großen Tragiker denken, der aus der Bierkneipe in die Tramway steigt. — Die Ereignisse, die Gefühle, die Denkungsart der heute lebenden Menschen schließen Tragödien im wahren Sinne des Wortes aus. —

Eine Antigone jetzt auf dem Erdball zu finden, wäre Sache der Unmöglichkeit. „Die Götter" sind entflohen!

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 28. August 1881.

Ew. Durchlaucht haben mich verwöhnt. Bis zu welchem Grade, das mag die Bitte beweisen, die ich Ihnen vorzutragen mich erdreiste.

Seit vierzehn Tagen fühle ich mich stolz und glücklich im Besitze eines Söhnleins, das, wenn es Gottes Gnade zuläßt, unter elterlicher Leitung zu einem nicht ganz unwürdigen Bürger Deutschlands heranwachsen soll, und zwar des geistigen Deutschlands, zu dessen Zierden ich auch Sie, theuerste Fürstin, zu rechnen wage. Bald soll das junge Wesen in den Schoß der Christenheit aufgenommen werden; die Taufe wird im Laufe des September vollzogen. Die heilige Handlung würde für meine Frau und mich eine, wo möglich noch erhöhte Bedeutung gewinnen, wenn Ew. Durchlaucht nicht abgeneigt wären, dem Täufling Ihren Pathenschutz angedeihen zu lassen.....

Warum habe ich in diesem Sommer der Nähe Ew. Durchlaucht nicht länger mich erfreuen können! Sobald ich des Glückes dieser Nähe genieße, fühle ich mich von einem Geiste angeweht, dessen erregenden Einfluß man in der herkömmlichen Enge des deutschen Lebens

Digitized by Google

nur allzu schmerzlich vermißt. Ich raffe alles zusammen, was von Mitteln der Wissenschaft und Kunst in meinem Kreise nur irgend erreichbar ist, um meinem geistigen Dasein die Jugendfrische zu wahren, welche unsere Umgebungen uns fortwährend zu verkümmern drohen.....

Wie hat sich denn nun dem umfassenden und tiefdringenden Blicke Ew. Durchlaucht das gesellschaftliche und politische Treiben in Paris dargestellt? Doch, wie mag ich mich nur einer solchen Frage erkühnen, zu deren Beantwortung viele Stunden des lebhaftesten Gesprächs kaum hinreichten? Sie kam mir unwillkürlich in die Feder, da ich gerade in diesen Wochen mich angelegentlich mit der französischen Literatur und Geschichte der Jahrzehnte beschäftige, die zur Revolution von 89 überleiten. Wer die geistige Bewegung jener Zeit einigermaßen begriffen hat, den kann nichts mehr in Erstaunen setzen, was dem monarchischen, imperialistischen und republikanischen Frankreich entsprossen ist.....

Lewinsky verlebte in diesem Sommer acht Tage mit mir, wo denn vieles zur Sprache kam, was die Verhältnisse der deutschen und insbesondere der Wiener Bühne betraf...

Fürstin Metternich an Bernays.

Schloß Johannisberg, den 1. September 1881.

Heute erst erreichen mich Ihre Zeilen vom 28. Sie wurden mir von Wien hieher nach dem Rebenhügel, dem Johannisberg, gesandt.

Die freudige Nachricht, die Sie mir geben und die Bitte, die Sie daran reihen, haben mich wirklich sehr glücklich gemacht und indem ich Ihnen zur Geburt Ihres lieben Söhnleins meine best-innigsten Glückwünsche ausspreche, sage ich Ihnen auch meinen herzlichsten Dank für die mir in so liebenswürdig aufmerksamer Weise angetragene Pathenschaft, die ich gerne annehme. — Sie wissen oder wissen nicht — es wäre das erste Mal, daß Sie irgend etwas nicht wüßten, daß es eigentlich uns Katholiken untersagt ist, Pathenstelle bei Nichtkatholiken anzunehmen — folglich könnte ich beim Taufakte, wäre ich in München, nicht als fungierende Persönlichkeit erscheinen, sondern müßte mich mit der bescheidenen Rolle der Principessa attendente begnügen. — In dem gegebenen Falle nun mache ich un accommodement avec le ciel und kann vertreten werden, so daß ich ganz beruhigt bin, was meine religiösen Skrupel anbelangt, und zugleich die große Freude habe, einem mir liebwerthen und hochverehrten Freunde einen Beweis meiner Freundschaft und Anhänglichkeit zu geben.

Sie müssen mir gestatten, Ihnen für die Taufe oder vielmehr für das gewiß nach der Taufe stattfindende Festmahl einige Flaschen unseres edlen Rheinweines zuzusenden. Von Wien aus, wohin ich nächste Woche abreise, werde ich meinem lieben kleinen Täuflinge einen Becher schicken und bitte ich Sie, den ersten Trunk Johannisberger Weines aus demselben zu leeren und in meinem Namen die Gesundheit des theuren Kindes, das Gott segnen und erhalten wolle zur Freude und zum Stolze seiner Eltern, ausbringen zu wollen! —

Ich bitte dem „Hoch" der Pathin einen besonderen Nachdruck zu verleihen! — Die allerbesten treuesten Wünsche werden es begleiten. Darf ich Sie bitten, mir den Tag, an welchem die Taufe stattfindet, bekannt zu geben und mir zu sagen, wie Ihr Söhnchen heißen wird? — Nennen Sie mir auch meinen Stellvertreter und die anderen Mitpathen denn ich vermuthe, daß nach deutscher Sitte deren mehrere sind! — Von hier aus reise ich

Digitized by Google

den 9. September über Wien nach Ungarn, wo ich einen Monat auf meinen Besitzungen bleibe. Meine Adresse daselbst: „Schloß Bajna bei Gran."

Sie stellen eine schwer zu beantwortende Frage an mich! — Wie hat sich mir das gesellschaftliche und politische Treiben in Paris dargestellt? — Nun, meine Eindrücke gehen dahin, daß eine totale Zerrissenheit darin herrscht und man sowohl in sozialer wie in politischer Beziehung sich nur zwischen den schroffsten Gegensätzen bewegt. — Es ist die Herrschaft der extrèmes qui ne se touchent pas. — .....

Auf literarischem Felde wenig Neues — und doch ein interessantes Ereigniß. — Sie haben vielleicht davon gehört. — Man hat in der comédie française den „König Oedipus" in der Übersetzung von Lacroix gegeben und soll die gewaltige Tragödie einen überwältigenden Eindruck hervorgebracht haben. Das an Dumas, Sardou, Feuillet usw. usw. gewohnte Publikum ging mit Zagen in die Vorstellung. Alles sagte „wie werden wir uns langweilen" — und sie kamen samt und sonders ganz entzückt, ja begeistert heraus.

Der junge Mounet-Sully gab den Oedipus. Ich war leider nicht mehr in Paris — erzähle daher nur vom Hörensagen — er soll seine Sache sehr gut gemacht haben und die Scene, wo der König erblindet heraustritt, unendlich ergreifend dargestellt haben. — Wie gerne hätte ich dieser Vorstellung mit Ihnen, mein verehrter Freund, beigewohnt. — Glauben Sie, daß unsere Autoren von heutzutage in demselben Zeitraume, der zwischen Sophokles und uns liegt späterhin, ebenso entzücken werden, wie jetzt noch der alte Grieche uns? —

Dampf und Electricität haben dem Parnaß gewaltig zugesetzt und die Ereignisse verkleinert. Es giebt keine großen Menschen mehr — es giebt nur mehr Publikum. Die Demokratie hat Alles nivellirt, und wo allenfalls ein Kopf über den Anderen hinaussieht, da wird ihm ein tüchtiger Hieb versetzt, damit die Sache sich ausgleiche. Nun, das ist mein altes Steckenpferd, — ich bin keine Enthusiastin des XIX. Jahrhunderts. —

Die Theaterfrage jetzt zu verfolgen, wird mir schwer sein, weil ich nur einen Tag in Wien bleibe. — Hat Ihnen Lewinsky nichts darüber gesagt? — Man soll Wilbrandt genannt haben. ....

Bernays an Fürstin Metternich.

München, 13. September 1881.

Ew. Durchlaucht konnten meiner Bitte auf keine liebenswürdigere und liebevollere Art Erfüllung gewähren. ....

Ew. Durchlaucht wollen, daß ich Ihnen Ihre Mitgenossen in der Pathenschaft nenne. Es sind meine Schwiegermutter und der Erbprinz von Meiningen, der Schwiegersohn des deutschen Kronprinzen. Wahrscheinlich werde ich auch noch einen vieljährigen Freund auffordern, den Baron von Liliencron in Schleswig . . .

Das Kind wird den Namen Otto Paul Ulrich tragen . . .

Wie lebhaft und anschaulich führen Ew. Durchlaucht mir das Bild der französischen Zustände vor das geistige Auge. Aber welches Schreckbild! Die einzelnen Züge desselben sind mir, seitdem ich das französische Wesen beobachte, ja auch klar entgegen getreten. Indem Sie nun in Ihrer Schilderung alle zusammenfassen, leuchtet auch jeder Einzelne noch greller hervor. Sie kennen La Rochefoucaulds Wort: tout arrive en France. Er sagte es zu Mazarin mitten in den Bewegungen der Fronde, die oft so unerwartete Wendungen

Digitized by Google

nahmen. Das galt damals. Um wie viel mehr aber gilt es nun seit etwa zweihundert Jahren! Mit der Rücknahme des Edikts von Nantes wird der Verfall des französischen Geistes, freilich erst aus weiter Ferne, vorbereitet. Ein Volk, welches dann im Verlaufe eines Jahrhunderts die Régence, das Regiment Ludwigs XIV., den frechen Atheismus der Encyclopädisten und endlich den Zusammenbruch aller gesetzlichen Ordnung zu erfahren und zu erdulden hat — ein solches Volk kann im schauerlichen Getümmel seines Daseins sich nur dann wieder auf sich selbst besinnen und seine zersplitterten Kräfte sammeln, wenn es sich an den Ankern der Religion und Sittlichkeit festzuklammern vermag. Aber sind diese nicht selbst im Wogengetriebe längst vom Ufer losgerissen?

Und doch scheinen sich Anzeichen einer ernsten Besinnung zu melden. Ew. Durchlaucht sollten Sich das Werk von Taine, les Origines de la France contemporaine doch wahrlich nicht entgehen lassen. Zum erstenmal wagt hier ein Franzose die Revolution nicht als Parteimann darzustellen. Er weist ihre absolute Nothwendigkeit, ihre bare Unvermeidlichkeit nach; er giebt somit den Ereignissen, in einem höheren Sinne, Recht. Dann aber zergliedert er mit der Ruhe des scharfsinnig beobachtenden Arztes alle Phänomene dieser schauderhaftesten Volkskrankheit, die man Revolution nennt. Die zum Ruhm der Demokratie verbreiteten Legenden werden rücksichtslos, aber auch vollkommen leidenschaftslos zerstört, und die Wirklichkeit steht da in entsetzenerregender Nacktheit.

Von dem Pariser succès meines alten, in unverkümmerter Jugend leuchtenden Freundes Sophokles hatte ich schon vernommen. Franzosen, die jetzt zum Anhören der Wagnerschen Werke sich hier zusammengefunden, wissen auch davon zu erzählen. Die göttliche Majestät der Schönheit behauptet ihr Recht. Das Ewig-Wahre, das in der Hülle dieser Schönheit sich offenbart, wirkt auf die Gemüther selbst dann, wenn sie im Leben vor dem Wahren sich ängstlich scheuen. Man muß es erfahren haben, welche Gewalt der Leidenschaft im Innern dieser Schönheitsgebilde vulkanisch glüht. Ich erfuhr es schon früh in meinen Jünglingsjahren, als ich, dem Knabenalter kaum entwachsen, in der ersten Klasse der Hamburger Gelehrtenschule weilte. Bei einem feierlichen Anlasse führten wir die Antigone auf, natürlich in der Sprache des Originals. Mir war der Kreon zugetheilt. Schade, daß Ew. Durchlaucht damals meine tragische Kraft nicht bewundern konnten! Doch im Ernste; jene halb kindliche Übung verhalf mir frühzeitig zu einer unmittelbaren Empfindung des inneren Lebens jener dramatischen Musterwerke, die man nur allzu häufig blos als regelrechte Werke kalter starrer Schönheit anstaunt. Aber griechisch muß man sie reden hören, die göttlichen Griechenmenschen. Wer verdiente mehr als Sie, theure Fürstin, diese Sprache zu verstehen und verstehend zu genießen?

Ce langage sonore aux douceurs souveraines
Le plus beau qui soit né sur des lèvres humaines ....

Fürstin Metternich an Bernays.

18. September 1881.

Gestern Abends erhielt ich Ihr so unendlich herzliches und wohlwollendes Schreiben, welches mich ebenso sehr gerührt als mir geschmeichelt hat. — Ich finde darin den Ausdruck einer wahren, innigen Freundschaft, die mich wahrhaft stolz und glücklich macht und außerdem eine so nachsichtige Beurtheilung meiner Person und meiner geringen Eigenschaften, daß Sie beinahe den Glauben in mir erwecken könnten, ich sei es werth, daß ein

Digitized by Google

Mann wie Sie etwas aus dem Füllhorne seiner geistigen Gaben auf mich verschwende. Sie können es sich nicht denken, wie namenlos es mich beglückt, Ihren herrlichen, unübertrefflichen Vorträgen zu lauschen — diesem geistigen Genusse kommt nicht so bald ein andrer gleich. — Ich erinnere mich z. B. mit Entzücken an die kurze Vorlesung einer Seite aus der „Elektra" und hat mir diese einen Eindruck zurückgelassen, den beinahe niemals eine theatralische Aufführung in mir hervor ruft! — Woher dies kommen mag, weiß ich wohl — weil kein Schauspieler mit solcher Liebe und Innigkeit, mit solchem Verständnisse und mit solchem Feuer die Klassiker wiederzugeben vermag und immer die Figuren seiner Leistungsfähigkeit anpaßt, während Sie, hochverehrter Freund, Ihre Persönlichkeit so zu sagen abstreifen und in den tiefen Sinn des Dichters „con amore" eingehen. — Doch ich spreche von den Klassikern und Sie erwarten von mir eine Antwort auf Ihre Anfrage in Bezug meiner Stellvertreterin bei der Taufe Ihres lieben Söhnleins. Mit Freuden nehme ich Ihr Anerbieten an und bitte Fräulein Alwine Buek die Patenschaft in meinem Namen freundlichst übernehmen zu wollen. — Ich denke der Becher, der die Form eines sogenannten „Römers" (der Rheinweingläser) haben wird, soll in 10 bis 12 Tagen in Ihre Hände gelangen. Wenigstens versprach es mir der Silberarbeiter Klinkosch in Wien, bei welchem ich denselben bestellt habe. Die drei silbernen Muscheln, die den Becher dekoriren, sind das Mittelschild des Metternich'schen Wappens.

19. September. Wenn es nicht zu unbescheiden ist einen so viel und nützlich beschäftigten Mann wie Sie es sind zu bitten mir nach der Tauf-Feierlichkeit einige Zeilen schreiben zu wollen, um mir ausführlich über den ganzen Hergang zu erzählen, so ersuche ich Sie es doch, ja gewiß zu thun, da es mich so sehr freuen würde zu erfahren, wie die schöne Familienfeier ausgefallen ist und wie auch der Johannisberger geschmeckt hat? —

Bitte, grüßen Sie mir Ihre liebe Frau auf das Herzlichste und empfangen Sie für sich selbst, lieber und verehrter Freund, den erneuerten Ausdruck meiner treuen unwandelbaren Freundschaft. Von Mann und Kindern die allerbesten Grüße. — Taine's Buch habe ich zu lesen angefangen und werde es sicherlich sehr zu schätzen wissen, denn wenn es Ihnen zugesagt hat, so ist es auch wirklich gut und anziehend.

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 21. Oktober 1881.

..... Liszt erschien vor kurzem hier auf der Durchreise nach Rom. Einige Abendstunden waren mir in seiner Nähe gegönnt. Aber — hatte ihn die Reise ermattet oder melden sich wirklich die Gebrechen des Alters — seinem Wesen schien die gewohnte Frische zu mangeln, und nur dann und wann blitzten einzelne Geistesfunken auf. Er bleibt mir aber unter allen Umständen eine von den Erscheinungen, die man nicht im Kreise der Lebendigen missen möchte. Das Ganze seines Daseins gehört doch zu den Wundern des Jahrhunderts. Und wer weiß, ob er durch seine Kompositionen, die bisher im Dunkel blieben, nicht noch eingreifend wirken wird!...

Fürstin Metternich an Bernays.

Schloß Plaß, den 4. Januar 1882.

Ich wollte das Jahr 1881 nicht zu Ende gehen lassen ohne Ihnen nochmals für die Freude zu danken, die Sie und Ihre liebe Frau mir gemacht, indem Sie mich zur Tauf-

Digitized by Google

pathin Ihres Söhnchens berufen haben. — Es scheint mir dadurch das Band unserer Freundschaft fester geworden zu sein — ja selbst unauflösbar. — . . . .

Es macht mich wirklich glücklich zu erfahren, daß der kleine Ulrich in so erfreulicher Weise gedeiht, und hoffe ich meinen lieben Täufling im Laufe des Monates Mai in München kennen zu lernen. So Gott will, gedenke ich um diese Zeit zum Besuche bei meiner Tochter einzutreffen und wird einer meiner erſten Ausgänge mich in die Ludwigſtraße führen.

Nun erlauben Sie mir eine Frage und eine Bitte an Sie zu richten. Ich wünschte für meine Tochter — die blonde Zweitgeborene — welche durch die entsetzliche Ringtheater-Katastrophe ihren Lehrer Professor Carl Listl verloren hat, welches Ereigniß, wie Sie wohl denken können, nicht nur die Schülerin sondern auch uns in namenloser Weise erschüttert hat — ich wünschte einen Ersatz. — Für ein 18 jähriges Mädchen braucht man nun nicht einen lehrenden Lehrer sondern einen bildenden. Ich weiß nicht ob ich mich richtig ausdrücke? — Der Betreffende hätte über die Litteratur Vorträge zu halten und müßte ich im voraus überzeugt sein, daß er mit Takt die Wahl zu treffen verstände, das Ideale und rein Moraliſche nie außer Auge ließe, und endlich auch jene religiösen Gesinnungen hätte, die ich bei Ihnen immer wiederfinde und welche einem jugendlichen Gemüthe nie entzogen werden dürfen. — Kennen Sie in Wien einen solchen Mann, der etwa 2 bis 3 mal die Woche auf eine Stunde zu uns käme und über die Literatur im Allgemeinen meiner Tochter Vorträge hielte? — Der arme in der grauenhaften Katastrophe Verunglückte, den wir aufrichtig betrauern, war ein braver, ordentlicher Mann, allein es fehlte jener Schwung, jene Begeisterung, jenes Etwas, welche ich bei einem mir werthen Freunde in so reichem Maaße finde, und das ich wenigstens in homöopathiſcher Dose — auf eine andere Anspruch zu erheben wäre albern — bei dem Betreffenden finden möchte! —

Und wenn es einen solchen Mann giebt, wird er die Vorträge halten wollen und auch Zeit dazu haben? — Geben Sie mir Aufschluß, lieber Herr Professor, und gehen Sie mir mit Ihrem treuen Rathe an die Hand. — Meine Töchter sollen das Große, das Schöne, das Edle so lieben lernen, wie ich. — Der vortreffliche Mann, welcher mich in meinen Jugendjahren anleitete, lebt nicht mehr. —

Und nun zum Schlusse nochmals tausend und wieder tausend Glück- und Segenswünsche. — Ich freue mich jetzt schon auf Ihre Antwort und bin froh Ihnen durch meine Frage „le couteau à la gorge“ gesetzt zu haben, indem ich mir auf diese Weise einen Brief von Ihnen erzwinge. Der Vielbeschäftigte, der Vielgeplagte möge es der unbescheidenen Freundin nicht verargen. —

Meine Töchter haben mir erzählt, sie hätten bei Lenbach die Bekanntschaft Paul Heyſe's gemacht und sind von seiner edlen äußeren Erscheinung und seiner anmuthigen Art zu sein, wahrhaft entzückt gewesen! —

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 12. Januar 1882.

. . . . . Wir können uns in diesen Winterwochen nicht gänzlich dem entziehen, was man hier und in andern deutschen Städten Gesellſchaft nennt. Was kann aus einer Gesellschaft werden, welche von dem Geist edler Geselligkeit gar nicht berührt wird? Zu welchem Zwecke kommt man zusammen? Was haben sich Menschen, deren Leben sich

Digitized by Google

in der Wüste eines gedankenlosen Nichts dahinschleppt, einander mitzutheilen? Möchte die Oberflächlichkeit unserer gesellschaftlichen Existenz nur wenigstens die freie Entfaltung eines unbefangen gemüthlichen Verkehres gestatten! Aber theilnahmslos wandelt oder schleicht man aneinander vorüber, es ist, als fühlte jeder sich verpflichtet, nur die kälteste oder unbedeutendste Seite seines Wesens hervorzukehren. Und in welchen Gesellschaftskreisen ist das heimisch, was wir mit unberechtigtem Stolz „deutsche Bildung" zu nennen pflegen? ....

Versammeln sich einige Bekannte in meinem Hause, so habe ich es doch immer in meiner Gewalt, ein etwas regeres Leben durch den ganzen Kreis zu verbreiten. Aber auch dies gelingt nicht immer. ....

Lassen Sie mich, theure Fürstin, einer Stelle im Dante gedenken, die mir oft als ein großes Lebensmotto vorschwebt. Sie kann wenigstens andeuten, wie ich darnach strebe, alles Leben und Wissen in einem höheren Sinne zu verklären. Dante ist, von Beatrice geleitet, ins Paradies empor gehoben worden; er darf sich, der Reihe nach, den einzelnen Fürsten des seligen Gottesreiches nähern; oft muß er das Auge niedersenken vor dem blendenden Glanze, der auf ihn einströmt. Da wird ihm von einem der Heiligen die Mahnung und Belehrung zu Theil:

Leva la testa, e fa' che t' assicuri;
Che ciò che vien quassu dal mortal mondo
Convien ch' a' nostri raggi si maturi.

Heb' auf dein Haupt und sichere dich mit Muth; denn das, was aus der Welt der Sterblichkeit zu unsern Höhen emporsteigt, das muß an unsern Strahlen erst zur Reife gelangen.

Ich denke, Ew. Durchlaucht billigen dies geistige Losungswort.

Meine Vorlesungen und Studien halten mich übrigens während dieses Winters in einem Zeitalter fest, das dem Dantesschen Geist ziemlich fern liegt. Ich lebe ganz eigentlich im sechzehnten Jahrhundert, dessen erste Hälfte ich gern die Heroenzeit der modernen Menschheit nenne. Zu keiner Zeit war das neuere Europa so reich an scharf ausgeprägten Charakteren, die eine fast urbildliche Bedeutung für die spätere Menschheit erlangt haben. An einem Erasmus würden auch Ew. Durchlaucht Gefallen finden.

Die Streitigkeiten, die sich jetzt in Paris wieder an den Namen Wagners knüpfen, werden Ew. Durchlaucht an eine frühere Periode erinnern, in welcher Sie hochsinnig gegen die Verkennung deutscher Kunst ankämpften. Wie gern hätte ich Sie einmal von jener Episode pariſischen Kunsttreibens erzählen hören! ....

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, den 5. Februar 1883.

... Ich habe Lewinsky's Deklamation der Homer'schen Odyssee nicht gehört und bedaure es nicht wenig. Ich weiß, daß der Vortrag einen geradezu glänzenden Erfolg hatte. — Wir sind erst seit Mitte Januar in die Stadt gezogen; den Spätherbst und den Winteranfang verlebten wir im engsten Familienkreise in Plaß in Böhmen, und so kam ich um manche literarische Freuden und Genüsse, über deren Abgang die Freuden und Genüsse

Digitized by Google

des mir über Alles gehenden Familienlebens hinüber halfen. Wie herrlich wäre es, wenn man das traute Leben zwischen Mann und Kindern mit einigen Vorträgen würzen könnte, wie Sie sie uns zuweilen in München bei Oettingen's geboten haben, und wenn Sie, verehrter Freund, von Zeit zu Zeit wenigstens einige Abendstunden mit uns zubringen könnten! — — — — Das wäre zu schön! —

6. Februar. Ich kann Ihnen noch nichts von den Faustvorstellungen im Burgtheater erzählen, da der 3. Cyklus am Tage meiner Ankunft in Wien zu Ende ging. Man verspricht uns den 4. Mitte Februar, und bin ich sehr begierig darauf. —

Meiner unmaßgeblichen Ansicht nach hat man einen großen Fehler begangen, indem man Goethe selbst auf die Bühne gebracht hat. — — — Irre ich mich? — Das große Publikum versteht eigentlich gar nichts von dem herrlichen Werke — einzelne Stellen der Dichtung entzücken — wie natürlich — allein das Ganze kommt den Leuten wie ein Räthsel vor, welches sie zu lösen von vorne herein aufgeben. —

Sie gehen ins Theater, um sich die Kostüme und die schöne Ausstattung anzusehen!! Letztere soll ganz wundervoll sein und in der Gretchenepisode in merkwürdiger Weise den Zauber derselben erhöhen.

Lewinsky soll als Mephisto sehr scharf, nicht aber fein und vornehm genug sein. Die Erinnerung an die Darstellung unseres unerreichten Laroche schadet ihm eben. — Fräulein Wessely reizend und rührend als „Gretchen". Frau Wolter hoch dramatisch und schön als „Helena" und ganz ungewöhnlich ergreifend als „böser Geist" in der Kirchen-Szene, welche sie eigentlich, so wie sie jetzt gespielt wird, eingerichtet hat. —

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, den 7. April 1883.

— — — — — Ich habe 3 Faustabende mitgemacht und bin natürlich begeistert gewesen. — Ich glaube kaum jemals auf der Bühne etwas Schöneres und Ergreifenderes gesehen und gehört zu haben als den Prolog im Himmel. Der Eindruck ist geradezu ein überwältigender. — Lewinsky spricht vortrefflich die ganze Rolle des Mephisto. — Fräulein Wessely als Gretchen über alle Maaßen reizend und rührend. Sie entfaltet eine Innigkeit, eine Wärme und eine Anmuth, die geradezu zauberhaft wirken. Frau Wolter als „Helena" sieht wunderbar schön aus und spricht mit viel Feuer. Die Mise en scène ist so tief künstlerisch, so vornehm, so geschmackvoll, daß man sich wohl keine gelungenere vorstellen kann. Nun — das müßten Sie sich ansehen und wäre es mir ein unendlicher Genuß das Ganze mit Ihnen anzuhören.

Sie fragen mich, ob Richard Wagner mir gegenüber sich jemals dankbar gezeigt hat? — Er hat mir mündlich und schriftlich seine Erkenntlichkeit öfters ausgesprochen und versäumte es z. B. nie, wenn er nach Wien kam, mich zu besuchen. In seinen Memoiren, von denen ich ein Bruchstück vor kurzer Zeit in einem Blatte las, spricht er von mir in ziemlich wegwerfendem Tone. — Er sagt u. a.: „Die Fürstin sagte mir eines Tages, sie hätte eine große Vorliebe für Fugen. — Was sie damit gemeint, habe ich nie recht verstanden!"

War es wirklich so unverständlich? — Ich liebe nämlich unbeschreiblich Sebastian Bach's Fugen — und überhaupt übt ein fugierter Satz auf mich eine große Wirkung aus. — Mehr wollte ich nicht sagen. Ist das so dumm? —

Digitized by Google

Wagner hatte im höchsten Grade, was die Franzosen so treffend mit den Worten „l'indépendance du coeur" bezeichnen, und hat mich dieser Fehler in seinem Charakter immer tief verletzt. — Für die musikalische Welt ist Wagners Tod ein unermeßlicher und unersetzlicher Verlust. Einen Zweiten wie er dürften wir wenigstens kaum erleben. Gewiß steht fest, daß er sich jetzt noch nicht in den Reihen der Lebenden oder der schon Schaffenden befindet.

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 12. April 1883.

Ew. Durchlaucht hätten in diesen Tagen ein Wort von mir vernommen, auch wenn die Anregung dazu nicht in so liebenswürdiger Weise von meiner theuren Fürstin ausgegangen wäre. Ich wollte zwei kleine Reden senden; die eine derselben ist zwar in der Wiener (alten) Presse ans Licht getreten; ich bezweifle aber, daß sie schon vor das Licht Ihrer Augen gekommen; die andere ist durch die Allgemeine Zeitung in Deutschland verbreitet worden. Die Bezeichnung „Reden" paßt eigentlich nicht auf diese Äußerungen. Es sind Worte, aus lebendiger Empfindung herausgesprochen; und mit theilnehmender Empfindung wollen sie gehört sein, wirklich gehört und nicht gelesen.

Die Äußerungen über Wagner sind unmittelbar im ersten Schmerz entstanden, den die ergreifende Trauerkunde hervorrief. Sie tragen das Gepräge des Augenblicks; sie sollen nur die Stimmung dieses Augenblicks zum Ausdruck bringen. Sie machen nicht einmal den Versuch, eine Charakteristik des Meisters zu liefern oder die Eigenart seiner Werke auch nur andeutungsweise zu bezeichnen. Da ich als Lehrer vor jungen Männern sprach, deren Charakter ich ebenso sehr wie ihren Geist zu bilden suche, so mußte ich vor allem auf die Willens- und Thatkraft des Abgeschiedenen hinweisen. Traurig ist die Betrachtung, daß im ganzen weiten Deutschen Reich außer meinem Katheder kein zweiter akademischer Lehrstuhl sich fand, von dem ein Wort zu Ehren des Meisters erschollen wäre. Deutschland weiß noch immer nicht, was ein schöpferisch selbständiger Geist, mag er im Gebiete des praktischen Lebens oder im Idealreiche der Wissenschaft und Kunst erscheinen, für das gesammte politische Dasein einer großen Nation bedeutet.

Mein Spruch auf den König wird gewiß die Zustimmung Ew. Durchlaucht finden. Zählen Sie doch zu den wenigen Hochgesinnten, welche durch das Gesetz der Wahlverwandtschaft zur Anerkennung alles dessen hingezogen werden, was im Reiche des Geistes als aristokratisch gelten darf. Wer, gleich dem König, unbekümmert um das Urtheil der Menge, in stolzer Einsamkeit, sich auf selbstgebahnten Pfaden einherbewegt, der müßte um so sicherer auf die Mitempfindung derer rechnen können, die es gleichfalls nicht lieben, mit dem Schwarm zu traben, und die mit berechtigtem Selbstgefühl sich den Anforderungen der Masse widersetzen, um nach eigener Erkenntniß das Rechte zu thun, das Große zu pflegen und das Schöne in sich aufzunehmen. Ich leugne gar nicht, daß ich diese Gelegenheit, nachdem sie mir einmal ohne mein Zuthun geboten worden, absichtlich benutzte, um als ein Selbständiger und Freier, dem jede Anwandlung von Schmeichelei fern bleibt, meines Herzens Empfindung über den König auszusprechen, zum Trotz der Gemeinheit, die sich in seiner Verleumdung immer frecher ergeht. Bezeichnend für die Stimmung, die hier bei allen Parteien vorherrscht, ist die Aufnahme, welcher meine Worte begegneten. Indem man Form und Kunst der Rede bis zum lächerlichen Überschwang pries, hat man —

Digitized by Google

so viel ich wenigstens wahrnehmen konnte — gegen den Inhalt derselben Grimm und Empörung geäußert. Ew. Durchlaucht kennen mich genug, um zu wissen, mit welchem Lächeln ich aus gebührender Ferne dem Spiel dieser Empfindungen zuschaue.....

Was die große, mit dem Faust veranstaltete Festlichkeit betrifft, so geben Ew. Durchlaucht Worte mir von der Wirkung des Einzelnen wie des Ganzen eine anschauliche Vorstellung. Auch hier sollen Bühne, Schauspieler und Publicum durch dies Riesenwerk einer Welt und Menschheit umfassenden Poesie veredelt werden. Im kommenden Herbst soll die Wundererscheinung aufblühen. Man will auch mein Interesse dafür gewinnen; ich lehne jedoch jegliche unmittelbare Theilnahme ab, und werde mich darauf beschränken, meiner Freundin Bland die Helena einzustudieren. Ew. Durchlaucht wissen ja, wie ich über die Bühne denke, insoferne sie eine Stätte geistiger Kunst sein möchte. Und gerade den zweiten Theil des Faust erblicke ich in einer Geistesregion, die selbst feinsinnigen theatralischen Versuchungen — ich wollte eigentlich V e r s u c h e n schreiben, aber der Schreibfehler ist diesmal witziger als ich selbst — stets unzugänglich bleibt....

B e r n a y s a n d i e F ü r s t i n M e t t e r n i c h.

München, 12. Juni 1883.

.... Am 19. Juni 1873 begann ich meine Vorlesungen an der hiesigen Universität. Ein volles Jahrzehnt liegt abgeschlossen da. Während dieses Jahrzehnts ist das Studium der Literaturgeschichte in ungeahnter Weise fortgeschritten und das Reich der deutschen Wissenschaft ist um eine nicht unwichtige Provinz vergrößert worden. Neben der politischen Geschichte gelangt endlich die Geschichte des Geistes, der sich in der Literatur offenbart, zu ihrem oft bestrittenen Rechte.

F ü r s t i n M e t t e r n i c h a n B e r n a y s.

Schoppenwihr près Bennwihr (Alsace), den 17. Juni 1883.

Ihre herzlichen Worte der Erinnerung kamen mir hier im herrlichen Lande Elsaß zu, wo wir in der Nähe von Colmar bei einem alten treuen Freunde zu Besuch uns befinden. Wie soll und wie kann ich Ihnen in genügender Weise dafür Dank sagen, daß Sie der entfernten Freundin stets eingedenk bleiben und daß Sie immer die Zeit dazu finden — Sie der Meistbeschäftigte unter den Vielbeschäftigten — mir ein Lebenszeichen zu geben, mir zu sagen daß Ihnen meine Freundschaft werth sei! —

Ja, verehrtester Professor, die schönen Tage von München waren in der That köstlicher Art und oft, unendlich oft führen mich meine Gedanken dahin zurück und schweben mir unsere Gespräche vor, denen Sie in der Ihnen ganz eigenen Weise, immer die interessanteste Wendung zu geben wußten. Wie schnell flogen die Stunden dahin! Wie überrascht waren wir, als es hieß, die Uhr zeigt $^1/_2$12! — 5 Stunden Beisammenseins und nicht einen Augenblick geistiger Erschlaffung! — Wenn ich bedenke, wie es in der sogenannten „großen Welt" in dieser Beziehung ganz anders steht. Nach halbstündiger Unterhaltung ist man schon fertig! — Nun ja — die schönen Tage von Aranjuez sind vorbei! — Mögen sie bald wiederkehren. Leider ist wenig Hoffnung dafür vorhanden, denn — la montagne ne venant pas à la souris c'est à la souris d'aller à la montagne d. h., nachdem S i e nicht nach Wien kommen, so müssen wir uns bis zum Frühjahre gedulden, zu welcher Zeit ich meinen alljährlichen Besuch in München mache! —

Digitized by Google

Ein volles Jahr muß vergehen, bevor wir uns wiedersehen. Was mag nun in diesem Jahre Alles vorfallen?

Gott schütze uns und Alle, die uns lieb und theuer sind!

Was sagen Sie zu den eben erschienenen wahnsinnigen Versen Victor Hugo's welche er „Légende des siècles" betitelt. Ist es möglich, größeren Unsinn in überschwenglichen hohlen Worten einem Leserkreise aufzutischen? — Was meinen Sie dazu? Begreifen Sie, daß ein Mann, der „Hernani" geschaffen hat, solches Zeug niederschreiben mag? — Wenn Sie das neue Werk durchblättern sollten, so lassen Sie mich, bitte, Ihre Meinung darüber wissen. —

Ich muß Ihnen noch vor dem Schlusse dieser Zeilen ein Geständnis machen. Bei unserem letzten Zusammensein sprach ich zweimal mit Ihnen über Döllinger, und zwar ließ ich mich in ziemlich heftiger Weise gegen ihn aus. Nun schwebte es mir nachher vor, ich könnte Sie vielleicht mit meinen Äußerungen verletzt haben, indem Sie mit dem Genannten befreundet zu sein scheinen. Nachträglich bitte ich Sie mich zu entschuldigen. Sie wissen ich bin eine eifrige Anhängerin des römisch katholischen Glaubens, und so wenig ich principiell andere Religionen oder vielmehr Andersgläubige verfolge, so sehr hasse und verabscheue ich Jene, die anstatt offen von unserem Glauben abzufallen und in ein anderes Bekenntniß einzutreten, Bedauern über die vermeintliche geistige Knechtschaft, in welcher wir uns befinden, heucheln und sich Katholiken nennen, wo sie doch selbst wissen, daß sie aufgehört haben es zu sein — denn wer sich nicht den Satzungen der Kirche unterwirft, der ist es nicht mehr. Ein Mann wie Döllinger muß sich dessen aus seinem Katechismus doch noch erinnern.

Wäre er offen zum Protestantismus übergetreten, ich hätte ihn von meinem Standpunkte aus bedauern können, allein ich würde ihm niemals jene Vorwürfe gemacht haben, die ich Ihnen vorgetragen und hier flüchtig wiederhole. —

Und nun zum Schlusse will ich Sie nur noch bitten mir die Freude zu machen, mir bald einmal wieder einige Worte der Erinnerung zukommen zu lassen und diese vom 1. Juli an nach Schloß Johannisberg im Rheingau zu richten. — Übermorgen den 19. Juni werde ich ganz besonders an Sie denken und im Geiste die Feier des Jahrzehntes Ihres geistig schöpferischen Wirkens mittelst des Wortes, welches Sie so unvergleichlich zu führen wissen, mitmachen. Gewiß bereiten Ihnen Ihre Zuhörer eine glänzende Ovation!! — Que ne puis-je en être! — —

Mit tausend herzlichen und freundschaftlichen Grüßen — Truly, very truly yours. —

(Fortsetzung folgt.)

Glossen zu russischen Romanen.

Von Alfred Freiherrn v. Berger.

Durch die russische Literatur geht, in allen Schattierungen von instinktiver, dumpfer Antipathie bis zu bewußter, grundsätzlicher Verneinung und Ablehnung, ein entschiedener Widerwille gegen die europäische Kultur und Bildung; also gegen die nämliche Kultur und Bildung, welche die russische Literatur erzeugt hat. Kein Wunder, daß sich dieser Widerwille schließlich gegen die Literatur selbst kehrt, daß der russische Schriftsteller und Dichter seine Tätigkeit nicht, wie der deutsche oder französische, als höchste Funktion

Digitized by Google

des Menschengeistes empfindet, sondern als unheimliches Symptom des krankhaften Zustandes des im Europäersinn Kultiviert- und Gebildetseins, dem höchstens insofern Wert zukommt, als in ihm ein Heiltrieb gegen das eingeimpfte fremde Siechtum zum Durchbruch kommt. Wenn heute in den Straßen der großen russischen Städte der wilde Schrei: „Vertilgt die Intelligenz!" ertönt, so wird nur etwas laut und allen vernehmlich, was jeder feinhörige Leser zwischen den Zeilen jedes russischen Romans längst hat murmeln hören. Ob das wahr ist, erprobt man am besten an den Büchern solcher Schriftsteller, die sich selbst und dem Publikum als begeisterte Freunde und Bewunderer der europäischen Kultur gelten. Da ist Iwan Turgenjew, der Deutschland öffentlich sein geistiges Vaterland genannt hat, den die großen französischen Schriftsteller, mit denen er befreundet war, fast wie einen der ihrigen betrachteten, den die Slawophilen als einen Abtrünnigen, als einen „Westler" verspotteten und schmähten, dessen Werke ein köstliches und fruchtbares Besitztum der europäischen Bildung sind. Wenn irgendwer, so müßte Turgenjew ganz und gar frei sein von feindseliger Empfindung gegen das geistige Europäertum. Und doch dringt jener Widerwille, mit dem seine russische Natur das Fremde abzulehnen und auszuscheiden strebt, auch bei ihm, ohne daß er es weiß oder auch nur ahnt, aus allen Poren. Man sage nicht, er habe nur den Kampf russischer Menschen mit den westlichen Ideen geschildert und sei doch selbst durch und durch Europäer gewesen. Wenn er selbst Europäer war, so war er's nicht mit gutem Gewissen. Etwas Selbstverständliches, etwas Natürliches ist ihm der in Deutschland und Frankreich angeeignete europäische Seelen- und Geisteszustand bis zum letzten Atemzug nicht gewesen. Wenn es ihm auch behaglich sein mochte, in Paris und Baden-Baden zu leben, so wurde er doch nie das vorwurfsvolle Gefühl ganz los, an einem unrichtigen Punkt der Erdoberfläche zu leben, so wurde ihm die Denk- und Empfindungsweise des Westens doch nie so zur innerlichen Muttersprache, wie sie es etwa Goethe oder Heine war. Er war der europäischen Kultur mächtig wie einer fremden Sprache, die man so gut wie seine eigene sprechen gelernt hat, die aber trotzdem eine fremde Sprache bleibt. Alle diese großen Russen, wenn sie die Europäer noch so gut, noch so täuschend, bis zur Selbsttäuschung gut spielen, haben doch immer das geheime Gefühl, verkleidet zu sein, körperlich und geistig, eine eingelernte Rolle an Stelle ihrer echten Persönlichkeit zu unterschieben, und unwillkürlich kommen bei ihnen von Zeit zu Zeit jene Empfindungen der Verlegenheit, der Scham, der Selbstverachtung zum Vorschein, vor denen kein Mensch sicher ist, der darauf verzichtet, er selbst zu sein. Mag die Autosuggestion noch so stark und dauernd sein, Intervalle des halben Aufwachens bleiben nicht aus, und in solcher Ernüchterung mutet einen die Verkleidung, in der man sich entdeckt, wie eine Harlekinade an, wie eine Sünde, wie eine Lächerlichkeit und Selbstentwürdigung . . . „Ich bin doch all das gar nicht, was zu scheinen ich mich abquäle, ich bin ein Russe, den dies alles nichts angeht, nichts die Gedanken in meinem Kopf, nichts die Empfindungen in meinem Herzen, nichts die Bücher, die ich geschrieben, nichts der europäische Ruhm, den ich erworben habe, ich bin ein Russe und sonst gar nichts, einer von den Millionen meines Volkes, von dem ich mich räumlich getrennt und geistig abgeschieden habe" . . . Man erzählt, daß aus den Reden und Gebärden des sterbenden Turgenjew deutlich zu entnehmen war, daß er sich in der Agonie für einen russischen Bauer hielt, der auf dem Sterbebett liege und von den Seinigen Abschied nehme. Wie im Sterben, so war er

Digitized by Google

auch in den Momenten seines Schaffens Russe, ich möchte sagen, russischer Bauer. Wenn er Russen schildert, welche die Formen, Sitten und Gewohnheiten der europäischen Kultur völlig angenommen haben, so liegt in seinen Worten eine undefinierbare Nuance jenes Gemisches unsagbarer Geringschätzung mit höhnischer Lachlust, wie es auch bei uns auf dem flachen Lande und im Gebirge die Bauern beim Anblick der „Stadtfräcke" und ihres ihnen wie verrückt erscheinenden feinen Getues haben, was die Bauern bekanntlich nicht abhält, diese Stadtfräcke auszubeuten und — nachzuahmen. Das Gefühl der Absonderung der dünnen Schichte der Gebildeten von der Masse des eigenen Volkes, an welcher auch in Europa die Besten tief leiden, an welchen ungesunden Zustand wir aber freilich seit Jahrhunderten gewöhnt sind, scheint für den höher und feiner gearteten Russen ganz besonders unerträglich zu sein, ja, beim Russen der noch tief im Kollektivgefühlbewußtsein steckt, ist dieses Gefühl ethisch betont; dem Volk entfremdet zu sein, ist Unnatur, Sünde. Da aber gerade die Annahme der europäischen Kultur es ist, die den Russen in diesen Zustand versetzt, so muß ihm diese Kultur wie die Frucht des verbotenen Baumes im Paradies vorkommen. Anderseits ist es zu begreifen, daß er, um die Sünde des Europäismus zu sühnen, dieses Volk, von dem er sich getrennt hat, zum Stoff der durch jene Sünde in ihm entbundenen geistigen Kräfte macht, daß also die russische Literatur eigentlich von nichts handelt, als vom russischen Volke. In der ihm innerlich fremden europäischen Bildung von seinem Volke isoliert, fühlt der Russe sich elend, kein Wunder, daß er zu dem Glauben neigt, in diesem Volk sei all das Hohe, Große und Schöne, das er in der ihm fremden Bildung vergebens sucht, geheimnisvoll vorhanden, und, je mehr er mit allen Kräften diesem Volk zustrebe, desto mehr habe er Hoffnung, des in ihm verborgenen mystischen höchsten Gutes teilhaftig zu werden. Diese mystische Auffassung des „Volkes" als Urquell alles Wahren, Guten und Schönen, von der deutschen Romantik geschaffen, ist auch uns nicht fremd. Diese Stimmungen, Ideen und Instinkte bilden den Urnebel, aus dem die einzelnen Tendenzen, die in der russischen Literatur ihren Ausdruck finden, sich loslösen. Auch der Tolstoiismus.

* * *

Was europäische Leser an russischen Romanen und Novellen unwiderstehlich packt, das ist ihr Realismus. Was fast kein europäischer Schriftsteller kann, das können diese großen Russen: die nackte, bare Tatsache sehen und mit Worten wiedergeben. Was aber ist an einem Ding nackte, bare Tatsache? Das mit den Sinnen an ihr Wahrnehmbare und das innerlich Spürbare. Dies zu erhaschen und festzuhalten, vermag fast jeder Russe wie ein Momentphotograph. Darin liegt das Geheimnis des russischen Realismus. Aber es gibt auch einen Realismus der Barbarei, und das ist der russische. Ja, man könnte ihn den tierischen Realismus nennen. Seine Voraussetzungen sind: Scharfe Sinnesorgane, ein empfindliches Nervensystem und ein gutes Gedächtnis für alles Gewahrte und Empfundene. Was diese Art Realismus erschwert, das sind Gedanken; Ideen, die verhindern, an den Dingen nur ihre gemeine Deutlichkeit zu bemerken, und zwingen, auch das Unsichtbare mit vorzustellen, was die Dinge bedeuten. Dieser tierische oder barbarische Realismus steht vor dem Menschenleben wie ein Orang-Utan vor einem Gemälde. Er sieht auf das schärfste und mit minutiöser Genauigkeit die Farbenkleckse,

Digitized by Google

aus denen das Gemälde besteht, aber er ist unfähig zu erfassen, was diese Farbenkleckse in ihrer Totalität bedeuten. Wenn Tolstoi über Shakespeare oder Goethe spricht, muß ich, unbeschadet aller Ehrfurcht vor dem großen Dichter, an diesen Drang denken. Nach dieser Methode schildert er auch alle Kulturvorgänge. Es ist dies ein alter Trick der Humoristen: Die äußeren Vorgänge zu beschreiben und die Hauptsache, die dem Ganzen den Sinn gibt, zu verschweigen. Aber Tolstoi übt das im Ernst aus. Man lese in seinem Buch .. „Was ist Kunst?" seine Beschreibung einer Opernprobe oder seine Schilderung einer staatlichen Behörde und ihrer Tätigkeit in „Auferstehung". Im Stil und mit dem sprachlichen Raffinement eines Höchstkultivierten eine Sache zu beschreiben, wie sie ein Wilder sieht, das ist Tolstois Kunstgriff, und aus der Anwendung desselben entspringt der größte Teil des Reizes des sogenannten russischen Realismus.

* * *

Eine Seite aus einem nicht geschriebenen russischen Roman:

. . . Jakow Petrowitsch wurde von seinem Freunde in ein großes Gebäude geführt, in dessen erstem Stockwerk sich eine Reihe prächtig geschmückter und glänzend erleuchteter Säle befand. In diesen Sälen stand eine große Anzahl von Tischen, die mit weißen Tüchern bedeckt waren, und rings um die Tische waren Stühle aufgestellt. Auf diesen Stühlen saßen viele Herren und Damen, festlich gekleidet, als ob sie hierher gekommen wären, um irgendeinem großen und geheimnisvollen feierlichen Vorgang beizuwohnen. Doch alsbald bemerkte Jakow Petrowitsch mit Verwunderung, daß nicht alle Herren saßen, sondern daß einige, die ebenfalls schwarze Fräcke und weiße Halsbinden trugen, zwischen den an den Tischen sitzenden Leuten und einer Türe, die in einen Nebenraum führte, eilig hin und her gingen, wobei sie in Gesichtsausdruck und Benehmen das Gefühl großer Wichtigkeit ihres Tuns zur Schau trugen. Ihr Tun bestand aber darin, daß sie den Worten, welche eine der an den Tischen sitzenden Personen aus einem weißen, viereckigen Blatt ablas, mit großer Aufmerksamkeit zuhörten und sich hierauf durch die erwähnte Türe fortbegaben. In der Zwischenzeit, bis sie zurückkamen, war auf den Gesichtern der um den Tisch sitzenden Personen ein Ausdruck ängstlicher Spannung wahrzunehmen. Die zurückkehrenden Herren aber brachten auf länglichen metallenen Platten dampfende Gegenstände, stellten diese auf die Tische, worauf die um den Tisch sitzenden Personen die dampfenden Gegenstände zerschnitten, die einzelnen Teile auf runde Platten legten, die sie vor sich stehen hatten, sie in noch kleinere Stücke zerschnitten und diese in den Mund steckten, wobei sie die Kinnbacken rhythmisch bewegten. Dies schien nicht leichthin, sondern unter Einhaltung bestimmter Regeln zu geschehen. Als Jakow Petrowitsch einen der in Frack gekleideten, zwischen den Tischen und dem Nebenraum hin und her gehenden Herren um den Zweck seiner anstrengenden Tätigkeit frug, erfuhr er, daß er dies tue, um ebenso, wie die an den Tischen sitzenden Personen, dampfende Gegenstände, in kleine Stücke zerschnitten, in den Mund stecken zu können. Auch erfuhr er, daß die zu den Tischen gebrachten Gegenstände Tiere oder Teile von Tieren seien, welche nur zu dem Zweck mit vieler Mühe und großer Kosten aufgezogen und ernährt werden, um in getötetem Zustand den um den Tisch sitzenden Personen gebracht und von ihnen zerstückelt in den Mund gesteckt zu werden. Die Menschen aber, welche sich

Digitized by Google

mit dem Aufziehen und Töten der Tiere beschäftigen, tun dies auch nur, um selbst getötete und zerstückelte Tiere in den Mund stecken zu können. In dem Nebenraum aber, in welchem große Hitze herrschte und ein starker, unangenehmer Geruch die Luft erfüllte, befanden sich viele weiß gekleidete Personen, welche viele Stunden des Tages und der Nacht damit zubrachten, mit den getöteten Tieren allerlei, wie es schien, höchst schwierig zu erlernende Prozeduren vorzunehmen, und zwar auch, wie Jakow Petrowitsch zu seiner Verblüffung vernahm, nur zu dem Zweck, um ihrerseits zerstückelte tote Tiere, nachdem diese in ähnlicher, wenn auch minder schwieriger Weise zugerichtet worden waren, in den Mund stecken zu können . . .

Eine Partie Brett.

Nach Prosper Mérimée (1830)

von Richard Schaukal.*

Ohne Regung hingen die Segel, an die Masten geschmiegt. Das Meer war glatt wie ein Spiegel; die Hitze war erstickend, die Windstille zum Verzweifeln.

Auf einer Seereise sind die Mittel zur Unterhaltung, die die Insassen eines Schiffes einander zu bieten imstande sind, bald erschöpft. Man kennt einander zu gut, wenn man vier Monate zusammen in einem hölzernen Hause verbracht hat, das 120 Schritte lang ist. Da kommt der erste Leutnant; was er euch erzählen wird, wißt ihr im voraus: zunächst von Rio de Janeiro, wo er ausgelaufen ist; dann von der berühmten Brücke von Eßling, deren Anfertigung durch die Seeleute der Garde er angewohnt hat, gehörte er doch dazu. Nach 14 Tagen kennt ihr schon seine Lieblingsausdrücke, sogar die Redezeichen, die er anwendet, seine Stimme bis auf ihre wechselnde Klangfarbe. Wann hat er's je unterlassen, voll Trauer innezuhalten, sobald er zum erstenmal in seiner Erzählung die Worte: „Der Kaiser" ausgesprochen hatte! „Wenn Sie ihn damals gesehen hätten!!!" (Drei Ausrufungszeichen.) Immer wieder muß er das hinzufügen. Und die Geschichte vom Trompeterpferd, und die Kugel, die abprallt und eine Patrontasche mitnimmt, darin sich Edelsteine um mehr als 7500 Franken befanden, und so weiter und so weiter! Der zweite Offizier ist ein großer Politiker; alle Tage muß er sich über die letzte Nummer des Constitutionnel auslassen, die er von Brest mitgenommen hat, oder, wenn er die Höhen der Politik verläßt, um zur schönen Literatur hinabzusteigen, wird er euch mit der Zergliederung der Posse unterhalten, die er zuletzt hat spielen sehen. O du mein Gott!... Der Zahlmeister war der glückliche Besitzer einer wirklich interessanten Geschichte. Wie hat er uns das erstemal durch die Erzählung seiner Flucht aus dem Ponton von Cadix entzückt! Aber bei der zwanzigsten Wiederholung ist es wirklich nicht mehr auszuhalten ... Und die Fähnriche, die Kadetten! Bei der Erinnerung an ihre Unterhaltung steht mir das Haar zu Berge. Von allen noch am wenigsten langweilig ist gewöhnlich der Kapitän. In seiner Eigenschaft als unumschränkter Befehlshaber steht er mehr minder mit dem ganzen Stab insgeheim auf Kriegsfuß; über seine Placke-

* Aus einem demnächst bei Georg Müller in München erscheinenden Werke „Ausgewählte Novellen von Prosper Mérimée" (I. Band).

Digitized by Google

rei, seine Sucht, gelegentlich den Unterdrücker zu spielen, kann man wenigstens schimpfen, was immerhin ein Vergnügen ist. Besitzt er überdies irgendwelche seinen Untergebenen lästige Eigenheit, so gewährt es doch einige Genugtuung, den Vorgesetzten lächerlich zu finden, und das ist ein kleiner Trost.

Ich war Passagier eines Schiffes, dessen Offiziere die besten Leute von der Welt vorstellten. Es waren insgesamt brave Kerle, die einander wie Brüder liebten, sich aber auch um die Wette langweilten. Der Kapitän war die Sanftmut selbst, was als besondre Seltenheit hervorgehoben zu werden verdient, nicht die Spur von einem Plaggeist. Nur mit Widerstreben und Bedauern ließ er, wenn es sein mußte, seine Macht fühlen. Nichtsdestoweniger ward mir die Überfahrt unerträglich lang, endlos insbesondere schien mir die Dauer der Windstille, die wenige Tage nur, ehe wir Land sahen, eingetreten war.

Eines Tages nach dem Mittagmahl, das wir aus Mangel an anderweitiger Ablenkung nach Menschenmöglichkeit auszudehnen uns bemüht hatten, waren wir alle auf dem Verdeck versammelt und erwarteten das bei aller Einförmigkeit zur See doch immer großartige Schauspiel des Sonnenuntergangs.

Einige rauchten, andre lasen zum zwanzigstenmal einen der dreißig Bände unserer armseligen Bibliothek; alle gähnten, daß ihnen die Augen übergingen. Ein Fähnrich, der neben mir saß, unterhielt sich mit einem Ernst, der der wichtigsten Angelegenheit würdig gewesen wäre, damit, daß er den Dolch, der zur Dienstuniform der Marineoffiziere gehört, mit der Spitze nach unten auf die Planken fallen ließ. Es ist das eine Zerstreuung wie eine andre, erfordert überdies einige Geschicklichkeit, denn die Spitze soll immer schön senkrecht ins Holz treffen.

Mich wandelte die Lust an, ein gleiches zu tun, und da ich keinen Dolch bei mir trug, wollte ich den des Kapitäns borgen; aber er schlug es mir ab. Die Waffe wäre ihm ganz besonders teuer, und er würde es nicht über sich bringen, sie zu einem so nichtigen Vergnügen benützt zu sehen. Der Dolch hätte einst einem braven Offizier gehört, der leider im letzten Kriege gefallen sei.

Ich erriet, daß eine Geschichte folgen sollte, und ich täuschte mich nicht. Ohne sich bitten zu lassen, fing der Kapitän an; die Offiziere, die uns umstanden und die sämtlich die traurigen Schicksale des Leutnants Roger schon auswendig konnten, verzogen sich gleich vorsichtig.

Der Bericht des Kapitäns lautete ungefähr folgendermaßen:

Als ich Roger kennen lernte, war er um drei Jahre älter als ich. Er war Leutnant, ich Fähnrich. Er war, wie ich aus vollster Überzeugung sagen kann, einer der allertüchtigsten unsrer Offiziere, im übrigen ein Herz wie Gold, geistvoll, gebildet, reich begabt, mit einem Wort, ein reizender junger Mann. Unglückseligerweise war er ein wenig stolz und empfindlich, was, wie ich glaube, dem Umstand zuzuschreiben war, daß er als ein natürliches Kind beständig die Besorgnis hegte, seine Geburt könnte seiner gesellschaftlichen Achtung Eintrag tun; aber, die Wahrheit zu sagen, der größte von allen seinen Fehlern war ein heftiges Verlangen, stets und überall, wo immer er sich befand, der erste zu sein. Sein Vater, den er niemals gesehen hatte, erfolgte ihm eine Rente, die hingereicht hätte, mehr als bloß seine Bedürfnisse zu decken, wenn Roger nicht die Freigebigkeit selbst gewesen wäre. Alles, was

Digitized by Google

er besaß, gehörte seinen Freunden. Wenn er sein Vierteljahrsgehalt behoben hatte, da kam es nur darauf an, daß ihn einer mit trauriger Miene aufsuchte, so hieß es gleich: „Na, Kamerad, wo fehlt's denn? Du siehst mir nicht danach aus, als ob es in deinen Taschen, wenn du darauf schlägst, allzu fröhlich klimperte; meine Börse steht dir zur Verfügung, bediene dich und komm mit mir essen."

Eine junge Schauspielerin kam nach Brest. Sie hieß Gabriele, war sehr hübsch, und es dauerte nicht lange, so hatte sie in der Garnison bei Seeleuten und Offizieren ihre Eroberungen gemacht. Sie war keine regelmäßige Schönheit, aber sie hatte eine wohlgebildete Gestalt, schöne Augen, einen kleinen Fuß und ein Wesen, dem eine gewisse Keckheit nicht übel anstand: lauter Dinge, die unter jungen Leuten zwischen zwanzig und fünfundzwanzig großen Anklang finden. Obendrein hieß es von ihr, sie wäre launenhaft wie nicht bald ein Weib, und diesen Ruf konnte ihre Art, Komödie zu spielen, nur bestätigen. Manchmal war sie wahrhaft hinreißend, man hätte sie eine Künstlerin ersten Ranges nennen mögen; am nächsten Tag, im selben Stück, erschien sie kalt, ohne Gefühl; leierte ihre Rolle ab, wie ein Kind den Katechismus aufsagt. Was unsre jungen Leute vornehmlich beschäftigte, war folgende Geschichte, die man von ihr erzählte. Sie schien in Paris sehr reich ausgehalten worden zu sein, von einem Senator, der für sie, wie es hieß, Dummheiten nach Noten beging. Als dieser sich eines Tages bei ihr befand, setzte er seinen Hut auf den Kopf. Sie ersuchte ihn, den Hut abzunehmen, und beklagte sich, daß er es ihr gegenüber an Achtung ermangeln lasse. Der Senator fing an zu lachen, zuckte die Achseln und sagte, indem er sich in einen Lehnstuhl warf und streckte: „Das wäre nicht übel, wenn ich mir's nicht sollte bequem machen dürfen bei einer Person, die ich bezahle!" Eine tüchtige Ohrfeige, ihm von Gabrielens weißer Hand verabreicht, war der augenblickliche Ertrag seiner Antwort: der Hut flog in die andre Ecke des Zimmers. Ein vollständiger Bruch erfolgte. Bankinhaber, Generäle hatten der Dame dann nicht unerhebliche Anträge gemacht; sie aber hatte alle abgewiesen und war zur Bühne gegangen, um, wie sie sagte, unabhängig zu leben.

Kaum hatte Roger sie gesehen und diese Geschichte erfahren, war er auch schon davon überzeugt, daß dieses Weib sein Fall sei, und mit dem etwas ungefügen Freimut, den man uns Seeleuten zum Vorwurf macht, unternahm er es folgendermaßen, ihr durch die Tat zu zeigen, wie sehr ihre Reize es ihm angetan hätten. Er kaufte die schönsten und seltensten Blumen, die er in Brest aufzutreiben imstande war, stellte einen Strauß zusammen und umwand ihn mit einem schönen rosenfarbnen Band, in der Masche aber brachte er aufs artigste eine Rolle von 25 Dukaten unter: alles, was er gerade sein eigen nannte. Ich erinnere mich, daß ich ihn während eines Zwischenaktes hinter die Kulissen begleitete. Er machte Gabrielen ein ganz kurzes Kompliment über die Anmut, mit der sie sich in ihrem Kostüm bewegte, bot ihr den Strauß an und bat um die Erlaubnis, sie zu besuchen. Alles das war in drei Worten erledigt.

Gabriele, die nur die Blumen und den hübschen jungen Mann sah, der sie ihr darreichte, lächelte ihm zu und begleitete ihr Lächeln mit dem lieblichsten Knix; aber als sie den Strauß in der Hand hielt und das Gewicht des Goldes spürte, wandelte sich der Ausdruck ihres Gesichtes schneller als die Oberfläche des Meeres, wenn sie

Digitized by Google

der erste Stoß eines tropischen Orkans emporhebt; und sie erwies sich auch als kaum minder böse, denn sie schleuderte meinem armen Freund den Strauß samt den Dukaten mit aller Kraft an den Kopf. Er hat die Spuren davon noch mehr als acht Tage lang im Gesicht getragen. Die Klingel des Regisseurs ertönte, Gabriele betrat die Szene und spielte ganz verkehrt.

Roger hatte mit einigermaßen verdrießlicher Miene seinen Strauß und seine Rolle Gold zusammengerafft, begab sich ins Kaffeehaus, schenkte die Blumen, ohne das Geld, der Kassierin und versuchte, ob reichlicher Punschgenuß ihn die Grausame vergessen machen könnte. Es gelang ihm nicht, und trotz dem Verdruß, den er darüber empfand, daß er sich mit seinem blauen Auge nirgends zeigen durfte, verliebte er sich wahnsinnig in die temperamentvolle Gabriele. Er schrieb ihr zwanzig Briefe im Tag, und was für Briefe, unterwürfige, zärtliche, Verehrung atmende Briefe, wie sie einer Prinzessin gegenüber nicht unangebracht sein mögen. Die ersten wurden ihm uneröffnet zurückgeschickt, die folgenden blieben ohne Antwort. Nichtsdestoweniger nährte Roger noch einige Hoffnung, bis wir ihn darauf aufmerksam machten, daß die Frau, die im Theater Pomeranzen feilhielt, ihre Früchte in die Liebesbriefe einhüllte, die ihr Gabriele in erfinderischer Bosheit aushändigte. Das war ein schrecklicher Schlag für den Stolz unseres Freundes. Und doch nahm seine Leidenschaft nicht ab. Er sprach davon, die Schauspielerin um ihre Hand zu bitten, und als man ihm dagegen einwendete, daß der Marineminister dazu niemals seine Einwilligung geben würde, schwor er, sich zu erschießen.

Mittlerweile hatte sich folgendes zugetragen. Die Offiziere eines in Brest garnisonierenden Linienregimentes wollten in einem Singspiel von Gabrielen eine Strophe wiederholt haben. Sie, aus bloßer Laune, weigerte sich, es zu tun. Beide Teile, die Offiziere und die Schauspielerin, versteiften sich derart, daß die einen durch Zischen das Herablassen des Vorhangs erzwangen, Gabriele aber in Ohnmacht fiel. Das Parterre einer Garnisonstadt: man weiß, was das heißt. Die Offiziere kamen überein, die Missetäterin am nächsten und den folgenden Tagen erbarmungslos auszupfeifen; man beschloß, sie keine einzige Rolle mehr spielen zu lassen, ehe sie nicht mit der zur Sühne ihres Vergehens erforderlichen Zerknirschung öffentlich und förmlich würde Abbitte geleistet haben. Roger war bei jener Aufführung nicht zugegen gewesen; aber er erfuhr noch am selben Abend sowohl von dem Ärgernis, das das ganze Theater in Aufregung versetzt hatte, als auch von den für den kommenden Tag geplanten Maßnahmen zur Vergeltung. Sogleich war er über sein Verhalten mit sich im reinen.

Als Gabriele am folgenden Abend auftrat, drangen aus den Reihen der Offiziere höhnische Hetzrufe und ein ohrenzerreißendes Pfeifen. Roger, der seinen Platz absichtlich unmittelbar neben den Lärmmachern eingenommen hatte, erhob sich und stellte die lautesten Schreier in so verletzenden Ausdrücken zur Rede, daß ihre ganze Entrüstung sich augenblicklich gegen ihn wandte. Er holte kalten Blutes sein Notizbuch aus der Tasche hervor und schrieb die Namen auf, die man ihm von allen Seiten zurief; er hätte es darauf ankommen lassen, sich mit dem ganzen Regiment zu schlagen, wenn nicht ein großer Teil der Marineoffiziere aus kameradschaftlichem Gefühl sich hineingemischt und die Mehrzahl seiner Widersacher herausgefordert hätte. Es gab einen fürchterlichen Wirrwarr.

Digitized by Google

Der ganzen Garnison ward auf mehrere Tage der Ausgang untersagt. Aber als man uns die Freiheit wiedergab, hieß es eine schreckliche Rechnung regeln. Unser sechzig waren zur Stelle. Roger allein schlug sich mit drei Offizieren; einen tötete, die beiden andern verwundete er schwer; er selbst trug nicht einmal eine Schramme davon. Ich meinerseits war minder glücklich: ein verwünschter Leutnant, der Fechtlehrer gewesen war, versetzte mir einen derartigen Degenstich in die Brust, daß ich nur mit knapper Not mit dem Leben davonkam. Meiner Treu, es war ein schönes Schauspiel, dieser Zweikampf, diese Schlacht vielmehr! Die Marine behielt vollständig die Oberhand und das Infanterieregiment mußte Brest verlassen.

Sie können sich leicht vorstellen, daß unsere Vorgesetzten den Urheber des ganzen Skandals nicht vergaßen. Vierzehn Tage lang hatte er eine Wache vor der Tür.

Als seine Haft aufgehoben war, ward ich gerade aus dem Spital entlassen und suchte ihn auf. Wer beschreibt meine Überraschung, als ich ihn beim Frühstück Gabrielen gegenüber sitzen fand. Es hatte ganz den Anschein, als wären sie bereits längst in vollkommener Übereinstimmung. Schon dutzten sie einander und tranken aus demselben Glase. Roger stellte mich seiner Geliebten als seinen besten Freund vor und sagte ihr, daß ich in jenem Scharmützel, dessen letzter Grund sie gewesen sei, verwundet worden wäre. Das trug mir einen Kuß des schönen Geschöpfes ein. Das Mädchen hatte entschieden kriegerische Neigungen.

Drei Monate lebten sie miteinander in ungetrübtem Glück. Sie trennten sich keinen Augenblick. Gabriele schien ihn mit einer an Raserei grenzenden Leidenschaft zu lieben, und Roger gestand, von der Liebe, eh er Gabriele hätte kennen lernen, keine Ahnung gehabt zu haben.

Eine holländische Fregatte warf Anker im Hafen. Die Offiziere luden uns zu Tisch. Es wurde viel und Wein jeder Gattung getrunken. Da man, als das Tischtuch abgenommen war, nicht recht wußte, was beginnen — die Herren sprachen sehr schlecht Französisch —, verfiel man aufs Spiel. Die Holländer hatten offenbar Überfluß an Geld; der erste Leutnant zumal wollte so hoch spielen, daß keiner von uns es mit ihm aufzunehmen sich getraute. Roger, der sonst nicht spielte, glaubte sich in dieser Lage bemüßigt, die Ehre seiner Landsleute zu verteidigen: er nahm das Spiel an und hielt alles, was der Holländer wollte. Er gewann zuerst, dann verlor er. Nach einigen Wechselfällen von Gewinn und Verlust schieden sie ohne Ergebnis. Wir erwiderten die Einladung der holländischen Offiziere. Wieder wurde gespielt. Roger und der Leutnant kamen wieder auf gleich. Kurz, sie trafen mehrere Tage hindurch bald im Kaffeehause, bald an Bord zusammen, versuchten alle Arten von Spielen, besonders das Brett und erhöhten den Einsatz von Mal zu Mal, also daß sie endlich bei 25 Dukaten angelangt waren. Eine ungeheuerliche Summe das für Offiziere von unsern bescheidenen Mitteln: mehr als das Gehalt zweier Monate! Nach Verlauf einer Woche hatte Roger sein ganzes Geld verloren und außerdem 3000 oder 4000 Franken, die er von allen Seiten hatte borgen müssen.

Sie können sich wohl vorstellen, daß Roger und seine Geliebte nachgerade zu gemeinsamer Haushaltung und Kasse übergegangen waren, das heißt, Roger, dem damals gerade ein ansehnlicher Prisenanteil zugefallen war, hatte zum Gemeingute zehn- oder zwanzigmal mehr beigesteuert als die Schauspielerin. Nichtsdestoweniger

Digitized by Google

betrachtete er dieses Gemeingut in erster Linie immer als das Eigentum seiner Geliebten und hatte für seine persönlichen Bedürfnisse nur etwas über 50 Dukaten zurückbehalten. Indessen sah er sich genötigt, zu diesem Notpfennig seine Zuflucht zu nehmen, um das Spiel fortsetzen zu können. Gabriele enthielt sich jeder Bemerkung darüber. Das Haushaltungsgeld wanderte den Weg des Taschengeldes. Bald war Roger bemüßigt, seine letzten 25 Dukaten auszuspielen.

Er spannte seine Aufmerksamkeit aufs höchste an; die Partie zog sich in die Länge und gab zu manchem Wortwechsel Anlaß. Es kam ein Augenblick, da Roger, den Würfelbecher in der Hand, nur mehr eine Möglichkeit hatte, zu gewinnen: ich glaube, er brauchte sechs und vier. Es war tief in der Nacht. Ein Offizier, der ihnen lange beim Spiel zugesehen hatte, war endlich im Lehnstuhl eingeschlafen. Der Holländer war müde und erschöpft, hatte auch viel Punsch getrunken. Nur Roger war bei vollem Bewußtsein und nahe daran, zu verzweifeln. Mit einem Schauder warf er die Würfel. Er warf sie so heftig aufs Brett, daß von der Erschütterung ein Leuchter zu Boden fiel. Der Holländer wendete den Kopf zuerst nach der Kerze, die sein neues Beinkleid mit Wachs betropft hatte, dann erst sah er die Würfel an ... Sie zeigten sechs und vier ... Bleich wie der Tod nahm Roger seine 25 Dukaten in Empfang. Sie setzten das Spiel fort. Das Geschick begünstigte meinen armen Freund, obwohl er absichtlich seinen Vorteil übersah und seine Felder auf eine Weise besetzte, wie wenn er verlieren wollte. Der Holländer gab nicht nach, er verdoppelte, verzehnfachte seinen Einsatz: immer verlor er. Ich sehe ihn noch vor mir; er war groß, blond, gleichmütig, sein Gesicht schien aus Wachs geformt zu sein.

Endlich erhob er sich. Er hatte 80.000 Franken verloren und er zahlte sie aus, ohne daß seine Miene die geringste Erregung verraten hätte.

Roger sagte: „Was wir diesen Abend gemacht haben, gilt nicht. Sie haben ja halb geschlafen; ich nehme das Geld nicht an." „Sie scherzen wohl," antwortete der gleichmütige Holländer; „ich habe sehr gut gespielt, aber die Würfel sind gegen mich gewesen. Ich bin davon überzeugt, daß ich Sie immer noch einhole und wenn ich Ihnen 48* vorgebe." Gute Nacht. Damit ging er.

Am folgenden Tag erfuhren wir, daß er, in seinem Zimmer angelangt, erst eine Bowle Punsch hinabgegossen und sich dann aus Verzweiflung über seinen Verlust erschossen hatte.

Die 80.000 Franken, die Roger gewonnen hatte, lagen auf einem Tisch ausgebreitet, und Gabriele betrachtete sie mit einem Lächeln der Befriedigung. „Jetzt sind wir reich genug," sagte sie, „was sollen wir mit so viel Geld anfangen?"

Roger antwortete nicht. Seit dem Tode des Holländers war er wie vor den Kopf geschlagen.

Gabriele fuhr fort: „Jetzt heißt es übermütig, toll sein! So leicht erworbenes Geld muß man auch leicht ausgeben. Kaufen wir uns einen Wagen und ärgern damit den Hafenkommandanten samt Gattin. Ich will Diamanten haben, Seidenzeug. Bitt' um Urlaub und gehn wir nach Paris; hier kann man mit so viel Geld gar nicht fertig werden." Sie hielt inne und betrachtete Roger, der, die Augen an den

* „quatre trous" = vier von den zwölf auf einer Seite zu besetzenden Löchern im Brett. (D. Ü.)

Digitized by Google

Boden geheftet, den Kopf auf die Hand gestützt, ihre Worte nicht gehört hatte. Er schien in seinem Hirn die düstersten Gedanken zu wälzen.

„Was hast du denn, Roger?" rief sie und legte ihm eine Hand auf die Schulter. „Mir scheint, du maulst und willst nicht den Mund aufmachen?"

Mit einem unterdrückten Seufzer sagte er endlich: „Ich bin sehr unglücklich."

„Unglücklich! Gott verzeih' mir, du hast etwa gar Gewissensbisse, weil du den dicken Mynheer ausgesackt hast?"

Er hob den Kopf und sah sie mit verstörtem Blick an.

„Was liegt daran," fuhr sie fort, „daß er die Sache tragisch genommen hat und sein bißchen Hirn hat draufgehn lassen. Ich kann keinen Spieler bedauern, der verliert. Und sicherlich ist sein Geld bei uns eher am Platz als bei ihm, er hätte es auf Trinken und Rauchen hinausgeworfen, wohingegen wir tausend tolle Streiche aufführen werden, einer nobler als der andre."

Roger wanderte im Zimmer umher. Er hielt den Kopf auf die Brust gesenkt, und seine halb geschlossenen Augen standen voll Tränen. Sein Anblick hätte Ihnen Erbarmen eingeflößt.

„Weißt du," sagte Gabriele, „daß Leute, die deine fabelhafte Feinfühligkeit nicht kennten, fast meinen müßten, du hättest falsch gespielt."

Er blieb vor ihr stehn. „Und wenn es wahr wäre?" sagte er mit dumpfer Stimme.

„Geh," sagte sie lächelnd, „du bist zum Schwindeln lang nicht schlau genug."

„Ich habe es doch getan, Gabriele, ja, ich habe ihn wie ein Schuft betrogen."

Er war so erregt, daß sie leider an der Wahrheit seiner Worte keinen Zweifel mehr hegen konnte. Sie ließ sich auf eine Ruhebank nieder und verharrte eine Weile in Schweigen. Endlich sagte sie mit einer Stimme, die ihre Erschütterung verriet: „Lieber hätte ich dich als zehnfachen Mörder vor mir stehn sehen mögen."

Totenstille folgte diesen Worten. Das Schweigen währte wohl eine halbe Stunde. Sie saßen beide auf dem Sofa und hatten einander nicht ein einziges Mal angesehen. Roger erhob sich zuerst.

„Guten Abend," sagte er. Seine Stimme war ganz ruhig.

„Guten Abend," antwortete sie. Es klang trocken und kalt.

Roger hat mir später gestanden, daß er sich noch an jenem Abende würde getötet haben, hätte er nicht befürchten müssen, die Kameraden würden die Ursache seines Selbstmordes erraten haben. Er wollte nicht, daß sein Andenken befleckt bliebe.

Am folgenden Tage zeigte sich Gabriele heiter wie immer; es schien fast, als hätte sie das Geständnis des Vorabends vergessen. Roger war düster, seltsam, mürrisch geworden. Er verließ kaum sein Zimmer, mied seine Freunde und sprach oft tagelang kein Wort mit seiner Geliebten. Ich schrieb seine Traurigkeit einer achtbaren, aber übertriebenen Feinfühligkeit zu und versuchte mehrere Male ihn zu trösten, doch er wies mich kurz ab und heuchelte völlige Gleichgültigkeit wegen des Schicksals seines unglücklichen Partners. Eines Tages machte er sogar gegen die Holländer überhaupt einen heftigen Ausfall und behauptete steif und fest, es gäbe in ganz Holland keinen anständigen Menschen. Indessen trachtete er heimlicherweise, über die Familie des holländischen Leutnants etwas in Erfahrung zu bringen; aber niemand vermochte ihm die gewünschte Auskunft zu geben.

Digitized by Google

Sechs Wochen nach jener unglücklichen Brettpartie fand Roger bei Gabrielen ein Briefchen, darin ein Seekadett ihr für erwiesene Gunst seine Erkenntlichkeit zu bezeigen schien. Gabriele war die Unordnung selbst; sie hatte das Briefchen auf dem Kamin liegen lassen. Ich weiß nicht, ob sie ihm wirklich untreu gewesen war, jedenfalls glaubte es Roger, und seine Wut war grenzenlos. Diese Liebe und ein Rest von Stolz waren die einzigen Gefühle, die ihn noch ans Leben zu fesseln imstande waren, und nun sollte das stärkere von beiden plötzlich auf solche Weise zerstört worden sein! Er überhäufte die hochmütige Schauspielerin mit Beschimpfungen, ja bei seiner Heftigkeit fehlte nicht viel, daß er sie geschlagen hätte.

„Ohne Zweifel", sagte er, „hat dir der Laffe reichlich Geld gegeben? Geld ist ja die einzige Sache, die du liebst, und du würdest dem schmierigsten Matrosen deine Gunst nicht versagen, wenn er sie dir gut bezahlte." „Warum nicht?" antwortete die Schauspielerin kaltblütig. „Ja, ich ließe mich wohl auch von einem Matrosen bezahlen, aber . . . bestehlen würde ich ihn nicht." Roger stieß einen Schrei aus. Bebend vor Wut zog er seinen Dolch, eine Weile starrte er Gabriele mit aufgerissenen Augen an, dann sich mit aller Kraft zusammennehmend, warf er ihr die Waffe vor die Füße und verließ das Gemach, um nicht der schrecklichen Versuchung zu unterliegen, die ihn zu überwältigen drohte.

An diesem Abende ging ich noch sehr spät an dem Hause vorbei, wo er wohnte, und da ich Licht bei ihm sah, trat ich ein. Ich wollte ein Buch von ihm borgen. Ich fand ihn emsig schreibend. Er fuhr auch darin fort, kaum daß er meine Anwesenheit im Zimmer zu bemerken schien. Ich nahm neben seinem Tische Platz und betrachtete seine Züge; sie waren so verstört, daß jeder andere Mühe gehabt hätte, ihn zu erkennen. Da fiel mir auf dem Tisch ein bereits versiegelter Brief ins Auge, der an mich überschrieben war. Ich öffnete ihn allsogleich. Roger teilte mir darin mit, daß er im Begriffe stehe, sein Leben zu endigen, und betraute mich mit verschiedenen Aufträgen. Während ich las, schrieb er immer weiter, ohne auf mich acht zu nehmen: er sagte Gabrielen Lebewohl. . . . Sie können sich vorstellen, wie betroffen ich war und was ich ihm, in meiner Bestürzung über seinen Entschluß, sagte: „Was, du willst dich töten? Du, der du so glücklich bist!"

„Mein Freund," sagte er, indem er den Brief versiegelte, „du weißt nichts. Du kennst mich nicht. Ich bin ein Schuft. Ich bin so verächtlich, daß mich ein Freudenmädchen beschimpft, und ich fühle so meine Gemeinheit, daß ich nicht die Kraft habe, sie zu schlagen." Nun erzählte er mir die Geschichte der Brettpartie und alles, was Sie schon wissen. Ich war beim Zuhören mindestens ebenso ergriffen wie er selbst; ich wußte nicht, was ich sagen sollte; ich drückte ihm die Hand. Mir standen Tränen in den Augen, aber ich vermochte kein Wort hervorzubringen. Endlich kam mir der Einfall, ihm einzureden, daß er sich nicht vorwerfen könne, den Untergang des Holländers absichtlich bewirkt zu haben, und daß er im übrigen ja durch seine . . . Schwindelei . . . ihn nicht mehr als 25 Napoleons habe verlieren lassen.

„Also bin ich", rief er mit bitterem Spott, „ein kleiner Dieb, kein großer. Ich mit meinem Ehrgeiz! Nichts als ein armseliger kleiner Gauner!" Er lachte auf. Ich brach in Tränen aus.

Da ging die Tür. Eine Frau trat ein und warf sich ihm an die Brust: es war

Digitized by Google

Gabriele. „Verzeih' mir", rief sie, ihn heftig an sich pressend, „verzeih' mir. Ich fühle es, nur dich lieb' ich. Ich liebe dich jetzt noch mehr, als wenn du das nicht begangen hättest, was du dir vorwirfst. Wenn du willst, stehle ich. Ich habe schon gestohlen — ja, ich habe gestohlen. Ich habe eine goldene Uhr gestohlen. Was kann man Ärgeres begehn?"

Roger schüttelte mit ungläubiger Miene den Kopf, aber seine Stirn schien sich zu erhellen. „Nein, armes Kind," sagte er und löste sich sanft von ihr, „ich muß mich unbedingt töten. Ich leide zu sehr. Ich kann den Schmerz, den ich fühle, nicht überwinden."

„Gut, Roger, wenn du sterben willst, so werde ich mit dir sterben. Was ist mir das Leben ohne dich! Ich habe Mut. Ich kann schießen. Ich werde mich genau so gut wie ein andrer umbringen. Ich habe doch Theater gespielt, ich bin es ja gewohnt." Als sie begann, hatte sie Tränen in den Augen; dieser Einfall machte sie lachen. Selbst über Rogers Antlitz flog ein Lächeln. Sie klatschte in die Hände. „Du lachst," rief sie, ihn umarmend, „nein, du wirst dich nicht töten." Und immer von neuem umarmte sie ihn. Sie lachte bald und weinte wieder, bald fluchte sie wie ein Matrose, denn sie gehörte keineswegs zu den Weibern, die einen derben Ausdruck scheuen.

Mittlerweile hatte ich mich seiner Pistolen und seines Dolches bemächtigt und sagte: „Mein lieber Roger, du hast eine Geliebte und einen Freund, und beide haben dich lieb. Glaube mir, du darfst noch auf einiges Glück in dieser Welt rechnen." Ich umarmte ihn und ließ ihn mit Gabrielen allein.

Ich glaube, wir wären seinen düstern Entschluß nicht zu hindern, nur zu verzögern imstande gewesen, wenn er nicht vom Ministerium den Befehl erhalten hätte, als erster Leutnant mit einer Fregatte abzusegeln, die in den indischen Gewässern kreuzen sollte, nachdem sie die Blockade der englischen Eskader würde durchbrochen haben. Die Aufgabe war entschieden ein Wagestück. Ich gab ihm nicht undeutlich zu verstehn, daß es sich mehr verlohnte, auf ehrenvolle Art durch eine englische Kugel zu sterben, als selbst Hand an sich zu legen, ruhmlos und ohne dem Vaterland zu nützen .... Er versprach, sich nicht zu töten.

Von jenen 80.000 Franken verteilte er die Hälfte unter Matrosen, die als Krüppel verabschiedet waren, und an Witwen und Waisen von Seeleuten. Den Rest gab er Gabrielen, die anfänglich sich verschwor, das Geld nicht anders denn zu guten Werken zu verwenden. Die Gute. Sie hatte ja die beste Absicht, Wort zu halten, aber die Begeisterung verflog bei ihr schnell. Ich habe später erfahren, daß sie einige tausend Franken an arme Leute austeilte. Von dem übrigen kaufte sie sich Putz.

Wir zwei, Roger und ich, schifften uns auf einer schönen Fregatte ein, der Galathea. Unsere Leute waren tapfer, gut ausgebildet, in trefflicher Zucht. Aber unser Kommandant war ein Tropf, der sich für einen zweiten Jean Bart hielt, weil er noch über einen Fechtlehrer fluchen konnte, sein Französisch verhunzte und niemals die Theorie seines Berufes erlernt hatte, mit dessen Handhabung es bei ihm übrigens auch nicht weit her war. Trotzdem war ihm der Zufall günstig, anfänglich wenigstens. Wir verließen glücklich die Reede, dank einem Sturme, der das blockierende Geschwader zwang, die offene See aufzusuchen; und wir begannen unser Kreuzen

Digitized by Google

damit, daß wir eine englische Korvette und ein Handelsschiff an der Küste von Portugal in Brand steckten.

Wir schwammen nur langsam den indischen Gewässern zu, gehemmt durch widrige Winde sowohl als durch falsche Manöver unseres Kapitäns, dessen Ungeschicklichkeit die Gefahr unserer Fahrt erhöhte. Bald der Übermacht weichend, bald Kauffahrteischiffe verfolgend, verging uns kein Tag ohne ein neues Abenteuer.

Aber weder das gefahrvolle Leben, das wir führten, noch die Anstrengungen, die seine Tätigkeit als erster Leutnant der Fregatte mit sich brachte, vermochten Roger die düstern Gedanken zu vertreiben, die ihn ohne Unterlaß verfolgten. Er, der früher als der tüchtigste, schneidigste Offizier im Hafen gegolten hatte, beschränkte sich jetzt darauf, seine Pflicht zu erfüllen. Sobald sein Dienst getan war, verschloß er sich in seine Kajüte, ohne Bücher, ohne Schreibpapier. Stunden um Stunden brachte er auf seinem Lager zu, aber den Unglückseligen floh der Schlaf.

Ich, der ich seine Niedergeschlagenheit mit ansah, kam eines Tages auf den Einfall, ihm zu sagen: „Mensch, du machst dir wahrlich Sorgen um geringer Dinge willen. Du hast einem dicken Holländer 25 Napoleons herausgezogen, aber Gewissensbisse hast du, als ob es sich um eine Million handelte. Sag mir doch einmal, ob du welche gespürt hast, als du mit der Frau des Präfekten von . . . ein Verhältnis hattest. Und sie war doch wohl mehr als 25 Napoleons wert.“ Ohne mir zu antworten, kehrte er mir auf seiner Matratze den Rücken zu.

Ich fuhr fort: „Von allem andern abgesehn, lag deinem Verbrechen, da du es schon so nennen willst, doch eine achtungswerte Absicht zugrunde, es war aus einem hochherzigen Sinne geboren.“

Er wandte den Kopf und sah mich mit einem ingrimmigen Blicke an.

„Gewiß, denn wenn du verloren hättest, was wäre denn aus Gabriele geworden? Das arme Kind hätte sein letztes Hemd für dich verkauft . . . Wenn du verlorst, war sie dem Elend preisgegeben . . . Für sie also, aus Liebe zu ihr hast du betrogen. Es gibt Menschen, die aus Liebe morden, die sich selbst töten. Du, mein lieber Roger, hast mehr getan. Für unser einen gehört mehr Mut dazu, zu . . . stehlen, um es gerade heraus zu sagen, als sich umzubringen.“

Ich mache mich jetzt vielleicht lächerlich, sagte der Kapitän, seine Erzählung unterbrechend. Ich versichere Ihnen, meine Freundschaft zu Roger hat mir in jenem Augenblick eine Beredsamkeit verliehen, die ich heute nicht aufbringe; und der Teufel soll mich holen, wenn ich nicht, als ich so zu ihm sprach, überzeugt gewesen bin und jedes Wort geglaubt habe, das ich ihm sagte. Ja, ich war eben damals jung!

Roger blieb mir eine Weile die Antwort schuldig. Er reichte mir die Hand. „Lieber Freund,“ sagte er, und er tat sich augenscheinlich Gewalt an, „du hältst mich für besser, als ich bin. Ich bin ein feiger Schuft. Als ich den Holländer betrog, dachte ich an nichts anders, als fünfundzwanzig Napoleons zu gewinnen. Nichts sonst. Ich habe nicht an Gabriele gedacht, und das ist es gerade, warum ich mich verachte . . . Ich! und meine Ehre minder schätzen als fünfundzwanzig Napoleons! . . . Was für eine Gemeinheit! . . . Jawohl, glücklich wäre ich, könnte ich mir sagen: ich habe gestohlen, um Gabriele aus der Not zu befreien . . . Aber nein, nein, ich habe gar nicht an sie gedacht . . . Wo war meine Liebe in jenem Augenblick! . . . Ich

Digitized by Google

war bloß ein Spieler .... Ich war ein Dieb .... Ich habe Geld gestohlen, um Geld zu haben. Und diese Handlung hat mich so herabgewürdigt, so schlecht gemacht, daß ich heute weder Mut noch Liebe in mir fühle ... Ich lebe und ich denke gar nicht mehr an Gabriele ... Mit mir ist's aus."

Er machte einen so verzweifelten Eindruck, daß, wenn er von mir Pistolen verlangt hätte, sich zu töten, ich sie ihm, glaube ich, gegeben hätte.

Es war an einem Freitag, einem Unglückstage, als wir eine mächtige englische Fregatte, die „Alkestis", sichteten, die auf uns Jagd machte. Sie hatte achtundfünfzig Kanonen an Bord, wir nur achtunddreißig. Wir setzten alle Segel bei, um ihr zu entrinnen, aber sie hatte bessere Fahrt; jeden Augenblick kam sie uns näher; es war gewiß, daß wir noch vor Eintritt der Nacht zu einem ungleichen Gefecht würden gezwungen sein. Der Kapitän berief Roger in seine Kajüte, wo sie eine gute Viertelstunde beratschlagten. Roger kam wieder auf Deck, nahm mich am Arm und zog mich abseits.

„Von jetzt über zwei Stunden", sagte er, „wird das Treffen beginnen. Der gute Mann, der dort auf dem Achterdeck wie ein Besessener auf und ab rennt, hat den Kopf verloren. Es gab nur zwei Wege: der erste, ehrenvollere, war, den Feind herankommen zu lassen und ihm dann enternd hundert entschlossene Kerls entgegenzuwerfen; der andre ist nicht schlecht, aber eher feig: wir hätten uns zu entlasten, indem wir einige von unsern Kanonen über Bord schickten. Dann könnten wir in allernächster Nähe der afrikanischen Küste hinsegeln, die wir dort backbord schon deutlich erblicken. Der Engländer sähe sich, aus Angst, aufzufahren, genötigt, uns entwischen zu lassen. Aber unser guter Kapitän ist weder ein Feigling noch ein Held: er wird sich aus der Ferne vom Geschütz zum Wrack schießen lassen und dann nach einer Stunde Gefechtes ehrenvoll die Flagge streichen. Um so schlimmer für euch: die Pontons von Portsmouth sind euch sicher. Was mich betrifft, ich verzichte auf das Vergnügen, sie kennen zu lernen."

„Vielleicht", meinte ich „fügen unsere ersten Schüsse dem Gegner genügend Schaden zu, daß er die Verfolgung aufgibt."

„Hör an, ich will mich nicht gefangen nehmen, ich will mich töten lassen. Es ist an der Zeit, daß ich ein Ende mache. Wenn ich unglückseligerweise nur verwundet werden sollte, gib mir dein Ehrenwort, daß du mich über Bord wirfst. Das Meer ist das Bett, in dem ein braver Seemann, der ich war, sterben soll."

„Du rasest!" rief ich. „Was für eine Aufgabe mutest du mir zu!"

„Du wirst die Pflicht eines guten Freundes erfüllen. Du weißt, daß ich sterben muß. Ich habe darein gewilligt, mich nicht zu töten, einzig und allein in der Hoffnung, daß ich den Tod anders finden würde. Du wirst dich wohl erinnern. Versprich mir das also. Wenn du mir's verweigerst, werde ich den Dienst vom Bootsmann dort verlangen, er wird mir ihn nicht versagen."

Ich überlegte eine Weile. Dann sagte ich: „Ich gebe dir mein Ehrenwort, daß ich ausführen werde, was du verlangst, aber nur für den Fall, als du auf den Tod und hoffnungslos verwundet sein solltest. Für diesen Fall willige ich darein, dir die Schmerzen zu ersparen."

„Ich werde auf den Tod verwundet oder ich werde getötet werden." Er reichte

Digitized by Google

mir die Hand. Ich drückte sie heftig. Von da an war er ruhiger, ja eine Art von kriegerischer Lust erhellte sein Gesicht.

Gegen drei Uhr nachmittag begannen die Jagdstücke des Feindes in unser Takelwerk zu feuern. Wir geiten dann einen Teil der Segel; wir boten der Alkestis die Breitseite und eröffneten ein Schnellfeuer, das die Engländer kräftig erwiderten. Als das Gefecht ungefähr eine Stunde gedauert hatte, wollte der Kapitän, der nichts zu gehöriger Zeit unternahm, das Entern versuchen. Aber wir zählten bereits viele Tote und Verwundete, und der Rest der Mannschaft hatte an Kampfesfreudigkeit eingebüßt; endlich hatte die Takelage sehr gelitten, und unsere Masten waren stark beschädigt. Im Augenblick, da wir unsre Segel entfalteten, um uns dem Engländer zu nähern, stürzte unser Hauptmast, der schon gar keinen Halt mehr hatte, mit einem schrecklichen Gekrach ein. Die Alkestis benützte die Verwirrung, die uns dieser Fall für den Moment bereitet hatte. Dicht unter unserm Heck gab sie uns auf halbe Pistolenschußweite ihre volle Breitseite. Die Ladung ging unserer armen Fregatte durch und durch. Sie hatte auf diesem Punkt nichts entgegenzustellen als zwei kleine Kanonen.

In diesem Augenblick befand ich mich neben Roger, der damit beschäftigt war, die Taue, die den gestürzten Mast noch hielten, kappen zu lassen. Ich spüre, wie er mir mit Gewalt den Arm preßt; ich wende mich und sehe ihn auf die Planken geschmettert und über und über mit Blut bedeckt. Er hatte eine Kartätschenladung in den Leib bekommen.

Der Kapitän rannte zu ihm. „Was jetzt, Leutnant?" schrie er.

„Die Flagge an diesen Maststumpf nageln und sinken."

Der Kapitän verließ ihn allsogleich. Der Rat war wenig nach seinem Geschmack.

„Auf," sagte Roger, „erinnere dich deines Versprechens."

„Es ist nichts," sagte ich, „du kannst davonkommen."

„Wirf mich über Bord," rief er unter gräßlichen Verwünschungen und packte mich am Rockschoß. „Du siehst wohl, daß ich das nicht überstehen kann; wirf mich ins Meer, ich will ihn unsre Flagge nicht streichen sehn."

Zwei Matrosen näherten sich ihm, um ihn in den Schiffsraum zu tragen. „An die Geschütze, Schurken!" brüllte er sie an, „schießt mit Kartätschen und zielt aufs Verdeck! Und du, wenn du dein Wort brichst, sollst du verflucht sein, und es soll keinen gemeinern und feigern Menschen auf Erden geben."

Seine Wunde war unzweifelhaft tödlich. Ich sah, wie der Kapitän einen Seekadetten berief und ihm befahl, unsre Flagge zu streichen.

„Gib mir noch einmal die Hand", sagte ich Roger. Und in dem Augenblick, da unsre Flagge sank —

Ein Fähnrich stürzte auf uns zu und unterbrach ihn: „Kapitän, ein Wal, auf Backbord!"

„Ein Wal", rief der Kapitän, außer sich vor Freude, und mitten im Satz: „Rasch, rasch, die Schaluppe los, die Jolle, alle Schaluppen los! Harpunen, Taue! usw. usw."

Ich habe nicht erfahren, wie der arme Leutnant Roger gestorben ist.

Digitized by Google

Aus F. G. Waldmüllers handschriftlichem Nachlaß.

Mitgeteilt von Artur Roeßler.

IV. (Schluß.)

Es erübrigt noch, von meiner beabsichtigten Kunstreise nach Nordamerika zu sprechen, und der Ursache des Unterbleibens derselben. Wie bekannt, stellte ich vor meiner Abreise 31 Gemälde, das Ergebniß fünfjähriger Bemühungen, im Lokale des Gewerbevereines aus, gleichsam meiner Vaterstadt darzuthun, daß ich nicht unwürdig bin, ihr als Künstler anzugehören. Es wurde mir von mehreren Theilnehmenden, worunter auch hohe Personen, das Bedauern ausgedrückt, daß ich in meinem vorgerückten Alter von 63 Jahren eine solche beschwerliche Reise unternehmen wolle, worauf ich nichts erwidern konnte, als: daß es nunmehr für mich nöthig sey, bevor ich wieder Neues schaffe, an die Verwerthung des bereits Geschaffenen zu denken, und mir daher die Einladung, nach Philadelphia zu kommen, ganz erwünscht sey, da ich hier in meiner Vaterstadt, ganz ohne Protektion, wie es mit mir seit ich sagen kann (und zwar mit Recht) daß ich Künstler bin, immer der Fall war, keine Hoffnung habe, hier meine Bilder zu verwerthen. Eine seltene Genugthuung für vieles Erlittene von meinen Gegnern sollte mir aber durch diese meine Ausstellung werden. Es fand sich der am hiesigen Hofe fungierende englische Gesandte Lord Seymour bey Besichtigung meiner Werke bewogen, nicht allein mir seinen Beyfall zu zollen, und zwar für ein ächtes Künstlergemüth in der lohnendsten Art, denn als wahrhafter Kenner sagte er mir: daß bey dem Überblick ihn das Gefühl überrascht habe, zu glauben, jedes dieser Bilder sey von einem andern Künstler, und nicht alle von demselben, indem jedes anders behandelt, und keine Manierirtheit zu sehen — sondern auch, daß er mir am nächsten Tage in seinem Hotel, in Gegenwart einer hohen Person in überraschend schmeichelhafter Weise ein Schreiben nach London an Colonel Pipps im Bukingham-Palast überreichte, welches den Erfolg hatte, daß Colonel Pipps im Auftrage J. M. der Königin mich ersuchte, meine sämtlichen Bilder im Bukingham-Palaste aufzustellen, eine Ehre, welche vor mir noch keinem Künstler zu Theil wurde. J. M. die Königin, sowie auch Se. k. Hoheit Prinz Albert bezeugten mir ihre Anerkennung meines Künstlerwerthes auch dadurch, daß sie die angekauften Bilder wahrhaft königlich honorirten, in kurzer Zeit darauf der zweyte Fall; bey der Pariser Ausstellung nähmlich der Ankauf eines Bildes von Kaiser Napoleon, Prinz Albert überdies aber mich würdigte, in einer längeren Unterredung seine Meinung über meine Leistungen auf die ehrenvollste Weise auszusprechen, sowie auch über die jetzigen Kunstzustände im Allgemeinen. — Die übrigen Gemälde wurden, wie dies in London sehr gewöhnlich unter die dortigen Kunstliebhaber im Auktionswege verkauft, wobey ich nicht im mindesten in irgend einer Weise zu sorgen hatte, da das Ganze ein sehr ehrenhafter Mann, Herr Philipps, gegen $7^1/_2$ Procent Vergütung (alle Spesen inbegriffen) übernahm und in der kurzen Zeit von 8 Tagen beendete, indem sämmtliche Bilder verkauft wurden, und zwar zu meiner vollsten Zufriedenheit, ja auch sogar in überraschender Weise, wenn ich diesen Erfolg mit jenem in Wien verglich; in Wien waren die Bilder öffentlich bey freyem Eintritte 4 Tage ausgestellt, in London nur 2 Tage und nicht öffentlich, sondern nur für die von Herrn Philipps geladenen Kunstliebhaber, welche sie, wie gesagt, zu meiner vollsten Zufriedenheit kauften; in Wien hatte ich erfolglos die Ausstellungskosten zu tragen, und ich wäre noch im Besitze meiner Werke und könnte sie täglich besehen, wenn ich nicht den Muth

Digitized by Google

gehabt hätte, auf Anerkennung zu hoffen, wenn auch nicht im eigenen Vaterlande doch im fremden England, welches zwar nicht, wie in Österreich es geschieht, das Fremdländische, wenn es auch weit gegen das Heimische zurücksteht, vorzieht und den Händler bereichert, statt der heimischen Kunst es zuzuwenden, denn daß ein fremder Künstler sowie ich genöthigt wäre, mit 30 Bildern irgendwohin zu reisen, um selbe zu verkaufen, kommt gar nicht vor, und in solcher Beziehung stehe ich als Muster ganz allein da, was es heißt, welche Bedeutung es hat, Österreichischer Künstler zu seyn. Ich darf daher mit Recht den Verkauf meiner Bilder ihrem Kunstwerthe zuschreiben, da ich als Unbekannter in dem fernen England, welches mit Vorliebe das Heimische schätzt, in seinem löblichen Patriotismus, doch dem armen in seinem Vaterlande nicht beachteten Künstler die Würdigung seiner Leistungen nicht versagte. Es erhob mich in meiner Zuversicht, das Rechte in der Kunst zu thun, als österreischer Staatsbürger trauerte ich aber über unsere Kunstzustände, wo man selbst nicht einmal bey unseren Kunstvereinen ohne Protektion auf Anerkennung rechnen darf, wenn man der Verwaltung mißliebig ist, und wie wird man mißliebig: Wenn man Ignoranten ihre Ignoranz in Sachen der Kunst beweiset. Glückliches England, glückliches Frankreich, ihr besitzet keine Kunstvereine, eure Künstler sind nicht angewiesen auf die Gnaden und persönliches Wohlwollen eines Verwaltungsrathes, bey euch hat die Kunst einen bleibenden, einen reellen Schutz in dem Patriotismus eurer Mitbürger, denn ein jeder fühlt sich durch die Leistungen der heimischen Künstler geehrt, daher er auch freudig zu ihrem Aufschwunge sein Schärflein beyträgt. Diese Anschauungen waren für mich, der ich die Kunst liebe, der ich mein ganzes Leben und Streben geweiht, unendlich erhebend, weil ich den Beweis hatte, daß die Kunst, wenn auch nicht in meinem eigenen Vaterlande, doch in fremden Landen gepflegt wird. In höchst überraschender Weise sollte ich in Frankreich diese Überzeugung gesteigert sehen. Übrigens war mein Vorhaben und die Art, wie ich dazu gelangt, ein sehr originelles, daß ich mit 30 Bildern, um sie zu verkaufen, auf's geradewohl in die Fremde reisen mußte, solches ist meines Wissens zum erstenmal mit einem Künstler geschehen, das habe ich meiner allzu großen Produktivität zu danken, denn Maler, die nichts produciren bey uns in Österreich, befinden sich in Ansehen, und erfreuen sich jeder Gunst, weil man dieses Geheimthun mit dem Talent, das Nichtsmachen dahin deutet: „Ja wenn der wollte." Um daher ähnliche Vergünstigungen zu erreichen, muß man nichts thun und einen Nimbus um sich ziehen. Durch dieses Resultat gewann ich noch andere Vortheile, wovon ein sehr erheblicher: die Reise nach Amerika fiel weg, und ich konnte um so schneller meinen heißesten Wunsch in Erfüllung bringen: Die Kunst in Paris wie sie seit dem Jahre 30, als ich sie das letzte Mahl sah, Fortschritte machte — Versailles, Palais Luxembourg! Diese sind die Behausungen, wo ich diese Fortschritte sehen konnte. Fortschritte? Nein, nicht Fortschritte sind es zu nennen, eine gänzliche Umwandlung ist es, die französischen Künstler (jene nähmlich, die diese Benennung wegen ihrer Leistungen verdienen) sind von allen Nationen die ersten in der Jetztzeit. Unter ungefähr 40 Nahmen sind aber 14, worunter die uns mehr bekannten Horace Vernet, de la Roche, Ary Scheffer, ein nationalisirter Deutscher, sowie auch Charles Müller und andere 10, deren Leistungen insgesamt auf gleicher Höhe stehen, ja, man wäre ungerecht, einem von ihnen besonderen Vorzug zu geben. Also 14 Künstler besitzt Frankreich, während Deutschland nur einen, nähmlich Lessing, der sich diesen würdig anreiht. Wodurch haben diese Künstler diesen Höhepunkt erreicht, daß ihre Leistungen die besten mittelalterlichen übertreffen? Durch Auf-

Digitized by Google

munterung — Louis Philipp war es, welcher der bildenden Kunst diese segensreiche Aufmunterung angedeihen ließ, er hat sich, der Kunst und den Künstlern einen Unvergänglichen Ruhm geschaffen. Die französische Nation besitzt in diesen Kunstwerken ein mehr eindringliches Geschichtswerk als dieses durch die Schrift, durch das Wort geschehen könnte. Die Thaten, die guten wie die bösen (denn auch die Fehler der Nation sind geschildert) stehen vor unseren Augen zur fortwährenden Anschauung, sie erscheinen uns nicht als gemalte Dinge, sondern wir leben das geschilderte Leben mit, solcher Täuschung, ähnlich dieser, mögen die griechischen Kunstwerke auch fähig gewesen seyn, wir begreifen sie jetzt wenigstens, das ist Kunst! Das sind Schöpfungen mit nichts anderem vergleichbar, als mit sich selbst, alles, alles zerstiebt in Nichts als frivole Lüge gegen diese Wahrheit. Ja, und nichts anderes ist es als Wahrheit, *Wahrheit in der Idee*, *Wahrheit in der Ausführung*. Da die Ideen von jedem dieser Künstler wahr gedacht sind, so ist auch die wahrhafteste *Originalität* in jedem dieser Werke ersichtlich. Nirgends sieht man eine Bemühung des Künstlers, sein Werk zu stilisieren, mit anderen Worten: Nachahmer der alten Meister zu seyn, ihre Eigenthümlichkeiten, ob sie gut oder schlecht seyen, zu copiren, zu imitiren, sowohl in der Idee als auch in der Ausführung, daher auch die lächerlichsten Zusammenstellungen ganz heterogener Dinge, eine sogenannte „Composition" ausmachen, jawohl componirt mittelst Diebstahl an fremdem geistigen Eigenthum. Dieses Gefühl ist in dem Gesammt-Ausdruck sowie in jeder einzelnen Figur, und wären deren auch über 100 in einem Werke, keine Figur ist umsonst, als Lückenbüßer da, alles ist durch die dargestellte Handlung bedingt. Um dem Leser nur einigen Begriff von diesen außerordentlichen Leistungen zu geben, verweise ich ihn auf das ausgezeichnete Werk de la Roche's Napoleon in Fontainebleau, welches hier ausgestellt, so große Sensation machte. Ich äußerte mich damals in der Öffentlichkeit im Loyd (Journal von Waarens) hierüber. — Sowie nun die Darstellung dieser Persönlichkeiten in solcher Situation unübertrefflich *wahr* sich zeigte, und zwar in Idee und Ausführung, wie nicht der leiseste Tadel, selbst von den „Stilisten" aufzutauchen es wagte, ebenso müßten sie verstummen und um so mehr bey diesen großen Leistungen, bey diesen kolossalen, wo jede Figur in solcher Vollendung, wie jene des Napoleon, vor unsere Augen, vor unser Mitgefühl tritt. Ja wir fühlen wie im Leben selbst die geschilderte Begebenheit mit, denn wir sind durch die *täuschende Wahrheit* mit fortgerissen, gleichsam mithandelnde Personen. Es ist hier nicht der Raum und auch nicht der Zweck, analitisch diese Werke zu besprechen, denn man muß *selbst* schauen, das Wort ist nicht im Stande, dem Leser einen völlig deutlichen Begriff zu geben, nur beyspielsweise will ich es versuchen, ein Werk von Charles Müller einigermaßen in seiner Vortrefflichkeit anschaulich zu machen. Es ist der Moment geschildert, wo im Jahre 93 in der Conciergerie bey 100 Personen aus allen Ständen, vorzüglich viele Adelige, Jünglinge, Männer, Greise, junge Frauen und betagte Matronen versammelt sind, und zwar für alle aus demselben Grunde, wenn ihr Nahme von der Liste gerufen wird, zur Giloutine zu gehen. Diese Darstellung ist ein leidender Zustand, es ist keine eigentliche Handlung, die Erwartung des Todes ist für alle gleich, ob etwas früher oder später, eine Verspätung tritt nur ein, wenn die Wagen, die zur Giloutine führen und welche man durch die geöffnete Thüre sieht, bereits besetzt sind, keinen Raum mehr biethen. Bange Todesfurcht ist es also, unter welche alle Anwesenden leiden. Wie schilderte aber der Künstler dieses allgemeine alle Anwesende beherrschende Gefühl? — Die Abstufungen von religiöser Ergebung bis zur höchsten Ver-

Digitized by Google

zweiflung erblicken wir individuell bey jeder einzelnen Person ihrem Alter, Geschlecht, Stande gemäß mit unübertrefflicher Wahrheit mit den feinsten Nuanzen variirend, weit entfernt Monoton zu seyn, die ungeheuerste Manigfaltigkeit. Wir fühlen uns hingezogen von jeder einzelnen Persönlichkeit, sey es ein Greis, sey es ein junges Mädchen, denn obschon wir ihre Seufzer, ihre abgebrochenen Schmerzenslaute nicht wirklich hören, so vernimmt sie dennoch unser Ohr durch unser Auge. Zwey Männer, es müssen Freunde seyn, denn gleiches Gefühl beseelt sie, gehen mit entschlossenem muthigen Schritte, den Hohn, die Wuthäußerungen der Sanskulotten nicht achtend, der Thüre zu, sie sind es, deren Nahmen eben gelesen wurden, sie erleiden zunächst den Tod, wir sehen den Ausdruck ihrer Mienen nicht, denn sie sind mit dem Rücken uns zugewendet und dennoch lesen wir die Todesverachtung in der kleinsten Nuance der Bewegung, die über ihre Gestalten ausgegossen. Im Vordergrund Frauen Trost suchend und wieder andere tröstend, die ganze Scala dieser Seelenangst ist hier geschildert, und so fort bis zum verzweiflungsvollen Hinbrüten. Ist diese Darstellung ein Kunstwerk? Was sagen unsere gelehrten Ästetiker dazu? Ist so eine Darstellung, mit dem richtigsten Gefühle vom Künstler aufgefaßt, nicht ein Kunstwerk? Freylich kein stilisirtes, nicht den alten classischen Meistern ähnlich, wofür uns auch mit solchen Ähnlichkeiten der Himmel bewahren möge, denn wenn ich nur diesem Meisterwerke Charles Müllers gegenüber das von allen Ästetikern und Kunstscribenten so viel belobte auch als eine außerordentliche Leistung, als etwas Hervorragendes in der bildenden Kunst, „die Hochzeit zu Canaa" von Paul Veroneſe, das Original ist im Louvre in Paris, stelle, wenn man die Lösung dieser Idee, dieses biblischen Gegenstandes in solcher p a r o d i s t i s c h e n Weise erblickt, indem Personen im Vordergrunde im venetianischen Costüm Musik machen, wo auch der türkische Gesandte in seiner moslemitischen Tracht theil an dem Festessen nimmt, und zwar im Vordergrunde, während Christus und Maria ganz bescheiden im Hintergrunde der Tafel sitzen und diesem unsinnigen Treiben zusehen, so begreift man nicht, wie dieser Unsinn zu einem Renomé gekommen, er findet nur seinesgleichen in der Beurtheilung der sogenannten Ästetiker, welche so weit geht, daß ein solcher Lehrer der Ästetik an einer Kunstschule vor ungefähr einem Jahre um die elende Kopie dieses so wichtigen Originales, welches in einer hiesigen Gallerie sich befindet, sich angelegentlich erkundigte, aus w e l c h e r Z e i t d i e K o p i e wohl seyn möge? Diese gemeine, frivole, ja der biblischen Überlieferung dieses Gegenstandes geradezu hohngesprochene, mit einer Frechheit zu einer Kneipen-Geschichte herabgezogen, vorsätzlich lächerlich gemacht, durch nichts zu entschuldigen, auch nicht mit Dumheit, denn er setzte eine Bravour in diese niederträchtige Auffassung dieser Idee, indem er es in natürlicher Größe malte, während dieser schlimme Schwank, auf einen kleinen Fetzen Papier gezeichnet, wenigstens nicht auf die Nachwelt gekommen wäre und den jetzigen Ästetikern und Lehrern der Kunstgeschichte nicht Gelegenheit gegeben hätte, sich durch solche Fragen, wie obenerwähnte, so stark zu blamiren, es giebt zwar den offenbaren Beweis, daß Ästetik für den bildenden Künstler keine Wissenschaft ist, die ihm von solchen Lehrern vom Katheder gelehrt werden kann, wenn der Lehrer selbst keine Spur von ästetischem Gefühle zeigt, wie denn überhaupt für den malenden oder den Meißel führenden Künstler Wissenschaft eher ein Hinderniß, als eine Förderung ist, wo die Wissenschaft anfängt an einer künstlerischen Idee zu mäkeln, ist die Kunst gefährdet. Der Genius und das Gefühl für das Schikliche und wahre ist des Künstlers einziger Leitstern, ihm muß er Folge leisten, weil nur durch ihn Begeisterung

Digitized by Google

möglich, und nicht dem Geschwätz eines Layen in der bildenden Kunst und auch Layen in der Dichtkunst, denn gewöhnlich sind derley Schwätzer, die alles bemäkeln, beschnuffeln, Leute, die nie im Stande waren, irgend etwas zu schaffen, sondern mit Frechheit das von anderen Geschaffene mit ihrer albernen, in jeder Zeile sich widersprechenden Kritik zu besudeln, daher steht es auch in einem Lande, in einer Stadt, wo noch so etwas Platz greifen kann, schlimm um die Kunst, es gibt eben Zeugniß, daß die Kunst dort nicht heimisch ist. Die französischen Künstler sind nicht durch die Journalistik auf diesen Höhepunkt gelangt, sondern ganz allein durch ihr Genie, welches durch Aufmunterung von Seite des Staates in solcher Weise auf sie bewirkte. Für den Künstler, der Bauprojekte erfindet, ist Wissenschaft aber in ganz anderer Art nöthig. Daß aber auch hier der schöpferische Geist, wie bey dem Maler und Bildhauer das eigentliche wichtigste ist, um Neues originelles wahres zu leisten, und daß jeder Künstler, Maler oder Bildhauer auch als Architekt großes zu leisten im Stande ist, weil auch diese Art Kunstgebilde nur durch die Idee als solche bedingt sind, die Wissenschaft aber als leicht zu erlernen ist, wie bey dem Maler und Bildhauer die Technik von keinem Belange ist, denn was nützt der Kunst die ausgebildetste Technik, wenn die Idee eine verfehlte ohne alle Bedeutung ist. Was nützt es der Kunst, daß oben erwähnter geistiger Skandal von Paul Veroneſe gut gemalt ist? — Komisch bleibt es immer, und wiederholt sich in jeder dieser hiesigen Kunstkritiken, daß die Besprechung eines Bildes sich immer um die Manier, in der es gemacht ist, herumdreht. In dieser Kenntniß der Technik wollen die Kritiker par force glänzen, diese soll ihnen dazu verhelfen, sich als Kenner anstaunen zu lassen, ob mit dieser Malerei, die sie beurtheilen auch eine Idee, und welche? damit verbunden ist, das ist ihre geringste Sorge. Es ist auch viel bequemer, in solcher Art zu kritisieren, es bedarf keiner Geistesanstrengung, und ist auch oft nicht möglich, weil bei den meisten kein Geist vorhanden. Doch wozu noch ferner Dinge und Persönlichkeiten besprechen, die in sich selbst zerfallen und von denen insgesamt in kurzer Zeit nichts vorhanden seyn wird, was Zeugniß von ihrem ephemeren Leben gäbe, denn obwohl sie gewöhnlich Coterien bilden, so zerfallen auch diese, wenn der eine oder der andere Gelegenheit zum Neide gibt, er wird von den anderen durch Intriguen unmöglich gemacht, oder er tut an anderen das gleiche. Ich kehre nach dieser Abschweifung, die mir aber nöthig erschien, um mehr Licht in unsere Kunstzustände zu bringen, wieder zur Beschauung der französischen Kunstleistungen. Insbesondere ist es Ari Schäffer, welcher den Beweis liefert, daß, wenn ein Künstler die Wahrheit der Kunst und im Leben erfaßt hat, er auch die Religion in Wahrheit schildern wird; so ist es seinem Genius gelungen, die christliche Religion in einer einfachen, aber umfassenden Idee darzustellen, in so einfacher Weise der Lehre Christi so naheliegend, von keinem Künstler noch erfaßt, höchst original! Christus die Liebe! die Liebe zu allen Menschen, „Kommt alle zu mir, die ihr Not leidet, die ihr der Hilfe bedürft", und wahrlich, das ist die christliche Religion, Christus umfaßt alle Menschen mit gleicher Liebe, er ist der Tröster im Leiden für alle, die sich an ihn wenden. Der Christ bedarf keiner andern Vorstellung, denn sie umfaßt alle und jede der übrigen. Welcher Meister hat es Ari Schäffer gleich gethan oder ihn wohl gar übertroffen? Von den größten Meistern des Mittelalters, von keinem ist die Religion Christi so großartig und doch so natürlich aufgefaßt worden. Hätte Schäffer kein anderes Werk als dieses geliefert, es würde ihn für alle Zeiten als außerordentlichen Künstler hinstellen; so aber sind seine Werke aus der französischen Geschichte eben so wahr in Idee und Ausführung. Sein Genius erfaßt alles mit gleicher Liebe und, so soll es seyn!

Digitized by Google

keine Einseitigkeit! — Die Moral kann im Lebensbild, ob es geschichtliche Daten in sich begreift oder nicht, es ist ja der Mensch in seinem Thun und Treiben, ebensogut durch das Auge auf das Gemüth des Beschauers einwirken, als religiöse Darstellungen, überall ist es die Moral, die bessernd, veredelnd wirken soll, das ist zuförderst die Aufgabe der Kunst, ohne diese Lösung ist sie nunützer Tand, ja auch von schädlichem Einflusse. Doch nur der Genius ist es, der solches hervorbringt, keine Lehranstalt ist solches zu bewerkstelligen imstande, sondern der freyen Entwicklung nur hinderlich, durch das Hinweisen auf die Werke anderer, wenn der Kunstjünger selbst noch keine Ideen geschaffen, die ihn berechtigen an den Künstlerkreis sich anzuschließen, dann, nur dann ist sein Auge erschlossen für wirkliche Kunstschöpfungen, sein Entzücken über das darin Gelungene, aber auch sein Erkennen der Mängel wird ihn bewahren vor jedem Irrweg, vor jeder Überschätzung von Personen, Nahmen, weil ihm nur die Sache der Kunst heilig ist, heilig, seyn soll. Wohltuend ist der Eindruck des Fortschrittes, den diese Künstler fort und fort in ihren Werken zeigen. Horace Vernets Leistungen vor 10 Jahren und jetzt! Welch ein Fortschritt! und so bey allen, kann es aber auch anders seyn? Wer in Manier befangen, bleibt es für immer, und da er nicht fortschreiten kann, geht er zurück. In der Kunst gibt es keinen Stillstand, kein non plus ultra. Sind nun Ideen dieser vortrefflichen Meister völlig wahr erfunden auch ebenso durchgebildet, so bleibt die Technik nicht zurück an Vollkommenheit und wahrhafter Vollendung. Eine der wichtigsten Aufgaben, aber auch zugleich die schwerste, ist von diesen Meistern gelöst, nähmlich die Durchführung der Sonnenbeleuchtung bey geschichtlichen Gegenständen wo es durch Klima, Tageszeit erforderlich. Ich kenne die Schwierigkeiten dieser Darstellungsweise aus eigener Erfahrung, ich habe vieles darin, und ich kann sagen, mit Glück versucht, freylich die Versuche dieser Künstler sind im großen Maßstabe und daher die Schwierigkeiten um so mehr gehäuft, ich verehre sie daher um so mehr, weil sie der Wahrheit eine neue Bahn brachen; denn vordem die alten Maler hatten keine Ahnung von der Möglichkeit, und noch allenthalben werden von den Malern die Darstellungen in heiterer Luft, wo sogar oft noch Sonnenlicht im Hintergrunde in manirirter Weise angezeigt, auf die gewöhnliche conventionelle Art der Zimmerbeleuchtung gemalt! lächerlich! absurd! Wie ganz anders ist die Totalwirkung eines solchen richtig in Beleuchtung durchgeführten Werkes, denn es trägt mit bey zur tiefen Bedeutung und Erklärung. Man kann sich jetzt viele dieser Werke ohne diese nötige und wichtige Zucht gar nicht denken. Was für eine Darstellung wäre die Smalah von H. Vernet ohne diese afrikanische Sonnengluth? — Gibt sie den Eingeborenen nicht ein physisches Übergewicht über den Fremdling? hat es nicht den größten Einfluß, die richtigste Motivierung auf das Ganze? Die Wechselwirkung dieser Idee mit einer solchen Ausführung ist unverkennbar. Nur so wird es ein vollkommenes Ganzes. Es ist wahr, daß derley Studien der Sonnenbeleuchtung die größten Schwierigkeiten bieten und daß sie insbesondere auf akademischem Wege nicht zu betreiben und zu erwarten sind, weil die Zöglinge die Landschaft zu drei Vierteln im Jahre im Zimmer studiren, den andern 4. Theil im Freien, da nun die Natur ganz etwas anderes bietet, als ihre wiedergekäuten schlechten Studien im Zimmer, so werden sie nur irrig, sie wissen nicht, wie sie selbe benutzen sollen und können, da der Kontrast zwischen der Natur und dem elenden Vorlageblatte in der Schule zu arg ist. Ein erbärmlicher Vorgang, um Jemand ganz sicher irrezuleiten, ihn blind zu machen für Natur und Wahrheit. Da auch ich von solchen Vorurtheilen befangen war, denn der Kreis, der mich umgab, ließ mich nicht weiter sehen,

Digitized by Google

so spreche ich aus Erfahrung diese meine Warnungen aus, denn einen abermaligen schlagenden Beweis erhielt ich auf dieser Reise, was es nähmlich heiße, viele Jahre von Vorurtheilen befangenge wesen zu seyn, so copirte ich vor dem Jahre 30 in Dresden den bekannten Kirchhof von Ruysdael. Und nun nach so langer Frist sah ich es wieder, welch ein Kontrast der Empfindung, der Erkenntniß von damals und jetzt. Damals glaubte ich es auf's Wort, daß dieses Bild ein gutes sey, wie erschien es mir jetzt? Baar aller Wahrheit, nichts bedeutend. Wenn man schon solchen Leistungen Kunstwerth beilegte, welchen müßte man jenen Ideen Lessings, wo der landschaftliche Teil die Hauptsache bildet — gerechterweise zuwenden, da der Kontrast ein so greller ist. Ich sah in London, Paris und Deutschland derley berühmte Bilder in Menge von Claud Lorrain, Pousin usw., nur fragte man sich bey ihrer Beschauung vergeblich, was den Anlaß solcher Berühmtheit gegeben, weil sie, gelinde gesagt, höchst lächerlich erscheinen. Die Stabilitätsmänner aber sind diejenigen, die noch immer dieses mystische Dunkel in der Kunst aufrechtzuerhalten suchen, besonders aus zweyerley Ursachen: theils hat ihre Zopfigkeit sie immer noch in der Erkenntniß der Wahrheit gehindert, theils besorgen sie mit Recht, daß mit dem gemachten Ruhm jener auch der ihrige zu Grabe ginge, wenn der Wahrheitssinn einmal die Lüge besiegen wird. Seit ich auch in solchen Beziehungen die Verhältnisse in Paris eingesehen, wundere ich mich nicht mehr über unsere Wiener Zustände. In Paris, wo die wahre Kunst gepflegt wird, wo ein Kreis von wahren Künstlern, die diese Benennung mit Recht führen, existirt ein Heer, ein unabsehbares nebenbei von in akademischer Erziehung ergrauten, mit allen in den Ansichten von 40 Jahren her befangenen, unverbesserlichen und unfähigen Personen. Der Louvre wimmelt täglich und stündlich von solchen Personagen, die dort copiren, nach Gips zeichnen, mit einem Worte, ihre Studien fortsetzen mit weißem Haare und doch nichts erreicht haben, auch Frauen mit grauem Haare sieht man dort copiren und somit ist mit dem vorurteilsfreyen Beschauer und Beobachter der alte Wahnsinn, daß man in solchem akademischen Verfahren etwas Ersprießliches zu erreichen hofft, im Gegensatze mit den zweckmäßigen Naturstudien der Beweis geliefert, zu welchem Elende, Misere die ersteren zu bringen, doch ist in Paris die Hoffnung vorhanden, daß mit dem Ableben dieser alten auch dieses erbärmliche System für immer verschwunden seyn wird, wann aber bey uns? — Wenn wie gesagt in Paris noch solcher Unsinn existiert, so kann man auf die unendliche Macht dieser Vorurteile schließen, die von Talentlosen gepflegt, um ihre Talentlosigkeit dahinter zu verbergen, alles daran wenden, diesen Nimbus sich zu erhalten. Es würde zwar dieses Treiben weniger schädlich seyn, wenn solche nicht als Lehrer fungirten, und zwar von Staate autorisirte und bezahlte. Wie es unheilbringend für die Sache der Kunst, ebenso für die Individuen, denn diese glauben alles, was ihnen von solcher Seite gesagt wird, oder was sie in Gallerien vom Staate dotirt, folglich autorisirt sehen. Sie vermeinten, der Inhalt einer solchen Sammlung ist ein vorzüglicher, eine unfehlbare Richtschnur für sie, es auch so zu machen, denn ja dann werden sie Künstler, wenn sie Nachahmer von anderen sind, da sie dies von ihren Lehrern hören und auch von ihnen geübt sehen, so ist es leicht erklärlich, daß da gerade das Gegentheil von dem geschieht, was geschehen sollte, auch nur Künstler erstehen können mit solcher Erziehung. Viele talentvolle, geistig begabte junge Leute sind auf diesem Irrwege zugrunde gegangen oder erst so spät zur Erkenntniß gekommen, als es zu spät und nichts mehr zu erreichen war. Alte restaurierte nachgedunkelte Bilder sollen mehr belehren als die lebende Natur? Nachäffen kann man lernen, den Diebstahl an dem geistigen Eigentume

Digitized by Google

üben lernen, um so nach und nach ein elender verächtlicher Stümper zu werden. In der Dicht- und Tonkunst werden derlei Diebstähle in der Öffentlichkeit gerügt, nachgewiesen, dasselbe soll in der bildenden Kunst auch geschehen, besonders bey sogenannten monumentalen Werken, denn sie geben ja Zeugniß für die Bildung des Zeitalters, in welchem sie gemacht. Hier müßte das Beste mit voller Sachkenntnis gewählt werden, jede Protection schweigen, nicht nur durch Fachmänner, sondern auch durch die öffentliche Ausstellung solcher Projekte die Meinung eingeholt werden, denn es handelt sich darum, ehrenvoll oder lächerlich zu erscheinen. Ein neuerliches Beyspiel liefert die Annahme eines Projektes zur Votivkirche, welches nicht im mindesten die Idee dazu, sondern ganz ideenlos die Aufgabe nicht löste; andere neue Projekte in eben solcher nicht bedeutender Art erhielten Preise und jenes Projekt, welches sich durch geistreiche, sinnige, für jedermann leichtfaßliche Lösung der Aufgabe auszeichnete, mit einem Worte, welches ganz allein würdig gewesen wäre zur Ausführung gebracht zu werden, wurde nicht einmal der Anerkenunng würdig befunden und was ist der Grund davon? Die Mißliebigkeit der Person und anderseits die Clique, die alles daran setzte, es zu hindern. In solcher Art hängt es nicht vom Talente und von vorzüglicher Kunstleistung ab, sondern von der mehr oder weniger Beliebtheit der Person, wer leidet darunter? Die Person sowohl als die Sache, denn man wird zugeben, daß sich bey einem monumentalen Werke nicht die Liebhaberei eines Kunstfreundes, sondern ein wohl motivirtes Urtheil einer Jury von Fachmännern, welches in die Öffentlichkeit kommen soll, bey obigem Falle aber möchte es sehr leicht sein, jedermann zu überzeugen, wenn das Votirungsprotokoll zur Einsicht käme, diese Vota und die Motivirung derselben gegenüber jenen Projekten, die als preiswürdig Anerkennung von dieser Jury gefunden und auch jenes vortreffliche die Aufgabe völlig lösende Projekt, welches nicht einmal des Preises von 1000 Fl. würdig befunden, vielweniger zur Ausführung kam, zu lesen wäre der schlagendste Beweis meiner Angabe, denn diese sämtlichen Projekte sind photographirt und folglich die Gegenüberstellung aller leicht möglich, wie ich vernahm, soll es, wenn nicht in Wien, doch in London geschehen und englische Architekten ihre Meinung darüber abgeben. Wie derjenige, welcher die Aufgabe gelöst hatte, jenen nachstehen mußte, gar nicht erwähnt wurde, die nicht die leiseste Spur zeigen, daß sie die Aufgabe begriffen haben. In solcher Weise der Willkür preisgegeben darf der ächte Künstler nie auf Anerkennung rechnen, wenn er sich nicht herbeyläßt, erst Günstling zu werden. Welcher Künstler ist dieses zu thun im Stande? Und so geschieht es, daß, wenn alle Säkula einmal ein monumentales Werk auftaucht, es ganz gewiß ein verfehltes ist, weil es den Lieblingen, aber nicht den Fähigen zur Ausführung übertragen wird.

Beyspiele: Franzensmonument in der Hofburg, Brunnen auf der Freyung, von dem ich beiläufig gesagt das Original in Paris gesehen, denn solche arme Ideenbanquerotte copiren oft ohne Wahl die dümmsten Sachen, und somit ist seit 50 Jahren weder in der Malerei, Skulptur, Architektur ein originelles Monumentalwerk, der Benennung Kunstwerk Würdiges geleistet worden, ja wir wären in Verlegenheit, den Fremden auch nur ein Kunstwerk zu zeigen, besäßen wir nicht Canovas Christinendenkmal in der Augustinerkirche, freylich nicht auf öffentliche, sondern Privatkosten. Der Stand der Kunst ist aber in jedem Lande der Culturmesser. Wir haben wie gesagt nicht viel von Kunst aufzuweisen, man findet sich bey uns mit ihr auf eine sonderbare Art ab, man weist auf die 3 Akademien vulgo Versorgungshäuser hin, et voilà tout. Man hat darin eine gewisse Anzahl

Digitized by Google

von Individuen, sogenannte Meister, die ihre Schüler einschulen, um einmal nach ihrem Abgange nach Jenseits ihre Stellen würdig einzunehmen. So hat man es seit dem Bestande dieser 3 Akademimen imer gehalten, die Regierung hat immer zur Zeit in gehöriger ämtlicher Weise Berichte von diesen Anstalten bekommen, jetzt hat sich die Sache in völlig bureaukratischer Weise gestaltet, damit in solcher Beziehung keine Formfehler gemacht werden. Bureau und bildende Kunst! wie räumt sich dies zusammen? Bey der Pariser Ausstellung sah freylich die österreichische Kunst ganz danach aus, man sah es der Auswahl und der Aufstellung von weitem an, daß ein Bureau darüber entschieden hatte, alle Berichte waren einstimmig wegen der schlechten Aufstellung der österreichischen Werke, also: schlechte Wahl und schlecht placirt, denn nebst den Abgeordneten waren auch die Chefs in Paris anwesend, das hätte freylich von großem Nutzen seyn können für die österreichische Kunst, weil diese Chefs durch den Anblick der französischen Kunstwerke für die heimische Kunst so begeistert werden mußten, bey ihrer Rückkehr alsogleich das bisher befolgte schlechte System aufzugeben und einen Bericht samt Antrag zu formuliren, welcher freylich das ganz Entgegengesetzte von dem bisherigen gewesen wäre, worunter auch vielleicht ihre pecuniären persönlichen Vortheile gelitten hätten, aber Künstler oder jene, die es mit der Sache der Kunst redlich meinen, die ehrlicherweise lieber selbst darben, als andere zum Darben zu bringen, würden kein Opfer dieser Art gescheut haben. Ist es ja doch die Kunst, die göttliche Kunst, um derentwillen sie Entbehrungen gelitten, aber durch das Bewußtsein reichlich belohnt wären, ihre Pflicht erfüllt zu haben. Es wird manchem Leser übertrieben erscheinen, in solcher Weise der Kunst Opfer zu bringen, aber das sind eben keine Künstlernaturen, denn der echte Künstler beneidet Niemand um Rang oder Reichtum, ihm steht die Kunst über all diese Lapalien erhaben. Dieses Gefühl habe ich stets gehabt und werde es bewahren bis an das Ende meiner Tage, denn selbst das überaus günstige pecuniäre Resultat, nämlich der sämtliche Verkauf meiner Bilder, dient mir zu nichts weiter, als neue zu schaffen, wozu ich um so mehr mich angeregt fühle, da ich auch aufgefordert wurde, jede meiner Leistungen entweder nach London, Paris oder Leipzig zu senden. Diese Anerkennung kommt zwar erst in meinem späten Mannesalter, aber sie kommt doch und bildet den Lohn meiner Bemühungen. Bemühungen in der Kunst sind aber gegen Bemühungen anderer Art ein Hochgenuß, und ich bedauere alle jene, deren Leben ohne diesen Hochgenuß ist und auch so zu Ende geht. Wohl thun Vornehme und Reiche sich in ihrer Jugend das Ansehen geben, als ob sie Willens wären, mit der Kunst Hand in Hand zu gehen, denn alle insgesamt lernen sie zeichnen, es gehört mit zur guten Erziehung, aber das Wie ist ganz in derselben Art, wie es jetzt auch die sämtliche Jugend bürgerlicher Herkunft in den Realschulen obligat erlernen muß, denn aus einer solchen Realschule können sie dann beliebig in die Akademie treten und Künstler werden. Da nun die Väter jener vornehmen adeligen Jugend bereits aus Erfahrung wissen, daß sie nicht das mindeste mittels eines solchen Unterrichtes sich zu eigen gemacht haben, so dürften sie ihre Söhne nicht neuerdings dieselben Erfahrungen machen lassen, sondern vielmehr ihrer oft keineswegs beneidenswerthen langweiligen Lebensweise durch richtige Kunstanschauung eine reizende Abwechslung und einen Genuß geben, der als der reinste, erhabenste sich jenen äußert, die eben am meisten durch Geburt und Erziehung am fähigsten dazu erscheinen. Würden nun jene Hochgestellten Einsicht, Kenntnis, künstlerische Bildung erlangen,

Digitized by Google

dann dürfte die Kunst frohlocken, dann würde sie heimisch in Österreich werden, denn die Großen, Vornehmen würden sie erkennen, und einmal erkannt, liebgewinnen und nimmer von ihr lassen, diesem Beyspiele würden alle übrigen folgen, deren Naturell eines solchen Gefühles, einer solchen Veredelung fähig. In solcher Art würde sich die wahre Protektion bilden, wenn der Protektor selbst urtheilsfähig wäre und nicht bösen Einflüsterungen Gehör gäbe. Louis Philipp, durch die Schule der Erfahrung gegangen, war ein solcher Protektor, so wurde er mir von dem für die Kunst glühenden damaligen französischen Gesandten am Wiener Hofe Grafen Caraman geschildert. In solcher Weise hat segensreiche Aussaat eine solche Ernte hervorgerufen, daß nähmlich Frankreich aller Welt in Sachen der Kunst und des Geschmackes diktirt. Die Zinsen des verausgabten Kapitals übertreffen millionenfach das Kapital selbst! Niemand ist dankbarer für gewährten Schutz als die Kunst und die Künstler, ihre Beförderer, ihre Beschützer nehmen nicht geringe Antheile an dem Ruhme, welcher wahrer Kunst zu Theil wird.

Bis jetzt geschieht bey uns das Gegenteil von dem. Die Großen und Reichen mokiren sich über heimische Kunstleistungen, bereichern ausländische Kunsthändler durch Ankauf der mittelmäßigen Leistungen, welche jenen von untergeordneten Malern zu Gebothe stehen, denn die ausgezeichneten Werke ausgezeichneter Künstler bedürfen nicht solcher Mittelpersonen, sie bleiben in ihrem Vaterlande, weil der Staat und reiche Private eifersüchtig für den Ankauf bedacht sind, um solche nicht in das Ausland gelangen zu lassen. Dieses ist der Zustand der bildenden Kunst unserer Tage in Frankreich, gegenüber den übrigen Staaten, am schlimmsten aber gewiß in Österreich. Nicht nur der Hochgenuß des Beschauens so vieler Kunstwerke ergriff mich im Innersten, rührte mich zu Thränen, sondern auch der Gedanke, daß ich gleichsam allein stehend, von niemand aufmerksam gemacht, was zu tun sey, von niemand ermuntert dazu, daß ich seit 20 Jahren, zwar im vorgerückten Mannesalter, spät, von selbst aus eigenem Antriebe diesen Weg der Wahrheit betreten, in meinen, wenn auch geringen Leistungen stets nach diesem Principe, welches die alleinige Bedingung eines Kunstwerkes, gestrebt und es nach Kräften zur Ausführung gebracht, daß ich nun in so großem Maßstabe dasselbe Princip in so vollkommenen und vielen Leistungen erschaute, das bildet eine Satisfaktion, das ist der eigentliche Lohn, den ich nach 20jährigem Forschen und Ringen nach Wahrheit in diesen Momenten erhielt. Alles ist in den Hintergrund vor diesem Strahle der Wahrheit getreten, aller Hohn, der mir als „Naturalisten" seit Jahren von der Lügenclique zu Theil wurde, von mir zwar nicht beachtet, mich nie meiner innersten Überzeugung untreu zu machen imstande war, denn die Fortschritte, die ich im Ringen nach Wahrheit machte, sind auch in meinen Leistungen für jeden Unpartheiischen ersichtlich, indem meine letzten Werke gelungener wie die früheren sich erweisen. Alles dieses bildet in mir die freudige Überzeugung, daß ich das Rechte gethan, daß ich in der heiligen Kunst ein nicht unwürdiger Priester war, bin und seyn werde, solange ich athme, daß keine Clique mich eingeschüchtert hat, auch die Wahrheit im Worte öffentlich zu verkünden, und daß ich es auch in diesem Momente thue und immer thun werde, daß jede Feindseligkeit, sie mag sich noch so sehr bemühen mich zu hindern in meinem Vorsatze: der Wahrheit in der Kunst treu zu seyn, wohl meine bürgerliche Stellung durch Intriguen aller Art zu beeinträchtigen vermag, denn meine Person und gewisse Vortheile gebe ich Preis, aber die Kunst nicht, in ihrem Dienste bleibe ich muthig ihr Kämpfer und ein wahrhafter Patriot, der seinem

Digitized by Google

Vaterlande in Beziehung auf die vaterländische Kunst aller fort und fort, was ihr ersprießlich, dienen wird und auch seit Jahren gedient hat, denn nicht spurlos gingen diese meine Andeutungen seit 10 Jahren vorüber, es mußte nolens volens der Schlendrian, die Bequemlichkeit, Althergebrachtes, wenn auch Unsinniges, den Umständen, wenn auch mit Widerwillen sich fügen, welche gebieterisch das Bessere forderten, und ich kann mit Recht behaupten, daß ich, wie bekannt, den ersten Anlaß dazu gegeben. Ich rechne es mir nicht als persönliches Verdienst an, denn es war nur Pflichterfüllung, daß ich als Künstler und Lehrer, wie es jedem Künstler und Lehrer zukommt, ehrlich und unbeirrt meine Erfahrungen im Dienste der Kunst kundgegeben, und somit mögen auch diese meine jetzigen Andeutungen fruchtbringend werden. Daß mein Muth die Wahrheit zu vertheidigen begreiflicherweise nach diesen Überzeugungen ein noch erhöhter, ist gewiß, was ich auch bey allen Vorkommnissen beweisen werde.

Josef v. Eichendorff.

(Geb. 10. März 1788 — gest. 26. November 1857.)

Von Stephan Hock.

Die Menschen des XVIII. Jahrhunderts waren einfach; klar und still floß ihr Leben in heiterem Genügen und wirkungsfroher Beschränkung dahin. Mit allen Organen klammerten sie sich an die Welt, wie sie sie sahen und im sicheren Gefühle der eigenen Persönlichkeit begriffen und beurteilten. Der Gegenwart galt ihr Bemühen, die Glückseligkeit des Menschen war ihr höchstes Ziel, des Menschen, losgelöst von der Natur, losgelöst von der Geschichte, losgelöst von allem Wesen und Wirken jenseits der Sinne. Und fürchtete man Geister, glaubte man Wundertätern, so war es eine natürliche Reaktion gegen die arrogante Vernünftelei oder — ein prickelndes Spielen mit unterdrückten, verachteten Bedürfnissen der Seele. In der Brust dieser Menschen gab es keine Gespenster, kein geheimes Grauen, kein dunkles Schaudern. Denn der Zeit fehlte alles Unbewußte, Geheimnisvolle, Reizende, das den Menschen in Zusammenhang bringt mit dem Übersinnlichen und mit der Natur. Die Romantik erst suchte es im Düstern.

Mensch und Welt verschmolzen in eins. Und das Ich, das die Welt verschlang und erbaute, spaltete sich selbst, so daß dem Menschen aus allen Ecken seines Wesens ein neues, ein fremdes Ich entgegengrinste. Gewalten erkannte er nun in seiner Brust, über die er keine Macht hatte; andere Menschen, übersinnliche, unbegreifliche Wesen wirkten auf ihn ein, so wie er selbst sie beeinflußte. Die Umrisse der Dinge verschwammen ihm, sie füllten sich mit bunten, tausendfältigen Farben und Lichtern, sie änderten unversehens ihre Gestalt. Die Nacht enthüllte ihr Geheimnis, öffnete des Menschen Brust und nahm ihn auf in den Bund alles Seienden. Aber sie lehrte ihn auch ein großes Fürchten; frohe Gesichter erstarrten zu Totenfratzen und aus dem Nebel stiegen längstverstorbene Geschlechter zu neuem Leben hervor. Der Mensch war nicht sicher mehr auf der Erde; rings umgab ihn Unsichtbares, Unbe-

Digitized by Google

kannte, ein Chor von Geistern, die ihn bedrohten, zwangen, vernichteten, ein Regen und Bewegen, dessen Ursachen er nicht kannte und schaudernd ahnte.

Aber über all das konnte der menschliche Geist siegen, wenn er nur sein Ziel erfaßte, seines Weges mutig dahinschritt. Er war der Natur ebenbürtig, ja er war sie selbst. Auch er hatte Schöpferkraft, er konnte, er wollte Symbole schaffen des Unendlichen, des Unbegreiflichen, das ihn umgab. Er selbst wollte eine große Einheit werden, dann konnte er sich einfügen in die große Einheit der Natur. Nun wurde ihm die Geschichte ein ewiger Strom, in dem er selbst schwamm, umrauscht von den Wogen der Vergangenheit; Philosophie und Leben, Kunst und Wissenschaft, Liebe und Religion — alles floß in ein großes gläubiges Gefühl zusammen, aus dem neues Leben, neue Wissenschaften, neue Kunstformen entsprangen. Und endlich schien der Sehnsucht die Erfüllung zu winken in dem geheimnisvollen, Welten umfassenden Dunkel des Katholizismus.

Mitten in diese geistige Bewegung drang das Getöse der Napoleonischen Kriege. Und die Deutschen mußten auf die Erde zurück aus dem unabsehbaren Reiche der Phantasie, aus der mondbeglänzten Zaubernacht zurück in den blutigroten Tag. Das Leben forderte sein Recht, alles Begrenzte, Einseitige trat mit neuen, höheren Ansprüchen hervor: Staat, Volk, Gegenwart. Die große geistige Arbeit der Romantik wurde von einer kleinen Gruppe philosophischer Köpfe im Stillen fortgesetzt, für die Nation war sie zunächst verloren. Der Kunst hatte sie neue Gebiete erobert; aber es sind nur die äußerlichen, beiläufigen Konsequenzen weltstürzender Gedanken, die sich nun einstellen.

Die jüngere Generation, die sich so grausam in ihrem gewaltigen Streben aufgehalten sah, die, aufgewachsen in den Idealen der ersten Romantiker, so plötzlich von der dumpfen Müdigkeit der Restaurationsepoche sich ergriffen fühlte, mußte neue Wege finden zu einem erträglichen, ihrem hohen Sinne nicht unwürdigen Dasein, sie mußte entsagen lernen. In seinem Roman „Ahnung und Gegenwart", der wie fast alle seine Dichtungen aus den klingenden, singenden Wellen des vollen Frühlings zu stiller Resignation führt, hat Eichendorff diese Wege gewiesen. Der tatendurstige, lebensfrohe Leontin geht nach Amerika; denn die Jungfrau Europa hat die alten, sinnreichen, frommen, schönen Sitten abgelegt und ist eine Metze geworden. Sie buhlt frei mit dem gesunden Menschenverstande, dem Unglauben, Gewalt und Verrat, und ihr Herz ist dabei besonders eingeschrumpft. Er sucht jene uralte, lebendige Freiheit, die uns in großen Wäldern wie mit wehmütigen Erinnerungen anweht, und darum will er in dem noch unberührten Waldesgrün eines andern Weltteils Herz und Augen stärken und sich die Ehre und die Erinnerung an die vergangene große Zeit sowie den tiefen Schmerz über die gegenwärtige heilig bewahren, damit er der künftigen besseren würdig bleibe und sie ihn wach und rüstig finde. „Wer, von Natur ungestüm, sich berufen fühlt, in das Räderwerk des Weltganges unmittelbar mit einzugreifen, der mag von hier flüchten, soweit er kann."

Der Dichter Faber bleibt bei seiner Kunst. Aber auch er flüchtet aus seiner Zeit; „denn das Haschen der Poesie nach außen, das geistige Verarbeiten und Bekümmern um das, was eben vorgeht, das Ringen und Abarbeiten an der Zeit, so groß und lobenswert als Gesinnung, ist doch immer unkünstlerisch. Die Poesie

Digitized by Google

mag wohl Wurzel schlagen in demselben Boden der Religion und Nationalität, aber unbekümmert, bloß um ihrer himmlischen Schönheit willen, als Wunderblume zu uns heraufwachsen. Sie will und soll zu nichts brauchbar sein."

Friedrichen aber scheint in diesem Elende keine andere Hilfe als die Religion. „Wenn das Geschlecht vorderhand einmal alle seine irdischen Sorgen, Mühen und fruchtlosen Versuche, der Zeit wieder auf die Beine zu helfen, vergessen und wie ein Kleid abstreifen und sich dafür mit voller siegreicher Gewalt zu Gott wenden wollte, wenn die Gemüter auf solche Weise von den göttlichen Wahrheiten der Religion lange vorbereitet, gereinigt und wahrhaft durchdrungen würden, daß der Geist Gottes und das Große im öffentlichen Leben wieder Raum in ihnen gewänne, dann erst wird es Zeit sein, unmittelbar zu handeln, und das alte Recht, die alte Freiheit, Ehre und Ruhm in das wiedereroberte Reich zurückzuführen. Und in dieser Gesinnung bleibe ich in Deutschland und wähle mir das Kreuz zum Schwert." Zum Schwert! Denn es gilt den Kampf. Wie Graf Viktor in „Dichter und ihre Gesellen" will auch Friedrich „mitten auf den alten, schwülen, staubigen Markt von Europa hinuntersteigen, die selbstgemachten Götzen, um die das Volk der Renegaten tanzt, umstürzen und Luft hauen durch den dicken Qualm, daß sie schauernd das treue Auge Gottes wiedersehen im tiefen Himmelsgrunde." Erst aus großem, unvermeidlichem Unglücke wird neue Glorie erstehen. „Unsere Jugend erfreut kein sorglos leichtes Spiel, keine fröhliche Ruhe, wie unsere Väter, uns hat frühe der Ernst des Lebens gefaßt. Im Kampfe sind wir geboren, und im Kampfe werden wir, überwunden oder triumphierend, untergehen." —

Eichendorff selbst ist seinem Leontin nicht gefolgt. In unermüdetem Eifer diente er als Beamter seinem Vaterlande, dem Losungsworte aller Tüchtigen treu: Hier ist Amerika! Aber weltfreie Poesie und weltumfassende Religion blieben die Leitsterne seines Lebens. Selbst wo er romantische Unarten nachahmend in satirischen, ironisch sich selbst zerstörenden Dichtungen witzelt oder seinem Übermute freie Bahn läßt, dringt ein Klang tiefer, einsamer Poesie aus zeitloser Ferne in den Lärm des Tages. Und katholisch war und blieb dieser schlesische Edelmann, ohne, ja gegen die prédilection d'artiste der zünftigen Modedichter, frei von dem unreinen Mystizismus der romantischen Konvertiten, wohl aber bereit, sein Amt seiner Überzeugung zu opfern. Der fromme Katholik hat — von der Romantik auf Spanien gewiesen — Calderons Autos zu übersetzen begonnen, hat aufrechte, glaubensfeste, innige geistliche Gedichte geschrieben, in der Revolutionsepoche mit seiner Geschichte der poetischen Literatur in Deutschland eine sehnsuchtsvolle Verherrlichung des Mittelalters dem religionslosen Zeitalter entgegengestellt, das Verhältnis des deutschen Romanes im XVIII. Jahrhundert zum Christentum behandelt, christliches und heidnisches Drama geschieden, mit inniger Wehmut Reichtum, Schuld und Buße der Romantik geschildert, ihre ethische und religiöse Bedeutung untersucht. Der Katholizismus gab seinem treuen Bekenner den „Mittelpunkt", von dem die Romantiker soviel sprachen, weil ihrem fahrigen, vieles ergreifenden, nichts vollendenden Wesen gerade die Konzentriertheit, die Harmonie abging. Die Ruhe des Herzens gewährte ihm ein stilles Reifen zur Meisterschaft auf einem kleinen Gebiete; aber gerade sie beschränkte ihm den Horizont. Zum Flug ins Weite, Unermeßliche fehlte ihm die Leidenschaft des

Digitized by Google

Ungesättigten, Begehrenden, und nur in schwermütiger Sehnsucht breitete er die Arme in die dunkle Unendlichkeit.

Ein unklarer, begeisterungstrunkener Schwärmer, Otto Graf Loeben, führte den Heidelberger Studenten auf die Wege der älteren Romantik, weihte ihn ein in die mystisch-fromme Poesie des Novalis, drängte den rhythmisch Ungelenken zur Sonettendichtung. Aber nur kurze Zeit irrte der junge Dichter in der Richtung seiner Begabung, „Des Knaben Wunderhorn" klang nun tausendfältig in ihm nach und leitete ihn zum volkstümlichen Liede, Goethe verdrängte den Tieck der „Minnelieder" aus der Reihe seiner Vorbilder.

Wie der Lyriker Eichendorff in seinen Anfängen, so war der Erzähler und Dramatiker sein Leben lang ein rechter Schüler. Mit satirischen Komödien bleibt er im Banne Tiecks und Brentanos, ein übermütiges Lustspiel arbeitet wie die Kotzebueschen Possen mit Verwechslungen und Verkleidungen, ein lustiges Marionettenstück dankt Arnim und Friedrich Kind Form und Inhalt; in der Tragödie kommt er über das staufische Mittelalter der Romantiker nur hinaus, um Zacharias Werners Prädestinationen und todbereite Liebespaare in der alten Marienburg geistern zu lassen. Sklavische Abhängigkeit vom Wilhelm Meister und Sternbald zeigen seine beiden Romane, in denen die Mignons und Philinen, die Wilhelm und Laertes, die Lothario und Jarno ebenso stereotyp wiederkehren wie römische Malerkneipen, romantische Schlösser und Lustgärten, rauschende Feste und schwüle Liebesnächte. Ein buntes Volk von Schauspielern, Jägern, Studenten drängt sich in die glänzende Versammlung zierlich gekleideter Damen und Herren, zwischen Deutschland und Italien geht die Handlung hin und her, geheimnisvolle Verbindungen und Verwandtschaften werden angedeutet und endlich enthüllt, in zweckloſem Leben vereinsamt und enttäuscht flüchtet der Held in friedliche Klosterstille. Auch die Novellen sind nicht originell, ob er nun mit Arnim humorvoll die Fahrenden des XVII. Jahrhunderts schildert oder in „Schloß Dürande" die strenge Selbstbeschränkung Heinrich v. Kleists übt, ob er — wie im Drama — Tiecks und Brentanos Literatursatiren getreulich kopiert oder im „Leben eines Taugenichts" das alte Ideal der Romantiker, den vazierenden poetischen Müßiggänger, neuerlich verherrlicht. Nicht nur die Handlungen all der Erzählungen lassen sich auf ein Schema bringen, unzählige Einzelzüge gleichmäßig aufzeigen, — selbst einzelne Lieblingswendungen kehren wieder und wieder und durch all diese Dichtungen erklingt zum Überdrusse das Geklimper der obligaten Guitarre. Und doch haben sie ihren eigentümlichen Reiz, dem man sich schwer entziehen kann und der selbst bei wiederholtem Lesen nicht ganz schwindet.

In zwei Momenten scheint mir die Wirkung dieser Novellen begründet zu sein. Einmal erwecken die Erzählungen bei aller äußeren Unwahrscheinlichkeit den Eindruck poetischer Wahrheit. Denn sie sind im wesentlichen erlebt. Auch der junge Eichendorff ist durch Deutschland gezogen wie seine Helden, Aug und Ohr jedem kleinsten Erlebnis offen, selig in der Freiheit des Wanderns, unbekümmert um den morgenden Tag. Wie sie hat er in seinem Stammschlosse Lubowitz das anmutige Treiben des französischen Adels in einem zierlichen Rokokogarten mitgemacht, jene freiere Form des Verkehrs zwischen den Geschlechtern üben gelernt, die bei aller Ungebundenheit tändelnd gezogene Grenzen nie überschritt. Wie sie, ist er auf raschem

Digitized by Google

Pferde durch ein gesegnetes Waldland gezogen, hat er gejagt und gefischt und oft die Jagd mit einem wilden Tanz oder „mit einer Weinkondition" geendet, bis er dann — wie der tolle Viktor in „Ahnung und Gegenwart" — das leere Weinfaß in die Lüfte schleuderte, das von allen im Fluge durchschossen wurde. Aber nicht nur er hatte solch unprosaisch geniales Treiben hinter sich, — ganz Europa war eben Zeuge ungeheuerlicher Lebensläufe gewesen. Hatte es der Wirtssohn Murat zum Könige von Neapel, der Advokatensproß Bonaparte zum Kaiser von Frankreich gebracht, dann durfte wohl auch der Müllerbursch sein Auge zur Gräfin erheben. Nur daß der Dichter ihn vom Glücke vorwärtsschieben ließ, während jene es bezwangen. Aber in einer Zeit fatalistischer Tendenzen erschienen beide Lose gleich.

Die zweite Ursache der stillen und tiefen Wirkung von Eichendorffs Erzählungen suche ich in dem lyrischen Elemente, das sie erfüllt und sich nicht nur, ja nicht einmal vorzugsweise in den Gesangseinlagen ausspricht. So unmöglich etwa die italienischen Partien im „Taugenichts" geführt sind, nie erlahmt das Interesse — nicht an dem Helden, sondern an der Darstellung. Von allen Romantikern hat keiner so tief der Natur in die frommen, dunklen Augen geschaut, wie Eichendorff. Wo sie sich ihm nähert, wird er zum Lyriker, ob in Vers oder in Prosa. „So sollte jeder Dichter dichten, an frühem Morgen, unter freiem Himmel, in einer schönen Gegend. Da ist die Seele rüstig, und so wie die Bäume rauschen, die Vögel singen und der Jäger vor Lust in sein Horn stößt, so muß der Dichter dichten." Auch die Novellen sind zum größten Teil aus Natureindrücken hervorgegangen, sie sind in mehr als einem Sinne nur Parerga und Paralipomena seiner Lyrik.

Von überkünstelten und selten gemeisterten Strophenformen rang er sich früh zu den schlichten, volkstümlichen Rhythmen durch, in denen seine Art sich recht eigentümlich und behaglich aussprechen konnte. Und nun folgte eine reiche, überreiche Ernte tiefempfundener, formell nicht immer abgerundeter Gedichte, in denen wenige Gedanken immer wiederkehren, wenige Situationen in allen Nuancen ihres Stimmungsgehaltes schillern. Die Jugend ist es vor allem, die echt romantisch in allen Tönen gepriesen wird; „Wer einmal wahrhaft jung gewesen, der bleibt's zeitlebens; unsere freudigen Gedanken werden niemals alt und die Jugend ist ewig." Und aus der Jugendzeit winkt vor allem die Heimat über die Berge her. „Keinen Dichter noch ließ seine Heimat los," und wie Goethe und Grillparzer meint er: „Wer einen Dichter recht verstehen will, muß seine Heimat kennen." Aber aus der Heimat treibt die Sehnsucht in die Ferne, wem Gott will rechte Gunst erweisen, den schickt er in die weite Welt, und alle Wonnen des freien Wanderns werden gepriesen, bis die müde Seele heim verlangt. Dann grüßt er vom höchsten Berge Deutschland aus Herzensgrund, dann blickt er nach der Heimat hinter den Blitzen rot; aber Vater und Mutter sind lange tot, es kennt ihn dort keiner mehr. Und er blickt aufwärts zur ewigen Heimat. Die Liebeslieder zeigen wenig Bestimmtheit; einige Gedichte an eine Entfernte, Abschied und Wiedersehen, eine tote Geliebte wird beweint, in allen Tönen geworben, geklagt, gejauchzt. Seine frohgesellige Natur sucht Genossen für seine Wanderlust, seine Waldbegeisterung; burschikose Studentenlieder, goliardische Mischverse gelingen ihm und Sänge der Fahrenden; der Kriegspoesie der Jahre 1809 und 1813 wachsen kräftige, ehrliche Hymnen zu.

Digitized by Google

Durchaus individuell ist seine Lyrik auch dort, wo er aus einer Rolle spricht, wo er für viele das Wort führt. Immer sieht man ihn in einer bestimmten Situation. Hoch vom Bergwalde blickt er hinab in Täler weit und Höhen; auf dem Rosse durchstreift er Garten und Felder; Wälder, Klüfte und schöne Täler fliegen an seinem Wagen vorüber. Mit seinem Saitenspiele zieht er durch die Gassen, oder er schweift bei nächt'ger Stunde, die Zither treulich in der Hand, durch Wald und Hügel, oder er singt seiner Geliebten zur Guitarre. Vom Fenster sieht er einsam ins weite Land, er verträumt die Nacht im stillen Walde. Erde und Himmel, Nähe und Ferne, Stadt und Land, Berg und Tal, Nacht und Tag sind die Gegensätze, die seine Gedichte erfüllen und eigentümlich beleben. Ihre Kraft aber schöpfen sie aus des Dichters vertrauter Kenntnis und Verehrung der Natur.

Eichendorffs Naturkultus entspringt dem naiven Gemüt eines in Wald und Flur aufgewachsenen Menschen, den das Leben seinem eigentlichen Element entrissen hat und der nur in stillen Nächten von ferne das Rauschen der geliebten Wälder vernimmt. Darum wird seine Schwärmerei nie sentimental wie die eines Stadtkindes, darum aber auch kommt sie immer und überall zum Ausdrucke. Wenn auch die Alpen Tirols, die Berge Österreichs ihn vorübergehend gefesselt haben, es ist doch vor allem das wald- und feldreiche Hügelland seiner schlesischen Heimat, das ihn umfängt, Büsche und Bäume in stiller Pracht, sanfte Hügel und rauschende Bäche. Und wie das Schloß seiner Ahnen treu in seiner Erinnerung lebt, mit den beschnittenen Hecken, den Statuen, dem bunten Tulpenflor, so tritt in seiner Poesie neben die natürliche Landschaft die künstliche des französischen Gartens. In der Frische des Morgens zieht er hinaus auf die Felder, über denen die Lerchen jauchzen, die Sonne strahlend sich erhebt. Noch lieber aber birgt er sich in die Wälder, wenn der Abend sie in Dämmerung hüllt, wenn alle Vögel schweigen. Oder er wandelt durch die Nacht der Buchsbaumhecken, wenn der Mond sein silbernes Licht um die alten Statuen webt und sie gespenstisch belebt, wenn die Nachtigallen ihr klagend Lied ertönen lassen und die Erde in Träumen wunderbar mit allen Bäumen rauscht. Alle Stimmungen dieser Landschaftsbilder beherrscht er, geheimnisvoll bewegen sie des Menschen Brust, zwingen ihn zur Einkehr, süße Wehmut erfaßt ihn oder bange Furcht, immer wieder warnt es: Hüte dich! sei wach und munter! — immer wieder fragt der Erschütterte nach dem Wege zum Himmel. Es ist ein schaurig süßes Konzert all der heimlichen Stimmen in der Natur, die Bäche raunen geheimnisvolle Worte, die Wälder rauschen leis', die Sterne klingen hernieder und alles greift gar wunderbar ans Herz; ein fernes Waldhorn hallt herüber und zwischen Sehnsucht und Behagen, zwischen Wehmut und innerem Jauchzen wogt die Brust. So still ist es in diesen Gedichten, daß wir uns allein fühlen und unbelauscht, wenn wir sie lesen, und unsere Seele läßt all ihre Freuden und Schmerzen mitklingen, während die Lippen leise Eichendorffs Zauberworte lispeln. Diese kleinen Lieder voll Waldeinsamkeit und Himmelssehnsucht haben Tausende gereinigt und beglückt, wie sie mit Robert Schumanns Musik mondbeglänzten Sommerfäden gleich sich warm und weich ans Herz legen.

Wir Österreicher haben noch einen besondern Grund, Josef von Eichendorffs in Liebe zu gedenken. Ein gern wiederholter Aufenthalt in Wien während der

Digitized by Google

Rüſtungen zu den Kriegen von 1809 und 1813 hat ihm Stadt und Land tief ins Herz gegraben, und er hat treu und reich für genoſſene Freuden gedankt. Seinen Tangenichts läßt er in der Nähe von Wien das erſehnte Glück finden, mit leuchtenden Farben hat er in ſeinem Jugendromane die Donaufahrt, die niederöſterreichiſche Landſchaft, die vornehme Geſellſchaft Wiens, zumal die beauté céleste der Gräfin Julie Zichy geſchildert, den Tirolern von 1809 manch rauſchendes Lied gewidmet und ſich ſo recht zu uns bekannt in dem jauchzenden Gedicht „An der Grenze“:

Die treuen Berg' ſtehn auf der Wacht!
„Wer ſtreicht bei ſtiller Morgenzeit
Da aus der Fremde durch die Heid'?“ —
Ich aber mir die Berg' betracht'
Und lach' in mich vor großer Luſt
Und rufe recht aus friſcher Bruſt
Parol und Feldgeſchrei ſogleich:
Vivat Öſterreich!

Da kennt mich erſt die ganze Rund',
Nun grüßen Bach und Vöglein zart
Und Wälder rings nach Landesart,
Die Donau blitzt aus tiefem Grund,
Der Stephansturm auch ganz von fern
Guckt übern Berg und ſäh' mich gern,
Und iſt er's nicht, ſo kommt er doch gleich —
Vivat Öſterreich!

Wiener Herbſt.

Von Paul Stefan.

An den alten Gartenhäuſern
rankt ſich leuchtend wilder Wein,
Bäume, Blumen werden bunter,
ſüßer lockt der Abendſchein.

Und die ſanften Berge wachſen
in die blaue Dämmerung;
Flammenglut erſtirbt am Himmel:
Deine Glut, mein Herz wird jung.

Und erſtarrte Tränen fließen,
Leiden, die verwunden ſind,
ſchleichen auf wie Zwielichtſchatten,
flüſtern wie der kühle Wind . . .

Nimm, du Stadt des milden Lebens,
nimm der Schmerzen bleichen Glanz
von der Stirn und reich ihr tröſtend
Deiner Herbſt-Erfüllung Kranz!

Digitized by Google

Chronik.

Erziehung und Unterricht.

Der furchtbarste Feind der Jugend sind unwürdige Eltern. Im Kampfe um das Recht des Kindes und beim Versuche, das zuweilen so verderbliche Band zwischen Eltern und Kindern zu durchschneiden, stellte sich wie eine eiserne Mauer der starre Begriff der väterlichen Gewalt entgegen, der aus dem römischen Recht entnommen, als Würger hilfloser Kinder auftrat. Es ist das unvergeßliche Verdienst des ersten internationalen Kinderschutzkongresses, der 1883 in Paris abgehalten wurde, das grausige Drama durchleuchtet zu haben, das sich in zahlreichen Fällen zwischen den Kindern und jenen abspielt, die als erste zu ihrem Schutze verpflichtet sind. Zugleich wurde der Nachweis erbracht, daß alle staatlichen Bildungsmittel versagen, wenn Kinder nicht ihrer verkommenen Familie entrissen werden.

Die Ergebnisse des Pariser Kongresses fanden in Österreich keinen fruchtbaren Boden. Erst eine stattliche Reihe sich unmittelbar folgender Fälle von grauenhafter Kindermißhandlung ließ das öffentliche Gewissen erwachen, und jene Menschenfreunde, die bisher mit den unzulänglichsten Mitteln eine Änderung dieser trostlosen Verhältnisse versucht hatten, begannen größerem Verständnisse zu begegnen. Da aber außer der Familie die Jugend noch viele andere Gefahren bedrohen — der Hinweis auf die Arbeit in industriellen Betrieben mag genügen — so konnte es bald keinem Zweifel unterliegen, daß wirklicher Schutz und ausreichende Hilfe nur der Staat, der über alle erforderlichen Machtmittel verfügt, zu leisten vermag. Die österreichische Justizverwaltung der letzten Jahre hat ihre Pflicht auch erkannt und sich voll Eifer an die Mitarbeit zur Lösung dieser so außerordentlich bedeutsamen sozialen Frage herangewagt. Auf dem ersten österreichischen Kinderschutzkongresse zu Wien (im März 1907) erschien Justizminister Klein als Vertreter der Regierung, um ihre Mitwirkung anzukündigen, mit der Bemerkung, die Regierung, jene Macht, die oft am schwersten zu überzeugen sei, stehe im Lager des Kinderschutzes. Die Freude über diese Meldung wird zerdrückt durch die blutige Satire, die dem Minister in seinen Worten entschlüpfte. Darin liegt eben der beste Teil vorsorglicher Klugheit durch Tatsachen und Gründe sich überzeugen zu lassen. Schlimm genug, wenn denen, die das Staatsschiff lenken, der Mangel jener Fähigkeit als dauernde und darum stets hemmend wirkende Eigenschaft anhaftet.

Die Beratung des Kongresses erstreckte sich auf die Fürsorge für verlassene und verwahrloste Kinder und die Behandlung der verbrecherischen Jugend. Unter den zahlreichen Problemen, die in diesem Stoffe eingeschlossen sind, fand eingehende Besprechung die Frage des Pfleglingsschutzes. Es wurde die Forderung erhoben, daß der Schutz der Pflegekinder bereits bei ihrer Mutter seinen Anfang nehmen müsse. Diese sei in der letzten Zeit vor der Geburt zu unterstützen, um sie von schwerer Arbeit im Interesse des Kindes fernzuhalten. Bei der Geburt sei für sanitär günstige Verhältnisse zu sorgen und nach der Geburt das Selbststillen zu ermöglichen. Zur Überwachung der Pflegekinder solle eine staatliche Zentrale für Säuglingsfürsorge eingerichtet werden.

Die staatliche Fürsorge habe sich auch auf sieche und verkrüppelte Kinder, die für ein Krankenhaus nicht geeignet sind, zu erstrecken und die dafür notwendigen Einrichtungen zu fördern, wie Tageserholungsstätten, Waldschulen, Ferienkolonien, Seehospize und ähnliches. Die Einführung von Schulärzten wird als besonders dringlich betont, ebenso die Mitwirkung des Psychiaters im Interesse der geistig minderwertigen Kinder.

Zur Förderung der Vormundschaftsfrage soll nach den Worten des Justizministers die Zulassung der Frauen zur Vormundschaft und die Anstaltsvormundschaft unter die beabsichtigten gesetzgeberischen Reformen aufgenommen werden.

Die Besprechung der Kindermißhandlungen, welche der verdienstvollsten Förderin des Kinderschutzes in Österreich, Lydia v. Wolfring, übertragen war, konnte aus mißverstandenen Rücksichten nicht zu Ende geführt werden. Die aufopfernde Tätigkeit des „Mädchens aus der Fremde", welches sein Leben der Linderung der Leiden unglücklicher Kinder gewidmet, läßt den aufrichtigen Wunsch lebendig werden, es möchten ihr viele, viele „Mädchen aus der Heimat" als Helferinnen erstehen.

Untrennbar mit der Jugendfürsorge ist das Jugendstrafrecht verbunden, welches einer völligen Revision unterzogen und auf neue Grundlagen gestellt werden soll. Bemerkenswert ist namentlich die vom Justizminister angekündigte Einführung von Jugendgerichten.

Wie weit sich die Erwartungen, die an die Anregungen des Kinderschutzkongresses anknüpfen, erfüllen werden, wird sich in nächster Zukunft offenbaren. Jedenfalls aber zeigt sich das Bestreben, auch in Österreich die Frage der Kindererziehung in vollem Umfange aufzurollen, es ist eine lebhaft flutende Bewegung

Digitized by Google

entstanden, der Kampf gilt nicht mehr der Durchsetzung einer Reform, deren Notwendigkeit nunmehr als unbestritten angesehen werden kann, sondern der Art, wie sie vor sich gehen soll.

Der gegenwärtige Schulkampf hat vor den Toren der Universitäten Halt gemacht. Allein die Beziehungen, die von ihnen zu den Mittelschulen und verwandten Anstalten führen, sind so innige, daß die Annahme nicht abzuweisen ist, die Reformbewegung werde auch auf die hohen Schulen übergreifen und zu einer einschneidenden Revision ihres Unterrichtsbetriebes führen. Daß in einer solchen Gesamtreform des Schulwesens wirkliche Größe und unabsehbare Vorteile lägen, braucht nicht erst hervorgehoben zu werden. Aus der Einrichtung unserer Universitäten entspringt ja doch ein nicht unbedeutender Teil jener Übelstände, die auf die Entwicklung der Mittelschulen hemmend wirken. Also Reform an Haupt und Gliedern unseres Schulwesens ist die Arbeit, die durchzuführen ist.

Die Mittelschulreform bildet augenblicklich den Mittelpunkt des Interesses, vor allem die Frage der Einheitsschule. In seiner neuesten Schrift* sucht Dr. A. Hinterberger den Vorschlag Professor Olweins zu stützen, eine Einheitsschule ohne Sprachunterricht einzuführen, jedoch mit Berücksichtigung des Zeichenunterrichtes, der Kunstgeschichte und der politischen Geschichte. „Daneben ist eine eigene Sprachschule zu schaffen, in welcher der Schüler sowohl die klassischen wie auch moderne Sprachen (die nicht bloß auf Englisch und Französisch zu beschränken wären) und auch die eventuelle zweite Landessprache zu erlernen vermag. Die Hochschulen und die einzelnen Fakultäten der Universität haben dann zu bestimmen, welche dieser Sprachen sie fordern. Die Erfahrung hat schon gelehrt, daß selbst die klassischen Sprachen in einem kürzeren Zeitraume als acht oder sechs Jahren erlernt werden können, wenn die Methode entsprechend angepaßt wird. Für die technische Hochschule, die Hochschulen für Bodenkultur, Berg- und Hüttenwesen, selbst für die mathematisch-physikalischen Disziplinen an der philosophischen Fakultät sind Sprachenkenntnisse überhaupt nicht erforderlich". Dieser Vorschlag, erklärt Hinterberger, passe speziell für Österreich, den Staat der ungezählten Nationalitäten, in unübertrefflicher Weise, ermögliche sogar ein Mittelschulstudium ohne jede Sprachenlernerei und mache die Angliederung der Oberstufe der Mittelschule an die Bürgerschule zu einer einfachen Verordnungsangelegenheit.

* Weiteres zur Frage der Erziehung an Mittelschulen, besonders zur Frage der Einheitsmittelschule. Wien, W. Braumüller 1907.

Mittelschüler, welche nur ihre Muttersprache sprächen, würden ihre ganze Arbeitszeit und Arbeitskraft auf die nicht philologischen Fächer verwenden und falls sie später in ihrem Berufe irgendwelche Sprache benötigten, sie als Mann ganz gut und vielleicht besser als in der Schule nachlernen. Denn der Mann wolle eben die für seinen Beruf notwendig gewordene Sprache lernen, während der Schüler diese Arbeit meist nur gegen seinen Willen leiste. Eine besondere bildende Kraft des Sprachenstudiums, seien es alte oder moderne Sprachen, leugnet er zur Gänze. Den Hauptgrund für die Schaffung der Einheitsmittelschule sieht er in der Unmöglichkeit, bei einem zehnjährigen Schüler bereits eine Diagnose seiner Fähigkeiten und Neigungen zu stellen. Auch das Fachlehrersystem sei weiter auszugestalten. Je kleiner das Fach, desto besser könne es beherrscht werden. Die Vereinigung der bestehenden Realschulen und Gymnasien in größeren Städten ermögliche eine weitgehende Teilung der Fächer, so daß selbst jedes einzelne Fach der Naturwissenschaften, wie es gegenwärtig an der Hochschule der Fall ist, von einzelnen Fachlehrern vorzutragen wäre. Die Zentralisierung im Unterrichtsbetrieb ergebe auch ökonomisch große Vorteile und das System der Einheitsmittelschule verbillige sich gegenüber dem jetzigen.

Die Landeserziehungsheime bewertet Hinterberger sehr hoch, wenn er auch zugibt, daß das Elternhaus durch sie nicht ersetzt werden kann. Es sei für den Knaben von größtem Vorteil, auf ein oder mehrere Jahre unter fremden Menschen zu leben. Am wertvollsten aber wären sie für alle nervösen Kinder. Da ihr Zustand von der Abstammung von kranken Eltern herrühre, so erfolge auch im Elternhause infolge des ständigen Kontaktes mit Nervösen keine Heilung. Der stete Verkehr mit gesunden, verschieden veranlagten Kameraden wirke dagegen außerordentlich günstig. In Hinsicht auf die vielfachen Vorteile der Landeserziehungsheime solle ein ein- bis zweijähriger Aufenthalt daselbst obligat sein.

Der Zwang, sich in ein kleines Gemeinwesen einzufügen, welches über die rein egoistischen Sonderinteressen des einzelnen Knaben hinwegsieht, führt ohne Zweifel zur Erkenntnis der Notwendigkeit sozialer Einordnung in das Gesamtinteresse und zur Fähigkeit sich nur als Teil des Ganzen zu fühlen. Der Mangel dieser Fähigkeit ist es gerade, der gesellschaftsschädliche Individuen kennzeichnet.

Hinterbergers Schriftchen, das noch weitere Anregungen und wertvolle Betrachtungen enthält, fehlt der kühl abwägende Ton, die Ruhe des Olympiers, der niemals irren zu können glaubt. Seine Schneidigkeit hat den

Digitized by Google

Zug des Frischen und Unmittelbaren, sie glüht von heißem Gefühle, das erwärmt und werbend wirkt.

Ausgehend von der Umwälzung in den Kulturverhältnissen, sucht Realschuldirektor H. Januschke* in interessanter Weise die Bedeutung der Realschule, die ihr bereits gegenwärtig zukomme, nachzuweisen. Handel und Industrie haben die Landwirtschaft weit überflügelt. Das Heer von Beamten, deren jene bedürfen, findet seine beste Ausbildung in der Realschule. Mit der Aufnahme der Hygiene hat die Medizin neue Ziele gewonnen, deren Unterlagen der Arbeit der Techniker zufallen. Damit aber fällt der Realschule die gründliche Vorbereitung für das medizinische Studium zu. Für die Entscheidung in zahlreichen Rechtsfällen sind technische und mathematische Kenntnisse notwendig, die der Jurist besitzen soll. Die Realschule ist somit auch geeignet, für die juristischen Studien eine wertvolle Vorbildung zu geben. Gleiches gilt für die Kunstübung. Nach Januschke fällt somit die Stellung, welche heute das Gymnasium einnimmt, der Realschule zu, und ihre Absolventen haben den wohlbegründeten Anspruch auf freie Zulassung zur Universität. Er verweist auf Norwegen und Preußen, wo die zu den Fachstudien notwendigen alten Sprachen an der Universität gelehrt werden. Deshalb wendet er sich auch energisch gegen die Einführung des obligaten Lateinunterrichtes an Realschulen, der neben Französisch und Englisch nicht ersprießlich durchgeführt werden könnte, aber auch gegen eine Verlängerung des Realschulstudiums von sieben auf acht Jahre. Denn es mache sich die Tendenz bemerkbar das Studium an den Mittelschulen abzukürzen. Als Beispiel wird Frankreich angeführt, das die Schulzeit auf sieben Jahre herabsetzte. Die bestehende Überbürdung könne durch Vereinfachung der Lehrstoffmenge und Verbesserung der Methoden behoben werden.

Die gegenwärtige Lehrmethode und die Ausbildung der Mittelschullehrer unterzieht Professor Jerusalem** einer lehrreichen Betrachtung. Erziehung müsse zielbewußte Entwicklungshilfe sein. In erster Linie sei das Interesse für den Gegenstand des Unterrichtes zu entwickeln. Um das Lehr- und Lernziel zu erreichen, bedürfe es aber noch der Gewöhnung des Schülers an regelmäßige Arbeit. Das erste Prinzip müsse als das vornehmste und wichtigste angesehen werden, an unseren Mittelschulen sei es aber in den Hintergrund gerückt worden, an Stelle des „freien Interesses" trete der mit Furcht verbundene Zwang, eine notwendige Folge des herrschenden Notensystems. Daraus wieder entspringe die Notenjägerei, die demoralisierend wirke. „Der Katalog müsse ein- für allemal aus der Schule verschwinden." Die Ausbildung der Mittelschullehrer soll nicht allein eine wissenschaftliche sein, sondern auch auf den künftigen Beruf vorbereiten. Für die pädagogisch-didaktische Schulung seien aber die bestehenden Einrichtungen der Universitäten gänzlich unzureichend.

Welche Wichtigkeit in der Bevölkerung der Schulreform zugemessen wird, zeigt die Gründung zweier Vereine, die beide, wenn auch auf verschiedenen Wegen, hingebungsvoll eine Wiedergeburt unseres Schulwesens, besonders der Mittelschule, anstreben. Der eine sucht auf den bisherigen Fundamenten des Gymnasiums weiterzubauen und arbeitet hauptsächlich auf eine Methodenänderung im Unterrichte hin, der andere hat zur Spitzhacke gegriffen, um den alten Bau bis auf den letzten Stein seiner Grundmauern abzutragen. Es lohnt der Mühe, die „Mitteilungen" des ersteren Vereines, der Freunde des humanistischen Gymnasiums, durchzublättern. Sie liegen im zweiten Hefte vor, in der Redaktion Dr. S. Frankfurters, des unermüdlichen Schriftführers und geistigen Urhebers der Vereinigung. Der dritte Abschnitt enthält den Bericht über die außerordentliche Versammlung vom 27. Oktober 1906, in welcher sich eine Reihe illustrer Redner für die Erhaltung der klassischen Sprachen mit Hinweisen auf ihren Nutzen aussprach. Beschränkten sich auch die meisten auf ein Lob des Bestehenden, so brachten doch einige deutlich zum Ausdruck, wie sehr sie sich der Verfehlungen im gymnasialen Unterrichtsbetrieb bewußt sind. Universitätsprofessor Toldt erklärte, daß Zweck und Ziel des Gymnasiums, nämlich die Schulung des Geistes zu selbständigem Denken, nicht immer erreicht werde. „Mancher Gymnasiast verläßt die Anstalt als ein Bücherwurm, der Scheuklappen neben den Augen und einen Flor vor den Augen hat. Er sieht nicht die Eigenschaften eines vor ihm liegenden Gegenstandes, er ist nicht fähig, andere Erscheinungen zu erfassen und in ihrem Zusammenhange zu erkennen; es fehlt ihm die Fähigkeit zu selbständiger Beobachtung. Die Schulung der Sinne und die Fähigkeit, nach gegebenen Objekten sich Gedanken zu bilden, vorliegende Objekte mit Bezug auf ihre Eigenschaften und Bedeutung miteinander zu vergleichen — erwirbt er im Gymnasium, meinen langjährigen Erfahrungen zufolge, selbst bei guter Begabung in der Regel nicht, und doch ist es heutzutage, wo die Naturwissenschaften eine so große Rolle spielen, gewiß unumgänglich notwendig, den jungen Mann

* Über einige wesentliche Punkte im Realschulunterrichte. Sonderabdruck aus der „Österreichischen Mittelschule", XXI. Jahrg., 1. H.

** Unsere Mittelschule. Ein Wort zur Reformfrage. Wien, W. Braumüller 1907.

Digitized by Google

derart auszubilden, daß er auch sieht, was um ihn ist und vorgeht." Eine schärfere Kritik steht auch den Gegnern des Gymnasiums nicht zu Gebote. Toldt war der einzige, der die geringe Fürsorge für die körperliche Entwicklung der Schüler mit bitteren Worten tadelte. Diese offene, rücksichtslose Aussprache über die bestehenden Mängel berechtigt zur Hoffnung, daß die Bestrebungen des Vereines keine vergeblichen sein werden.

Am 12. April d. J. erfolgte die Gründung des „Bundes für Schulreform". In seine Leitung wurden gewählt: Obersanitätsrat Professor Dr. Hueppe als Obmann, Professor Dr. Schwiedland, Hohensinner, Inspektor Pollack, Dr. Michael Hainisch, Direktor Januschke, Dr. Felix Freiherr v. Oppenheimer, Dr. Robert Scheu. Universitätsprotessor Dr. Hatschek und Ch. Jessen als Funktionäre. Nach dem Zusammentreten des Reichsrates soll eine parlamentarische Gruppe für Schulreform gebildet werden. Das Organ des neugegründeten Vereines ist die „Schulreform", welche von Dr. Hans Kleinpeter, dem Vorkämpfer der radikalen Reformbewegung, redigiert wird.

Nach den großen Siegen Deutschlands von 1870/71 entstand das geflügelte Wort, den Erfolg habe der deutsche Schulmeister gewonnen. Die Altphilologen bezogen es auf sich allein und machten die aus den Lateinschulen hervorgegangenen Reserveoffiziere zu den einzigen Helden des furchtbaren Ringens und das klassische Studium zum Erzeuger des Heldentums. Was lag daran, im Siegesjubel konnte ja jedes Märchen Platz finden. Zuerst für Erwachsene berechnet, fand es schließlich nicht einmal bei Kindern mehr Glauben. 1907 sucht ihm Gymnasialdirektor Fuchs* neues Leben einzuhauchen. Auf Grund historisch-militärischer Betrachtungen, in liebenswürdiger Weise. Trotzdem müssen solche Versuche, dem klassischen Studium eine militärische Bedeutung zu geben, als völlig verfehlt bezeichnet werden. Tapferkeit ist eine nationale Eigenschaft der Germanen, die nur zuweilen durch eine andere ebenso nationale, nämlich die germanische Uneinigkeit, niedergerungen wurde.

Die Entwicklung des Vereines „Freie Schule" bewegt sich in starker Progressive. Der Jahresbericht für 1906 verzeichnet bereits über 18.000 Mitglieder, die sich 1907 auf 20.000 verstärkt haben.

Die von Professor Dr. Burgerstein und Bürgerschullehrer Dr. Pimmer herausgegebene „Vierteljahrschrift für körperliche Erziehung"** hat ihren dritten Jahrgang begonnen. Ihr reicher Inhalt umfaßt das ganze Gebiet der körperlichen Ausbildung des Kindes und seine hygienische Führung. Die von uns gezeichneten Mitarbeitern geschriebenen Beiträge finden ihre Ergänzung in sorgfältig ausgeführten Abbildungen, welche der Publikation den Charakter einer Familienzeitschrift verleihen.

Während die Schulbücher für Mittelschulen, von wenigen Ausnahmen abgesehen, einen geringen Fortschritt zeigen, überrascht die Volksschule durch das feine Verständnis, mit dem sie ihre Lernbehelfe auszugestalten sucht. Herausgeber wie Verleger von Fibeln und Lesebüchern für Volksschulen suchen sich gegenseitig zu übertreffen. Die gediegene Auswahl und Anordnung des Stoffes wetteifern mit der Pracht der Ausstattung.*

Die Jahrhundertwende hat das schlafende Dornröschen wach geküßt. Daß es wach bleibe, soll die Sorge sein.

Dr. Franz Moßhammer.

* Bielig und Czerny, Fibel und Lesebücher für die zweite bis achte Klasse der allgemeinen Volksschulen. F. Tempsky, Wien 1907.

*

Besprechungen.

Schule und Gegenwartskunst. Von Ludwig Gurlitt. Buchverlag der „Hilfe", Berlin-Schöneberg 1907.

Aus dem reinen und sicheren Empfinden heraus, daß alle redlichen Reformbestrebungen des modernen Lebens im Grunde gemeinsamem Boden entwachsen, wird hier auf die geistige Verwandtschaft hingewiesen, die zwischen den Aufgaben der deutschen Erziehungsreformer und jenen künstlerischen Problemen der Gegenwart besteht, wie sie auf den verschiedenen Gebieten der modernen deutschen Kunst nach Lösung ringen, auf dem Gebiete des deutschen Kunstgewerbes ihre Lösung schon gefunden haben. Die Untersuchung der einleitend aufgeworfenen Frage, ob die Schule in Deutschland das Verständnis für die Kunst der Gegenwart pflege, nimmt dem Verfasser wenig Zeit. Diese Frage wird für alle Kunstgebiete mit alleiniger Ausnahme der Malerei rundweg verneint. Wie unberechtigt jene abweisende Haltung der Schule gegenüber der heutigen Kunst, wie haltlos insbesondere die jene Ablehnung angeblich rechtfertigende Anschauung von der mangelnden Schuleignung alles dessen sei, was nicht die Probe dauernder und unbedingter Wertschätzung bestanden, zeigen Gurlitt's Ausführungen über die nach Zeit und Ort wechselnde, notwendig relative Schätzung jedes, auch des bedeutendsten Kunstwerkes. Der Umstand, daß die deutsche Kunst, insbesondere die deutsche Baukunst sich durch vier Jahrhunderte mit geringen Unterbrechungen in der Nachahmung fremder Stile gefallen, hat die Entstehung einigen

* Die staatliche Bedeutung der Gymnasien. Wien, C. Konegen 1907.

** Wien, Buchhandlung F. Deuticke.

Digitized by Google

eigenen Stiles in Deutschland nicht gehindert, hat diese auch gar nicht hindern können, weil der nachahmende Künstler das Werk der Vorzeit, das er aufleben ließ, mit den Augen *seiner* Zeit sah und sehen mußte. Was Gurlitt aber von der Kunst verlangt, ist nicht bloß eine solche „gegen die Absicht mißlungene Kopie fremden Wesens" oder bestenfalls „eine gesteigerte Lebensäußerung fremder Geister", sondern „ein reiner klarer Ausdruck unseres Empfindens und unserer Natur." „Die Zeit und jeder einzelne Mensch in ihr", so lautet eine der bezeichnendsten Stellen seines Buches, „kann nichts Größeres, Sittlicheres und damit kulturell Wichtigeres leisten, als sein eigenes Wesen zu ehrlichem Ausdruck zu bringen. Es gibt keine Zeit und kann keine Zeit geben, es gibt keine Kulturepoche und kann keine geben, die heute nachzuahmen oder auch nur nachzuempfinden annähernd so verdienstlich wäre, als die Erkenntnis und das Bekenntnis unserer eigenen Art." Das einzige Mittel dazu ist ihm die innere Wahrhaftigkeit, das, wie Muthesius dies in einer von Gurlitt angeführten Stelle ausgedrückt hat, sich rein auf die Bedingungen unserer Zeit stellen. Diese innere Wahrhaftigkeit kennzeichnet Gurlitt's Handeln wie sein literarisches Schaffen. Frei von jeder Selbstüberhebung, aber voll Kraft und Siegeszuversicht deckt Gurlitt auch in dieser jüngsten Schrift den Abgrund auf, der zwischen der Praxis der alten Unterrichtsschule und den nicht zum wenigsten durch seine Bemühungen in immer weiteren Kreisen anerkannten Forderungen der Reform-Pädagogen klafft. Ein erst enger, aber sich stetig und lebendig erweiternder Kreis von sicheren, durch eigene Erfahrung erworbenen Kenntnissen, Anleitung zur Eigenbeobachtung und zu selbstschöpferischer Tätigkeit, Vertiefung in die Natur wie in das Wirken und Schaffen der Gegenwart anstatt der Anlehnung an die notwendig ewig mißverstandene, weil von jedem anders begriffene Vergangenheit — so ungefähr lautet seine Losung.

Was für diese Auffassungen Gurlitt's vielleicht am meisten gewinnt, ist die aufrichtige Ehrerbietung, die ihm wie für alles Große auch für die Größe der Vergangenheit innewohnt. Wie drängt sich einem doch hier der Unterschied auf zwischen jenen Philologen, die ihrer Pietät für das Altertum nicht anders Ausdruck zu geben wissen, als daß sie unter dem Wust seiner toten Formen die Lernbegierde junger Leute begraben, und diesem modernen Pädagogen, der dem Durchschnitt der unreifen Jungen gegenüber die großen Toten durch Schweigen am besten zu ehren glaubt. Und wie groß erscheint doch zugleich der Abstand zwischen solcher Unvoreingenommenheit und Vielseitigkeit und jenen dogmatischen Scheuklappenträgern, die an die Stelle des bisherigen Studienganges entweder nur Athletik und Sport oder nur Mathematik und Naturwissenschaften oder gar Stenographie und doppelte Buchhaltung setzen möchten! Das neueste Buch von Ludwig Gurlitt ist auch für uns Österreicher zur rechten Stunde erschienen und erlangt für uns vermehrte Bedeutung dadurch, daß sein Verfasser sich auf Einladung des Vereines Schulreform bereit erklärte, vor dem Wiener Publikum am 18. November im Saale des elektrotechnischen Institutes (IV., Gußhausstraße) zu sprechen.

Dr. Felix Freiherr v. Oppenheimer.

*

Rudolf Goldscheid, Verelendungs- oder Meliorationstheorie? Berlin.

Die Schrift enthält eine Reihe realistischer und kluger Ausführungen. Goldscheid sieht in unserer Zeit die Tendenz, das Kapital in den Händen immer weniger Kapitalsmagnaten zu sammeln, sowie die Tendenz, die Arbeiter in immer größeren Massen zusammenzudrängen, ein immer intelligenteres Proletariat heranzuzüchten und so psychische Gegenwirkungen zu entfesseln, welche die rein ökonomischen Folgen des Kapitalismus wirksam einschränken können. Neben der ökonomischen Maschinerie wünscht Goldscheid auch diesen psychischen Mechanismus im Menschen mehr beachtet zu sehen. Tatsächlich müsse der Kapitalismus, um sich zu halten, Konzession auf Konzession machen, die Qualifikation der Arbeitskraft begünstigen, um konkurrenzfähig zu bleiben, die Massen sich zusammenschließen lassen und zusehen, wie die steigende Produktivität der Arbeit ihnen zugute kommt und sie befähigt, in einheitlich geführtem Kampfe erfolgreich für ihre Interessen zu wirken. Der gewerkschaftliche Fortschritt stärkt die Muskulatur der Arbeiterklasse und gibt ihr auch Kraft zur Entfaltung einer gewissen öffentlichen Macht, mit deren Zunahme eine Melioration in der Lebenshaltung der breiten Masse sich vollzieht. Diese stetig zunehmende wirtschaftliche und politische Verbesserung ermöglicht wieder den weiteren Ausbau der proletarischen Kampforganisationen und schafft somit erst recht eine günstige Situation für den sozialen Fortschritt. Denn eine Weltanschauung, zu der sich Millionen bekennen, die die verzweigteste Organisation besitzt und von den wirtschaftlichen Bedingungen in ihrem Wachstum gefördert wird, übt eine suggestive Kraft aus, die ungeheuer ist und die gestattet, „hoffnungsfreudig in die Zukunft zu blicken", ohne an soziale Verschärfungen, an einen ökonomischen Zusammenbruch, den großen „Kladderadatsch", denken zu müssen. Die herrschenden Klassen aber mögen erkennen, daß im erbitterten internationalen Wettbewerb sich nur diejenigen Völker auf die Dauer zu er-

Digitized by Google

halten vermögen, in denen ein zu Macht gelangtes Proletariat die Gesetzgebung zu einem gewissen Grade zwingt, seinem Geiste Rechnung zu tragen, — nicht aber Völker, bei denen die Massen ohnmächtig den herrschenden Klassen ausgeliefert sind. E. Schwiedland.

*

Bibliothek wertvoller Memoiren. Lebensdokumente hervorragender Menschen aller Zeiten und Völker. Herausgegeben von Dr. Ernst Schulze. Hamburg, Gutenbergverlag 1907. 1. Band: Die Reisen des Venezianers Marco Polo im XIII. Jahrhundert, bearbeitet von Dr. H. Lemke. 2. Band: Deutsches Bürgertum und deutscher Adel im XVI. Jahrhundert. Lebenserinnerungen des Bürgermeisters Bartholomaeus Sastrow und des Ritters Hans von Schweinichen, bearbeitet von Dr. Th. Goos. 3. Band: Aus der Dekabristenzeit. Erinnerungen hoher russischer Offiziere (1825), bearbeitet von Adda Goldschmidt. 4. Band: Die Eroberung von Mexiko. Drei eigenhändige Berichte von Ferdinand Cortez an K. Karl V., bearbeitet von Dr. E. Schultze. 543, 173 und 151, 382 und 642 SS.

Ohne sich durch den Streit, ob Memoiren als historische Quellen gelten sollen oder nicht, irre machen zu lassen, haben hier Herausgeber und Bearbeiter ein wirklich verdienstvolles Unternehmen ins Leben gerufen. Nicht bloß die geschichtsfreundlichen Laien, für welche diese Sammlung in erster Linie bestimmt ist, werden für die genußreiche Lektüre Dank wissen; auch den Fachleuten werden die sorgfältig kommentierten und dabei billig zu erwerbenden Ausgaben namentlich in jenen Fällen willkommen sein, in denen es sich, wie etwa bei der Ausarbeitung von Kollegienheften, nicht um streng quellenkritische Tätigkeit handelt. Daß — mit Ausnahme der Erinnerungen der Dekabristen (Dezemberverschwörer) — jedenfalls lang bekannte und oftmals und in verschiedenen Sprachen herausgegebene Werke vorgelegt werden, ändert an der Verdienstlichkeit und dem Werte dieser Neuausgabe wenig. Sie will ja nicht so sehr schlechthin Neues zur Mitteilung bringen, als vielmehr bedeutsames Altes besser bekannt und leichter zugänglich machen, nicht nur durch Wiederabdruck und prüfende Durchsicht des Textes, sondern auch durch eifrige Erklärung schwer verständlicher Stellen, woran es die bisherigen Ausgaben vielfach empfindlich haben fehlen lassen. Man darf dem wohlbedachten Beginnen auch im Interesse der historischen Fachwelt den besten Fortgang wünschen und sei nur als gutgemeinter Wunsch ausgesprochen, es möchte in Hinkunft mit übersichtlichen Kartenbeigaben nicht gekargt und jedem Band ein — gewiß jedem Leser willkommenes — Register beigegeben werden. h. r.

*

H. Schmidt und Pauer. Gefechtsmomente der Infanterie. Zug, Kompagnie, Bataillon. Mit 274 Figuren im Texte. Kommissionsverlag L. W. Seidl und Sohn, Wien. 160 Seiten.

Es ist kaum nötig hervorzuheben, daß die beiden Verfasser Offiziere sind. Der erstgenannte: Major des Generalstabskorps Hugo Schmidt ist schon mehrfach mit militärischen Arbeiten in die Öffentlichkeit getreten, von denen besonders sein „Taktisches Handbuch“ und die „Befehlstechnik“ in Armeekreisen bekannt und geschätzt sind.

Das vorliegende Büchlein ist wohl in erster Linie dem Hauptmann-Kompagniekommandanten zugedacht, für den es tatsächlich eine schier unerschöpfliche Quelle von Beispielen zu Übungen im Terrain bietet, welche — wie in der Vorrede ausdrücklich hervorgehoben wird — von den beiden Verfassern durchwegs praktisch erprobt wurden. Die Zusammenstellung gründet sich auf den Punkt 441 des Exerzierreglements für die k. und k. Fußtruppen 1903, nach dem „Gefechtsmomente unter wechselnden, einfachen Annahmen in verschiedenem Terrain zu üben sind“; jedem Beispiel ist die betreffende Terrainskizze beigegeben.

Dieser kleine Katechismus wird manchen Unterabteilungskommandanten der Infanterie — und solchen, die es trotz der schlechten Avancementsverhältnisse noch zu werden hoffen — einen willkommenen Wegweiser für die kriegsmäßige Ausbildung ihrer Truppe im Gelände bieten. A. Hinnenburg.

Feuilleton.

Laubfallstimmung.

(Eine Spätherbstplauderei.)

Die Blätter rieseln und rascheln zu Boden. Der erste frostige Morgenhauch hat ihre letzte Lebenskraft erstarrt und ihren Widerstand gegen das Sterben gebrochen. Und die Wärme vortäuschenden Strahlen einer müden, blassen Spätherbstsonne vollenden das Zerstörungswerk. Gelbes und braunes und rotes Laub flattert zur Erde; nur manchmal ein Versuch, diesem weitgeöffneten Massengrabe zu entfliehen: vom Winde getragen erhebt es sich wieder, treibt in der lichtdurchfluteten Luft und zaudert zur dunkeln, finsteren Erde zurückzukehren. Schließlich müssen sich aber auch diese Widerspenstigen dem harten Gebote der Natur beugen, auch sie betten sich zu den Übrigen.

Digitized by Google

Noch ist grünes Laub darunter; das nicht altern, das noch in jugendlichen Farben prangen wollte, wie manche Menschen, die sich und anderen Jugend vorzutäuschen versuchen. Hilft nichts: auch ihr werdet alt, Menschen wie Blätter, die ihr euch nicht verfärben, die ihr zur unrechten Zeit etwas scheinen wollt, das ihr längst nicht mehr seid — und ihr geht dahin ohne den leuchtenden Schimmer, der auf dem unverfälscht zur Schau getragenem Herbste ruht. . . .

Die Blätter kreisen und fallen zu Boden und mit ihnen schwindet das letzte Anzeichen des Lebens aus der Natur. Bald wird das Laub unter frisch gefallenem Schnee vermodern, und bis wieder neues Grün aus dieser Blättergeneration emporsteigt, wird sie schon längst zu Erde geworden sein, aus der auch sie einst erstanden. Das ist auch die Aufgabe von uns Menschen: durch unsere geistige, kulturelle und wirtschaftliche Arbeit den Boden zu düngen, in welchem neue Geschlechter wurzeln und aus dem sie Lebenskraft schöpfen, um ihrerseits wieder kommenden Generationen Besseres und Vollkommeneres zu vererben. Unbewußt vollbringen die meisten unter uns diese kulturelle Vorbedingung aller Entwicklung und allen Gedeihens, so unbewußt, wie das herniedersinkende Laub durch seinen Fall und sein Vergehen neues, schöpferisches Leben vorbereitet.

Allgemach entblättert sich der Wald. Die nackten, schwarzen Äste starren kalt und drohend zum nebligen Spätherbsthimmel empor — ein wenig lebensfrohes Bild, dem selbst die grünen Flecken des Nadelgehölzes nur wenig von seiner Friedhofstimmung zu benehmen vermögen. Dieses Immergrün ist so ernst, so steif, so düster, daß es uns gar nicht scheinen will, als verkörpere es ungebrochene Lebenskraft und ewige Jugend. Auch der Nadelwald scheint zu erstarren, auch er vermag uns nicht über die Todesahnung hinwegzutäuschen, in die so recht die ganze Spätherbststimmung des Nordens ausklingt.

Wie ganz anders im Süden! Hier grünt und blüht es weiter, hier reicht das Welken des Winters dem Erblühen des Frühlings so innig die Hand, daß wir unmerklich hinübergleiten. Noch sonnt sich die reifende Frucht des süditalienischen Orangenhains im warmen Scheine der Novembersonne und schon keimen neue Blüten, zu neuer Reife im Frühling bestimmt. Und dazwischen wuchern duftende Rosen und sprießt lebensfrohes, saftiges, frisches Grün. Dort wird ganz anderes Empfinden ausgelöst als hier im Norden; die Lebenslust und Lebensfreude wird nicht wie hier gehemmt durch ein ernstes Menetekel der Natur, die alljährlich selber sterbend an unsere Vergänglichkeit mahnt. Der Frohsinn des Südländers findet darin seinen Ursprung, wie auch des Germanen Art in der ihn umgebenden Natur wurzelt.

Der Süden bringt keine knorrigen, wetterstarken, harten Eichen hervor, welche Winterstürmen und Widerwärtigkeiten trotzen, bei uns ist kein Boden für die übermütig wuchernde, farbenleuchtende Bougainvillia für die vielen zarten, weichen Pflanzen des Südens, deren einziger Daseinszweck ist: schön zu sein. Dort lullt die Natur den Menschen ein. Ihr Welken so künstlich verbergend wie die jugendtäuschende Kokette, läßt sie uns an ihr ewiges Leben glauben, als wäre das Welken und Sterben aus ihrer Mitte gebannt. Wäre es möglich, daß die Menschen dort sich dieser Stimmung entziehen, sich nicht an der Schönheit und dem Lebensübermut der Natur berauschen, selbst lebensfroh und leichtlebig werdend? Das „piacere", die unendliche Lust an der Natur überwiegt in des Italieners Gefühlskreis, und wenn er auch das „dovere" kennt, so ist es doch, wie auch schon das Wort, viel weicher, flexibler, sich selbst gemachten Konzessionen zugänglicher als des Germanen harte „Pflicht."

Klima und Natur haben uns viel mehr zu ernsten Arbeitsmenschen geschaffen als den Südländer. Wie sehr der Volkscharakter durch diese beiden Faktoren bedingt ist, darauf deutet der Abgrund, welcher zwischen der Lombardei und dem sonnigen Neapel, zwischen Piemont und Kalabrien gähnt. . . .

Der Gelehrte und Bücherwurm, der tiefe Denker und Philosoph ist viel mehr ein Produkt des Nordens als des Südens. Kein Wunder: in einem Lande, wo im Sommer die Sonne fast eben so glüht wie im tiefen Süden, wo im Herbste die Nebel wallen und das Sterben der Natur an die kurze Zeit mahnt, die uns zur Erfüllung des Lebenszwecks gegeben ist; in einem Lande, wo der Winter so lang und der Frühling so kurz ist, dort wird die Arbeitsstube zum Lieblingsaufenthalte und ernstes, verbohrtes Studium zur Lust. Man will noch ans Ziel gelangen, ehe auch uns das Schicksal ereilt, woran uns die Natur immer wieder durch die Stimme des raschelnden Herbstlaubes mahnt: so werdet auch ihr zu Boden sinken, auch ihr losgerissen werden von allem, was euch teuer ist, auch ihr verschwinden! Nicht so unter süditalischem Himmel. Welcher Überwindung bedarf es, den Moderduft alter Folianten zu atmen und in stauberfüllten Scharteken zu blättern, wenn die Sonne und der blaue Himmel winken, wenn die ewig grünende und blühende Natur uns entgegenduftet, wenn draußen Alles Lebensfreude und Frohsinn atmet. Aber nicht bloß der Bücherarbeit Feind ist die Schönheit der südlichen Natur. Sie erschwert jedes ernste, nachhaltige, mit eiserner Konsequenz dem Ziel entgegenstrebende

Digitized by Google

Schaffen. Sie bildet den ästhetischen Sinn auf Kosten des praktischen, strebsamen, nüchternen Denkens. Die ganze Volkspsyche Neapels, der gesamte Charakter der kalabrischen und sizilianischen Küstenbevölkerung ist in dieser Richtung ausgeprägt. Dem Napolitaner gibt die Schönheit seines Landes so viel, daß es ihm genügt, wenn er auch sonst sein Leben gerade nur fortfristen kann. Sein Auge, zum Sehen und Erfassen des Schönen seit frühester Kindheit anerzogen, schwelgt im Genuße der wahrhaft künstlerischen Linien, in denen sich die Natur hier gefällt. Der ärmste Lazzaroni wird immer wieder im dolce far niente den entzückten Blick über das herrliche Bild gleiten lassen, auch er hat tiefen Sinn für das Schöne und für die Allkraft der prächtigen Natur, ja selbst für die harmonischen Linien wahrer Kunst. Das wird aber auch zu seinem Verderben. Das Schwelgen und träumerische Genießen benimmt ihm alle Arbeitslust und er sucht Ersatz in rascher zu erwerbendem Verdienst: dem Laster. Der Schönheitssinn, der zum Laster führt: wohl nur ein Parodoxon für jene, die nicht fühlen, daß diese primitive Ästhetik darum noch lange nicht auch zur Ethik wird, daß auf dieser Stufe der Kultur das Verständnis für das greifbare, sinnlich Schöne auch nicht im geringsten ein Erfassen der Häßlichkeit oft wahrhaft abstoßendsten Lasters bedingt. Und wenn uns der Napolitaner vergeblich mit seinem ganzen Repertoire verworfensten Lasters behelligt hat, dann wird er wohl eine der im Sommer wie im Winter blühenden Rosen sich pflücken und, mit weitausgreifender Handbewegung die grünenden Hänge und das weißgeränderte Meer umfassend, seiner Bewunderung in enthusiastischen Worten Ausdruck geben. Und dies versöhnt uns ein wenig mit ihm, weil doch auch uns die Natur dort so gefangen hält, daß wir alles andere gering achten. Auch wir stehen unter dem Banne ihrer übersprudelnden Lebenskraft und lassen uns von ihr die Unvergänglichkeit vortäuschen. Dort blüht es rastlos weiter. Es grünt im Herbste und sprießt im Winter, wir sehen nicht den Verfall, weil übermächtiges, neues Leben ihn umrankt und unseren Blicken entzieht. Dort wiegen sich Palmen und leuchten Agrumen und duften neue Blüten, sie übertäuben den Modergeruch, welcher auch dieser Erde entströmt.

Nicht so bei uns: es dorrt das Laub und fällt uns leblos zu Füßen. Dürr klappern im Winde die Zweige und Äste knarren: Grabesstimmung. Das große alljährliche Sterben der Natur hat begonnen, ihre mächtige Todessymphonie klingt uns ins Ohr als immerwährendes memento mori!

Leopold Freih. v. Chlumecky.

Rundschau und kleine Mitteilungen.

17. Oktober. Gemeinsame Konferenz kroatischer Mitglieder des österreichischen und des ungarischen Abgeordnetenhauses in Budapest. — 22. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Annahme eines Dringlichkeitsantrages betreffend die gesetzliche Regelung des Vertragsverhältnisses zwischen Bahnverwaltungen und ihren Angestellten. — Bernhard Baumeister feiert sein 50jähriges Jubiläum als Hofschauspieler. — Der ungarische Justizminister Dr. Günther legt dem Abgeordnetenhause den Entwurf einer neuen Zivilprozeßordnung vor.

18. Schluß der Haager Konferenz. — 23. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Annahme eines Dringlichkeitsantrages betreffend die Soldatenmißhandlungen.

19. Inauguration des neuen Rektors der technischen Hochschule in Brünn, Professors Dr. Friedrich Niethammer.

20. VIII. evangelische Generalsynode in Wien. — V. österreichischer Gewerkschaftskongreß in Wien.

22. 24. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Ein Dringlichkeitsantrag betreffend die Kohlenfrage wird angenommen.

23. 25. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Einem Antrage betreffend die Kartelle und einem solchen betreffend die Verteuerung der Lebensmittel wird die Dringlichkeit nicht zuerkannt. — Das ungarische Abgeordnetenhaus wählt die Quotendeputation.

24. Wiederaufnahme der Handelsvertragsverhandlungen mit Serbien im Ministerium des Äußern in Wien. — 26. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Nach Ablehnung zweier Dringlichkeitsanträge beginnt die erste Lesung der Ausgleichsvorlagen (396. Beil. d. St. Pr.). Es spricht Abgeordneter Choc. Wahl der Quotendeputation. — Das ungarische Magnatenhaus wählt die Quotendeputation. — Komponist Franz Roth (geb. 1836) in Wien †.

25. Unter Hinweis auf die unsicheren Parteiverhältnisse unter den tschechischen Abgeordneten überreichen die Minister Dr. Forscht und Dr. Pacak dem Ministerpräsidenten ihre Demission. — 27. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Erste Lesung der Ausgleichsvorlagen. Es sprechen die Abgeordneten Dr. Chiari, Dr. Lueger, Dr. Ellenbogen, Professor Dr. Fiedler, Peric, Dr. Zahradnik, Dr. Sommer, Schramek, Kuranda und Professor Dr. Redlich.

26. Dr. Emanuel Engel (geb. 1844) in Karlsbad †. — Inauguration des neuen Rektors der technischen Hochschule in Wien, Professors Dr. Vortmann. — 7. Sitzung des Herrenhauses: Wahl der Quotendeputation und eines Spezialausschusses für die Beratung der Ausgleichsvorlagen.

27. In Csernova läßt der Stuhlrichter auf die slowakische Bevölkerung, die die Einweihung der Kirche durch einen magyarischen Geistlichen verhindern will, schießen. Elf Tote und zahlreiche Verwundete bleiben auf dem Platze.

28. 28. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der ersten Lesung der Ausgleichsvorlagen. Es sprechen die Abgeordneten Dr. Urban, Dr. Lewicki, Graf Sternberg, Kaiser, Stapinski, Ayrmann.

29. 29. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der ersten Lesung der Ausgleichsvorlagen. Es sprechen der Ministerpräsident und die Abgeordneten Dr. Straucher, Modraček, Udrzal, Dr. Laginja, v. Abrahamovicz, Iro.

30 Die österreichische Quotendeputation konstituiert sich und wählt Baron Chlumecky zum Obmann. — 30. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Fortsetzung der ersten Lesung der Ausgleichsvorlagen. Es sprechen die Abgeordneten Dr. Schusterčic, Okuniewski, Peschka, Dr. Masaryk, Dr. Liebermann, Dr. Redlich, dann als General-

Digitized by Google

redner Dr. Schöpfer und Dr. Kramarz. Die Vorlagen werden einem besonderen 52gliedrigen Ausschuß zugewiesen. — Enthüllung des Gallmeyer-Denkmales am Wiener Zentralfriedhof. — Schriftsteller Ernst Keiter (geb. 1843) in Wien †.

31. Eröffnung der direkten Linie Triest—Buenos Aires.

1. November. Dr. Guido Conrad Mosing (geb. 1824), Mitglied des Frankfurter Parlaments, in Wien †. — Österreichischer Mittelschultag in Lemberg.

5. Konstituierung des Ausgleichsausschusses. Abgeordneter Dr. Kramarz wird zum Obmann gewählt. — 31. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Der Finanzminister legt den Staatsvoranschlag für 1908 mit einem Erfordernis von 2133 und einer Bedeckung von 2136 Millionen Kronen vor. Das Jahr 1906 hat einen Überschuß von 146 Millionen Kronen ergeben. Ein Dringlichkeitsantrag des Abgeordneten Steiner betreffend die Erhöhung der Offizierstagen und der Mannschaftslöhnungen wird angenommen. — Der Finanzausschuß des ungarischen Abgeordnetenhauses nimmt die Ausgleichsvorlagen unverändert an.

*

Die Rekonstruktion des Kabinetts. Das Abgeordnetenhaus hat seine erste Krise hinter sich. Selbst neu, hat es auch eine überraschende Neuheit zu Tage gefördert: zwei Vertreter des bäuerlichen Standes, von denen einer, kaum 40 Jahre alt, es während seiner dreijährigen Militärzeit nur zum Korporal gebracht, sitzen heute im Rate der Krone!

Auf den großen Tag, an dem in Wien und Budapest die für die Monarchie so hochbedeutsamen Ausgleichsvorlagen dem Parlamente unterbreitet wurden, sind weniger ehrenvolle gefolgt. Die österreichische Regierung konnte nur mit großen Schwierigkeiten dem Ausgleich eine rechtzeitige parlamentarische Annahme sichern. Erst waren es die Tschechen, dann die Deutschen die mit der Obstruktion drohten, wenn ihre Forderungen nicht erfüllt würden. So frivol und unzeitgemäß auch das Auftreten der Tschechen war, muß der objektive Beurteiler ihnen doch leider das Zeugnis ausstellen, daß sie politisch weit klüger gehandelt haben als die Deutschen. Daß jene sich durch den Exkorporal Praschek im Rate der Krone vertreten sehen wollten, so zeigt dies von einem eigentümlichen Geschmack, daß diese es aber nicht mit allen Mitteln verhinderten, das wichtige Handelsportefeuille einem Tschechen anzuvertrauen, war ein schwerer Fehler. Die Tätigkeit des Dr. Forscht war nur für seine nächsten Freunde von Vorteil, und wiewohl die Industrie hauptsächlich in der Hand der Deutschen liegt, hat er es in der verhältnismäßig kurzen Zeit seiner Ministerschaft verstanden, im Barbarastift den Tschechen einen überwiegenden Einfluß zu sichern. Die Macht des Handelsministeriums reicht sehr weit in die österreichische Beamtenschaft und die Deutschen hätten die Pflicht gehabt, hier ihre Interessen zu schützen und eine Fortsetzung jener Tendenzen unmöglich zu machen. Es ist zu hoffen, daß Professor Fiedler als hervorragender Volkswirt mehr Verständnis für die Anforderungen der Industrie, des Handels und des modernen Verkehrs zeigen wird. Er wird sich seine Aufgabe nur erleichtern, wenn er sich auch die Unterstützung seiner ihm unmittelbar unterstehenden deutschen Beamten sichert, die von dem inkonsequenten und parteiischen Vorgehen seines Vorgängers oft auf das peinlichste berührt worden sind.

In den letzten Tagen schwirrten die verschiedensten Ministerlisten durch die Luft. Die eigentümlichsten Kombinationen wurden ausgeheckt, kolportiert, besprochen und beraten. Immer fragte man aber nach der Person und ihrer Partei, nie um ihre Fähigkeiten, um ihre Eignung, das ihr zugedachte Amt zu versehen. Die Karriere des Grafen Auersperg aus dem Ministerium des Innern mit dem Umweg durch das Handelsministerium zum Ackerbau war seinerzeit vielleicht ein Akt momentaner Verlegenheit, die Vorgänge der jüngsten Zeit trugen lediglich den Charakter des politischen Schachers.

Der Fluch des österreichischen Parlaments, nicht die Stätte sachlichen Streites, sondern die des persönlichen Kampfes bestenfalls um nationale Vorteile zu sein, scheint auch durch das allgemeine Wahlrecht nicht gebannt worden zu sein. G.

*

Österreichs-Ungarns Zukunft. Vor kurzem hat ein gelehrter Brite unter dem Pseudonym Scotus Viator eine interessante Schrift über „die Zukunft Österreich-Ungarns und die Haltung der Großmächte" in London veröffentlicht. Der Verfasser hat darin klar nachgewiesen, daß die Monarchie keineswegs eine so verlockende Beute für ausdehnungslustige Nachbarn bilde, als vielfach in England und anderwärts, wo die Verhältnisse nicht genau gekannt werden, angenommen wird. Er hat bei dieser Gelegenheit auch mit großer Sachkenntnis den Gegensatz zwischen Österreich und Ungarn behandelt und den Magyaren viele bittere Wahrheiten gesagt. Die Schrift wurde im vorigen Bande der „Österreichischen Rundschau" (S. 235) von Baron Felix Oppenheimer besprochen und diese eingehenden und scharfsinnigen Ausführungen haben — wie uns mitgeteilt wird — Veranlassung gegeben, das Buch ins Deutsche zu übertragen. Die sehr gelungene Übersetzung stammt von Frau Elsa Brockhausen und ist soeben mit einer Vorrede des Universitätsprofessors Dr. C. Brockhausen (bei Franz Deuticke in Wien) erschienen. In dieser Vorrede wird mit Recht betont, daß der Verfasser es verstanden habe, ein reiches Material zu sammeln und es anziehend einfach und mit seltener Objektivität vorzuführen. Dies verleiht aber dem Buch einen Wert, der über die Bedeutung einer politischen Tagesbroschüre weit hinausgeht. Die Übersetzung wurde vom Autor

Digitized by Google

revidiert und mit einigen Nachträgen und Abänderungen versehen. —v—

*

Der dritte internationale Petroleumkongreß. Im Septemberd. J. tagte in Bukarest der dritte internationale Petroleumkongreß. Da in Rumänien die Petroleumindustrie innerhalb des letzten Dezenniums einen ganz bedeutenden Aufschwung genommen hat, war eine rege Beteiligung an diesem Kongresse sicher zu erwarten.

Wenn auch Rumänien in bezug auf seine Rohölproduktion unter den in dieser Hinsicht in Betracht kommenden Gebieten im Jahre 1906 nur an vierter Stelle, hinter den Vereinigten Staaten von Nordamerika, hinter Rußland und Holländischindien seinen Rang einnahm und an der gesamten Produktion der Welt von über 28 Millionen Tonnen mit einer verhältnismäßig kleinen Ziffer von etwa 887.000 Tonnen Rohöl, das ist mit kaum 3·2% beteiligt war, so ist andererseits hervorzuheben, daß Rumänien während der letzten 10 Jahre unter allen seinen Konkurrenzländern relativ den größten Fortschritt zu verzeichnen hat, indem sich seine Produktion innerhalb dieses Zeitraumes mehr als verachtfachte. Überdies hat Rumänien mit dem genannten Quantum im verflossenen Jahre die beiläufig 760.500 Tonnen betragende Rohölerzeugung Galiziens, wenn auch vielleicht nur vorübergehend überflügelt.

Das besondere Interesse für die rumänische Petroleumindustrie ist sehr begreiflich, wenn man sich die Ziffern vor Augen hält, welche die Beteiligung des zum weitaus größten Teile ausländischen Kapitals an dieser Industrie, die an und für sich nur mit ganz bedeutenden materiellen Mitteln lebensfähig zu erhalten ist, darstellen. Wenn man den offiziellen Ausweisen zufolge die bis Ende des Jahres 1906 in die rumänische Petroleumindustrie investierte Gesamtsumme mit etwa 185.000,000 Franken annimmt, so fallen hiervon nur 16,000.000 auf rumänisches, der ganze Rest jedoch auf fremdes Kapital. An diesem partizipiert Deutschland an erster Stelle mit 74 Millionen, hierauf folgt Frankreich mit 31, Holland mit 22, Italien mit 15, Amerika mit 12½, Belgien mit 5 und England mit 3 Millionen Franken. Der übrige Betrag von 6½ Millionen setzt sich aus Kapital anderer Provenienz zusammen und schließt vorwiegend die Beteiligung Österreichs durch den Wiener Bankverein an der „Steaua Romană", Rumäniens größtem Petroleumunternehmen in sich, welches — einst eine österreichisch-ungarische Gründung — vor etwa 3 Jahren in die Hände der Deutschen Bank übergegangen ist.

Was die Kongreßverhandlungen selbst betrifft, so will ich nur dasjenige aus dem weiten Kreise der Diskussionen hervorheben, was im Vordergrunde des allgemeinen Interesses stand. So sei zunächst die Frage über die Entstehung des Petroleums erwähnt, bei deren Behandlung die Theorie des organischen Ursprunges des Erdöles aus animalischen, aber auch aus vegetabilischen Stoffen in dem deutschen Geheimrate Professor C. Engler sowie in unserem, auf geologischem Gebiete als Autorität bekannten Landsmanne Professor H. Hoefer in Leoben die erfolgreichsten Verteidiger fand; dazu noch die Fragen über die Beschaffenheit der verschiedenen ölführenden Erdschichten, über die Lagerung und Wanderungen des Petroleums in der Erde, über gewisse neuestens bekannt gewordene Eigenschaften desselben, wie die Radioaktivität, über seine Destillation und Raffination, endlich zahlreiche Mitteilungen, die sich speziell auf das rumänische Petroleum, sein Vorkommen und seine Eigentümlichkeiten bezogen.

Außer diesen Erfolgen auf wissenschaftlichem Gebiete hat der dritte internationale Petroleumkongreß auch praktische Erfolge zu verzeichnen, welche die Nutzanwendung wichtiger Anregungen und die Realisierung von Wünschen allgemeiner Bedeutung bezwecken. Zu diesen gehören: die Einsetzung eines internationalen Komitees, welches auf die Vereinheitlichung der verschiedenen Analysenmethoden und Nomenklaturen des Petroleums und seiner Derivate hinarbeiten soll, ferner die Bestimmung, daß alle vom Kongresse formulierten Wünsche, welche den Regierungen der beteiligten Staaten zur Durchführung empfohlen werden, zu leichterer Erreichung dieses Zweckes mit ausführlichen Motivenberichten zu versehen sind. Unter anderen geht ein solcher durch Kongreßbeschluß sanktionierter Wunsch dahin, die verschiedenen Staaten mögen für Petroleum und dessen Produkte ein einheitliches Maß- und Gewichtssystem, womöglich das metrische, zur Anwendung bringen, vorläufig jedoch bis zu dessen allgemeiner Einführung in allen offiziellen Statistiken und Ausweisen den betreffenden Daten die Umrechnung nach dem metrischen Systeme hinzufügen. Endlich wurde auch die Einsetzung eines permanenten internationalen Komitees angeregt, welches sich mit den auf dem Kongresse gemachten Vorschlägen und mit der Durchführung der Wünsche zu beschäftigen hat und dem auch die Vorbereitung des nächsten Kongresses als Aufgabe zufällt.

Eine Besonderheit des Bukarester Kongresses bildeten die vor Eröffnung und nach Schluß desselben veranstalteten Ausflüge, welche ihren Zweck, Rumäniens wichtigste Petroleumregionen, insbesondere die Grubenfelder des Bezirkes Crajova in der Wallachei

Digitized by Google

und jene von Bacau in der Moldau, die größten Raffinerien des Landes, die bedeutendsten Einrichtungen für die Aufbewahrung, den Transport und den Versand des Petroleums — besonders die mustergültigen, ganz modernen Einrichtungen des Hafens von Constanza — sowie die in Rumänien gebräuchlichen Verwendungsarten der Petroleumrückstände als Heizmittel für die Industrie, für Eisenbahn und Dampfschiff vor Augen zu führen, auf das vollständigste erfüllten.

Auch die während des Kongresses eröffnete Spezialausstellung in Bukarest, zu deren Gelingen die Beschickung durch unsere galizische Petroleuminteressenten und zahlreiche andere österreichische Industrielle nicht unwesentlich beigetragen hat, bot in mannigfacher Hinsicht Belehrung.

In der Schlußsitzung des Kongresses wurde auf Anregung aus galizischen Kreisen beschlossen, den vierten internationalen Petroleumkongreß im Jahre 1910 in Lemberg tagen zu lassen, ein Beschluß der österreichischerseits nur wärmstens begrüßt werden kann.

Dr. V. v. Riedl-Riedenstein.

*

Wiener Theater. Siegmund Lautenburgs Honigwochen mit dem Raimundtheater haben ein vorzeitiges Ende genommen und die mit Hebbels „Nibelungen" festlich eingeleitete neue Ära ist gar nicht dazu gekommen, ihr Probejahr zu bestehen. Nach sechs Wochen hat sie sich bankerott erklärt, und wäre ich eitel und schadenfroh, könnte ich mit stolzer Genugtuung darauf hinweisen, wie schnell sich meine Prophezeiung erfüllt hat, die ich angesichts der prahlerischen Art, wie Herr Lautenburg die neue Ära eröffnete, vor genau sechs Wochen an dieser Stelle ausgesprochen habe. Was durch die Berufung Lautenburgs verhindert werden sollte, gerade das hat sie zur Folge gehabt: Die Auslieferung der letzten Wiener Volksbühne an die Operette. Man muß sich aus dem Chaos von Protestorganisationen, Vereins- und Direktionskrisen die Hauptmomente, die zu diesem letzten Schluß aller bezirkspolitischen Weisheit in Dingen des Theaters führten, fein säuberlich herausschälen und sie sich in richtiger Gruppierung vergegenwärtigen, um die ganze Erbärmlichkeit der Trauerposse zu erkennen, die sich seit der Hetze gegen Gettke bis zur Demission Lautenburgs hinter den Kulissen des Raimundtheaters abgespielt hat.

Herr Lautenburg war mit seinem Latein schnell zu Ende. Nun kann er hingehen und Wien ganz und einfach für „Provinz" erklären, unfähig, seine künstlerischen Taten zu würdigen. Lautenburg hinterläßt ein Personal, das den Tagesetat Gettkes verdoppelt, und dieses Personal, das auch eine Rückkehr zur Tradition des Hauses unmöglich macht, muß nun von einem ratlosen Provisorium in ebenfalls hinterlassenen Stücken, die für das Raimundtheater keinen Erfolg versprechen, wie eine „Leiche auf dem Rücken" bis zum Schluß der Saison fortgeschleppt werden. Theaterpraktiker schätzen den noch erkommenden Schaden auf mindestens 400.000 Kronen. Fürwahr, dieses Hirschauerstück von einer Kunst- und Wirtschaftspolitik, die zur Beseitigung eines Defizits von 46.000 Kronen die zehnfache Summe in den Brunnen wirft, steht einzig da in der Theatergeschichte Wiens und verdient als Warnung dem Gedächtnis eingeprägt zu werden.

Doch die Komödie ist noch nicht aus. Die witzigste Pointe kommt erst. Schon in der vorjährigen Generalversammlung war beschlossen worden, das Raimundtheater zu verpachten. Trotzdem wurde Herr Lautenburg nicht etwa als Pächter, sondern als angestellter Direktor dem Unternehmen verpflichtet, was der Präsident des Raimundtheatervereines Herr Alfred Strasser in der heurigen Generalversammlung mit dem Mangel an geeigneten Pachtbewerbern zu rechtfertigen suchte. Unter dem Beifall der Versammlung erklärte er: „Das Pachtoffert des Direktors Karl Weiß konnten wir, abgesehen von der Pachtsumme, nicht in Erwägung ziehen, weil der Pachtwerber die Absicht hatte, neben dem Schauspiel und Volksstück auch die Operette zu pflegen". Das war am 31. Oktober 1907. Und derselbe Präsident unterzeichnete acht Tage später mit den Herren Karczag und Wallner einen Vorvertrag, dessen Verwirklichung das Raimundtheater zur Filiale des Theaters an der Wien degradiert.

Was in den zwei Berichtswochen vor den Kulissen des Raimundtheaters gegeben wurde, erregte begreiflicherweise nur wenig Interesse. Über Tyrolts Briefträger Klemm in „Lolos Vater" hat man schon zu oft im Deutschen Volkstheater gelacht und geweint, und Gerhart Hauptmanns „Friedensfest" ist auch kein Stück, zu dem man sich drängt oder hingezogen fühlt. Wer diese „Familienkatastrophe" vor acht Jahren von den Berlinern sah, hatte wohl keinen Wunsch, sich noch einmal von ihrer düsteren Poesie quälen zu lassen, und nur Herr Lautenburg konnte wähnen, den Wienern eine neue Offenbarung zu bringen, die sie in die Wallgasse lockt. Die Aufführung war übrigens gut, zum Teile sogar vorzüglich. Dem Deutschen Volkstheater hat heuer das Glück schon zum zweiten Male gesonnt. Ein gut gelauntes Parkett nahm Felix Saltens Einakter-Zyklus „Vom anderen Ufer" mit vielem Beifall entgegen. Rezensentenkomödien und Kapellmeister-

Digitized by Google

opern erfreuen sich sonst just nicht des besten Rufes. Ihre Urheber wissen wohl das Handwerkzeug zu gebrauchen und ihre Erfahrung kennt alle technischen Kniffe und Pfiffe, womit man ein Publikum anregt und unterhält, aber innerliche lebendige und lebensfähige Werke bringen sie selten zustande. Die dramatischen Versuche kritischer Köpfe muten gewöhnlich wie Rechenexempel an. Das trifft im allgemeinen auch bei den Einaktern Felix Saltens zu. Aber Felix Salten ist unzweifelhaft eine der interessantesten und markantesten Persönlichkeiten in der Wiener Journalistik und ein geistvoller Kopf obendrein. Drum sind seine Rechenexempel wenigstens amüsant. Unverkennbar kommen seine Einakter vom Feuilleton und ihr letztes Ziel ist die Pointe. Ob Felix Salten einen Kellner, der sich in eine gräfliche Familie als ebenbürtig eingeschwindelt hat, sich mit dem Recht seines Übermenschentums verteidigen läßt, ob er zwei feindliche Schwäger in einer grotesk-spannenden Momentszene mit dem Finger am Drücker der Pistole gegenüberstellt, um die schöne Phrase von der sittlichen Kraft, die dem Tode mit ruhiger Würde ins Auge blicken könne, ad absurdum zu führen, oder ob er einen von den Ärzten aufgegebenen Kranken zur Überraschung seiner nächsten Umgebung, die schon über ihn hinweggegangen ist, vom Tode auferstehen läßt, immer ist es die Pointe, auf die er losteuert, immer jenes ihm eigentümliche Gemisch von Menschenkenntnis und Menschenverachtung, von self made-Stolz und Plebejerhaß, von boshafter Satire und empfindsamer Melancholie, das prickelnd zum Ausdruck kommt. Fühlt man sich von den drei, Bagatellen auch nicht innerlich berührt, so kann man sich doch erfreuen an dem artistischen Ernst, der in ihnen am Werke ist, und an der guten Darstellung, die sie im Deutschen Volkstheater, namentlich von Herrn Kramer, erfahren.

Binnen Wochenfrist brachte dieselbe Bühne vor dem Einakter-Zyklus Saltens zwei Neuheiten, die weniger Gunst fanden: ein Lustspiel älterer Schule „Der Schützling" von Jules Lemaitre und ein larmoyantes Kulturkampfstück „Allerseelen" von Hermann Hejermanns. Über dem einen ist trotz den Meisterleistungen von Herrn Thaller und Frau Hetsey der Vorhang nur zweimal aufgegangen und das andere hat es auch zu keiner imposanteren Zahl von Aufführungen gebracht: zu Allerheiligen erlebte es die Erstaufführung und am Allerseelentag ward es sang- und klanglos hinter der Friedhofsmauer absoluter Teilnahmslosigkeit begraben. Im Carltheater feierte der „Walzertraum" das Jubiläum seiner 200. Aufführung, während das Theater an der Wien heuer schon bei der zweiten Operettenpremiere angelangt ist. „Die Dollarprinzessin" betitelt sich die neue Operette und ihr Komponist ist weder Franz Lehar noch Oskar Straus, weder Reinhardt noch Ziehrer, sondern Leo Fall. Also ein neuer Name, dessen Eintritt in den Operettenring nicht gerne gesehen wird. Sein musikalischer Geschmack strebt der feineren Spieloper zu und was ihm an melodischer Erfindungskraft fehlt, ersetzt er durch Orchesterwitz und durch Charakterisierungsvermögen. Der Text von A. M. Willner und Friedrich Grünbaum gibt ihm leider nicht die rechte Gelegenheit, seine Talente zu entwickeln. Der Erfolg der „Lustigen Witwe" scheint der Vater des Buches gewesen zu sein, denn Herr Treumann und Frau Günther haben die gleichen Rollen zu spielen, wie bei Lehar. Hier wie dort werden Widerspenstige bezähmt, hier wie dort Millionen stolz zurückgewiesen, bis geläuterte Liebe ihre Annahme ermöglicht. Die Aufnahme war geräuschvoll, wie alle Wiener Operettenpremieren.

Theodor Antropp.

*

Rainer Maria Rilke. Dieser Österreicher aus dem deutschen Böhmen, der draußen zum Weltbürger gereift ist, las jüngst vor gebetenen Gästen im Saale der Kunsthandlung Heller aus seinen Werken. Der schöne Einklang zwischen Dichter und Hörern, wie ihn der günstige Raum gebar, ermöglichte ein freies Walten des reichen Geistes und der reicheren Seele. Solche Kunst, solch blühendes Können zu deuten, ist dem kargen Berichte nicht gegönnt, der noch im Zauber der Stunde steht. Er darf bloß erwähnen, daß aus köstlichen Handschriften Schätze ans Licht gehoben wurden, die einst — und es wird bald sein — allen zum bleibenden Gut werden müssen, die noch auf Höhen folgen. Rilkes Sprechen zitterte von innerer Melodie; ein unvergeßliches Antlitz leuchtete den siebenzig Geladenen, einer ehernen Größe erschauerten sie.

St.

„Österreichische Rundschau", XIII., 4.
Redaktionsschluß 14. November 1907.
Ausgegeben 15. November 1907.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Leopold Freiherr von Chlumecky, Dr. Karl Glossy.
Redakteure: Dr. Karl Glossy, Karl Junker.

Digitized by Google

Notizen.

Dieser Nummer liegen folgende Prospekte bei: Schallehn & Wollbrück, Versandbuchhandlung, Wien XIV/2 über „Stielers Hand-Atlas" und Georg Reimer, Verlag Berlin, W. 35, über „Dokumente des Fortschritts, internationale Revue", auf welche hiermit aufmerksam gemacht wird.

*

In der Novembernummer der „Flagge", des Organes des Österreichischen Flottenvereines, befindet sich ein interessanter Aufsatz von Eduard Neumann über die Reklame im Dienste der Seeschiffahrt. Die treffenden Bemerkungen des Autors über die moderne Reklamkunst im allgemeinen und über die Bestrebungen des Österreichischen Lloyd und der Ungarisch-kroatischen Seeschiffahrtsgesellschaft auf diesem Gebiete verdienen auch in weiteren Kreisen Beachtung.

*

Wie sieht es am Nordpol aus? Die Beantwortung dieser interessantesten von allen damit zusammenhängenden Fragen ist bisher nicht möglich, obgleich der menschliche Geist und der Wagemut kühner Forscher geradezu Großartiges geleistet haben. Und trotzdem konnten die Entdeckungsreisen bisher nur teilweise den weißen Schleier lüften, der die Polarlandschaft deckt. In den Landkarten zeigt sich dieser Schleier — die unerforschte Gegend — als weißer Fleck, welcher nur durch wenige Linien berührt wird, die äußersten Punkte markierend, bis zu welchen die verschiedenen Nordpol-Expeditionen vorgedrungen sind. Das beste Bild davon gewinnt man durch die Polarkarte in Stielers Handatlas, welche als die vollkommenste bezeichnet werden muß, wurden doch dort die Ergebnisse aller Expeditionen bis Anfang 1905 verwertet und ist von den wichtigeren sogar deren genaue Route angegeben. Überhaupt bietet Stielers Handatlas in seiner neuen Ausgabe ein so vortreffliches Kartenmaterial, daß er durch die in neun Auflagen vorgenommenen Verbesserungen nunmehr den Gipfel der Vollendung erreicht hat, nicht nur unter den deutschen, sondern auch unter den kartographischen Werken der ganzen Welt. 90 Jahre alt ist der „Stieler", denn die erste Bearbeitung begann im Jahre 1816, aber seiner jetzigen Gestalt sieht man nichts Greisenhaftes an. Alle Fortschritte der Technik sind benutzt worden, um dem Werk ein neues, jugendfrisches Aussehen zu geben, nur in einer Hinsicht ist er der alte geblieben: In der unbedingten Zuverlässigkeit, die durch gewissenhafte Arbeit erreicht wird. Daß die durch die jüngsten kriegerischen Ereignisse eingetretenen Veränderungen vermerkt sind, versteht sich von selbst. Gekrönt und für den praktischen Gebrauch einfach unentbehrlich wird der „Stieler" durch das 240.000 Stichworte enthaltende Namenverzeichnis, welches alle im Handatlas vorkommenden Orts-, Fluß- und Bergnamen in alphabetischer Anordnung enhält. Da bei jedem Namen nicht nur die Kartenseite angegeben, sondern auch jenes durch das Gradnetz gebildete Trapez, in welchem der betreffende Name vorkommt, beigefügt wurde, so ist durch dieses System die rascheste Auffindung trotz des großen Kartenblattes mit seiner Unzahl von Namen ermöglicht. Demzufolge gelangt man durch den „Stieler" in den Besitz eines die ganze Erde umfassenden Orts- und Namenverzeichnisses, und wie wichtig im heutigen Leben ein gutes Ortslexikon ist, das braucht wohl nicht des näheren erörtert zu werden. Alle die Vorzüge (z. B. die überaus exakte, fast plastische Darstellung des Geländes) hier zu würdigen, fehlt der Raum. Genaue Angaben darüber macht der von der Versandbuchhandlung Schallehn & Wollbrück in Wien XIV/2, Schwendergasse 59 unserer heutigen Nummer beigelegte Prospekt, wobei nur noch auf die günstigste Anschaffungsweise durch bequeme Teilzahlungen hingewiesen sei.

*

Büchereinlauf.

Vom goldenen Kragen. Von Friedrich Adler. Mit Bildern. Von Richard Teschner. Verlag C. Bellmann in Prag.

Das katholische Nordalbanien. Eine Skizze. Von Dr. Franz Baron Nopcsa. Kommissionsverlag Gerold & Co., Wien, 1908.

Die Laterne. Novellen. Von Jakob Schaffner. Verlag S. Fischer in Berlin. Preis geheftet M. 3·—, gebunden M. 4·—.

Georg Moore. Erinnerungen an die Impressionisten. Mitgeteilt von Max Meyerfeld. Verlag Bruno Cassirer, Berlin, 1907.

Nordamerika und Ostasien. Reiseerinnerungen mit besonderer Berücksichtigung der österreichischen Interessen. Von Friedrich Klein. Erster Teil. Verlag von Karl W. Hiersemann in Leipzig, 1907.

Tod und Leben. Ein Roman. Von Emil Lucka. Verlag von Egon Fleischel & Co., Berlin, 1907.

Ernst Freiherrn v. Feuchterslebens ausgewählte Werke. Herausgegeben von Rich. Guttmann. Leipzig, Max Hesses Verlag, Preis M. 2·—.

Dantes Werke. Das neue Leben. — Die göttliche Komödie. Neu übertragen und erläutert von Rich. Zoozmann. Leipzig, Max Hesses Verlag. Preis in Leinenband M. 2·—.

Dämon Berlin. Roman. Von Robert Saudek. Concordia, Deutsche Verlagsanstalt (Hermann Ehbock), Berlin, 1907. Preis geheftet M. 4·—.

Ödipus. Roman. Von Willi Speyer. Verlag von Bruno Cassirer, Berlin, 1907.

Der Rabenschrei. Der Herzensroman einer Frau. Von Maria Stona. Berlin 1907, Hermann Hillger's Verlag.

Sehnsucht. Roman. Von Karl Rosner. Concordia Deutsche Verlagsanstalt (Hermann Ehbock), Berlin, 1907. Preis geheftet M. 4·—.

Mozart. Dramatisches Zeitbild in 4 Aufzügen. Verlag L. Staackmann, Leipzig. Preis elegant kartoniert M. 2·—.

Heinrich Stillfrieds Brautschau. Ein Hamburger Tagebuch. Von Gustav Roseliеb. Heckners Verlag, Wolfenbüttel, 1907.

Hebbel-Forschungen. Herausgegeben. Von R. M. Werner und W. Bloch-Wunschmann. Nr. II. Friedrich Hebbels Verhältnis zur Religion. Von Dr. Joachim Frenkel. B. Behrs Verlag, Berlin, 1907. Preis M. 2·50

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. □ Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Heym.

Digitized by Google

Spinoza. Roman. Von Otto Hauser. Stuttgart, Verlag von Adolf Bonz & Co., 1907. Preis M. 4·20.

Eine Plauderei über unsere Mittelschulen. Von Dr. Alexander Hinterberger. Sonderabdruck aus der Deutsch-österreichischen Turnzeitung, Wien, 1907.

Die statistischen Unterlagen der österreichischen Wahlreform. Von Prof. Dr. H. Rauchberg. Separatabdruck aus der „Statistischen Monatsschrift", Verlag Friedrich Irrgang in Brünn, 1907, Preis K 1·50.

Rede über Hofmannsthal. Von Rudolf Borchardt. Verlag Julius Zeitler, Leipzig, 1905.

Unsterblichkeit. Eine Kritik der Beziehungen zwischen Naturgeschehen und menschlicher Vorstellungswelt. Von Hermann Grafen Keyserling, München, 1907, J. F. Lehmanns Verlag, Preis M. 5·—.

Das Bildnis von Dorian Gray. Von Oskar Wilde. Leipzig, 1907, Verlag Julius Zeitler.

Das Leben wie es ist. Von Mathilde Bourdon. Freie Bearbeitung von H. v. G. Vierte verbesserte Auflage. Freiburg im Breisgau, Herder'sche Verlagshandlung. Preis geheftet M. 1·80.

Die Försterbuben. Roman aus den steirischen Alpen. Von Peter Rosegger, Leipzig, Verlag von L. Staackmann, 1908. Preis geheftet M. 4·—.

Arnold Frank und andere Novellen. Von Stephan Milow. Mit des Dichters Bildnis und einer Einleitung von Robert Reinhard. Leipzig, Max Hesses Verlag. Preis M. 0·80.

Die Verbrecherkolonie. Ein Tagebuch. Von Hans Ludwig Rosegger. Verlag von Hermann Kräger, Berlin, W.-Zehlendorf.

Napoleon der Erste. Eine Schilderung des Mannes und seiner Welt. Von Oskar Klein-Hattingen. Berlin, 1906, Ferd. Dümmler Verlagsbuchhandlung. Preis M 3.

Sonnenopfer. Roman. Von Wilhelm Fischer. Verlag bei Georg Müller in München. Preis geheftet M. 4·—.

Die niederösterreichischen Landes-, Heil- und Pflegeanstalten für Geistes- und Nervenkranke „Am Steinhof" in Wien. Festnummer der psychiatrisch-neurologischen Wochenschrift. Verlagsbuchhandlung Karl Marhold, Halle a. S.

Eine Beschreibung Wiens aus der Zeit Kaiser Karl VI. Von Professor Dr. Josef Schwerdfeger. Sonderabdruck aus dem Jahresberichte des Akademischen Gymnasiums in Wien, 1906.

Die Pest in Wien 1679 (nach Matthias Fuhrmann) und die Augustin-Legende. Von Professor Dr. Josef Schwerdfeger. Sonderabdruck aus dem Jahresberichte des Akademischen Gymnasiums in Wien, 1907.

Dithmarschen. Eines Volkes Kampf und Not. Balladen. Von Bruno Lelbo. Leipzig, 1908, Verlag von Breitkopf und Härtel. Preis M. 3·—.

Das Rätsel der Sphinx. Aus dem Reiche der Märchen und der Liebe. Von M. Hanel. München, Verlag E. W. Bonsels & Co.

Festgabe zum 100jährigen Jubiläum des Schottengymnasiums. Gewidmet von ehemaligen Schottenschülern. Wien, 1907, Verlag von Wilhelm Braumüller.

Hans v. Bülow Briefe und Schriften. VII. Band. Briefe von Hans v. Bülow. Herausgegeben von Marie v. Bülow. VI. Band. Leipzig, 1907. Verlag von Breitkopf & Härtel. Preis M. 5·—.

Das stille Nest. Ein Tiroler Roman. Von Rudolf Greinz. Leipzig, Verlag von L. Staackmann, 1908. Preis geheftet M. 6·—.

Hagia Hybris. Ein Buch des Zorns und der Weltliebe. Von Hanns Floerke. München und Leipzig, Verlag Georg Müller, 1907. Preis geheftet M. 5·—.

*

Die hier angezeigten Bücher können durch R. Lechner (Wilhelm Müller), k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhandlung Wien, I., Graben 31, bezogen werden.

Eingesendet.

Weltberühmtes österr.
Püllnaer Natur-Bitterwasser.
Wohlschmeckendes, mild und sicher wirkendes Abführmittel.
Überall zu haben. EIGENE NIEDERLAGE: Wien, I., Sonnenfelsgasse 4.

Yoghurt!
(Siehe den Artikel in Band XII, Heft 6.)

Deutsche Prospekte und Auskunft durch:
G. Adam-Kunz
Arosa (Schweiz)
Villa Edelweiß (Wiener Pension).

Digitized by Google

Politische Verfolgungen in Ungarn.

Von Scotus Viator.

Für den Ausländer ist es erstaunlich, wie wenig unterrichtet man in Zisleithanien über die gegenwärtige Politik der in Ungarn herrschenden magyarischen Kaste den Nichtmagyaren gegenüber ist. Abgesehen von den beständigen Angriffen, welche die christlichsozialen Blätter gegen die „Judäo-Magyaren" richten, und außer gelegentlichen Artikeln in der „Arbeiter-Zeitung", übergeht die deutsche Presse Österreichs die Sache mit völligem Stillschweigen. Und doch macht trotz 40jähriger ungehinderter Magyarisierung das nichtmagyarische Element noch 54% der ganzen Bevölkerung Ungarns aus, und die Nationalitätenfrage, die bis vor kurzem vom Parlamente ausgeschlossen war, ist heute in Ungarn so brennend, als sie je in Österreich unter Badeni war.

Es würde zu weit führen, die zahlreichen Beschwerden der Nationalitäten in Ungarn auch nur in Umrissen zu besprechen. Sie können in die eine Klage zusammengefaßt werden, daß der Gesetzartikel XLIV von 1868, welcher die „Gleichberechtigung der Nationalitäten" gewährleistet hat, in bezug auf Sprache, Erziehung, Justiz und Verwaltung zum großen Teil ein toter Buchstabe geblieben ist; denn einen der dunkelsten Punkte des modernen Ungarn bildet die große Zahl von Gesetzen, welche nicht in Anwendung gebracht werden und die, in die Gesetzsammlung aufgenommen, bloß dazu dienen, den Ausländer zu täuschen und zu verwirren. Für meinen gegenwärtigen Zweck genügen zwei Punkte: das Preßrecht und die parlamentarische Vertretung in ihrer Beziehung zur Nationalitätenfrage.

I. Das Preßrecht.

Die Preßfreiheit, so weit sie heute in Ungarn besteht, beruht auf dem Gesetzartikel XVIII von 1848, demzufolge die Präventivzensur für immer abgeschafft wurde und jedermann das Recht hat, seine Gedanken durch die Presse frei mitzuteilen und zu verbreiten. Wenn wir die Bestimmungen, die sich auf Schmähschriften und Aufforderungen zu Verbrechen oder Friedensbruch beziehen, beiseite lassen, so finden wir, daß die Beschränkungen der Preßfreiheit in politischer Hinsicht in den § 6—8* enthalten sind.

* Preßangriffe auf die Dynastie und ihre Mitglieder sind mit Gefängnis bis zu 6 Jahren und 3000 Gulden zu bestrafen; dies bildete auch den Grund für den Prozeß, der gegen Polonyi in dem Augenblicke schwebte, da er als Justizminister in das neue Koalitonskabinett eintrat. Wer durch die Presse (a) zur Auflösung von Ungarns territorialer Einheit oder des dynastischen Bandes mit Österreich, (b) zur gewaltsamen Veränderung der Verfassung, (c) zum Ungehorsam wider die gesetzliche Obrigkeit, (d) zur Verübung von Verbrechen aufreizt, ist mit Gefängnis bis zu 4 Jahren und mit einer Geldbuße von 2000 Gulden zu bestrafen.

Digitized by Google

Diese Bestimmungen bieten zwar, bei strikter Anwendung, nur geringe Handhaben, um die Nichtmagyaren zu unterdrücken; aber sie werden durch andere Normen* ergänzt.

Diese sind aber so dehnbar, daß sie einen weiten Spielraum für willkürliche Urteile gegen alle jene bieten, welche auf ihr Stammesbewußtsein nicht verzichten wollen und es wagen, einen Unterschied zwischen „Ungar" und „Magyar" zu machen, und daher ohne weiteres als Panslawisten oder Irredentisten gebrandmarkt werden. Es macht nahezu einen komischen Eindruck, wenn die Magyaren naiver Weise zugeben, daß die Sprachenfrage nur durch Gewalt gelöst werden könne und im selben Atem behaupten, daß es nirgends in Europa eine so große Freiheit gebe, als in Ungarn. Wie es um diese Freiheit steht, wird durch folgende Tatsachen die sich auf die Preßvergehen beziehen, grell genug beleuchtet.

Von 1884—1894 fanden vor ungarischen Preßschwurgerichten 36 Prozesse gegen Rumänen statt und in diesen wurden 66 Personen zu Gefängnisstrafen von zusammen 53 Jahren und zu Geldstrafen verurteilt, deren Totalsumme über 18.000 Kronen betrug. Die bekanntesten dieser Prozesse sind die Anklage gegen rumänische Studenten (1893), welche die „Replik" entworfen hatten, nämlich die Entgegnung auf eine Schrift, welche magyarische Universitätsstudenten gegen ein an der Universität Bukarest erschienenes Pamphlet gerichtet hatten; dabei wurde Aurel Popovici, der Autor eines kürzlich erschienenen Buches über „Die vereinigten Staaten von Groß-Österreich", zu vier Jahren Gefängnis verurteilt. In dem Prozesse, welcher auf die Petition der siebenbürgischen Rumänen an den Kaiser und König (1894) folgte, wurden 14 hervorragende Rumänen zu Gefängnisstrafen im Ausmaße von fast 29 Jahren verurteilt! Nebstbei sei betont, daß in Siebenbürgen, wo die Rumänen in der Majorität sind, ein besonders strenges Preßgesetz aus dem Jahre 1852 besteht; obwohl aus der Zeit des härtesten Absolutismus stammend, wurde es doch von den magyarischen Verfassungsmännern 1867 beibehalten.

Von den vielen Verfolgungen, welchen slowakische Herausgeber und Literaten in den letzten Jahren ausgesetzt waren, will ich nur zwei besonders schlagende Beispiele anführen. Im September 1892 sollte auf dem Ortsfriedhofe ein Denkmal für den Pastor S. M. Hurban, den bekannten slowakischen Führer, enthüllt werden. Ehe die Feier überhaupt begann, erschienen Gendarmen und zwangen die Menge auseinanderzugehen. Der Sohn des Verstorbenen, Svetozar Hurban-Vajansky (der hervorragendste slowakische Novellist und Publizist der Gegenwart), schrieb in seiner Entrüstung einen heftigen Artikel, betitelt „Hyänismus in Ungarn" und erhielt hierfür 12 Monate Gefängnis. 1897 wurde Ambrosius Pietor, Herausgeber der Národní

* Durch § 171—2 des Strafgesetzbuches (welche Anstiftung zu Verbrechen oder Vergehen durch „Verbreitung und öffentliche Ausstellung von Drucksachen, durch Aufreizen einer Klasse der Bevölkerung, einer Nationalität oder Religionsgenossenschaft zum Hasse gegen eine andere" bestrafen; sowie auch das Loben oder öffentliche Auszeichnen von Verbrechen oder Vergehen politischer Art); dann durch § 13 des Gesetzartikels XXVI von 1893, der die Verfolgung von Schullehrern wegen „Befolgung einer staatsfeindlichen Richtung" zuläßt und dies dahin näher bestimmt, daß jede Handlung eingeschlossen wird, welche „gegen die Verfassung, den nationalen Charakter, die Einheit, die Selbständigkeit oder die territoriale Integrität des Staates und gegen die in dem Gesetze bestehende Anordnung der Staatssprache gerichtet ist".

Digitized by Google

Noviny, wegen „Aufreizung gegen die magyarische Nation“ durch zwei Leitartikel zu 8 Monaten Gefängnis verurteilt. Als er aus der Haft heimkehrte, wurde er auf der Station von Freunden und Verehrern empfangen, eine Begrüßungsrede wurde gehalten und einige Mädchen überreichten ihm einen Blumenstrauß. Die Folge dieses Vorfalles, der sich in voller Ordnung abspielte, war ein Prozeß, in welchem 21 Personen zu Gefängnisstrafen von zusammen 19 Monaten verurteilt wurden. Auf die Berufung hin wurden die meisten dieser Strafen noch bedeutend erhöht; drei Mädchen, welche Blumen überreicht hatten, verfielen in eine Geldstrafe von 400 Kronen. Alles in allem wurden vom Herbst 1897 bis Juni 1906 gegen Nichtmagyaren wegen politischer Verbrechen Urteile gefällt, welche in Summa auf 35 Jahre Gefängnis und zirka 50.000 Kronen Geldstrafe lauteten. Und dies trotz des milderen Regime Széll! Dazu kommen natürlich die Prozeßkosten, welche sich auf nahezu 100.000 Kronen beliefen. In dem Zeitraum von November 1906 bis Juni 1907 wurden 26 Anklagen wegen politischer Delikte vor den ungarischen Gerichtshöfen erhoben. Von den 342 angeklagten Personen wurden 195 zu Gefängnisstrafen im Totalausmaße von über 15 Jahren und zu zirka 10.000 Kronen Geldbußen verurteilt. Trotzdem versicherte ein hervorragendes Mitglied des Koalitionsministeriums einer amerikanischen Zuhörerschaft, daß Ungarn sich derselben Freiheit erfreue, wie die Vereinigten Staaten! Um Beispiele aufs Geratewohl herauszugreifen, wurde vorigen September der Herausgeber des „Branik“ in Neusatz für einen Angriff auf den Berzeviczyschen Schulgesetzesentwurf (ein Entwurf, der nie Gesetz geworden ist und von dem man daher annehmen konnte, daß er der freien Diskussion offenstehe) zu zwei Wochen und 200 Kronen verurteilt; ferner ein Journalist in Großwardein zu 7 Monaten wegen Abdruckes eines antiungarischen Artikels aus einer Wiener Zeitung; dann im Dezember in Arad ein rumänischer Priester und ein Advokat zu je drei Monaten wegen „Aufreizung gegen die ungarische Nation“ in ihren Wahlreden vom vergangenen Mai. Am bemerkenswertesten ist aber die Klage, welche erst im vorigen Juni gegen ein rumänisches Blatt wegen Wiedergabe einer Rede erhoben wurde, die der griechisch-orientalische Erzbischof von Hermannstadt gegen die neuen Unterrichtsgesetze gehalten hatte.

Im Lichte solcher Tatsachen ist die Rede, welche seinerzeit Baron Bánffy im Abgeordnetenhause hielt, besonders interessant. Der konstitutionelle Staat, führte er aus, sei das Ziel, aber mit demselben können wir uns erst beschäftigen, wenn wir den nationalen Staat gesichert haben . . . Ungarns Interessen verlangen, daß für seine Errichtung der Standpunkt des äußersten Chauvinismus maßgebend sei. Die Zustimmung, welche das Haus diesen Ausführungen zollte, zeigt, daß Baron Bánffy in der gegenwärtigen Majorität Anhänger seiner tollen Politik der Rassenausrottung gefunden hat. Jener Tumult im ungarischen Parlamente, womit vor kurzem chauvinistische Mitglieder der Unabhängigkeitspartei einen rumänischen Abgeordneten zwangen, sich aus dem Hause zu entfernen, liefert einen deutlichen Kommentar für den Mangel an Selbstbeherrschung und Mäßigung der jetzigen Majorität. Es sei noch darauf hingewiesen, daß früher der Versuch gemacht wurde, den sozialistischen Abgeordneten Mezöfy am Reden zu hindern. Und was soll man über die wiederholten Schmähungen und Beschimpfungen sagen, mit denen während

Digitized by Google

der vorjährigen Debatten die nationalistischen Abgeordneten überhäuft wurden? „Lügen und Verleumdungen, das sind die Mittel der Walachen!“ rief ein Mitglied der Partei Ludwig Kossuths und Irányis; und das Haus ließ diese Beleidigung an der rumänischen Ehre ungerügt zu. Wieweit bisher die Verfolgung getrieben wurde, ist schon daraus zu ersehen, daß es kaum einen bei politischen Zeitungen angestellten slowakischen oder rumänischen Journalisten gibt, der noch nicht wegen irgendeines politischen Vergehens eingesperrt worden wäre. Vivat sequens! wie die Slowaken selbst sagen, wenn sie von einem neuen Opfer hören.

II. Die parlamentarische Vertretung der Nationalitäten.

Aber eine weit ernstere Not der Nationalitäten ist ihr Mangel an parlamentarischer Vertretung. Nach dem Abschlusse des Ausgleiches von 1867 und der Wiedereinverleibung Siebenbürgens, gelang es kaum einem nationalistischen Abgeordneten ins Parlament zu kommen und schließlich ergriffen die Nationalitäten in der Verzweiflung die fehlerhafte Passivitätspolitik. 1868 hatten Deák und Eötvös durch ihren persönlichen Einfluß das Gesetz, welches die Gleichberechtigung der Nationalitäten gewährleisten sollte im Parlamente durchgebracht; aber in jenen Tagen war sein wirklicher Wert den Nichtmagyaren weniger augenfällig, als sein Kontrast gegenüber dem siebenbürgischen Gesetze von 1864, das die magyarische, rumänische und deutsche Sprache gleichstellte und sie widersetzten sich daher dem neuen Gesetze. Vierzig Jahre bitterer Erfahrung haben die Nichtmagyaren dahin gebracht, ihre Taktik zu ändern und ihre Forderungen zu mäßigen, so daß nun ihr ganzes Programm auf dem Gesetzartikel XLIV von 1868 basiert ist. Aber auch dieser blieb von allem Anfange an ein toter Buchstabe, und nachfolgende Gesetze (besonders jene über Unterricht, über Justiz- und Munizipalreorganisation) hoben seine wichtigsten Bestimmungen dem Wesen nach auf. Indessen steht es noch zur Gänze in der Gesetzsammlung und Chauvinisten demonstrieren es sogar den naiven Ausländern als Beweis für den ungarischen „Liberalismus“, den Kundigen aber müssen gutinformierte Magyaren sofort zugeben, daß es nie ausgeführt wurde und seine Durchführung mit der magyarischen „Hegemonie“ unvereinbar sei.

Bei den Wahlen von 1896 kehrte nur ein nationalistischer Abgeordneter zurück; 1901 fanden sich bloß 5 ein; und erst infolge der durch Graf Tiszas Niederlage hervorgerufenen Krisis hielten es die Nationalisten für möglich, ihre politische Organisation wieder aufleben zu lassen. Gegenwärtig sind 38 Mitglieder als Nationalisten gewählt, einschließlich der 12 Sachsen, die sich der Verfassungspartei anschlossen, wogegen, wenn die Bevölkerungszahl der Vertretung zugrunde gelegt würde, beide Gruppen sich ungefähr die Wage halten müßten. Natürlich ist die Nationalität nicht der einzige Grund für die Parteigruppierung und es werden wie in der Vergangenheit auch in Zukunft viele nichtmagyarische Distrikte ihre Abgeordneten aus politischen Parteigründen wählen. Aber gerade so wie in den Komitatsversammlungen ein halbfeudales Wahlrecht der magyarischen Aristokratie die Majorität sichert und die anderen Stämme numerisch im Nachteile beläßt, so sichert das Wahlgesetz von 1874, welches jetzt das veraltetste in ganz Europa ist, den magyarischen Elementen dasselbe Stimmenübergewicht auf Kosten der anderen Stämme, dessen sich die Adeligen vor

Digitized by Google

1848 auf Kosten der misera plebs contribuens erfreuten. Die Qualifikationen für das Wahlrecht sind höchst komplizierter Natur und trotz dem Nachdrucke, welchen die Nichtmagyaren auf die Einheit des Landes legen, besteht doch in Siebenbürgen ein besonderes Wahlrecht, mit dem Ergebnis, daß unter 25 hauptsächlich magyarischen Komitaten 6% der Bevölkerung Wähler sind, in den 11 rumänischen hingegen bloß 3·7%. Die Wahlen sind in der Hand des Kleinbürgertums, der magyarischen Intelligenz, der Gentry und der Juden; das Proletariat hat keinen Teil am politischen Leben. Was die Deutschen Wahlgeometrie nennen, hat in Ungarn den Gipfel der Vollendung erreicht. Die Wahlbezirke werden zugunsten des magyarischen Elementes gebildet. Es gibt in jedem Wahlbezirke nur einen Wahlort und ich könnte eine Reihe von Fällen nennen, wo dieser an der äußersten Peripherie liegt. Merkwürdigerweise ist dies meistens in den gebirgigen Distrikten der Fall, wo man glauben sollte, daß die Kommunikationsschwierigkeiten eine andere Anordnung verlangen und der Umstand, daß die Stärke der Magyaren in den Städten liegt, zeigt deutlich, wie der Wettbewerb jenen erschwert wird, die aus einiger Entfernung kommen und wovon die meisten Nichtmagyaren sind. Auch die Art, wie die Wählerlisten verfaßt sind, wirft ein bedenkliches Licht auf die Lokalverwaltung in Ungarn. Namen sind willkürlich ausgelassen oder falsch geschrieben, Alter oder Stand unrichtig eingetragen, Übelstände, die dann eine Disqualifikation bei der Abstimmung verursachen. Im Neutraer Komitat waren 1895 noch 22.812 Wähler, aber ein paar Jahre später waren sie auf 17.073 zusammengeschmolzen und unter den 5739 auf diese Weise Disqualifizierten, war nicht ein einziger Magyare. Man braucht nicht allzulange nach der Ursache dieses Vorganges zu forschen; es genügt darauf hinzuweisen, daß die Bevölkerung dieses Komitates zu 73% slowakisch ist. Als Beispiel dafür, was unter den Beamten, welche die Wahlen in Ungarn leiten, möglich ist, sei auf einen Fall hingewiesen, der sich erst vorigen Juni in Gerneyeszeg zutrug. Hier mußte bei einer Ersatzwahl das Skrutinium um einige Stunden verschoben werden, weil die Wählerliste auf geheimnisvolle Weise verschwunden war! Wie oft wurde bei den Wahlen die Rede- und Aktionsfreiheit speziell gegenüber nationalistischen Kandidaten mißachtet! Bei einer vor kurzem stattgefundenen Ersatzwahl in Buzin (Preßburger Komitat) wurden zwei slowakische Abgeordnete tatsächlich aus einem Dorfe hinausgeworfen, weil sie in einer Versammlung zugunsten des slowakischen Abgeordneten Iványka sprechen wollten. Es ist vorgekommen, daß Brücken am Wahltage für Fuhrwerk als unsicher erklärt wurden, um die Wähler der Opposition zu zwingen, entweder unmögliche Strecken zu Fuß zu wandern oder auf ihr Stimmrecht zu verzichten. Zahlreiche Wähler wurden oft von Gendarmen oder einem Militärkordon am Erscheinen bei der Wahlurne verhindert. Ist etwa eine Schar Bauern, welche zur Wahl kommt, so unbesonnen Widerstand zu leisten, dann werden Patronen angewandt, und in einem bekannten, zum Glück exzeptionellen Falle, wurden in einem Wahlbezirke über 20 Personen getötet. Bei einer Wahl in einem slowakischen oder rumänischen Distrikte ist es nicht ungewöhnlich, daß von seiten der Behörden 2000 Soldaten und 300 Gendarmen abgesendet werden, um „die Ordnung aufrechtzuerhalten"; die magyarische Presse ist dann voll von Erzählungen über den „Terrorismus", der unter solchen Umständen von den nichtmagyarischen Agitatoren

Digitized by Google

ausgeübt wird! So konnte man unter anderem während der Wahlen von 1905 im „Pester Lloyd" lesen: „Cséke (Bihar), der rumänische Kandidat, hat die Bevölkerung in solchem Maße aufgeregt, daß er vom Oberstuhlrichter in Haft genommen wurde"!! Dabei sind Bestechungen in streng begrenzten Formen vom Gesetze sanktioniert; der Kandidat darf nämlich seine Anhänger auf eigene Kosten zur Urne führen und jene, welche aus der Ferne kommen, mit Speise und Trank versehen. Auf dieser Basis richtete die liberale Partei ein umfassendes Bestechungssystem ein, welches, wie Kenner der sozialen Verhältnisse behaupten, einen höchst verderblichen Einfluß auf die bäuerliche Moral geübt hat. Heute noch wird eine Wahl in manchen ländlichen Distrikten als Gelegenheit betrachtet, sich gratis zu betrinken. Niemand wird natürlich je die Summen erfahren, welche die Regierungen der letzten 40 Jahre für Wahlzwecke ausgegeben haben; aber im Februar 1900 erklärte ein Abgeordneter offen vor dem Hause, daß 1896 die Regierung 3 Millionen Kronen verwendet habe, um die oppositionellen Kandidaten zu bekämpfen und daß er selbst 10.000 Kronen erhalten habe. Mir wurde versichert, daß etwa 500.000 Kronen bei drei Wahlen in einem einzigen nördlichen Wahlbezirke ausgegeben wurden, um die Wiederwahl eines wichtigen Regierungskandidaten zu sichern. Natürlich ist die Wahl nicht geheim und es erfordert oft einen beträchtlichen Mut von seiten der slowakischen und rumänischen bäuerlichen Wähler, öffentlich vor einem fast ausschließlich magyarischen Wahlkomitee zu stimmen. Die Protokollierung und der ganze Vorgang spielen sich in ungarischer Sprache ab und der geringste Fehler in dieser Sprache, den ein Nichtmagyare macht, dient oft als Vorwand, ihn zu disqualifizieren. Die Stimmen werden häufig en masse unter den absonderlichsten Vorwänden annulliert; z. B. wird oft ein Wähler, der aus Unkenntnis der Sprache den Namen eines Kandidaten falsch ausspricht oder eine an ihn gerichtete Frage nicht versteht, zurückgewiesen und im äußersten Falle seine Stimme sogar dem Gegenkandidaten gutgeschrieben! Im vorigen Jahr ereignete sich bei der berühmten Wahl von Verbó (Komitat Neutra) sogar der Fall, daß 150 slowakische Wähler verleitet wurden, ihre Stimmen vor einem Scheinwahlkomitee abzugeben. Das Ergebnis dieses und anderer Tricks war, daß die absolut sichere Majorität des slowakischen Kandidaten Dr. Markovič in eine gewaltige Minorität verdreht wurde.

Nicht nur die Wahlkommissionen sind keineswegs über jeden Zweifel erhaben, auch die Beamten mengen sich ganz offen in die Politik und nehmen aktiven Anteil am Stimmenwerben, ohne je für diese Gesetzesverletzung bestraft zu werden. Ihrem schlechten Beispiele folgt der Klerus, der, besonders in Nordungarn, einen hervorragenden Anteil an der Politik nimmt; die zahlreichen Priester im jetzigen Parlamente überbieten sogar noch die neukonvertierten Juden an Rassenchauvinismus. Es existiert ein Hirtenbrief des Primas, welcher den Geistlichen verbietet, an politischen Agitationen teilzunehmen, aber dieser Auftrag wird im Sinne dessen ausgelegt, was heute in Ungarn für „Patriotismus" gilt. In Rosenberg sind z. B. die Piaristen, welche durch Wochen auf magyarischer Seite Stimmen werben, unangefochten gelassen worden; aber der Pfarrer Pater Hlinka, der in seiner kurzen Amtszeit der kleinen Stadt ausgezeichnete Dienste geleistet hatte, wurde von seinem Bischof wegen Unterstützung der slowakischen Kandidaten suspendiert und wurde die Hauptfigur

Digitized by Google

eines politischen Monsterprozesses, in welchem zwölf Personen zu einer Gesamtstrafe von fünf Jahren, zehn Monaten und 8720 Kronen verurteilt wurden. Aus alledem ist zu ersehen, daß man keine Mühe scheut, nationalistische Kandidaten am Eintritte ins Parlament zu hindern. Nun, wo es 25 Nichtmagyaren gelungen ist bei dem Spießrutenlaufen der Wahl zu siegen, wurde noch radikaler vorgegangen; eine Preßklage folgte der andern und auf diesem Wege wurde, in Verbindung mit der Aufhebung der Immunität, Juriga, einer der fähigsten Slowakenführer, auf zwei Jahre ins Gefängnis gebracht.

Wie sehr die Reaktion in Ungarn die Oberhand gewonnen und sich in allen Schichten der Koalition ausbreitete, zeigen die mit Polónyis Namen und der falschen Verwendung des Eisenbahnbudgets verbundenen Skandale, die periodischen Angriffe auf die Preßfreiheit, verbunden mit Verfolgungen der Nationalitäten und der Sozialisten en gros; sie offenbart sich nicht minder in der neuen Politik gegen Kroatien und in der allgemeinen Stellung gegenüber Agrarreform, Auswanderung und Zollfragen. Diese beklagenswerte Reaktion und die wiederholten Fehler der Koalitionsregierung vermehren das Chaos in Ungarn und es kann daher ein wirklicher Fortschritt nicht erwartet werden, solange nicht die dringende Wahlreform die Zustimmung des Parlamentes erhalten hat. Daß ein Parlament, das so wesentlich oligarchisch ist wie das gegenwärtige, verzweifelte Anstrengungen machen wird, jeden Entwurf eines allgemeinen Wahlrechtes in antiliberalem Sinne abzuändern, muß leider als ausgemacht gelten. Man spricht schon von einer Probe auf „Patriotismus" bei den Parlamentskandidaten in der angenehmen Hoffnung, Nichtmagyaren und Sozialisten auszuschließen; und während die Presse mit Vorfällen der Wahlkorruption beschäftigt ist, lassen sich Stimmen vernehmen, welche die geheime Wahl eine Beleidigung der Männer nennen. Das jetzige Wahlsystem hat freilich so viele schwere Mängel, daß man kaum sagen kann, wo die Reform zu beginnen hätte. Die größte Schwierigkeit aber besteht in der schlechten Administration, gegen welche jeder gebildete Ungar loszieht und die keinerlei Garantie bietet für eine gleichförmige Durchführung der Gesetze, speziell in der Frage reiner Wahlen. Das System, demzufolge die Komitatsbeamten noch immer alle sechs Jahre gewählt werden und die daher oft von den Virilstimmen jener Landedelleute abhängen, welche die Majorität in den Komitatsversammlungen beherrschen, ist eines der wesentlichsten Hindernisse einer gesunden Lokalverwaltung, denn es nötigt die Beamten, ihre Pflichten zugunsten der lokalen Politik und der Magyarisierung zu vernachlässigen. Es ist eine Farce, die ungarische Komitatsautonomie, wie sie heute existiert, „eine Verfassungsgarantie" zu nennen. Sie war es zweifellos in früheren Jahrhunderten, aber heute ist sie einem königlichen Kommissär gegenüber machtlos, dem die Bajonette der gemeinsamen Armee zur Seite stehen; es muß daher eine der ersten Aufgaben des Parlamentes sein, diese Autonomie auf wirklich demokratischer Basis zu reorganisieren. Die einzige echte Verfassungsgarantie ist ein Volksparlament auf der Grundlage von Gleichheit aller Stämme und des demokratischen Fortschrittes. Solange dieses Ideal in Ungarn nicht verwirklicht ist, wird die Situation statt besser nur schlechter werden.

Digitized by Google

Menschen und Tiere als Reklamemittel.

Von Dr. Viktor Mataja.

Wenn im folgenden etwas über die Verwendung von Menschen und Tieren als Reklamemittel gesagt wird, so geschieht dies nicht zum Zwecke einige Anekdoten oder Kuriositäten vorzubringen, sondern um zu einem Überblick beizutragen, was für Kräfte und Ideen in den Dienst des modernen Reklamewesens gestellt werden. Es dürfte nicht als Nachteil empfunden werden, wenn hierbei auch die unerschöpfliche, volkswirtschaftlich und kulturgeschichtlich wichtige Frage beleuchtet wird, auf welchen Wegen die Menschen ihren Verdienst suchen und welche seltsamen Gestaltungen das Erwerbsleben oft annimmt.

Insoweit es sich hier um die erste und wichtigste Gruppe lebender Reklamemittel, um die Menschen selbst handelt, ist hervorzuheben, daß nur ihre Verwendung als Mittel, nicht aber die als Träger der Reklame oder Organe des Reklamedienstes den Gegenstand der Darstellung bildet. Ausgeschlossen von den nachstehenden Ausführungen sind daher die Personen, welche als Reisende, Agenten, Verkäufer usw. mündliche Propaganda ausüben, und zwar in allen Graden, höheren oder niederen, ausgeschlossen sind ferner alle jene Berufe und Betriebe, die wie Reklameanwälte, Reklameleiter, Reklameschriftsteller, Plakatzeichner usw. als Glieder der Organisation des Reklamewesens erscheinen, die also Reklamemittel liefern oder verwalten, deren Angehörige aber keineswegs selbst solche Mittel bilden.

Die wohl zahlreichste Gruppe von Menschen nun, die hier zu berücksichtigen ist, wird zusammengesetzt durch die Schar der Plakatträger, Sandwichmen oder wie immer wir diese allbekannten Erscheinungen des Straßenlebens heißen wollen. Sie sind — rein reklametechnisch genommen — mehr als bloße Verbreiter oder Beförderer der ihnen übergebenen Ankündigung, sondern selbst Reklamemittel, bilden selbst einen Teil der Reklame. Der Sandwichmann als eine durch seine Ausstattung von den übrigen Personen auf der Straße abweichende Erscheinung zieht als solcher bereits die Aufmerksamkeit auf sich, wobei ihm beziehungsweise der mit ihm verbundenen Anzeige die bekannte psychologische Tatsache zu Hilfe kommt, daß bewegliche Dinge immer mehr auffallen, leichter bemerkt werden als ruhende und feststehende. Vom Standpunkt der Reklametechnik aus bildet also der Plakatträger einen Teil der Ankündigung, ähnlich wie die Einfassung zur Zeitungsanzeige gehört und deren Wirksamkeit unterstützt.

Ihren Namen verdanken die Sandwichmen der wenigstens früher maßgebenden Ausrüstung mit Tafeln an Brust und Rücken, welche die Erinnerung an die zwischen zwei Brotscheiben eingeklemmte Fleischschnitte erweckt; Erfindungsgeist und Sucht Abweichendes zu bieten haben freilich schon die mannigfachsten Varianten in der Ausstattung hervorgerufen. Auch darin besteht eine Verschiedenheit, daß die Sandwichmen sowohl isoliert wie gesellig leben, d. h. einzeln oder in wohlgeordneten Zügen Dienste als herumziehende Plakate leisten.

Wo ist die Heimat des Sandwichmannes zu suchen? Der Name ist natürlich englischen Ursprungs, vielleicht auch die Einrichtung. Darauf deutet auch das Folgende hin. So sehr er auch Weltbürger geworden ist und sich in den verschiedensten Städten und Ländern vorfindet, so ist England — vor allem London — doch sein Hauptverbreitungsgebiet und die Institution der Sandwichmen genießt dort eine gewisse Volkstümlichkeit und eine

Digitized by Google

erhöhte Beachtung. Dies legt die Vermutung nahe, daß es sich dabei nicht bloß um eine von auswärts übernommene, fremdem Geist entsprossene Einrichtung handelt. Die Zahl der Sandwichmen der großen Weltstadt an der Themse wurde von einem dortigen Blatte einmal mit 7000 angegeben. Diese Ziffer ist aber schwerlich verbürgt, sie dürfte vielmehr auf liebevoller Übertreibung beruhen. Nach einer viel verläßlicheren Quelle, nämlich nach den Feststellungen von Charles Booth, die freilich etwa ein Dutzend Jahre zurückreichen, würde die Zahl der im Sandwichgewerbe Tätigen im Laufe des Jahres sehr wechseln und im Winter mit über 2000 den Höchststand erreichen. Der Reynoldsche Zeitungsverlag veranstaltet periodisch um Weihnachten eine Bewirtung der Londoner Sandwichmen: 1904 belief sich die Zahl der zur Festlichkeit erschienenen auf 1450, sie wurden unter anderem auch durch ein Begrüßungstelegramm des Prinzen von Wales geehrt. Unter den englischen Sandwichleuten soll sich auch nach dem schon erwähnten englischen Blatt eine Reihe schiffbrüchiger Angehöriger höherer Berufe befinden; ähnlich berichtet Booth, daß die Gilde gebildet wird durch Leute der verschiedenartigsten Klassen, die in ihrem früheren Stand durch Unglück oder Selbstverschulden gescheitert sind. Die Entlohnung ist mäßig, sie wird mit 1 bis 2 Schilling im Tage angegeben, der Verdienst leidet obendrein durch Unterbrechungen infolge Regenwetters und Arbeitsmangels im Sommer.

Die Sandwichidee — das Umhüllen des Trägers mit den Ankündigungen, um die Lesbarkeit derselben von verschiedenen Seiten zu sichern — war offenbar eine zu glückliche, um nicht Bestrebungen zur Ausdehnung über das ursprüngliche Anwendungsgebiet hinaus hervorzurufen. So entstand — mit einigen zumeist durch die Natur der Dinge gebotenen Adaptierungen — das Sandwichpferd, das ein Londoner Schriftsteller 1863 als eine Neuheit bezeichnete und welches nach ihm noch durch einen Elefanten überboten werden sollte, was aber am Widerstand der städtischen Behörden scheiterte, und dann, namentlich im reklamefrohen Amerika, das Sandwichmädchen. 1902 erschien wenigstens in den Straßen von New York ein wohlgereihter Zug junger Frauenspersonen mit Ankündigungen auf beiden Seiten des Hutes und auf dem Halstuch zugunsten eines Mittels gegen Kopfweh. Wieder ein neuer Beruf für die Frauenwelt erobert! Noch eigenartiger war eine andere Fortbildung des Versuches mit dem Londoner Sandwichpferd — ein Selchwarenerzeuger in Chicago ließ Ferkel in den Straßen zirkulieren, welche die Inschrift trugen: „Die Würstchen von N. N. trotzen jeder Konkurrenz."

Die Sandwichidee war gut, sagten wir, sie war aber deshalb nicht über jede Vervollkommnung erhaben. Ein Fortschritt und eine Humanisierung des Dienstes war es schon, eine Truppe Sandwichmänner, wie es in Paris geschah, auf die Dachsitze eines Omnibus zu postieren und jeden Mann eine Tafel mit großen Buchstaben halten zu lassen, die im Zusammenhang gelesen eine bestimmte Reklame ergaben.

Einen weiteren Fortschritt oder, wenn man will, einen neuen Zweig der großen Familie der Sandwichmen stellt der Standartenträger (banner packer) dar; die Anzeige ist auf einem Gestell angebracht, das selbst auf den Schultern des Mannes ruht und deshalb in einem wesentlich erweiterten Umfang und ungeachtet herumstehender Neugieriger sichtbar ist.

Über die Verhältnisse der New Yorker Standartenträger, die, wie es scheint, dank dem entwickelten Verständnis der Amerikaner für Reklamefragen, den echten Sandwichmann alter Ausrüstung dort schon stark zurückgedrängt haben, unterrichtete einmal ein

Digitized by Google

Aufsatz in „New York Sun“ (1900): Das Gestell wird hiernach mit einem versperrbaren Band an dem Träger befestigt, um diesem die selbständige Abnahme außerhalb der zugestandenen Pause unmöglich zu machen, was für den Unternehmer praktisch, wenn auch dem Mann gegenüber nicht gerade sehr human ist. Der Dienst gilt namentlich bei windigem Wetter als sehr beschwerlich. Der Taglohn beträgt nach den Angaben eines Berufsangehörigen 50 Cent mit einer oder zwei Mahlzeiten oder 75 Cent bis einem Dollar ohne solche. Auch in London werden übrigens unter den Sandwichmen jene Leute verhältnismäßig besser bezahlt, die ein Schild über dem Kopf tragen.

Der Sandwichmann in seiner gewöhnlichen eigenen Kleidung — wie wäre es bei seinem beschränkten Verdienst anders möglich? — hat ein bescheidenes, zuweilen etwas kümmerliches Aussehen; Kavaliere und Stutzer erwählen nicht aus bloßer Vorliebe diesen Beruf. Man übertüncht dies nun durch eine besondere Kostümierung. Damit und gar erst durch die Reihung der Leute zu einem großen Zuge läßt sich die Wirkung außerordentlich verstärken und die Reklamer werden nicht müde einander in diesen Punkten zu überbieten. Nicht überall ist der Boden aber gleich günstig, zuweilen ist auch die Straßenpolizei den phantastischen Aufzügen nicht gut gesinnt, so daß in der Tat das in den einzelnen Ländern Gebotene außerordentlich verschieden ausfällt. In dem einen muß man sich mit einer netten, aber doch nicht theatralischen Uniform begnügen, anderswo treten die abenteuerlichsten Gewandungen als Neger, Indianer usw. auf. Das Plakat oder Schild verschwindet dabei oft gänzlich, der Mensch selbst bildet eine förmliche illustrierte Wandelanzeige.

Daß sich die Amerikaner in ihrer bekannten Reklamesucht auch hierbei nicht spotten lassen, zeigt unter anderem das Beispiel der „New York World“, welches Blatt vor ein paar Jahren eine „Schiffahrtsnummer“ veranstaltete und diese entsprechend anzukündigen beschloß. Dies geschah in der Weise, daß 200 Mann in der weißen Uniform der amerikanischen Kriegsmarine von einer Musikbande geleitet die Straßen von New York durchzogen, jeder Mann auf dem Rücken mit einem großen Buchstaben versehen; im Zusammenhang gelesen ergab sich die lobpreisende Anzeige.

Lassen wir indessen derlei ins große gehende Veranstaltungen bei Seite, die naturgemäß keine allgemeine Anwendung gestatten; auch bei dem Aufgebot eines geringeren Personals läßt sich auf der Straße schon Erhebliches für die Reklame leisten. Sehr raffiniert wird auch in diesem Falle die Ankündigungsweise, wenn die gewünschte Mitteilung dem Publikum nicht durch einfache oder selbst besonders gekleidete Träger von Anzeigen, sondern durch Personen versetzt wird, die irgend etwas Außergewöhnliches auf der Straße tun und die damit gewonnene Aufmerksamkeit zur Anbringung der Reklame benutzen; z. B. Leute, die ihres Weges dahinziehen wie jeder andere, plötzlich aber ein Banner mit einer Inschrift entfalten, welche die Vorzüge dieses oder jenes Ladens oder Gegenstandes anpreist. Ein Aufsatz in einer amerikanischen Zeitschrift (Everybody's Magazine) hat einmal für derlei Reklamekünstler den Ausdruck „living signs“ geprägt, lebende Reklameschilder, und gibt eine Reihe von Schilderungen über beobachtete Typen, deren Wirkungsstätte wohl vor allem in Amerika selbst zu suchen sein wird. Der eine führt hiernach diese, der andere jene Szene auf, man spielt Geistesabwesende, hält einen Ringkampf ab usw. und das Ende vom Lied ist immer eine Anpreisung, eine Reklame, die an die Umstehenden gerichtet wird. Die living signs-Leute, meint die genannte Zeitschrift,

Digitized by Google

sind nicht bloß eine Art Sandwichmänner, viele von ihnen verdienten früher schweres Geld auf einer Variétébühne, die sie verlassen haben, weil sie als living signs das Dreifache erhalten. Zu dieser Klasse gehört beispielsweise ein Riese, ein Mann, der scheinbar zwanzig Fuß hoch ist, die Straßen durchwandelt und an Personen in den Fenstern oberer Stockwerke Zigarrenproben verteilt, oder ein anderer, der auf einem ungewöhnlich hohen Fahrrad alle Arten von Kunststücken zum Nutzen und zur Anpreisung des Tabaks seines Arbeitsgebers ausführt — der erste war auf der Bühne ein bekannter Stelzengeher, der zweite ein Fahrradkünstler. Auch Frauen beteiligen sich tätig an den Schaustellungen. Eine der gefälligeren Formen, in denen dies geschah, bildete ein elegantes Gefährte, das die Straßen Chicagos durchkreuzte und ein hübsches Pärchen barg unter der leuchtenden Aufschrift: „Vermählt durch das Heiratsbureau von N. N." Auch nicht übel war es, wie ein englischer Tabakfabrikant die Sache anpackte, was zugleich als ein deutliches Zeichen dafür gelten kann, daß der Reklamer nötigenfalls jede Schwäche, jede Eigenheit der menschlichen Natur für seine Zwecke ausbeutet. Er entsandte an regnerischen Tagen in London Mädchen, welche mit aufgespanntem Regenschirm und, wie der Berichterstatter hervorhebt, innerhalb der Grenzen des Schicklichen gerafftem Kleid die Straßen durchwandelten und deren weißer Unterrock am rückwärtigen Rande mit schwarzen Buchstaben eine Zigarettenmarke ankündigte. Wie es diesen Mädchen, von denen es bereits fraglich ist, ob wir sie mehr den Sandwichleuten aparter Ausstattung, den living signs oder irgendeiner anderen Gruppe zurechnen sollen, auf der Straße ergangen ist, darüber schweigt meine Quelle.

Im allgemeinen scheint aber die Beschäftigung als wandelnde Annonce, von einigen Bevorzugten abgesehen, die außergewöhnliche Leistungen vollbringen, weder besonders einträglich noch frei von allerlei Unannehmlichkeiten zu sein. Eine englische Zeitung (Cassell's Saturday Journal) brachte 1904 einige Mitteilungen über lebende Anzeigen und gab auch die Anschauungen eines in diesem Gewerbe Dienenden wieder. Es ist ein elendes Geschäft, sagte dieser, und erfordert gute Nerven; wenn man das erste Mal in dem abenteuerlichen Gewand hinaustritt, möchte man am liebsten sogleich zurückstürzen; die größte Belästigung bilden die Buben mit ihren Streichen, aber auch andere Leute führen sich nicht gut auf. Sie glauben das Recht zu haben eine Person, die als Wandelanzeige dient, ein walking advertisement, höhnen zu dürfen. Sie verstehen nicht, daß der Mann ehrlich bestrebt ist, sein Brot zu verdienen und daß seine Arbeit ebenso einförmig wie unangenehm ist.....

Die Typen der auf der Straße als wandelnde Annoncen Dienste leistenden Personen sind mit den angeführten noch lange nicht erschöpft. Ganz besonders gehören hierher noch jene, die, in feiner Kleidung, für eine Mode, ein Konfektionsgeschäft Reklame machen sollen und am Hut, am Rücken eine Anzeige tragen oder in sonst einer Form auf das Haus aufmerksam machen, das sie entsendet. Auch durch Lüften des Hutes, das einen kahlen Schädel mit passender Aufschrift in die Erscheinung bringt, soll dies geschehen — doch wird über die Verwendung von Kahlköpfen zu Reklamezwecken so oft und so viel berichtet, daß, wenn nur ein kleiner Bruchteil davon wahr wäre, diese Sache zu den allergewöhnlichsten zählen müßte. Ich hege daher gegenüber derlei regelmäßig ohne bestimmte Angaben über Firma, Ort und Zeit auftretenden Geschichten ernste Zweifel. Insoweit nun tatsächlich Personen hinausgeschickt werden, um die Kleidung vorzuführen, für die Pro-

Digitized by Google

paganda gemacht werden soll, so scheint das Verfahren schon frühzeitig geübt worden zu sein. Eine französische Monatschrift erzählte wenigstens kürzlich, daß ein Pariser Schneider 1793 eine neue nach antikem Muster gehaltene Herrenkleidung erfunden hatte, von der er träumte, sie zum Nationalkostüm erheben zu können. Zwei Männer in dem neuen Kleide sollten zunächst dem Publikum den Geschmack daran beibringen und einer hiervon war der bekannte Schauspieler Talma. Den Beiden erging es aber bei ihrem Rundgang durch die Straßen herzlich schlecht, an ihre Fersen heftete sich eine Menge, die in drohende Ausrufe wie Feinde, Spione usw. ausbrach und sich bereits nur mehr über die Frage stritt, ob man die Verdächtigen ins Wasser werfen oder an einem Laternenpfahl aufhängen solle; sie wurden nur gerettet durch das glückliche Dazwischenkommen einer Patrouille, deren Anführer sie erkannte.

Verlassen wir nunmehr die Straße und betrachten wir andere Verwendungsarten lebender Reklamemittel. Eine wichtige Rolle hierbei sowie überhaupt bei der Anwerbung von Kunden spielt das moderne Schaufenster.

Bekanntlich werden die verschiedenartigsten Versuche unternommen die Aufmerksamkeit der Vorübergehenden auf das Schaufenster und damit auf das Geschäft, sowie die in ihm zum Verkaufe gestellten Waren zu lenken. Die geschmackvolle gefällige Ausstattung allein wird dabei nicht immer als ausreichend befunden; um dem Publikum zugkräftigere Kost zu verabreichen, wird daher das Schaufenster bisweilen mit allerlei Anziehungsmitteln versehen, die oft nur in losem oder in gar keinem Zusammenhang mit dem Unternehmen und der Art seiner Leistungen stehen. Die Erfahrung hat nun, wie ähnlich bereits früher bei der Erwähnung der Sandwichmänner betont wurde, gelehrt, daß bewegliche und wirklich oder scheinbar belebte Schaustellungen besonders zur Erregung von Aufmerksamkeit geeignet sind, und auf diese Tatsache gestützt hat sich auch die moderne Reklame der Verwendung sowohl von Menschen wie Tieren im Schaufenster bemächtigt. Ähnlich wie bei den Wandelanzeigen treffen wir auch hierbei auf die mannigfachsten Abstufungen, auf Anwendungsarten, die einer mehr nüchternen Darstellung nahekommen, und solchen, die durchaus sensationell und abenteuerlich anmuten.

Das Prinzip, auf dem das Gesagte zunächst beruht, läßt sich mit den Worten Fowlers, einer amerikanischen Reklameautorität, erläutern: „Die lebendige Schaustellung, bei welcher irgend jemand irgend etwas tut, zieht mehr Aufmerksamkeit auf sich als was immer für eine andere Art der Schaufensterherrichtung. Neugierde ist nicht auf den Pöbel oder den Unwissenden beschränkt und jedermann vom Erdarbeiter bis zur Frau eines Geistlichen wird vor einem Schaufenster stehen bleiben, um einen altmodischen Schuhmacher Stiefel nageln zuzusehen. Ohne Unterschied, ob das Bild vom Zuschauer schon oft und oft erblickt wurde, die Tätigkeit des Betreffenden wird seiner Arbeit Interesse verleihen. Etwas, das in Bewegung ist, ist so viel wert wie vieles, das bewegungslos ist." Das erwähnte Prinzip kommt selbst zeitweise ruhenden lebenden Wesen zugute: wenn sie auch gerade nichts tun, so erwartet man, daß sie sich in Tätigkeit setzen werden, will wissen, ob und was sie beginnen, vorhaben. Rechnet man dazu, daß an sich die Unterbringung eines Menschen, eines Tieres im Schaufenster diesem etwas Apartes, eine Unterscheidung von den übrigen verleiht, daß hier also die alte Regel der Reklame zutrifft, anders als die andern zu sein, so ergibt sich eine reiche und dankbare Verwendungsmöglichkeit.

Digitized by Google

Wir begegnen daher neben ernsten, mehr oder minder fachlichen Darstellungen im Schaufenster — z. B. Frauen, die nähen oder sticken, um die Hantierung an der betreffenden Maschine zu zeigen — auch mehr sensationell wirkenden Arten der Anwendung lebender Reklamemittel, kurz sehr verschiedenen Formen; Ausnutzungsfrauen mit üppigem Haar veranschaulichen die Wirkung des im Laden erhältlichen Haarwuchsmittels, anscheinend wohlgenährte Leute mit einer Tafel, die bekannt gibt, daß sie sich mit einer im Geschäfte geführten Art von Kakao oder dgl. verköstigen, sollen für diese Ware Stimmung machen. Man stellte schon Riesen, Zwerge oder sonstige Abnormitäten ins Schaufenster, um für dieses Beachtung zu erzwingen, aber auch einfachere Mittel verfehlen nicht Effekt hervorzurufen. Es genügte, wie ein Geschäftsmann berichtete, eine Dame ins Schaufenster zu setzen, die ein Stück Seife in der Hand hielt, um von dieser Sorte $1^1/_2$—2 Gros im Tage zu verkaufen. Ein Mann in St. Louis brachte es zu großem Ruf und Verdienst, weil er es vermochte sich so unbewegt zu verhalten, daß bei den Beschauern Zweifel entstanden, ob es sich wirklich um einen Menschen oder um eine leblose Figur handle, was die Neugierde nicht wenig reizte.

Man darf übrigens nicht glauben, daß der Dienst im Schaufenster immer ein durchaus einfacher sei. Ein erfahrener Schuhwarenerzeuger in New York, der den Wert der Vornahme von Arbeitsleistungen im Schaufenster für den Zweck, Aufmerksamkeit zu erregen, sehr hoch anschlägt, bemerkte einmal: „Nicht jedermann kann öffentlich arbeiten. Es bedarf einer Person mit guten starken Nerven und der Fähigkeit die Gedanken zusammenzuhalten. Ich besitze in meiner Werkstätte Leute, die vorzügliche Arbeitskräfte sind, sie würden aber, wenn einer ungewöhnlichen Beobachtung unterstellt, versagen. Ein Mann, der unter den Augen des Publikums eine Maschine in vollem Tempo in Betrieb halten oder ein Bild malen oder Kuchen backen oder ein Hemd bügeln kann ohne den Kopf zu verlieren, ist ein Künstler und für seinen Arbeitgeber um mehrere Dollar die Woche mehr wert als sein bescheidener nervöser Kollege."

Als Zugstück oder Aufputz können auch Tiere im Schaufenster oder sonstwo in den Geschäftslokalitäten vorteilhafte Verwendung finden. Wieder kommen auch hierbei die originellsten Veranstaltungen aus Amerika. So gibt es in New Orleans einen Herrn M., der sich selbst als den „Alligatormann" bezeichnet. Seine Spezialität ist die Lieferung von lebenden Alligatoren „for advertising purposes", d. h. zur Vornahme von Schaustellungen im Geschäftsladen. Er empfiehlt nur kleine junge Tiere, die durchaus harmlos sind; der Alligator ist nach ihm übrigens ein sehr reinliches, geruchloses, mehr scheues Wesen, das sich rasch an den Menschen gewöhnt und eine ständige Quelle von Vergnügen für die Kinder ist. Außer in Verkaufsläden aller Art ist nach dem Alligatormann der Alligator besonders verwendbar in Apotheken, um die Kunden zu zerstreuen, die auf die Ausführung eines Rezeptes warten, dann in Gastwirtschaften, Trinkstuben u. dgl.; ist die Zugkraft als Ausstattungsstück des Ladens abgenützt und will man ihn nicht zur Unterhaltung für seine Kinder behalten, so kann man den Alligator als Prämie bei einem Sonderverkaufstag oder dgl. verwenden. Die Preise bewegen sich je nach der Größe des Tieres zwischen $2\frac{1}{2}$—6 Dollar. Dem Alligatormann ist neuestens eine Konkurrenz erstanden: zum mindesten sah ich unter den Annoncen desselben kaufmännischen Fachblattes, dem ich die Bekanntschaft mit dem Geschäftsherrn in New Orleans verdanke, eine Anzeige auftauchen, die als „unerreichbare Schaufensterattraktion" Stachelschweine empfiehlt.

Digitized by Google

Man darf übrigens durchaus nicht glauben, daß mit Alligatoren, Stachelschweinen oder weiß der Himmel was für Lebewesen bereits der Gipfelpunkt dessen erreicht sei, was sich an Absonderlichkeiten zur Anziehung von Aufmerksamkeit für eine Verkaufsstätte bieten läßt. Mindestens ebenso originell war der Gedanke eines Apothekers in Nizza, von dem ein vortreffliches, leider eingegangenes deutsches Fachblatt „Die Reklame" vor Jahren berichtete: er stellte in sein Auslagefenster eine Glasflasche mit der Inschrift: „Bandwurm, dem Deputierten Herrn N. N. entzogen", was jedoch zu einer gerichtlichen Klage geführt haben soll. Ein ganz besonders eigenartiger Betrieb scheint endlich jener eines Geschäftshauses in Alexandria zu sein, das sich selbst als die „big mummy firm" bezeichnete und in einem Rundschreiben, das in der Presse veröffentlicht wurde, die Aufstellung einer echten ägyptischen Mumie, zu deren Lieferung es sich bereit erklärt, im Schaufenster oder sonstwo in den Geschäftsräumlichkeiten empfahl. Die Polizei, heißt es im Zirkular verlockend, wird Sie als Mörder verhaften, die Zeitungen werden umsonst über Sie schreiben, man wird von Ihren Geschäften sprechen und Sie werden Ihren Umsatz mit Kraft in die Höhe treiben.

Doch genug der Fälle, in denen der Mensch, lebendig oder tot, durch seine körperliche Gegenwart als Reklamemittel wirkt. Seine Verwendbarkeit zu Propagandazwecken ist eine ungleich vielseitigere und weiß die Hindernisse von Raum und Zeit zu überwinden. Unter den hierfür zu Gebote stehenden Beispielen ist vor allem als wichtig und verbreitet sein Auftreten als Zeugnisleger zu erwähnen, genau gesagt seine Betätigung bei Abgabe von ehrenvollen Erklärungen über die erprobten guten Wirkungen von heilenden Zubereitungen, Verschönerungsmitteln u. a. Reklametechnisch genommen kann der gewünschte Eindruck auf die Menge durch die Zahl oder die Bedeutung der bezeugenden Personen erzielt werden, selbstverständlich ist es am besten, wenn sich beides vereint. Ein bekannter Namen wirft auch ein günstiges Licht auf die unbekannten der Liste und verstärkt den Eindruck der Echtheit der gesammelten Empfehlungen. Reklametechnisch ist weiter zu beachten, daß, wie häufig gelehrt wird, viele oder gar keine Zeugnisse zu geben sind. Einige wenige Anerkennungen zu veröffentlichen macht immer einen etwas ärmlichen Eindruck, mag der Reklamer auch noch so bestimmt versichern, daß hunderte und tausende ihm zu Gebote stehen oder bei ihm zur Einsicht aufliegen. Das Publikum glaubt höchstens das, was es liest, und selbst dies oft nicht; ebensowenig denkt jemand daran, in empfehlende Anerkennungsschreiben Einblick zu nehmen, und lägen diese auch in unmittelbarster Nachbarschaft bereit. Noch einfacher als der geringste Weg ist eben sich um die Sache überhaupt nicht weiter zu kümmern. Nur die Anhäufung von günstigen Urteilen ferner verdrängt die Empfindung, daß man es mit etwas anderem als bloßen Gelegenheits- oder Zufallserfolgen, die schließlich auch die schlechteste Sache aufweisen kann, oder gar mit einer Fälschung zu tun habe. Nur darauf kann sich der Reklamer bestenfalls verlassen, auf nichts anderes.

Ja, wenn aber nur alles auch mit natürlichen Dingen zuginge. Über einzelne wirklich wertvolle Gegenstände Zeugnisse zu erhalten geht noch an, vorausgesetzt eben, daß die Sachen in der Tat etwas taugen. Warum soll eine Bank über die Rechenmaschine, die bei ihr in Verwendung steht, oder eine Fabrik über ihre Heizanlage nicht — unaufgefordert oder auf Verlangen, zumeist wohl letzteres — eine die Brauchbarkeit bestätigende Erklärung abgeben? Wie geht es aber mit der Masse von Artikeln wie Seifen, Zahnpulvern,

Digitized by Google

Heilmitteln, Bruchbändern usw., wo ist die Menge Leute zu finden, die sich bewogen fühlen, all die ehrenvollen Anerkennungen wie verlangt zu liefern? Manche Kenner des Geschäftes mit Heilmitteln, Patentmedizinen, pharmazeutischen Spezialitäten usw. versichern freilich, daß es bei einigermaßen ausgedehntem Betriebe an von selbst einlangenden Anerkennungen nicht fehle — die wirklich oder eingebildet Geheilten lassen eben leicht dem Gefühl der Freude oder Dankbarkeit die Zügel schießen. Möge das immerhin für diesen einen Geschäftszweig gelten, wir sind damit um die Schwierigkeiten im allgemeinen nicht herum. Diese erhöhen sich insbesondere, wenn man die Zeugnisse gerade für die Einführung eines Artikels braucht, der also in weiterem Umfange noch gar nicht erprobt sein kann.

Einen Blick hinter die Kulissen gewähren allerlei Veröffentlichungen in Nordamerika, welche sich etwas näher mit der Beschaffung der Zeugnisse für Reklamezwecke befassen, so die im New York Sun vor ein paar Jahren enthaltenen Bekenntnisse einer Dame, die im Dienste einer Patentmedizinenfabrik steht, eine Studie in dem Fachblatt Advisor „Wie man Zeugnisse erhält" u. a. Ob die dort entworfenen Bilder schlechtweg einer Verallgemeinerung fähig sind, kann nicht behauptet, ja mag vielmehr bezweifelt werden. Erscheinungen des Reklamewesens müssen aber an den Verhältnissen solcher Länder studiert werden, in denen dieses am stärksten entwickelt ist, nicht aber an jenen der zurückgebliebenen. Der Fortschritt in der Reklametechnik beim Zeugniswesen äußert sich nun vor allem darin, daß erfundene oder unkontrollierbare Bestätigungen als wertlos gelten. In Zeitungsanzeigen, Prospekten u. dgl. findet man bei uns häufig noch Zeugnisse, die mit bloßen Anfangsbuchstaben unterzeichnet sind — ich glaube, ein fortgeschrittener amerikanischer Fachmann würde über solche an Kinderlallen erinnernde Reklame nur lächeln. Im Licht einer höher entwickelten Reklamekunst ist es ohne weiteres klar, daß die Zeugnisse e ch t sein müssen — der Reklamer darf sich nicht dem Skandal aussetzen, daß auch nur eine der veröffentlichten Empfehlungen als gefälscht nachgewiesen werde; nicht genug daran, die Zeugnisse sollen auch möglichst von bekannten oder zum mindesten leicht auffindbaren Personen herrühren wegen des schon erwähnten, so leicht erregbaren Mißtrauens des Publikums. Endlich ist noch zu beachten, daß nicht jedes Zeugnis seine Zwecke gut erfüllt, vom Bedürfnisstandpunkt der geschäftlichen Propaganda aus muß gewünscht werden, daß das Zeugnis jene Eigenschaften oder Wirkungsweisen des Gegenstandes hervorhebt, auf die der Reklamer Nachdruck gelegt wissen will. Das vollkommene Zeugnis muß bei der Veröffentlichung, die schweres Geld kostet, kurz gesagt inhaltlich das Inserat ergänzen oder vertreten.

Solche Zeugnisse, die diesen hohen Forderungen genügen, kommen aber nicht oder wenigstens nicht immer von selbst, man muß sie daher kunstgerecht einsammeln und, wenn nötig, selbst schreiben. Echt müssen sie aber sein, d. h. keinen erschwindelten Namen tragen. Von dieser Regel gibt es keine Ausnahme. Alle diese Umstände zusammengehalten erklären, daß es in einem Lande mit so entwickelter Reklametechnik wie Nordamerika eine eigene Industrie gibt, die sich mit der Beschaffung von Zeugnissen wie benötigt befaßt, worüber uns die erwähnten Studien des näheren belehren. Nach diesen bildet in der Tat das Sammeln von Zeugnissen über Heilmittel, Toilettegegenstände und andere Waren einen anerkannten Geschäftszweig; neben den Agenten für eine bestimmte Firma gibt es dann noch Personen, die ihre Dienste für jedermann bereit halten. Die Haupttrieb-

Digitized by Google

feder beim Ausstellen von Zeugnissen scheint die liebe Eitelkeit zu sein: man will seinen Namen gedruckt, sich in einer Liste mit bekannten Persönlichkeiten vereinigt und als Autorität dem Publikum vorgeführt sehen; manchmal werden sogar die Porträts der Zeugnisleger veröffentlicht und das schmeichelt dann um so mehr. Selbst das Anbot in solchen Fällen, auf Kosten des Unternehmens photographiert zu werden und einige Bilder umsonst zu erhalten, verfehlt bisweilen die Wirkung nicht. Andere Menschen werden wiederum auf anderen Wegen gewonnen, den einen treibt das Verlangen einem geldbedürftigen Freund eine kleine Einnahme zuzuwenden, die dieser für die Beschaffung eines Zeugnisses zugesichert erhalten hat, einen zweiten hingegen wieder ein anderer Beweggrund uff.

Das Zeugniswesen — in Nordamerika und anderwärts — ist dann noch einer der Schätzung kaum zugänglichen Wertsteigerung fähig, wenn es gelingt Personen zu gewinnen, die selbst in hohem Maße die Gunst und das Interesse des Publikums genießen. Eine englische Schauspielerin erzählte unlängst in einer dortigen Zeitung von den verschiedenen Anforderungen und Anliegen, denen sie ausgesetzt sei und unter welchen die Wünsche von Apotheken und Parfümerien keine geringe Rolle spielen, die alle ein glänzendes Geschäft machen zu können behaupten, wenn sie als Bühnengröße nur das eine oder das andere Erzeugnis empfehlen oder gestatten wollte, daß eine Photographie ihrer Zähne auf die Zahnpulverschachteln der betreffenden Firma käme. Die Empfehlungen beliebter Bühnenkünstlerinnen für Schönheitsmittel und sonstige Toilettegegenstände oder die Benennung solcher oder auch anderer Artikel nach Bühnengrößen werden heute in der Tat noch sehr allgemein als Reklamebehelfe geschätzt. In Amerika scheint hingegen das System wegen des Übermaßes der Anwendung nicht mehr recht zu ziehen. „Diese Art Reklame täuscht nicht mehr," schrieb 1900 das New Yorker Theaterblatt „Dramatic News", „es ist zweifelhaft, ob irgend jemand jetzt noch derlei Bezeugungen die geringste Beachtung schenkt. Man braucht nicht in enger Beziehung zu den Reklamekreisen zu stehen, um zu wissen, daß alle diese Bestätigungen reichlich bezahlt werden."

Im Anschlusse an diese Bemerkungen über das Zeugniswesen sei noch eines Vorkommnisses gedacht, das ziemlich einzig in der Geschichte des Reklamewesens dastehen dürfte und in einem Zusammenhang mit der Verwertung von lobenden Empfehlungen steht.

Aus einer Wette zwischen zwei offenbar, was irdische Güter anbelangt, nicht zurückgesetzten Herren, ob sich in Chicago eine Frau finden lasse, die es an Schönheit mit einer in dieser Hinsicht besonders ausgezeichneten Dame aus dem Osten aufnehmen könne, ging, da der Verehrer der Chicagoer Frauen als echter Amerikaner zu den Zeitungen Zuflucht nahm, eine ganz eigenartige Anzeigenkampagne hervor. Zuerst in bescheidenen Annoncen und, als diese nicht das gewünschte Resultat zeitigten, in großen, auffallenden wurde nach Chicagoer Schönheiten gesucht, die Geschichte des Streites angedeutet und zur Ehre von Chicago um die Einsendung von Photographien ersucht, wobei eine Reihe von Preisen — der erste von 100 Dollar — für die schönsten Bilder zugesichert wurde. Diese Schönheitskonkurrenz machte begreiflicherweise erhebliches Aufsehen, die Ausschreibungen erfolgten durch längere Zeit hindurch in sämtlichen Chicagoer Blättern. Als der Tag sich näherte, an dem endgültig der Wettbewerb geschlossen werden sollte, erfolgte eine Überraschung: ganzseitige Inserate in der Mehrzahl der Blätter verkündeten, daß die Chicagoer „Sunday Tribune" es übernommen habe die gesamten zur Ausfindigmachung der schönsten Frau

Digitized by Google

aufgelaufenen Kosten zu tragen, falls nicht die ganze Presse gleichzeitig, sondern vorerst sie allein den authentischen Bericht über den Verlauf der Angelegenheit zur Veröffentlichung erhielte, wenn ferner nicht sofort der Ausspruch der Preisrichter bekannt gemacht würde, sondern zunächst nur die „Tribune“ Gelegenheit erhielte, die Bilder der mit Preisen Ausgezeichneten (in der Zahl von 96) zu reproduzieren, und erst, wenn alle diese Bilder erschienen wären, in der „Tribune“ das Urteil, welche Frau als die allerschönste erklärt wurde, publiziert würde. Man sieht, die „Tribune“ wollte in fachmännischer Weise Erregung und Neugierde bis zum Siedepunkte steigern und in der Tat, als mit der Nummer vom 13. Jänner 1907 die erste Bilderserie der in die engere Konkurrenz Einbezogenen erschien, so war um 9 Uhr früh die Auflage ausverkauft. Freilich war die Reklame für die „Tribune“ auch recht kostspielig: die Auslagen werden auf 25.000 Dollar geschätzt. Als mit dem ersten Preis bedacht ging aus dem Wettkampf eine junge Dame, Fräulein Carson, hervor, die ihrer Lebensstellung nach Maschinenschreiberin ist. Weiß nun der Himmel wie, Herr Gradwell, eine der leitenden Persönlichkeiten der Oliver Schreibmaschinengesellschaft, erfuhr das Resultat noch vor der Veröffentlichung und ebenso den Umstand, daß Fräulein Carson sich einer Olivermaschine bediene. Der mir vorliegende Bericht aus sachkundiger amerikanischer Feder berichtet nun hierzu: „Die Gelegenheit zu einer Reklame aus diesem Tatbestande leuchtete Herrn Gradwell sofort ein. Mit charakteristischer Tatkraft sicherte er sich eine ganze Anzeigenseite in der Nummer der Sonntagstribüne, die Fräulein Carson als Königin der schönen Frauen von Chicago verkünden sollte. Einige Photographien, die Fräulein Carson mit ihrer Olivermaschine zeigten, wurden rechtzeitig beschafft. Eine starke Auflage eines dieser Bilder, von Herrn Gradwell als „Die zwei Schönheiten“ getauft, in Photogravüre wurde zur freien Verteilung hergestellt. Als nun die Sonntagsnummer erschien, teilte die Annonce der Olivergesellschaft, welche Fräulein Carson auf ihrer Maschine schreibend vorführte, die Ehren mit der redaktionellen Schönheitsbeilage.“ Die Annonce selbst enthielt das Faksimile eines Briefes der Preisgekrönten, der mit den Worten beginnt: „Die Oliverschreibmaschine hat schon seit langem mein Herz gewonnen, weil sie meiner Ansicht nach alle anderen Schreibmaschinen in jeder Hinsicht übertrifft. Sie ist eine Schönheit, ich liebe ihre gefälligen Zeilen, die Einfachheit der Konstruktion usw.“ Auf diese Worte bezieht sich auch die Benennung des Bildes als „Die zwei Schönheiten“; es zeigt Fräulein Carson zärtlich auf die heiß geliebte Olivermaschine gestützt. Wie die finanzielle Auseinandersetzung zwischen Olivergesellschaft, Sonntagstribüne und Fräulein Carson schließlich erfolgt ist, darüber schweigen meine Quellen; ich hoffe nur, daß das schöne Maschinenfräulein sich die saftige Reklame hat tüchtig bezahlen lassen.

Neben wirklichen Lebewesen aus Fleisch und Blut spielen eine Rolle bei der Reklame dann auch Geschöpfe der Phantasie oder Kunst, die aber bisweilen doch nicht gänzlich erfunden sind, für welche sich vielmehr wirklich vorhandene Modelle nachweisen lassen.

Eine schon zu sehr ausgedehnter Anwendung gelangte Reklameidee ist nämlich die Einführung *stehender Figuren* in die Ankündigungen einer Firma, sie geben einen Behelf ab, an den die empfehlenden Ausführungen anknüpfen, sie wahren einen Zusammenhang unter den einzelnen Bekanntmachungen und prägen sich dem Gedächtnis ein, wirken also als mnemotechnisches Hilfsmittel. Diese Figuren sind gewiß zum großen Teile Geschöpfe der Einbildungskraft und Kunst. Eine sehr bekannte Gestalt

Digitized by Google

dieser Art ist Sunny Jim, das gutmütige Männchen mit dem kleinen Zopf rückwärts, das in den Annoncen der Forcegesellschaft als Wahrzeichen für die nährenden und stärkenden Eigenschaften ihrer Zubereitungen, eines sogenannten breakfast food, vorgeführt wurde; Sunny Jim gelangte in Amerika zu einer großen Volkstümlichkeit; Versuche, ihn nach England zu verpflanzen, schlugen fehl, er konnte dort nicht Wurzel fassen. Eine französische Fabrik hat neuestens ebenfalls eine männliche Figur „Bibendum" geschaffen, die sich bei genauerer Besichtigung als aus pneumatischen Reifen gebildet erweist. Sie dient der Reklame und wiederholt oft die Phrase: „Le pneu Michelin boit l'obstacle."

Der Hund in den Annoncen einer Grammophongesellschaft, der auf „seines Herrn Stimme" lauscht, Buster Brown, der Knabe mit kreisrunden Augen und langem Haar im Vereine mit seinem Hund Tige in amerikanischen Inseraten, u. a. sind ebenfalls Beispiele stark verwendeter, bekannt gewordener Typen in Reklamekundgebungen.

Nicht immer handelt es sich aber, wie schon angedeutet, um durchaus der Phantasie entsprungene Geschöpfe, sondern vielfach auch um solche, für welche sich lebende Modelle nachweisen lassen. Eine in unzähligen Bekanntmachungen verbreitete Reklamefigur kann jener Person, die das Modell abgegeben hat, zu einer Art Berühmtheit verhelfen.

Eine der bekanntesten Gebilde dieser Art ist Phoebe Snow, das Mädchen im weißen Kleide: sie diente den Reklamen der Lackawanna-Eisenbahn. Gedichte schilderten ihre Erlebnisse und — wie nicht überraschend — ihre durchaus erfreulichen Wahrnehmungen auf ihren Ausflügen vermittels der genannten Bahn, die sich als „the road of anthracite" bezeichnet und die Reinlichkeit des Betriebes rühmt — daher auch das weiße, stets makellos bleibende Kleid der Miß Snow. Ihr Bild war so verbreitet und bekannt geworden, daß es bei Kinematographen u. dgl. weiterverwendet wurde und viele Menschen, welche die Anthracitbahn benutzten, sollen unwillkürlich umhergespäht haben, ob nicht doch irgendwo das Mädchen in Weiß auftauche. Erfunden war die Gestalt insofern nicht, als das Bild nach einer jungen Dame geschaffen war, die beim Photographieren als Modell stand und so zu jener Berühmtheit gelangte, von der wir früher sprachen. In letzter Zeit soll allerdings das Modell gewechselt worden sein, da die erste Phoebe Snow nicht nur an Bekanntheit, sondern auch — das unvermeidbare Schicksal — zu sehr an Jahren zugenommen hatte.

War es der Erfolg von Miß Snow, war es ein Zusammentreffen gleicher Gedanken, sicher ist, daß in der Folge noch andere Frauengestalten vor der Öffentlichkeit erschienen, die der geschäftlichen Propaganda dienen sollten. Eine augenscheinliche Nachahmung war Fräulein Daisy Gown, die auf den Reklameschildern und Karten einer großen Wäscherei und Färberei in New York City ihren Einzug hielt; auch diesen Vervielfältigungen lagen photographische Aufnahmen eines wirklichen Modells zugrunde. Zweifelhafter schon ist die Sache mit einer Miß Demo, die für den sogenannten Demoschuh Reklame machte: eine pikante, überaus schick gekleidete Dame, die sich in den Annoncen redend ans Publikum wendet. Ob sie nach einem wirklichen Modell gebildet war, darüber schweigen die Quellen, wohl aber weiß die Firma, die den Demoschuh erzeugt, davon zu erzählen, daß sie schon eine Unzahl für Miß Demo bestimmte Briefe erhalten und ein Mann aus Texas sich sogar einmal zu einem Heiratsantrag verstiegen hat.

Abgesehen aber von diesen ständigen, als handelnd oder redend eingeführten Re-

Digitized by Google

klamefiguren spielt der Mensch auch in sonstiger Beziehung eine große Rolle in den Abbildungen aller Art für Zwecke geschäftlicher Propaganda. Manche Köpfe in Etiketten, Marken usw. sind nach wirklichen Modellen gezeichnet und manche Reklamer legen sogar Wert darauf ihre Bekanntmachungen mit dem eigenen Bildnis zu schmücken. Wenn dieses, wie bei einer Wiener Parfümerie, den Kopf einer bekannt schönen Frau darstellt, so kann man dies leicht begreiflich finden; minder einleuchtend wird dieses Verfahren, wenn irgendein gleichgültiges Antlitz erscheint, das zu den angekündigten Waren in keinerlei Beziehung steht. Viele Reklameabbildungen in Annoncen, Preisbüchern usw. werden übrigens heutzutage oft nach Photographien hergestellt, wobei die Beschaffung geeigneter Modelle eine wichtige Frage bildet. Diese müssen eben imstande sein, durch Haltung und Miene das zu versinnbildlichen, was zur Hervorrufung des für den Reklamezweck gewünschten Eindruckes dient. „Ein erfolgreiches Modell ist ein solches," sagt ein Fachmann auf diesem Gebiete, „welches etwas zu tun vermag, welches einen Rock tragen, ein Frühstück einnehmen, sich die Zähne putzen, an einem Herd kochen, zum Markte gehen und tausend andere Dinge auf natürliche Weise verrichten kann, dabei den angekündigten Gegenstand verwendet, wie er gebraucht werden soll, und dies ohne jene Steifheit tut, die bei einem nicht berufsmäßigen Modell nicht ausbleibt." Modelle, die Malern vielleicht sehr gute Dienste leisten, eignen sich deshalb allein nicht immer für Reklamezwecke. Nach weiblichen Modellen ist größere Nachfrage, was schon ein Blick auf die vorkommenden Reklamebilder, die vornehmlich Frauengestalten aufweisen, erklärlich macht. Außer den geeigneten gewerbsmäßigen Modellen scheinen auch Schauspielerinnen gut zu entsprechen. Die in England 1901 zur Herstellung höherwertiger Reklamedrucksachen begründete Adartgesellschaft, welche es als ihre größte Schwierigkeit empfand, anziehende und zu natürlichen Stellungen befähigte Modelle zu beschaffen, überwand dieses Hindernis durch die Gewinnung von einigen Schauspielerinnen. Sie rühmt sich in Anzeigen mit vielen der hübschesten und bestbekannten jungen Bühnenkünstlerinnen in Verbindung zu stehen. Manche Modelle bringen es sogar zu einer Art professioneller Berühmtheit, so Miß Bernice Norcroß, welche für den Drygoods Economist und verschiedene große Konfektionsfirmen in New York schon unzählige Male für Modeabbildungen vor die Kamera getreten ist. Bei der Ausstellung von Reklamesachen in New York 1906 brachte sie selbst ihr Bild zur Verteilung, das einer kombinierten Ankündigung diente: das Bild war von einer Gesellschaft hergestellt, die damit ihren Vierfarbendruck vorführen wollte, und Miß Norcroß trug ein Kostüm im Werte von 500, und einen Hut zum Preise von 125 Dollar, beides von einer bekannten Firma beigestellt.

Aber nicht bloß derlei zu Bekanntheit und Ansehen gelangte Modelle, sondern auch die gezwungenen, unfreiwilligen spielen in der Geschichte des Reklamewesens eine Rolle. Aus sehr verschiedenen Ländern schon liegen Beispiele dafür vor, daß die Bilder von Personen ganz ohne Zustimmung derselben für Reklamezwecke in Verwendung genommen wurden, und die Gerichte haben sich schon oft mit den daraus entspringenden Rechtsstreitigkeiten zu befassen gehabt. Zum Teile erfolgte die Benutzung sogar unter erschwerenden, die Sache für den Betreffenden oder, wie man in der Mehrzahl der Fälle richtiger sagen muß, für die Betroffene doppelt empfindlichen Umständen. Ein Erzeuger von Haarfärbemitteln hatte sich beispielsweise die Photographie der Choristin eines Berliner Theaters verschafft und das Bild für die Etiketten sowie Reklameplakate verwendet.

Digitized by Google

Das von der Dame angerufene Gericht erkannte in der 1902 gefällten Entscheidung den Anspruch auf Unterlassung der Verwendung des Bildes zu dem angegebenen Zwecke an. In den Erkenntnisgründen wird unter anderem auch auf den Umstand Bezug genommen, daß in den Reklamebildern die Gestalt weniger bekleidet als auf dem Originalbilde vorgeführt werde und die Verwendung des Bildnisses für die Reklame zugunsten von Haarfärbemitteln die Klägerin der Vermutung aussetze, sie selbst gebrauche derartige Behelfe. Eine andere durchaus anstößige Verwertung des Bildnisses einer Schauspielerin erfolgte vor ein paar Jahren in London. Der Verfertiger von künstlichen Gebissen verwendete es nämlich in zahllosen Reklamebroschüren nach dem alten Schema „vor und nach dem Gebrauch", wobei das Bild „nach dem Gebrauch" dem Original mit tadelloser Zahnreihe entsprach, jenes „vor dem Gebrauch" einige Zahnlücken aufwies. Das Gericht erkannte auf Vernichtung der Broschüren und Abbitte in den Zeitungen auf Kosten des Beklagten. Ein besonders bemerkenswerter Mißbrauch trug sich auch unlängst in Amerika zu, das nun einmal durchaus in allen Reklamesachen nicht zurückstehen will. Er betraf einen Schauspieler und ging von einer Versicherungsgesellschaft aus. Diese veröffentlichte nämlich eine Zeitungsanzeige mit dem Bilde des Schauspielers, über welchem die Worte standen: „Tu es jetzt. Der Mann, welcher es tat." Daneben befand sich das Bild eines kränklich aussehenden Individuums mit der Unterschrift „Tu es, solange du kannst. Der Mann, welcher es nicht tat." Darunter folgte die Erklärung: die beiden Bilder sprächen für sich selbst, der Erste wäre eben in der Zeit der Gesundheit in der günstigen Lage gewesen eine Versicherung bei der Gesellschaft einzugehen und genieße jetzt mit seiner Familie die jährlichen Zahlungen, während der andere dies versäumte und sein Übersehen erst erkannte, als es zu spät war. Die ganze Sache war, so weit der Schauspieler in Betracht kam, erfunden; das Gericht erkannte, daß eine Verletzung von Privatrechten stattgefunden habe. Viel von sich reden machte dann namentlich der Fall eines jungen Mädchens, welches wider Willen Einzug in ein Plakat für eine Mehlmarke gehalten hatte. Der Prozeß, der sich vor den New Yorker Gerichten abspielte, fiel in zweiter Instanz zuungunsten des Mädchens aus, der Berufungsgerichtshof glaubte nämlich, daß das geltende Recht keine Handhabe für die Klage biete. Der Vorfall fand in der Presse lebhafte Beachtung und führte dazu, daß 1903 im Staate New York ein eigenes Gesetz zustande kam, welches die Verwendung des Namens oder Bildes einer lebenden Person ohne deren schriftliche Zustimmung zu Ankündigungs- und gewerblichen Zwecken verbietet.

Reklamedienste ohne oder wider Willen sind übrigens keine seltene Sache, wenngleich sie nicht immer eine gleich ärgerliche Gestalt einnehmen, wie in den früher angeführten Fällen ... das Mädchen von dem Mehlplakat soll ernstlich aus Verdruß über die erwachsenen Unannehmlichkeiten erkrankt sein. Die Kunden, die aus einem Laden irgend etwas nach Hause tragen, dessen Umhüllung mit handgroßen Buchstaben die Firma des Lieferanten verkündet, leisten ja auch eine Art Reklame für das Geschäft und es sollen auch schon Personen auf einer anderen Verpackung bestanden haben. Auch sonst wäre wohl noch mannigfacher Formen zu gedenken, in denen Menschen als Reklamemittel wirken, z. B. als Reklamegäste in Restaurants, um dem Lokal den Schein größeren Besuches zu verleihen usw.

Die über das Reklamewesen in Gestalt von Zeitungsnotizen usw. in Umlauf gesetzten Nachrichten wissen ferner noch von mancherlei sehr originellen Verwendungsweisen

Digitized by Google

zu erzählen — doch muß man sich hüten solchen unkontrollierbaren Mitteilungen viel Glauben beizumessen. Ich habe mich daher darauf beschränkt, im vorstehenden lediglich aus ernst zu nehmenden Quellen Geschöpftes zu bieten, und selbst dabei wäre es verzeihlich, wenn hie oder da eine kleine Ungenauigkeit mitunterlaufen wäre. Aus den zahlreichen lustigen, mehr oder minder gelungenen Reklameeinfällen, von denen berichtet wird, will ich daher zum Schlusse auch nur eines noch gedenken, der zwar nicht der abenteuerlichste, wohl aber authentisch ist. Er betrifft eine neue Verwendungsart des Hundes für Propagandazwecke. 1905 unternahm die Zeitschrift „Human Life" in Boston einen Feldzug zur Anwerbung neuer Bezieher. Allen Personen, die freiwillig als Agenten dafür wirken und mindestens zwanzig Jahresabonnements vermitteln sollten, wurde als Prämie ein Bostoner Bullterrier zugesagt. Schon das originelle Anbot machte viel von sich reden, womit der nächste Zweck erreicht war. Die erste Ankündigung bewirkte, daß sich über 600 Personen als Agenten meldeten. Die Zuführung neuer Abonnenten erfolgte in so großer Zahl, daß die Zeitschrift genötigt war die Ankündigung einzustellen, weil es an Hunden zu mangeln begann. Man erzählt, daß praktisch genommen der dortige Bullterrier vom Markte verschwunden ist .... Eine kräftig und originell einsetzende Reklame ist eben eine Macht, die Konkurrenz auf diesem Gebiete aber auch groß — es darf daher nicht Verwunderung erregen, wenn, wie auch die vorstehenden Zeilen erkennen lassen, dabei ein reger Wettkampf mit Ideen und Veranstaltungen aller Art stattfindet.

Bismarcks Entlassung.

Von Professor Dr. Ottokar Weber.

Seit den berühmten „Gedanken und Erinnerungen" Bismarcks hat wohl kein Werk in deutscher Sprache so viel Staub aufgewirbelt, als die Denkwürdigkeiten des Fürsten Chlodwig Hohenlohe. Fast scheint es geschmacklos, noch ein Wort über sie zu schreiben. Immerhin nehmen sie in der gegenwärtigen Memoirenliteratur eine Stellung ein, die es berechtigt erscheinen läßt, wenn man sich immer wieder mit ihnen auseinandersetzt. Sie wirken in erster Linie durch Befriedigung der Sensationslust: man weiß, daß ihre Veröffentlichung an manchen Orten sehr ungern gesehen worden ist und daß den Herausgeber kaiserliche Ungnade getroffen hat. Noch lebende Persönlichkeiten werden durch sie in Mitleidenschaft gezogen und auch verstorbene müssen geheime und geheimste Dinge erzählen, die sicher nie für die Öffentlichkeit bestimmt gewesen sind: es muß dem Herausgeber grobe Taktlosigkeit vorgeworfen werden. So hätten beispielsweise die Briefe des Kardinals Hohenlohe mit ihren Urteilen über Bischof Ketteler von Mainz nie veröffentlicht werden dürfen. Man besorgt da unwillkürlich, daß eine solche Indiskretion auf die eben werdende Memoirenliteratur ungünstig einwirken könnte: es wäre doch leicht auszudenken, daß skrupelvolle oder auch nur sensible Naturen unter den gegenwärtigen Staatsmännern und Politikern von der Niederschrift ihrer Beobachtungen, von der Aufbewahrung wichtiger Briefe Abstand nehmen könnten, aus Besorgnis, daß diese Dinge dereinst von einem rücksichtslosen Bearbeiter in ungewollter Breite an das Licht der Öffentlichkeit gezerrt werden möchten. Und daraus könnte für die historische

Digitized by Google

Wissenschaft ein größerer Schaden entstehen, als solche ungeschminkte Wahrheiten über hohe und höchste Personen, wie wir sie etwa aus den Hohenloheschen Denkwürdigkeiten erfahren, uns Nutzen bringen. Es gibt einen Takt der Forschung, der leider öfters außer Augen gelassen wird: große Männer und — große Herren sollten doch nicht vogelfrei der Neugierde des Publikums überlassen bleiben, denn Publicus ist ein sehr wißbegieriger Kunde, der nicht leicht genug haben kann. Die Unbefangenheit mündlichen und schriftlichen Verkehrs sollte eines internationalen Schutzes sich erfreuen und sie wird getrübt durch solche Publikationen!

Haben wir uns diese prinzipiellen Bedenken aber von der Seele geschrieben, dann erfordert auch die Gerechtigkeit zu sagen, daß die Hohenloheschen Memoiren sehr unterhaltend und lehrreich sind. Bosheit und Schadenfreude, die in uns allen stecken, kommen dabei reichlich auf ihre Kosten, besonders eben wenn Akteure auftreten, die noch unter den Lebenden weilen. Vieles wird durch sie unwiderlegbar klar: so, daß auch in den Kreisen der höchsten Staatsmänner überraschend viel getratscht wird — um ein gutes Wiener Wort zu gebrauchen; dann daß man zu solchen Ämtern vielleicht einen guten Kopf, sicherlich aber einen starken Magen — physisch und moralisch gesprochen — braucht; dann daß kleinliche Intrigen in jenen Sphären das tägliche Brot sind. Man wußte das alles wohl schon längst, wird aber jetzt wieder mit ungeahnter Energie darauf gestoßen. Der Wert der Denkwürdigkeiten, aber auch ihr großer Fehler, liegt nun darin, daß auf solchen Klatsch, auf Dinerstimmungen und ihre Wirkungen, auf Vorzimmerintrigen außerordentlich viel Bedeutung gelegt wird. Neuerlich ist mit Recht hervorgehoben worden (von Döberl), daß sie zur bayrischen Geschichte wichtige Nachrichten bringen; in allgemeiner deutscher Geschichte wird man dagegen immer sehr sorgsam nachprüfen müssen und wird auch die Bedeutung des Fürsten nicht überschätzen dürfen: sie besteht doch hauptsächlich darin, daß er als Katholik und Süddeutscher sich in den Dienst des neuen Deutschen Reiches gestellt und nun da für Bismarck die Rolle eines politischen Bleichröders gespielt hat.

Oft versagen gerade bei den wichtigsten Dingen die Denkwürdigkeiten völlig, oder sie bringen nur nebensächliches Detail, so bei der Entlassung Bismarcks. Wohl ergänzen sie da auch das bestehende Bild, aber im großen und ganzen waren wir darüber schon durch ein Werk genügend orientiert, das bei uns viel zu wenig gewürdigt worden ist: Klein-Hattingen, „Bismarck und seine Welt" (Berlin, Ferd. Dümmler, 3 Bände). Vielleicht interessiert es die Leser dieser Revue zu erfahren, wie sich aus diesen und einigen anderen Büchern dieser große Augenblick deutscher Geschichte erklären läßt.

Mit Hilfe und im Anschlusse an die Hohenloheschen Schriften sind eine Reihe von Versionen aufgetaucht über den letzten Grund des Zerwürfnisses des Kanzlers mit seinem Kaiser: der Widerstand Bismarcks gegen die weitere Sozialpolitik des Monarchen; das Verhältnis zu Rußland, das damals durch gewisse Berichte des deutschen Konsuls in Kiew illustriert worden sein soll; das Verhältnis zu Österreich; die eigenmächtigen Verhandlungen des Kanzlers mit Windthorst; der direkte Verkehr des Kaisers mit den Ministern, ohne Berührung Bismarcks, was dieser mit Mißtrauen verfolgte. Alle diese Momente finden wir bereits bei Klein-Hattingen erwähnt, mit Ausnahme des einzigen, das am wenigsten Berücksichtigung zu verdienen scheint, des beabsichtigten Vertragsbruches gegen Österreich. Daß sich Bismarck gegen Rußland versichert halten wollte, bedang noch durch-

Digitized by Google

aus nicht einen Treuebruch gegen unseren Staat; und wenn auch, Bismarck war preußischer und deutscher Staatsmann, als solcher hatte er zuerst für die Sicherheit des eigenen Staates zu sorgen und diese war damals nur dann gesichert, wenn der Rücken gegen Rußland gedeckt war. Wie richtig diese Ansicht war, zeigt, daß im Augenblick, da die Verbindung Deutschlands mit Rußland gelöst wurde, die Entente Rußlands mit Frankreich eintrat, ein Bund, der den europäischen Frieden schwer bedroht und erst durch die Vermittlung Japans seine Schrecken verloren hat. Man muß sich immer nur vor Augen halten, daß Bismarck nie ein Freund Österreichs, sondern immer sein Gegner gewesen ist.

Doch zurück zu seiner Entlassung. Machen wir es uns doch einmal klar, warum dieser große Mann damals im März 1890 schmählich davongejagt worden ist; zu dem Stimmungsbild jener Tage werden wir immerhin das, was uns Hohenlohe erzählt, heranziehen dürfen.

Im Vereine mit dem Könige und Kaiser Wilhelm hat Bismarck seit 1862 in großartiger Weise gewirkt, zuerst ein starkes Preußen, dann ein Norddeutschland, endlich ein Gesamtdeutschland unter preußischer Führung geschaffen. Machtvoll stand das Reich da; der Umstand allein, daß der Kongreß des Jahres 1878 in Berlin abgehalten wurde, zeugt von der veränderten Stellung des Reichs nach außen hin. Wien, Paris, London waren für den Augenblick überflügelt. Auch im Inneren sind große Momente zu verzeichnen: es genügt, auf die Einführung der Altersversorgung hinzuweisen. Es ist oft der Versuch gemacht worden, den Anteil der einzelnen Akteure an diesen Ereignissen genau festlegen zu wollen, wobei man vergißt, daß nur durch einträchtiges Zusammenwirken aller solche Erfolge zu erzielen gewesen sind. Wohl wird man die Initiative in diesen Dingen dem Fürsten Bismarck zuweisen müssen, aber ohne Wilhelm I. wäre alles das undurchführbar gewesen. Bismarck selbst bekennt, „ohne ihn und sein Vertrauen war mein Weg in deutscher Politik überhaupt nicht gangbar". Die Worte, mit denen Grillparzer sein Trauerspiel „Ein treuer Diener seines Herrn" abschließen — wollte:

Sei ein getreuer Herr erst deinen Dienern,
Dann sind sie treue Diener ihres Herrn.

passen genau auf das Verhältnis des alten Kaisers zu seinem Kanzler. Freilich, leicht muß es für beide Teile nicht immer gewesen sein!

Der Kirchenhistoriker Nippold erzält uns darüber: Das Größte in dem Zusammenarbeiten beider liegt jedoch zweifellos in der Selbstverleugnung, die der Kaiser dem treuen Diener gegenüber sich immer aufs neue auferlegt hat; es ist nicht selten gewesen, daß er den Vertrautesten die Klage nicht verhehlte, daß der leitende Minister niemand neben sich dulde. Es hat Tage gegeben, wo er in solcher Stimmung absichtlich diejenigen besuchte, von denen er wußte, daß sie immer sagen würden: dies und das Schwere und Schmerzliche muß bei diesem schlechterdings unentbehrlichen Manne mit den in Kauf genommen werden.

Die Kaiserin Friedrich äußerte sich später, Bismarck habe tatsächlich zwanzig Jahre unumschränkt regiert und es nicht vertragen können, einem Willen bei dem Monarchen zu begegnen. Sie fügte hinzu, der junge Kaiser sei ganz in seinen Händen. Hohenlohe verzeichnet wenig später den Eindruck, daß der junge Kaiser ganz unter dem Einflusse des Reichskanzlers stehe und sich nicht traue, eine von dessen Meinung abweichende Ansicht zu äußern.

Digitized by Google

Doch diese Phase dauerte nicht lange; zu sehr war Wilhelm II. gewöhnt an eigenes Denken und Urteilen, abgesehen davon, daß es gewiß eine Menge Leute in seiner Umgebung gegeben haben wird, die ihm sagen konnten: eigentlich bist du doch nur eine Puppe, Bismarck regiert. Bei dem alten Herrn habe dies keinen tiefen Eindruck gemacht, der junge werde empfindlicher sein, meinte Hohenlohe. Unzweifelhaft ist Kaiser Wilhelm auch von russischer Seite gegen Bismarck beeinflußt worden, er mußte ferner sehen, wie dieser viele Dinge gewohnheitsmäßig ganz allein besorgte, ohne es für nötig zu finden, ihm davon Mitteilung zu machen: der Kaiser mußte sich manchmal geradezu überflüssig fühlen, ein Gefühl, das begreiflicherweise ein Mann wie Wilhelm II. nicht gut verwinden konnte. Überdies, Bismarcks Laune wurde durch sein Alter und sein Leiden nicht rosiger und die Zurückhaltung, die er sich wohl oft angesichts des um 18 Jahre älteren Kaisers Wilhelm I. auferlegt hatte, wich einem mehr nonchalanten Wesen. Der junge Kaiser, den er von klein auf kannte, konnte ihm nicht imponieren. Fürst Hohenlohe macht einmal eine sehr richtige Bemerkung in bezug auf sich selbst und seine Stellung als Botschafter in Paris zu dem auswärtigen Amte in Berlin, er sagt: „Ein alter Mann kann nicht jungen Leuten gegenüber, die er als Buben gekannt hat, in einer abhängigen Stellung sein." Immer unwilliger mußte der Kaiser diese Gewaltherrschaft ertragen, um so mehr, da sie sich zu verewigen drohte durch den Umstand, daß sich Fürst Bismarck seinen Sohn Herbert zum Adlatus nahm, den einzigen, der ihm nicht durch eigenen Ehrgeiz gefährlich werden konnte und mit dessen Hilfe er noch eine lange Reihe von Jahren trotz Alter und Krankheit zu herrschen hoffte. Wir erfahren, daß gerade dieses Sorgen des Vaters für seinen Sohn, der ihm nur in den weniger guten Eigenschaften zu gleichen schien, überaus großen Anstoß erregt hat. Bleichröder erzählte Hohenlohe, Bismarck denke vor allem seinen Sohn fest in den Sattel zu heben. Die Erinnerung an altes Hausmeiertum lebt wieder auf, wenn auch die Zeiten sich geändert hatten und wohl kaum aus der Familie der Hausmeier eine neue Dynastie entstehen konnte.

Aber wenn der junge Kaiser dem Reichskanzler nicht imponierte, so hatte es Bismarck doch bald heraus, daß auch er jenem nicht imponiere, wie uns Klein-Hattingen berichtet. Das wird ihn nicht sanfter und umgänglicher gemacht haben. Und nun setzen um die Wende 1889–1890 Differenzpunkte verschiedenster Art ein, die alle oben berührt worden sind. Sie zeigten den beiden, daß zwischen ihnen schwer zu überbrückende Gegensätze bestünden, bei denen es keine Kompromisse gab, und daß es sich darum handeln würde, daß einer von ihnen nachgeben müßte. Aber wer sollte das sein? In den gewöhnlichen Verhältnissen von Monarch und Untertan war die Sache von vornherein klar, aber das war eben kein gewöhnliches Verhältnis: in langer Mitarbeit hatte sich Bismarck bei dem alten Kaiser das Recht erkämpft, auch seinerseits einen Willen zu haben und diesen durchzusetzen, er meinte wohl dieses Recht weiterbehaupten zu können und wollte es da auf eine Kraftprobe ankommen lassen. Bitter hat er dann später, als diese Probe gegen ihn ausgefallen war, in seinen „Gedanken und Erinnerungen" bemerkt: „Frühere Herrscher sahen mehr auf Befähigung als auf Gehorsam ihrer Ratgeber; wenn der Gehorsam allein das Kriterium ist, so wird ein Anspruch an die universelle Begabung des Monarchen gestellt, dem selbst Friedrich der Große nicht genügen würde, obschon die Politik in Krieg und Frieden zu seiner Zeit weniger schwierig war, wie heut." Man hat es Bismarck vorgeworfen, daß er die Zeichen der Zeit nicht verstanden, daß er würdelos sich an sein Amt geklammert

Digitized by Google

habe, statt es rechtzeitig zu verlassen. Man vergißt dabei den ungeheuren Reiz, den eine Macht, wie sie Bismarck tatsächlich besessen, ausüben m u ß; ein Reiz, der selbst hochstehende Menschen oft zu kleinen Mitteln der Intrige greifen läßt. Wie wäre es sonst zu erklären, daß man gerade in der Nähe der Throne so viel kleinliche, selbst mit niedrigen Mitteln arbeitende Gesinnung antreffen kann? Wie Waddington in seiner Bismarckbiographie sehr scharfsinnig bemerkt, hat, ebenso wie einst Metternich, auch Bismarck das Gefühl seiner eigenen Unentbehrlichkeit gehabt; am wenigsten von allen konnte er sich ein Deutsches Reich ohne seine Mitwirkung denken. Und wenn er schon dereinst den Zoll der Sterblichkeit würde zahlen müssen, so sollte wenigstens sein Sohn, Blut von seinem Blut, Fleisch von seinem Fleisch, das große Werk weiterführen. Gewiß, er hat es bis zum letzten Augenblick nicht für möglich gehalten, daß er entlassen werden könnte, so viel Undank gab es in der Welt doch nicht! Und gab es den wirklich, nun, so sollte eben den Missetäter für die furchtbare Tat die Verachtung der Welt treffen, das wollte er dem nicht ersparen, ihn nicht etwa durch einen freiwilligen Rücktritt schonen, ihm sein Handeln erleichtern. Sicherlich hat da Klein-Hattingen recht: der Gewaltmensch wich nur der Gewalt. Die Gewalt kam und fegte ihn, den Unentbehrlichen, hinweg; es geschah das Ungeheure und die Erde erbebte nicht in ihren Grundfesten und kein Sturm des Volkes entwurzelte die Throne der Mächtigen; ruhig ging das Alltagsleben seinen Schritt weiter, in ohnmächtigem Grimme mußte der Alte im Sachsenwalde sich verzehren. Ja, die politische Welt atmete auf, wie von einer Last befreit; zu ungeheuer hatte die Person des Kanzlers auf allen gewuchtet, ein Gefühl behaglicher Entlastung wurde in Berlin vorherrschend, wie das Hohenlohe köstlich schildert. „Die Individuen sind geschwollen . . . Jeder einzelne fühlt sich. Während früher unter dem vorwiegenden Einflusse des Fürsten die Individuen eingeschrumpft und gedrückt waren, sind sie jetzt aufgegangen, wie Schwämme, die man in Wasser gelegt hat."

Um es zusammenzufassen: Bismarck ist nicht über eine einzelne Meinungsverschiedenheit mit seinem kaiserlichen Herrn gefallen, auch nicht über mehrere solcher Differenzen, sondern das waren nur die äußeren Symptome eines inneren Konfliktes, der unüberbrückbar war, weil er aus den Charakteren der beiden Hauptpersonen sich ergab. Immer wird dem Alter und der Jugend es schwer sein, zusammen den richtigen Schritt einzuhalten, wie es Bismarck denn wehmütig dem französischen Journalisten Joudet gegenüber ausgedrückt hat: „ein altes Arbeitspferd und ein junger Renner lassen sich schlecht zusammenkoppeln". Aber die Sache liegt noch tiefer, man möchte sagen, noch besonderer. Ein Wort Kaiser Wilhelm II. gibt dazu den Schlüssel: „es handelte sich darum, ob die Dynastie Hohenzollern oder die Dynastie Bismarck regieren solle!"

Firdusi.

Eine Dichtung Ferdinand Kürnbergers.

Mitgeteilt von Otto Erich Deutsch.

Die hier zum ersten Male veröffentlichte Idylle stammt aus Kürnbergers Jünglingsjahren. Sie entstand zwischen dem Juli 1839 und dem Juli 1840, also knapp nachdem er sein Studium am Wiener Schottengymnasium beendigt hatte und sein

Digitized by Google

erstes Werk gedruckt worden war, der „Epilog bey Gelegenheit der öffentlichen Vertheilung der Schulpreise .... am 7. August 1839, verfaßt von Ferdinand Khuernberger (die alte Schreibung des Namens), gesprochen von Carl Baur... Wien, gedruckt bey Carl Ueberreuter" (4°, 8 S.). Kürnberger stand im 19. Lebensjahre und begann seine philosophischen Studien, als er die Idylle „Ferdusi" — so nennt er den Perser fälschlich — niederschrieb, die sich im 15. der 30 kalligraphierten Hefte mit Jugendgedichten aus der Zeit vor der 1848er Flucht findet. Aus diesen offenbar von weiblicher Hand gehefteten und säuberlich numerierten Bogen wählte Kürnberger selbst noch in den vierziger Jahren zwei Serien von Gedichten aus, zusammen etwa 100 Stück. Die bisher völlig verborgenen Dichtungen sind zum großen Teile nur als interessante Formstudien des jugendlichen Dichters hinzunehmen, der für Homer und Horaz, aber auch für Uz, Klopstock, Hölty und Miller schwärmte und sein Rößlein einstweilen in allen klassischen Gangarten ritt, bevor er seine eigene fand. Der Rhythmus ist immer gut, aber die Reime oft uneben, die Sprache manchmal trivial und Ferdinands Pegasus-Füllen macht nicht ungern auf Gemeinplätzen Halt. Viele Gedanken sind angelesen. Abstrakte Gegenstände werden bevorzugt. Die Themata sind mythologisch oder kommen auf anderen Rückwegen den Romantikern entgegen: Lob der Freundschaft, der Natur, des Frühlings, des Herbstes, der Sonne, der Jugend, der sinnlichen Liebe, des Trunkes, des Spieles, der Dichtkunst und der klassischen Poeten; Liebesverlust, Verdammung des Stadtlebens, Glück der Toten und — als besonders charakteristisch für die Romantik des Wiener Vormärzes — begeisterte Hymnen auf den auch von Grillparzer und Schwind vergötterten Cherubin, den lieblichen Pagen aus Mozarts rosigster Oper, an der sich Kürnberger zeitlebens nicht satt hören konnte. Als er im Jahre 1848 in den „Sonntagsblättern", in der „Wiener Zeitung" und in der damals neu gegründeten „Presse" seine ersten Feuilletons veröffentlichte, wurde er rasch ein anderer; und als der Oktoberflüchtling in der Mitte der fünfziger Jahre nach Wien zurückkam, war unser Kürnberger aus ihm geworden, der sich rasch einen Platz neben Lessing eroberte. Die Jugendpoesien waren vergessen, obwohl das eine der beiden ausgewählten Hefte schon 1843 für den Druck vorbereitet worden war, wie des Zensors Freyberger Imprimatur („om. del., cor. cor.") bezeugt. Kürnberger hat die dreißig Hefte Jugendgedichte von seiner Familie, wo sie vor der Flucht deponiert wurden, gar nicht mehr zurückverlangt. Er war ein anderer geworden, aber zweien seiner alten Freunde blieb er immer treu: dem Cherubin und — dem Firdusi!

Die Idylle „Ferdusi", auch eines von den ausgewählten, aber nicht von den zensurierten Gedichten aus der Zeit, da Kürnberger noch nicht einmal den Namen seines Helden richtig schreiben konnte, ist natürlich vor allem deshalb interessant, weil sie an des Dichters Meisterdrama, das fünfaktige Versstück „Firdusi" anklingt. Kürnberger, der trotz seiner starken und offen ausgesprochenen Abneigung gegen „Künstlerdramen" auch einen „Quintin Messis" geschrieben hat, begann sein Liebliegsstück 1855 auf einer Wanderung im Schwarzwalde und schrieb die letzten Verse daran 1865 auf einem Spaziergange durch die Norischen und Julischen Alpen. Unter den dramatischen Arbeiten aus den vierziger Jahren findet sich davon noch keine

Digitized by Google

Spur. Es bedurfte also, was sich auch aus dem weiteren Sachverhalt ergibt, einer neuen, viel stärkeren Anregung, daß nach jener vielleicht schon vergessenen Idylle der Jugendzeit das neue Drama des ausgereiften Dichters entstand, das am 4. November 1871 im königlichen Residenztheater zu München mit gutem Erfolge aufgeführt, aber — angeblich wegen einer Übermüdung Possarts — nur ein Mal wiederholt wurde. Und das waren die einzigen zwei Theaterabende im Leben des Dramatikers Kürnberger, dem schon Holbein und Laube feine Goethesche Züge und gute Goethesche Bildung zugesprochen hatten. Das Drama „Firdusi" erschien übrigens vor einiger Zeit neben vier anderen wertvollen Theaterstücken Kürnbergers in Daberkows „Allgemeiner National-Bibliothek" (Nr. 301/2), leider nicht in der authentischen Fassung, die mir in dem Münchener Regiebuch vorliegt.

Obwohl hier keine kritisch-vergleichende Studie über die Geschichte Firdusis und die beiden Poeme Kürnbergers geboten werden soll, muß doch zur Einführung noch einiges über das Leben und die Werke des großen Persers gesagt werden.

Er hieß eigentlich Abu 'l Kâsim Mançûr ben Jshâk und war um 935 n. Chr. in dem Dorfe Schadab bei Tûs in Chorassan geboren. Schon frühzeitig begann sich Kâsim, der Zoroastrischen Anschauungen huldigte, mit der epischen Gestaltung der alten persischen Geschichte zu beschäftigen. Als Dakiki ermordet wurde, faßte er deshalb den Plan, dessen Lebenswerk aufzunehmen und zu vollenden. Schon 999 überreichte er einem samanidischen Großen ein Bruchstück seines Heldenbuches, an dem er bis dahin ruhig in Tûs gearbeitet hatte. Dann zog er in die Hauptstadt Ghasnin, wo er alsbald durch die Fürsprache Unßaris, eines Lieblings des Sultans, in den Dichterdiwan — Kürnberger vergleicht diese Institution mit unserer „Akademie der Wissenschaften" — Mahmuds von Ghasna (999—1030) kam, der eben Chorassan erobert und die Samaniden vertrieben hatte. Dieser Sultan hatte sich, obwohl er selbst ein Moslim war, schon früher für den persischen Volksgeist sehr interessiert, und als er eine Probe des Kâsimschen Werkes sah, ließ er den Dichter zu sich kommen, übergab ihm das allmählich gesammelte Material der altpersischen Nationaltraditionen, machte ihn zum Fürsten seines Dichterdiwans und verlieh ihm mit diesem Titel den Namen „Firdusi" (Firdosi, Firdausi, d. h. der Paradiesische), unter dem Persiens größter epischer Dichter weltberühmt geworden ist. Mahmud räumte Firdusi eine Wohnung in der Nähe des Palastes ein und gab seinem Wesir den Auftrag, für jedes Tausend Doppelverse dem Dichter 1000 Goldstücke auszuzahlen. Firdusi aber erbat sich dagegen, daß man ihm das Geld — also einen goldenen Toman (etwa 9 Kronen) für jeden Doppelvers — ungeteilt nach Vollendung seines Werkes geben möge. Nach elfjähriger emsiger Arbeit war Firdusis „Schâhnâme" (d. h. Königsbuch) mit 60.000 Doppelversen abgeschlossen. Der damals 75jährige Dichter hatte an seinem nationalhistorischen Epos, das die älteste iranische Heroensage mit der persischen Königsgeschichte glücklich verbindet — es reicht bis zum Untergange der Sassaniden —, im ganzen 35 Jahre gearbeitet und gar nicht bemerkt, daß er inzwischen durch die Ränke seiner Neider in Ungnade geraten war. Dem Sultan gefiel es, an seinem Worte zu drehen und zu deuteln, und er ließ dem Dichter 60.000 silberne (statt goldene) Tomans, also etwa 10.000 Taler, schicken. Firdusi war darüber so empört,

Digitized by Google

daß er das Silber an die Boten des Sultans* verschenkte und eine bittere Satire niederschrieb, die einer seiner Freunde dem Herrscher nach 20 Tagen mit dem Königsbuche überbringen sollte. Der Dichter selbst entfloh, ging zuerst nach Herat, dann nach Taberistan und kam endlich nach dem Irak an den Hof der Bujiden. Hier schuf er sein zweites Epos „Jusuf und Salîcha", ein religiös-romantisches Gedicht in etwa 10.000 Doppelversen, das von dem Königsbuche ganz verschieden ist, weil sich Firdusi darin zur moslemischen Frömmigkeit bekennt. Mahmud, der über die Satire anfangs sehr erzürnt war, sah allmählich ein, wie schnöde er an Firdusi gehandelt, und wollte den greisen Dichter, der inzwischen in seine Heimat Tûs zurückgekehrt war, durch eine reiche Karawane entschädigen, die aber gerade zur Bestattung Firdusis zurechtkam. Die Tochter des um 1020 verstorbenen Dichters verwendete das Gold Mahmuds zum Bau einer Wasseranlage, die ihr Vater bereits anlegen lassen wollte.

Im persischen Originaltexte wurde der Anfang des Schâhnâme von Lumsden (Kalkutta 1811) herausgegeben, das ganze Werk mit einem Glossarium und einer Biographie Firdusis von Turner Macan (daselbst 1824, 4 Bände). Diese Ausgabe wurde im Orient wiederholt auf lithographischem Wege nachgedruckt. Jules Mohl veröffentlichte dann eine kritische Ausgabe des Originals mit einer französischen Übersetzung (Paris 1838—1878, 7 Bände), worüber Friedrich Rückert in der „Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft" (Band 8 und 10) berichtete. Die Übersetzung Mohls erschien später auch allein (1876—1878, 7 Bände). Eine neue französische Übertragung des Königsbuches begann Vullers; sie wurde von Landauer fortgesetzt, aber nicht beendet (Leiden 1877—1884, 3 Bände). Einen Auszug des Werkes gaben in englischer Sprache Champion (Kalkutta, schon 1785 Band 1; London 1790), Atkinson (London 1832, neue Ausgabe 1892) und Zimmern (daselbst 1882). Ins Italienische übertrug es Pizzi (Turin 1886—1888, 8 Bände).

Besonders aber beschäftigten sich die übersetzungsfrohen Deutschen mit Firdusi, der ihnen wegen der Anklänge an ihre eigene Heldensage immer sehr gefiel. Josef Görres gab das Königsbuch schon 1820 (Berlin, 2 Bände) in deutscher Prosa unter dem Titel „Das Heldenbuch vom Iran" heraus; einen kleineren, dem Hildebrandliede im Inhalte ähnlichen Teil des Gedichtes enthält Rückerts „Rostem und Suhrab", Heldengeschichte in 12 Büchern (Erlangen 1838; 2. Auflage Stuttgart 1846). Diese beiden Ausgaben dürften den jungen Nürnberger zugleich mit der Firdusi-Biographie Turner Macans, die in Österreich nicht unbekannt geblieben sein wird, zu seiner Idylle angeregt haben. Aber dauernd gewonnen wurde der Schâhnâme für die deutsche Literatur erst durch die berühmte metrische Übersetzung des Grafen A. Fr. v. Schack, der die hervorragendsten Partien des Werkes als „Heldensagen von Firdusi" (Berlin 1851) und „Epische Dichtungen aus dem Persischen des Firdusi" (daselbst 1853, 2 Bände) herausgab. Später wurden diese Editionen unter dem Titel

* Heine hat in den drei Firdusistücken seines „Romanzero" (Hamburg 1851, 1. Buch) die Version verwendet, daß die Boten des Sultans Firdusi im Bade antrafen und dieser das Geld an die drei Träger und den Badediener (nach andern an die Badediener und den Bierwirten) verschenkt habe. — Den Namen Mahmuds konnte Firdusi nicht aus dem Königsbuche streichen (Nürnberger, Idylle), weil er gar nicht darin stand.

Digitized by Google

„Heldensagen von Firdusi" vereinigt (3. Auflage, Stuttgart 1877, 3 Bände; neue Ausgabe 1893). Die allerwertvollste Übertragung des Schâhnâme erschien erst nach Kürnbergers Tode: „Firdosis Königsbuch" von Friedrich Rückert, der bei Hammer-Purgstall in Wien Persisch gelernt hatte, herausgegeben von Bayer (Berlin 1890—1895, 3 Bände, unvollständig).

Firdusis zweites Epos ist bis jetzt nur lithographiert im Orient erschienen. Hermann Ethé, der auch eine Anzahl lyrischer Gedichte des Meisters in den Sitzungsberichten der bayrischen Akademie veröffentlicht hat (1872 und 1873), bereitet eine kritische Ausgabe dieses Werkes vor. Aber schon vor geraumer Zeit hat es ein Österreicher, Ottokar Frh. v. Schlechta-Wssehrd, unter dem Titel „Jussuf und Suleicha" (Wien 1889) metrisch ins Deutsche übersetzt.

Daß Kürnberger auch nicht allein durch Schacks beide ersten Ausgaben zu seinem Drama vorbereitet wurde, ergibt sich aus seinen eigenen Bemerkungen im Theater-Textbuche, wo er als Zeit der Handlung „nach Joh. v. Müllers und Hammer-Purgstalls Kritik" das Jahr 1030 angibt.* Daß er übrigens „viel Zeugs durchgelesen und durchgeblättert" hat, „um einige Daten zu Firdusi zu suchen", erzählt Kürnberger selbst in einem Briefe vom 12. März 1865 seinem Jugendfreunde Samuel Engländer. Von dem österreichischen Orientalisten Hammer-Purgstall, der ihn später durch den Roman „Die Gallerin auf der Riegersburg" zu seinem schönsten Gedichte (Marie Maurer, eine Elegie) begeisterte, hat Kürnberger die Übersetzung der „Satire" Firdusis frei entlehnt, die übrigens auch Schack ins Deutsche übertragen hat. Da dieses Vermächtnis des Dichters an den König in unserer Idylle ganz anders aussieht, seien hier die Schlußverse des dritten Aufzuges angeführt, die zuerst der gekränkte Firdusi spricht und die dann am Sarge des Dichters von den Ältesten der Stadt Tûs dem Sultan Mahmud (fälschlich Schah benannt) als donnernde Anklage entgegengerufen werden:

„Dreißig Jahre schrieb ich, daß zum Lohne
Mir der Fürst gewähre Preis und Krone:
Wenn ein Fürst des Fürsten Vater wäre,
Hätt' er mir erwiesen Gold und Ehre.
Aber nicht aus edlem Blut entsprossen,
Ist er würdig nicht des Ruhms der Großen.
Schah Mahmud, dem Länder zu Gebot,
Fürchtest Du nicht mich, so fürchte Gott!
Einen Baum von bitterer Natur,
Magst ihn pflanzen hin auf Edens Flur,
Tränken ihn mit Milch- und Honigsgüssen:
Seinem Wesen kann er nicht entsagen,
Wird zuletzt doch bittre Früchte tragen!"

* Josef v. Hammer-Purgstalls „Geschichte der schönen Redekünste Persiens vom IV. Jhdt. der Hedschra, d. i. vom X. der christlichen Zeitrechnung bis auf unsere Zeit" (Wien 1818) mit einer Blütenlese aus 200 persischen Dichtern. Auf S. 54 dieses Werkes, das Kürnberger in der Wiener Hofbibliothek benutzte, ist die falsche Jahreszahl 1030 für Firdusis Tod angegeben und Hammer beruft sich da auf eine Äußerung Johannes v. Müllers, der bekanntlich 1792—1804 in Wien weilte.

Digitized by Google

Kürnberger schrieb über diese Verse am 4. Juli 1870 an den Münchener Regisseur Jenke, der ein Wort darin ändern wollte: „Kein Sacrilegium! Das sind Firdusis eigene, im ganzen Orient hochberühmte und unsterbliche Worte, in der Übersetzung von Hammer-Purgstall.* Und warum sollen wir zweifeln, daß die Übersetzung genau und richtig ist? . . ."

Darauf mögen unsere modernen Orientalisten antworten. Jedenfalls war Kürnberger über den Stand der zeitgenössischen Forschung genau orientiert. Ich glaube, daß er in Frankfurt oder in Wien auch von J. Krüger beeinflußt worden ist, der in seiner „Geschichte der Assyrier und Iranier" (Frankfurt 1856) den Schâhnâme das großartigste poetische Werk der Weltgeschichte nannte und am 19. April 1856 einen Aufsatz über „Die Bedeutung der orientalischen Studien, insbesondere für Österreich" in den „Österreichischen Blättern für Literatur und Kunst" veröffentlichte, der Beilage zur amtlichen „Wiener Zeitung", der Kürnberger auch damals durch seine Mitarbeit und durch die günstige Kritik seiner ersten Bücher „Catilina" und „Der Amerikamüde" besonders nahestand.

* * *

Firdusi.

Eine Idylle.

Der Wanderer.

Sei mir willkommen, o Hirt, auf palmumschatteter Höhe!
Siehe, mich lockte dein Lied herauf aus den Tiefen des Tales.
Denn es erfreuet mein Ohr wie der Nachtigall flötende Kehle,
Wenn sie der mondlichen Nacht in Myrtengebüschen ihr Leid klagt.
Wahrlich, ich preise dich, Hirt, einen Liebling des gütigen Himmels,
Der deinem Munde den Klang solch süßer Gesänge gegeben.

Der Hirte.

Sei mir willkommen, o Mann der Ferne! Schon sinket die Sonne
Hinter die Berge hinab und es kühlt der Abend im Haine.
Süß ist dem Wandrer die Ruh des Abends nach heißem Mittage.
Darum lagre dich hier im Rosengebüsch' an dem Rande
Dieses springenden Quells und gib seinen Wellen zum Spiele
Hin den brennenden Fuß und laß die Milch dieser Flasche
Dich erquicken, indeß will ich, dir zur Seite gelagert,
Wenn es dich also erfreut, das Lied noch einmal beginnen.

Der Wanderer.

Singst du mir, Hirte. das Lied, so soll diese goldene Schale
Dein sein, das schönste Gerät, das je mir mein griechischer Künstler
Fertigte, denn ich bin reich und Bagdad ist voll meines Glanzes.

* Bei Hammer, S. 53. Kürnberger hat die Übersetzung dieses Gelehrten an einigen Stellen verbessert, aber im ganzen mit allen Reimen beibehalten.

Digitized by Google

Der Hirte.

Ei, dann ſäng' ich für Gold die Lehre, für Gold nicht zu ſingen.

Der Wanderer.

Wie, lehrt ſolche Weisheit dein Lied?

Der Hirte.

Nicht nenn' ich es mein ja,
Ach, und verlangt es wahrlich nicht mein zu nennen, wie hoch es
Auch ſeinen Sänger ehrt und die Herzen der Menſchen entzückte.

Der Wanderer.

Bannet ihr alſo des Ruhm' Begierd, o glückſelige Hirten?

Der Hirte.

Was? eines Hirten Herz ſoll kalt dem Ruhm des Geſanges
Schlagen, dem harmloſen Ruhm, und noch hießen wir die glückſelig?
Nein, ein Geborner der Flur heißt gern ein lieblicher Sänger,
Aber mit Tränen und Schmerz, mit des Lebens verblüheten Freuden,
Mit der entflohnen Ruh eines tief verwundeten Herzens
Dünkt er zu teuer ihm doch erkauft, und darum verlang' ich
Nimmer des Lieds teilhaftig zu ſein, wie ſehr du es rühmeſt.

Der Wanderer.

Doch dieſer traurige Ruhm, erzähle mir, wem er gebühre.
Sehr begehret mein Herz, zu vernehmen des Edlen Geſchichte.

Der Hirte.

Wohl, ſo vernimm ſie und hör' die Geſchichte des großen Firduſi.
Fernher von Tus kam ein Mann in ſchlichter Umhüllung des Landmanns
Gegen die ragende Stadt, ſo des mächtigſten Herrſchers im Oſten
Prächtiger Königsſitz war. Er ſtand und ſein ſtaunendes Auge
Ward von der Fülle des Glanzes, womit der Palaſt ihm entgegen
Strahlte des Fürſten der Welt, wie vom Lichte der Sonne geblendet.
Berghoch erhob ſich vor ihm, mit Säulen und Gold überladen,
Dieſer bewunderte Bau, ſo daß die Paläſte der Edlen
Ihn nur, wie niedrig Geſtripp die ragende Zeder, umkrochen.
Noch von Staunen betäubt, fiel plötzlich ſein Blick durch ein Gitter —
Sandelholz waren die Stäb' und beſchlagen mit funkelndem Golde —
In die Gärten des Königs; er glaubte den ſiebenten Himmel
Mahumeds offen zu ſchaun und durch ein Werk der Bezaub'rung
Ins Paradies ſich verrückt. Im Taumel des höchſten Entzückens
Stürzt der Verwegne hinein. Aus einer benachbarten Laube
Von Jasminen, gepflanzt am Rande des rauſchenden Springquells,

Digitized by Google

Tönen ihm Stimmen ans Ohr. Er lauscht, tritt näher und findet
Im versammelten Kreis wetteifernd die Sänger des Königs,
Lieder mit schnell erfindendem Geist wohltönend zu singen
Und den künstlichen Bau der gebundenen Rede zu üben.
Lange stand, der Bewunderung Raub, Firdusi gefesselt
Von dem lieblichsten Traum, wie es schien, und trunkenen Ohres.
Siehe, da wandte den Blick der Oberste von der Versammlung
Plötzlich dem Fremdling zu. Des geringen Mannes Erscheinung
Staunet' er erst, dann, während des Horchers entzückter Bestürzung,
Rief er ihn lächelnd herein und begann mit scherzenden Worten:
Wohl, ich zweifele nicht, o Gastfreund, dieweil deine Seele
Also begierig schlürft des Gesanges melodische Woge,
Daß du wohl selber dich einen echten Meister des Liedes
Rühmst und gewaltig regst die Schwingen im Reich der Begeist'rung.
Gib uns also zu kosten vom Honigseim deines Mundes,
Träufle des Liedes Tau von der Lipp' in unsere Herzen,
Daß es die Seel' uns erfreu' und wir segnen des Gastes Erscheinung.
„Ja, er sing' uns", rief jetzt laut auf die ganze Versammlung,
„Ja, er sing' uns ein Lied" entscholl es jeglichem Munde.
Und schon freuten sich alle zu schau'n des Bedrängten Gebärdung.
Aber Firdusi trat vor und sang. Wie der nächtliche Wandrer,
Der durch schlammigen Moor, von der Frösche verhaßtem Gequacke
Widerlich umtönt, seines Wegs zog, plötzlich im Schritt stockt
Und dem verwunderten Ohr kaum traut und atemlos auflauscht,
Weil eine Nachtigall aus dem nahen, niedrigen Buschwerk
Anhebt ihr göttliches Lied in seelenzerschmelzenden Tönen:
So in Erstaunen und Lust erstarrte die ganze Versammlung. —
Alsogleich stand vor des Königs Thron die geflügelte Kunde
Und der Fremdling von Tus stieg schnell, wie die Sonne des Mittags
Strahlend die Zinnen besteigt des hohen Himmels, die Stufen
Glanzvoller Würden hinan, von Königsgunst herrlich bekleidet.
Denn es hatte zu ihm der Beherrscher der Erde gesprochen:
Nimmer laß ich von dir, du höchster unter den hohen
Söhnen des edlen Gesangs, du herrlichste unter den Rosen
Meines Gartens und Reichs, du köstlichster Stein meiner Krone.
Bleib und singe du, Mund des goldenen Liedes, die Helden,
Sie, die von der Zeiten Geburt schon bis auf den letzten
Diesen altersehrwürdigen Thron verherrlicht, von wannen
Sie, die Lieblinge Gottes, die Sieger und Väter der Erde,
Bald der Milde segnenden Strom, bald der Waffen Triumphglanz
Ausgeströmt durch die Welt und weithin verbreitete Völker.
Fülle des funkelnden Gold's soll jeglichem Wort deiner Lippen
Unversiegt nachströmen, wie Tau auf die Rosen herabträuft.
Denn wir blieben wohl tot, wie herrlich und groß wir im Leben

Digitized by Google

Auch geweſen, wenn nicht der Sänger im ewigen Worte
In ein ewiges Leben uns ſchöpferiſch wieder zurückrief! —
Alſo der König, und ach, — der Sänger, nicht fürder gedenkend
Süßer Heimat Gefild und der Kindheit glückſeliger Tale,
Blieb, wo des Thrones Glanz mit würdiger Faſſung zu ſchmücken
Schien das Edelgeſtein ſeines lang vergrabenen Wertes.
Herrlich begann er das Werk und, groß im Beginnen, verfolgt' er,
Immerdar gleich groß, es hinauf zur ſchwindelnden Höhe,
Daß es dem ſtaunenden Aug' in ſeiner Vollendung zu werden
Schien ein Denkmal, beſtimmt, die Ewigkeit ſelbſt zu durchdauern.“—
Aber ſiehſt Du, wie dort mit genäſchiger Zunge mein Böcklein
Jenem herrlichen, hoch auftragenden Rebſtock das ſchöne
Laub, ſoweit es nur reicht, kahl abrupft, ihm, der mit Schatten
Freundlich uns kühlt und der ſaftigen Traub' Erquickung uns ſpendet?
Alſo naget der Undank, der Neid und die ſcheele Verleumdung,
Wo wie ein edler Baum das Verdienſt aufragt an die Himmel.
Nimmer können ſie wohl, ſie fühlen's, des üppigen Lebens
Innere Kraft ihm rauben, zu tief in dem Herzen der Erde
Haftet die Wurzel, da ſtreifen ſie denn ihm tückiſch der Blätter
Außern Schmuck ab und ſo muß er doch entlaubet verdorren.
Denn es erſchläft und erſtarrt jedwede Gabe des Geiſtes,
Wie gewaltig er ſei, entratend äußeren Glückes,
So wie dem Stamm umwehendes Laub ihm zuführt die Nahrung.
Alſo waren, indeß, nur denkend ſein Werk, der erhabne
Sänger ſicheren Schritts der herrlichen Ewigkeit zuſchritt,
Im argliſtigen Geiſt bedacht die Großen des Hofes,
Noch in des Lebens Bereich ihn zu ſchau'n im dürren Verwelken.
Aber Firduſi, der Mann ohn' einige Ahnung von allem,
Was unrühmlich und klein, verfolgte mit Ruh' ſeine Laufbahn.
Vierzigmal kehrte das Jahr und vierzigmal ſah man auf Erden
Frühling, Sommer und Herbſt und Winter ſich wechſelnd begegnen,
Und er baute mit Luſt und nimmer verſiegendem Kraftſtrom
Perſiens Heldengeſchlechtern das zeitüberlebende Denkmal
Seines haftenden Worts und baut es hinauf zur Vollendung.
Jetzo, was hochanſtrebend der feurige Jüngling begonnen,
Legte vollendet der graue Greis an die Stufen des Thrones.
Sieh, und der Herrſcher, betört vom Geziſch der ſchleichenden Lüge,
Reichte verachtenden Blicks, der Fülle des Goldes verheißen,
Schimpflich geſchmälert' Gewicht des ſchlechten Silbers dem Sänger.
Er aber, hoch auflodernd in Flammen heiliger Rache,
So der entwürdigte Gott in der Bruſt ihm zürnend erregte,
Schleuderte weit von ſich das bleiche Metall an des Thrones
Dröhnende Stufen und ging, des mächtigſten Herrſchers Gedächtnis
Tauber Vergeſſenheit weihend durch alle Fernen der Zeiten.

Digitized by Google

Von den Rollen der Schrift, die mit Flammenzügen der Taten
Zeugte der Edlen, verschwand der Name des nimmer Gerechten,
Umgestürzt ward der Stein, worauf sein Bild schon gestellt war
In den Tempel des Ruhms, in die Reihen der Guten und Besten,
Und es vergaßen sein die Herzen der kommenden Menschen. —
Er aber wandte den Stab zurück den heimischen Talen.
Wo zum lachenden Morgen das Kind so selig erwachte,
Dacht' er, entschlummert am Abend der Greis wohl süßer denn sonst wo.
Und wo wir einst uns gefreut, dort scheuch' ein Engel die Trauer.
O des schmeichelnden Wahns! Dies war des so schmerzlich Getäuschten
Letzte Täuschung! Gebrochen der schönen erhabnen Begeist'rung
Schwinge, zerrissen die Sehne der Kraft, die längst überspannte,
Ach, und des giftig gezahneten Undanks tiefer und tiefer
Sich einbohrenden Wurm im innersten Busen ernährend,
Wehte wie faules Laub allmählich sein Leben vom Baum ab. —
Aber Gott ist gerecht, es zittre die Schuld der Vergeltung.
Während in dunkler Hütte dem schwer verratenen Greise,
Trunken von bitterem Weh, hinschlichen die gramvollen Tage,
Floh auch den König die Ruh, so er jenem auf ewig entrissen,
Mitten im goldnen Palast, fern stand der Schlaf seinen Kissen,
Denn es war ihm erwacht des Unrechts schweres Bewußtsein
Und es stellte die Reue sich ein, der schreckliche Schütze,
Er, der seinen giftigen Pfeilen sich selber zum Ziel setzt.
Nimmer ward er fortan mehr froh seiner Krone, vergebens
Starren vom köstlichen Erz und Gestein ihm die Hallen, vergebens
Kühlen und duften und blühn ihm die herrlichen Gärten, vergebens
Blinkt ihm fröhlicher Wein, umsonst selbst üben die Saiten
Freundliche Zaubergewalt, umsonst, daß den Frevel der Lüge
Nun die Strafe des Rechts ereilt und das Unrecht gesühnt wird.
Ach, er fühlt es, gesühnt ist nimmer das lastende Unrecht,
Ward dem Verratenen nicht des Vergehens lautes Bekenntnis,
Darbt er im Elend noch, das Opfer schnöden Betrugs, hin.
Sieh, da belastet er zehn schnellfüßige Perserkamele
Schwer mit des Silbers und Gold's und jeglicher Gabe Bescherung.
Scharet gedoppelt an Zahl, in festlichen Kleidern, der Sklaven
Wanderfertigen Troß ihnen zu, des Worts sie bedeutend:
Zieht gegen Tus und bringt mein Geschenk dem großen Firdusi,
Meldet ihm seines Königes Gunst und sprecht, die erschloss'nen
Pforten meines Palast's erharren des Herrlichen Rückkehr.
Jene förderten drauf in geflügelter Eile die Reise,
Rastlos glühende Tag' und tauige Nächte durchwandernd.
Und schon kommt ihnen Tus entgegen aus nahender Ferne.
Schon will gastlich das Tor sie empfahn, schon spannt es sich weit auf —
Aber nicht jenen galt's. Es entwallt ihm langsam und wankend

Digitized by Google

Ein tief trauernder Zug, der eine Leiche zu Grab trägt.
„Männer von Tus, wen traget ihr da?“ fragt Kabul, ihr Führer.
Jene, finsteren Haß hervor aus düster gesenktem
Auge schießend, verweilen kaum im Vorbeigehn und murmeln:
„Sklaven, saget es an eurem König, wir tragen Firdusi.“
Da zerrissen sie samt ihre Oberkleider, und gleich wie,
Plötzlich entstanden, der Sturm das Laub allerseits in die Luft streut,
Flohen sie heimwärts zurück, die Bestürzten, in grauser Verwirrung.
Hört der König die Mär, kein Wort entflieht seinem Munde.
Seufzt nur und blicket zum Himmel empor und verhüllet das Antlitz.
Nimmer kehrt seiner Mien' ein Lächeln, das Leben verwelkt ihm,
Wie dem Hauche der Pest hinfällig die Blume verwelket,
Traurig ging er dahin in die Gräber, vergessen und ruhmlos,
Wie am Abend die Sonn' ungesehn hinter Wolken hinabsinkt. —
Dieses, o Fremdling, ist die Geschichte des großen Firdusi.
Also bewahrt sie mein Stamm von Enkel zu Enkel getreulich,
Wie sie seit unserm Ahn Abukasem immer erzählt ward.
Dieser aber war selbst ein Freund des großen Firdusi
Und in den Jahren des Harms ihm vielerquickliche Tröstung.
Lindernd lachte dem Greis seiner eignen seligen Jugend
Rosiger Morgen zurück in des schön aufblühenden Freundes
Herrlicher Jünglingspracht, die ihm Leib und Seele verklärte.
Gerne ward er ihm oft in Stunden milderer Regung
Lehrer des Wortes und Ton's, der freundlichen Kunst des Gesanges.
Dieser Hügel hat oft und diese Palmen vertraute
Herzliche Reden gehört, wenn duftige Kühle des Abends
Hier vereinet die Freund' und näher die Herzen sich drängten.
Diese Wipfel belauschten die letzten Töne des Sängers,
Wenn der Geist des Gesangs, von Freundschaft noch einmal entzündet,
In den Armen des Freund's über ihn mit einstiger Kraft kam.
Soll ich dir singen das Lied, was Firdusi seinem geliebten
Abukasem da sang und was dich vom Tale herauf rief?

Der Wanderer.

Sing 's, ich bitte dich, sing's!

Der Hirte.

Wohl, also sang es Firdusi:
„Wem die Rose des Lied's auf der Lippe blüht, o der hege
Sie auf der Flur und verpflanze sie nicht den Gärten der Großen!
Süßen, labenden Tau gießt dort ein freundlicher Himmel
Über sie aus, und ihr Duft erquicket die Herzen der Menschen.
Aber der da sein Herz an Gold und eitel Metall hängt,
Tritt sie stolz in den Staub, da stirbt sie, die traurige Blume.“

Digitized by Google

„Wem die Rose des Lied's auf der Lippe blüht, o der hege
Sie auf der Flur und verpflanze sie nicht den Gärten der Großen!
Siehe, so zog ich dahin, wo Gold wie Sand an dem Meer war,
Und mein Herz ward betört und mein Sinn hatte Lust an dem Eitlen.
Und sie verhießen mir Gold und pflückten die blühende Rose.
Aber mir blieb der Dorn, der tief verwundende blieb mir!"
„Wem die Rose des Lied's auf der Lippe blüht, o der hege
Sie auf der Flur und verpflanze sie nicht den Gärten der Großen!
Wehe, das hab ich getan, denn also sprach der Betrüger:
„Fülle des funkelnden Gold's soll jeglichem Wort deiner Lippen
Unversiegt nachströmen." Doch sieh, es versiegte der Strom doch
Und die Rose verdürstet' und starb ein farbloses Welken!"
„Wem die Rose des Lied's auf der Lippe blüht, o der hege
Sie auf der Flur und verpflanze sie nicht den Gärten der Großen!
O wär' ich ferne geblieben dem Schloß des gekrönten Lügners!
Wie so sanft in zufriedener Hütte beschlich' mich das Alter!
Nun aber irr' ich umher, durchseufzend Hain und Gebirge
Und mein Herz ist betrübt wie keines Sterblichen Herz mehr."
„Wem die Rose des Lied's auf der Lippe blüht, o der hege
Sie auf der Flur und verpflanze sie nicht den Gärten der Großen!
Abukasem, mein Freund! Mein schöner, zärtlich geliebter
Jüngling! Dir hat den Gesang der Himmel geschenkt, denn er liebt dich.
O bewahre dir treu dies schönste seiner Geschenke,
Suche nicht Goldes Lohn, das Schöne belohnet sich selber."
„Wem die Rose des Lied's auf der Lippe blüht, o der hege
Sie auf der Flur und verpflanze sie nicht den Gärten der Großen!
Bald, o Freund, bin ich nicht mehr und Staub sind diese Gebeine;
Aber dies Wort, o behalt's und bewahr's deinen Enkeln, vielleicht daß
Einer des Lied's sich freut, dann mög' es vor Unglück ihn wahren.
Denn ich liebe dich, Freund, und glücklich sei alles, was dein ist!"
Also Firdusi's Lied seinem jungen Freund Abukasem.

Der Wanderer.

Dreimal sei mir der Pfad gesegnet, der irrige, so mich
Diesem verborgenen Winkel der Welt von der lärmenden Straße
Zugeführt, dreimal sei mir die glückliche Stunde gesegnet,
Da ich sie wandernd verließ, des Phrats gepriesene Ufer
Und mein Bagdad im West — so das paradiesische weithin
Rühmen die Völker —, auf daß ich schauen möchte die Haine,
So mir das Paradies in Wahrheit sind, und im echten
Strome des ewigen Lebens mich badete, der da entspringet,
Wo von beredten Lippen in lieblichen Tönen das Wort fließt.
O wie dank ich dir, Mann des goldenen Mundes, Firdusis
Und Abukasems Erbe, denn das, das bist du, verbirgt dich

Digitized by Google

Ruhmlos die ländliche Heimat auch und umblökt dich die Herde.
Sprich, was biet' ich, des Herzens Entzückung zu künden, dem Sänger,
Was besitzt wohl der Mensch, der heiligen, göttlichen Kunst wert?

Der Hirte.

Göttlich nennst du die Kunst, und sie ist es auch, und ist 's eben
Darum, weil sie wie Gott nur geben und nimmer empfangen,
Nur bereichern die Welt kann, von ihr selbst nimmer bereichert.
Dank ist ihr schon der Wille des Danks und ein frohes Genießen.
Und so hast du, erfreut dich Firdusi's Lied und Geschichte
Und verkündet, wie sehr es dich freue, der fröhliche Mund mir,
Schon zu Genüge belohnt sein Verdienst und meine Bemühung.

Michael Bernays und Fürstin Pauline Metternich.

(Bruchstücke eines Briefwechsels.)

(Fortsetzung.)

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 18. Juli 1883.

.... Unseren Blicken werden jetzt hier neue und neueste Kunstmassen dargeboten. Die Kunstausstellung verdient wohl, daß man ihr aufmerksame Blicke gönnt. Aber die Aufmerksamkeit, wenigstens die meinige, richtet sich nicht auf das, was in dieser neuesten Kunstwelt eigentlich K u n s t ist oder sein will. Da hätte man, wie mich dünkt, wenig zu schauen und zu beobachten. Nein, ich betrachte das Ganze mehr mit pathologischer Theilnahme: denn sind die meisten dieser angeblichen Kunsterscheinungen nicht Krankheitserscheinungen des Geistes? Ich sage des Geistes, denn mit dem Körperlichen ist es wohl so übel nicht bestellt. Offenbar ist das technische Können vielseitiger und sicherer geworden, man ist in manche Geheimnisse der Farbenwirkung eingedrungen; man hat das Auge für das Charakteristische der äußeren Erscheinung auf erstaunliche Weise geschärft. Dennoch können unsere Deutschen im Glanz der Technik mit Franzosen und Italienern kaum erfolgreich wetteifern; und selbst bei den übrigen Völkern ist das, was man mit einem widerlichen Wort M a c h e nennt, doch eigenthümlicher und interessanter. Der Deutsche bleibt den anderen Nationen gegenüber ein klägliches Wesen, sobald er die Regionen des Geistes verläßt, zu deren Höhen seine Schwingen ihn tragen sollten.

Bei Durchwanderung jener Kunsträume leitet mich auch die Absicht, die etwa vorhandenen Unterschiede zwischen den Sinnes- und Auffassungsweisen der einzelnen Völker mir deutlich zu machen. Da scheinen denn Spanier und Italiener am meisten selbständiges und individuelles Leben zu entfalten, vielleicht eben deshalb, weil die Segnungen einer alles gleichmachenden, das heißt: erniedrigenden Cultur ihnen noch nicht in vollem Maße zu Theil geworden. Überall aber — welch ein Mangel an gesundem innerm Leben! Welche Kümmerlichkeit der gesammten Weltanschauung! Stehen diese Künstler wirklich inmitten einer Zeit und Menschheit, die Großes in sich trägt und Großes aus sich erzeugen will?

Digitized by Google

Man erschrickt, wenn man das Auge über so viele dieser Bilder gleiten läßt und sich dann sagt: an solche jämmerliche Nichtigkeiten haben Menschen, die sich mit dem Namen „Künstler" brüsten, einen Theil ihres Daseins und ein immerhin nicht verächtliches Maß von Arbeit gewendet. Welche innere Hohlheit der Stoffe! Welch trauriges Bestreben, sich dem Göttlichen, das uns aus der Natur entgegenstrahlt, abzuwenden und Sinn und Auge an dem Gemeinen zu weiden, das der Mensch in die Natur hineinträgt! Und greift man einmal nach dem Würdigen und Hohen, so kann man es nur noch in theatralischer Verzerrung erfassen. — Sollte meine theure Fürstin doch im Rechte sein, wenn sie in der Gegenwart nur Verfall, Entartung und Abnahme geistiger Kraft gewahren will? Doch glücklicher Weise können unsere Maler, die ihr Dasein zwischen Atelier und Bierstube, zwischen geistverlassenem Handwerk und rohem Genusse theilen, nicht als Vertreter unserer Gegenwart gelten.

Bei diesem Anlasse will ich fragen, ob Ew. Durchlaucht Sich jemals schon den Genuß bereitet haben, die Salons von Diderot zu durchmustern. Diese Berichte, blitzend und funkelnd, scheinen sich nur mit der Kunst, mit Malerei und Bildhauerei der Zeit zu beschäftigen. In Wahrheit aber spiegelt sich in diesen Schilderungen der Bilder von Greuze, Boucher, Vernet, Van Loo das leibhaftige Frankreich jener Jahre, das Frankreich, welches halb bewußt, halb unbewußt, sich den Dämonen der herannahenden Revolution überlieferte. Wer Kunst und Leben des heutigen Frankreich so kennt wie Sie, theure Fürstin, wird gewiß mit verdoppelter Theilnahme auf ein Bild des damaligen Frankreich schauen, entworfen von einem der fruchtbarsten und beweglichsten französischen Geister, dem die Natur zugleich eine starke Dosis von esprit germanique verliehen hatte. Machen meine Andeutungen Ew. Durchlaucht Lust, sich nach Diderot umzuthun, so empfehle ich für den Anfang der Bekanntschaft die Oeuvres choisies de Diderot précédées de sa vie p. F. Génin.

Wie gern hörte ich Sie jetzt über Frankreich reden. Das Abscheiden des letzten wahren französischen Königs, bezeichnet es einen Wendepunkt in den Geschicken des Landes, das eben so sehr das Vaterland der modernen Monarchie, wie das der Revolution gewesen? Haben Ew. Durchlaucht sich jemals dem Grafen Chambord genähert? Repräsentiert er wirklich in seiner Person, in seinem Wesen und ganzen geistigen Sein das alte Frankreich?

... Und England? Wohin sind die Zeiten geschwunden, in denen man die englische Verfassung als das Musterbild für alle Völker mit kindlicher Gläubigkeit anstaunte und anpries? ...

Ew. Durchlaucht Aeußerungen über Döllinger lassen mich von neuem bedauern, daß meine theure Fürstin nicht diesen ungewöhnlichen Mann selbst, sondern nur einzelne auffällige Züge seines Thuns und Lebens kennt. Wie ich auch persönlich über Döllinger denken mag — seien Ew. Durchlaucht versichert, daß niemand mehr als ich die Einheit, Folgerichtigkeit und strenge Geschlossenheit der katholischen Gesinnung anerkennt und bewundert, die meine Fürstin in ihren Worten so klar und kräftig darlegt und in ihrem Leben bethätigt.

Vor kurzem bereitete ich ein Fest mir selbst und meinen Zuhörern. Ich hatte in meinen Vorlesungen Klopstocks Messias ausführlich zu charakterisiren und seine geschichtliche Stellung zu bestimmen. Damit dies um so anschaulicher geschehen könne, gab ich einen Ueberblick über die großen epischen Weltgedichte — Homer, Virgil, Dante, Milton. Bei

Digitized by Google

Dante, dem Inbegriff und der Krone des Mittelalters, weilte ich am längsten. Wir fühlten uns in jenen Stunden wie über uns selbst hinausgehoben.....

Fürstin Metternich an Bernays.

den 29. September 1883.

Es ist nun eine geraume Zeit verstrichen, lieber und sehr verehrter Freund, daß ich mit Ihnen in Verkehr gewesen bin und benütze ich einen freien Augenblick — eine volle freie Stunde — um Ihnen vor Allem einen herzlichen Gruß zuzusenden und Ihnen dann auch zu sagen, daß mein langes Schweigen kein Vergessen war. — Ich führte in den Sommermonaten ein so bewegtes Leben, machte so viele herrliche Ausflüge in der schönen Rheingegend, lebte mit einem Worte so viel außer dem Hause, daß an das Schreiben nicht viel gedacht werden konnte, d. h. das Schreiben, wie ich es meine, wenn ich mich mit Ihnen unterhalten will. Nun bringt der Herbst die Ruhe und mit dieser rücken auch die angenehmen Pflichten wieder ein. Lektüre, Musik und Korrespondenz können wieder eifrig betrieben werden. —

Sie sind nun einer der Ersten mit denen der Anfang gemacht werden soll — und hoffe ich, daß Sie mir es nicht für übel halten so lange ausgesetzt zu haben! — Ich wiederhole es — Sie sind nicht vergessen worden — das ist, wie Sie wissen, unmöglich. — Vom Rheingau ging es gerade aus hieher nach Schloß Bajna in Ungarn. Den Übergang bildete Wien wo ich 2 Tage blieb um mit den Meinen die wunderschöne elektrische Ausstellung zu besichtigen. — Einen grelleren Übergang von Civilisation zum völligen Mangel an derselben als dies der Fall war, indem wir von dort hieher kamen, kann man sich kaum denken. — Das Höchste an Civilisation das man sich vorstellen kann. — Dort l'électricité partout mit unglaublichen Aussichten und Versprechungen für die Zukunft, hier nicht einmal das Alltägliche, das man sonst wo überall findet; Straßen — daß Gott erbarm'! —

Erinnern Sie sich, daß ich immer behaupte unsere Zeit sei eine der wenigst erquicklichen die man sich nur denken könne. — Sie hat Großes geleistet — und dabei ist doch Vieles so elend, so erbärmlich, so empörend daß man sich an dem Großen eigentlich nicht recht freuen kann! — L'électricité ne fait pas le bonheur! — Oder finden Sie etwa, daß die Menschheit jetzt sehr glücklich ist? — Niemals hat man mehr gehaßt, niemals mehr beneidet, niemals war man so materialistisch in seinen Anschauungen, Gesinnungen und Äußerungen. Wie steht die Literatur da? Wie die Kunst? — Belehren Sie mich eines Besseren. Ich möchte zur Bewunderung des XIX. Jahrhunderts bekehrt werden, um mich darüber zu freuen und nicht die Kassandra zu spielen, die ewig wehklagt und Jammer und Elend überall sieht. —

Aus diesen Zeilen könnte man, wenn man mich nicht persönlich kennen würde, entnehmen, ich sei eine Art Trauerweide. Mein heiteres Temperament und die vortreffliche Laune, welche mir die Vorsehung so gnädig beschieden hat, bestehen aber, dem Himmel sei Dank, ungestört und wenn mir auch mein Zeitalter nicht gefällt, so tröste ich mich mit den vielen lieben und guten Zeitgenossen, deren Anzahl immerhin noch eine ganz stattliche ist und bin glücklich so vortreffliche, liebenswürdige und treue Freunde zu haben, zu welchen mein lieber Professor Bernays gehört, und welchen ich stolz bin zu denselben zählen zu können.

Digitized by Google

Sie haben mir als Lektüre die „Oeuvres choisies de Diderot“ par Génin anempfohlen. Ich bin mit den zwei Bänden fertig — und, soll ich es Ihnen sagen — nicht entzückt von Diderot. Der Mensch ist mir gerade zu unangenehm so wie die ganze Sippschaft der Encyclopédisten. — Die Romane mißfallen mir rundweg. — Die Salons und die Briefe sind interessant und gefällt mir auch deren Styl bei weitem besser.

Die Leute haben es damals überhaupt getroffen reizende Briefe und langweilige Werke zu schreiben. — Verzeihen Sie mir das frivole Urtheil. So ist es mir immer unbegreiflich gewesen, daß ein Mensch, der so amüsant und geistreich wie Voltaire war, so horrend langweilige Dinge wie die „Henriade“, „Zaire“, Mahomet“ usw. schreiben konnte? —

Ich sage wohl rechte Albernheiten. Nun, ich spreche mit Ihnen so frei von der Leber weg, als wenn Sie gar nicht der berühmte Professor wären, und wenn Sie mich auslachen, für recht dumm halten und dann zur Rede stellen, so geschieht mir ganz recht. — Bitte, schelten Sie mich nur recht bald in einem langen Briefe, auf welchen ich mich so sehr freue, wenn er mir auch sagen sollte, daß ich dumm und unwissend bin.

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 15. Oktober 1883.

Ew. Durchlaucht schriftliches Wort war das erste, das mich in den eben betretenen Räumen der neuen Wohnung begrüßte. Ein edler Gruß, der gleich einem heilverkündenden Vorzeichen das Gute und Schöne andeuten möge, das Vorsehung und Geschick uns in diesen Räumen gewähren sollen.....

Während des Umzugs verbrachte ich einige stille und beschauliche Tage in Nürnberg und ließ mich anwehen von dem jugendfrischen Hauch des alterthümlichen Kunst- und Lebensgeistes, der dort von Erkern und Giebeln, von Kirchen und Burgräumen auf den empfänglichen Betrachter herniederschwebt. Mir stiegen Betrachtungen auf, nicht unähnlich denen, die Ew. Durchlaucht so beredt und lebhaft aussprechen. Auf Schritt und Tritt begegnen uns dort Denkmäler einer Zeit, deren Söhne mit kühner und doch maßvoll gebändigter Schaffenskraft ihr gesammtes Dasein zu künstlerischem Ausdruck brachten und so verewigten. An diesem fortdauernden Dasein können wir theilnehmen, wir fühlen uns gehoben und wie durch einen höhern Lebensgeist erquickt und geläutert, wenn die Betrachtung uns in jenes Zeitalter zurückführt. Nur noch das Große, das damals emporwuchs, spricht uns an, „das Kleinliche ist alles weggeronnen“. Selbst das niedere Haus, in dem ein weltgestaltender und weltumfassender Geist wie Dürer seine Erdentage hinlebte, erweckt, eben durch den Gegensatz, die Vorstellung von einfacher Größe. Denn die düsteren engen Stuben, die uns die Beschränktheit des damaligen kleinbürgerlichen Lebens vor Augen stellen, sind jetzt angefüllt mit Nachbildungen der Werke, in denen der tiefsinnende Meister das Große und Kleine, das Heilig-Ernste und das Weltlich-Derbe seiner Zeit noch für uns lebendig erscheinen läßt. Unwillkürlich, wenn die Gestalten der Vergangenheit vor uns treten, kommt die Frage auf unsere Lippen: was wird denn unser Geschlecht wohl den nachkommenden Geschlechtern hinterlassen, woran diese sich noch einst, wenn Jahrhunderte verflossen sind, erbauen, erheben und zu neuen Großthaten begeistern können? Wir stehen vor den Kirchen und Palästen der Vorfahren, unsere Nachkommen stehen einst vor Bahnhöfen, Hôtels und Kasernen. — Doch, im Ernst, die Frage ist gar nicht so zu stellen. Die

Digitized by Google

Zustände und Entwicklungen unserer Zeit haben so riesenhafte Dimensionen angenommen, die Ereignisse bewegen sich auf einem so ausgedehnten Schauplatze, daß keiner von uns Jetztlebenden sich eines Überblicks über die Gesammtheit des Völker- und Gesellschaftslebens rühmen darf. Und allein auf die Gesammtheit kommt es doch an. Die Beobachtung darf nicht vereinzelt werden, die Empfindung, aus der sich ein Urtheil bilden soll, darf sich nicht auf einen einzelnen Punct heften. Nur aus dem Ganzen einer Zeit läßt sich ihr Werth oder Unwerth, das Maß ihrer Leistungen, ihr Reichthum oder ihr innerer Mangel bestimmen. Unsere Nachkommen sind einst in der Lage, dies Ganze zu überschauen, alles Einzelne, worunter wir jetzt leiden, was wir mit gutem Grund schelten oder verabscheuen, wird sich ihnen nur in Bezug auf dies Ganze darstellen; ja, oft genug wird es in dasselbe verfließen und seine widerliche Gestalt ablegen . . .

Der Deutsche sinkt tief unter sich selbst und unter andere Völker herab, sobald er seine Idealität preisgiebt. Seine Sprache ist hierin ein Abbild seiner Natur. Sie erträgt das Niedrige und Gemeine nicht. Wie viel Gemeines läßt sich in den romanischen Sprachen, vor allem in der französischen, halb andeuten, halb verschweigen, halb verhüllen, halb entblößen, ohne daß der feinere Geschmack unmittelbar beleidigt wird. Die deutsche Sprache, in ihrem stolzen Adel versagt sich solchen bedenklichen Kunststücken. Will sie etwas Niedriges, etwas Gemeines sagen, so muß sie sich auch völlig selbst entadeln und sich zur gemeinsten Form bequemen, die den feiner gearteten Sinn anwidert. Der deutsche Geist entkräftet und entadelt sich, wenn er seiner angeborenen Verwandtschaft mit dem Großen, das über die Schranken des Irdischen und Wirklichen hinausreicht, vergessen will.

Daß Ew. Durchlaucht sich mit dem Autor der Religieuse in ein behagliches Einvernehmen nicht zu setzen vermochten, ist ganz in der Ordnung. Mit den leitenden Franzosen des siècle de Voltaire geistig zu leben, sie mit unsern Empfindungen unbefangen zu begleiten, ist uns unmöglich. Diderot erscheint unter ihnen als derjenige, der durch die Enge der älteren französischen Cultur am wenigsten eingeschränkt wird. Doch haben Ew. Durchlaucht richtig herausgefühlt, daß auch die helleren Flammen seines gewiß nicht erheuchelten Enthusiasmus immer auch von unsauberen Elementen genährt werden. Dennoch werden Sie nicht bereuen, diesem deutschesten unter allen älteren Franzosen einige Aufmerksamkeit gegönnt zu haben. Er ist doch wirklich ein classischer Zeuge für dasjenige Frankreich, das einer entsetzlichen Wiedergeburt durch die Religion bedurfte und ihr taumelnd entgegen stürzte. Und nur als einen solchen Zeugen, der mit historischem Sinne gehört sein will, habe ich ihn empfohlen. Indeß sagt dieser Zeuge doch auch manches über sich, über die Kunst und über die Menschennatur aus, was man zu jeder Zeit und in jedem Sinne gern vernehmen mag. Es ist unmöglich, den Glanz, die Fruchtbarkeit und die Beweglichkeit dieses Geistes zu verkennen. Die neueste Edition seiner Werke umfaßt zwanzig starke Bände. Aber Diderot verleugnet sich nicht, auch wenn man ihn noch so enge zusammenzieht; ja, er erscheint in einer solchen Verkürzung oft größer; es war früher ein stehendes Urtheil der französischen Kritiker, er habe de belles pages aber niemals un livre geschrieben. Jetzt kann man sich der Einsicht nicht verschließen, daß er das Böse und das Gute, das Frankreich nach der Revolution bei sich erzeugt und ausgebildet hat, wie im Keime in sich trug. Glaubten Sie nicht oft, einen überaus geistreichen Feuilletonisten unserer Tage zu lesen? Aber der Geist dieses vorzeitigen Feuilletonisten geht nicht selten in einen Tiefsinn über,

Digitized by Google

vor welchem seine heutigen Nachkommen sich zu hüten pflegen. Der Begründer der vergleichenden Sprachforschung, Wilhelm von Humboldt, der neben allem andern, was er war, auch den Anspruch hat, für einen der geistreichsten Menschen aller Zeiten zu gelten (Frau von Staël pflegte zu sagen, der größte Genuß, der in ganz Europa zu finden sei, bestehe in einer Unterhaltung mit Wilhelm von Humboldt) — dieser Geistesgenoß unserer größten Denker und Dichter also schreibt einmal an Goethe: Diderot sei ihm der einzige echt genialische Franzose.

Voltaire wollte sich für seine Tragödien den unmittelbaren Beifall des Publicums sichern, er, der Neuerer, blieb daher der altgewohnten Form getreu, ohne mit seinem scharfen Verstand ihre Mängel zu verkennen. Das Publicum, das er für sich gewinnen mußte, um es zu beherrschen, durfte er durch neue Formen nicht vor den Kopf stoßen. Seine ernst gemeinten Poesien sind langweilig und todt, so lange man sie als dichterische Kunstwerke betrachtet. Lassen wir sie für das gelten, was sie wirklich sind, für rhetorische Manifeste an das moderne Europa, in denen alle Fragen, welche das Jahrhundert beschäftigen, sophistisch abgehandelt werden, so erscheinen sie in hohem Grade anziehend und lebensvoll. In der petite poésie ist er ein wirklicher, fast möchte ich sagen, ein großer Dichter. Aber bei Voltaire kommt es nicht auf die Einzelheiten seiner Leistungen an, sondern auf die Gesammtheit seines dämonisch-diabolischen Wirkens.

Heute über drei Wochen beginnen die Vorlesungen des Winters. Ich sehe eine Reihe stattlicher Aufgaben vor mir, Dinge, die uns zu den Gipfeln der Betrachtung emporleiten. Und nur auf solchen Höhen wird es mir geistig wohl. Wie kümmerlich ist das alltägliche Treiben der Menschen! Wie kümmerlich erscheint uns der Mensch, der diesem Treiben hingegeben bleibt! Und doch, bis zu welcher wundersamen Höhe können wir uns schwingen, wenn wir, der Schranken des Einzelwesens vergessend, im Geist am Leben der großen ganzen Menschheit und an der schaffenden Thätigkeit der größten Menschensöhne theilnehmen! Die Empfindung einer solchen Theilnahme bereitet mir eigentlich jene hochgeistigen Wonnen, die mir die Kraft gewähren und erhalten, auch auf den Geist anderer befruchtend und erhebend zu wirken ....

Was vernehmen Ew. Durchlaucht aus Frankreich? Man scheint noch immer nicht auf der letzten Staffel der Selbsterniedrigung angelangt zu sein. Ich möchte wohl einmal darüber belehrt werden, ob in den monarchischen Elementen, welche doch Frankreich unzweifelhaft noch besitzt, eine Lebenskraft waltet, die einen Sieg für die Zukunft verspricht .....

Ich beabsichtige mit meinen reiferen Schülern die Goethesche Iphigenie mit Rücksicht auf die antike Tragödie einem künstlerisch-wissenschaftlichen Studium zu unterwerfen. Sollte es Ew. Durchlaucht nicht locken, an diesen Studien aus der Ferne gewissermaßen theilzunehmen? Vielleicht entschließen Sie Sich, des Euripides Iphigenie in Tauris, die dem Goetheschen Seelendrama die äußere Grundlage lieferte, etwas genauer zu durchmustern. Da wird Ihnen der Gegensatz zweier Welten entgegentreten, deren eine durch das Licht des Christenthums, unter dem allein die reinste Sitte sich entfaltet, von innen heraus verklärt ist. Sollten Ew. Durchlaucht bei diesem Anlasse einige Lust verspüren, eine etwas genauere Bekanntschaft mit dem Euripides zu stiften, so würde ich rathen, den Hippolytos (Phädra) und die Medea zu wählen. Die Vergleichungen mit neueren Dramen bieten sich da von selbst. Euripides war der erste unter den großen alten Tragikern, der

Digitized by Google

die fesselose Leidenschaft des Weibes, wenn auch nicht in ihrer ganzen Tiefe, so doch in ihrer vollen Gewalt zu schildern wagte, und eben dadurch steht er dem Sinn der Neueren so nahe und hat sie so oft zu Nachahmungen gereizt. Der dichterische Zauber, der über dem griechischen Drama schwebt, muß freilich in jeder Übersetzung schwinden. Dennoch empfehle ich mit einigem Vertrauen die Übersetzung des Euripides von Donner. Die Iphigenie in Aulis hat Schiller höchst geistvoll und anziehend nachgebildet, obgleich er so gut wie gar keine Kenntniß des Griechischen besaß und das Original aus französischen und lateinischen Übersetzungen halb errathen mußte. Der Genius vollbringt, woran der gelehrte Schulmeister umsonst sich abmüht, er schafft nach, wo dieser ängstlich nachkünstelt.

Da ich von literarischen Dingen rede, so will ich doch auch fragen, ob es Ew. Durchlaucht nicht erwünscht wäre, über gewisse Gebiete der Poesie einen kurzen, aber lichten Überblick zu erhalten, wie nur Meister ihn gewähren können. Und da nenne ich ein älteres, doch immer noch jugendfrisches Werk: August Wilhelm Schlegels Vorlesungen über dramatische Kunst und Litteratur. Es findet sich jedenfalls in der Metternichschen Bibliothek, ebenso wie das Buch des Bruders Friedrich Schlegel: Geschichte der alten und neuen Litteratur. Beide Werke sind aus Vorlesungen entstanden, die einst in Wien gehalten worden, das zweite ist sogar dem Schwiegervater Ew. Durchlaucht, dem Fürsten Staatskanzler gewidmet.....

Haben die Wiener sich an Tristan und Isolde wirklich entzückt? Doch nun muß ich mit Fragen und Reden aufhören. Die Plage dieses endlosen Briefes haben Ew. Durchlaucht durch Ihr Verlangen nach einem solchen selbst heraufbeschworen... .

Fürstin Metternich an Bernays.

Schloß Bajna, 19. Oktober 1883.

Die mögliche Aussicht Sie, hochgeehrter Freund, um die Osternzeit herum in Wien zu sehen, erfüllt mich jetzt schon mit unendlicher Freude und gehen alle meine Wünsche dahin, dieses herrliche Projekt möge in Ausführung gebracht werden. Dafür, daß wir genußreiche Stunden verleben, ist durch das Faktum Ihrer Gegenwart gesorgt, denn es genügt, daß Sie den Faden der Unterhaltung in die Hand nehmen, damit er zur angespannten hell klingenden Saite werde. Die passenden Elemente zu finden, wird uns nicht schwer fallen. Wir werden sie zusammenstellen, so daß der Wahlspruch der kleinen Versammlung „small but select“ lauten soll.

In Wien stehen uns Genüsse verschiedenster Art bevor. — In erster Reihe „Tristan und Isolde“. Die Eindrücke, welche das mächtige Werk des Meisters hervorgerufen haben, sind sehr verschieden. — Die sogenannten Wagnerianer sind entzückt — die Nicht-Wagnerianer empört. Ein Mittelding giebt es nicht. Doch — ich gehe zu weit. Zwei meiner Freunde haben mir geschrieben „sie hätten einige wunderbare Stellen aus dem Chaos der unnennbarsten Langweile herausgefunden — man begegne denselben wie etwa den Oasen in der Wüste — — — —“

Ich bin begierig selbst zu hören, selbst zu urtheilen, und werde ich Ihnen von Plaß aus meine Eindrücke unverhohlen und ohne Falsch mittheilen — d. h. ich werde mich nicht für besser geben als ich bin und als einfach bescheidene Musik-Dilettantin sprechen, so wie ich es finde — nicht aber wie ich es finden sollte. Sie werden daraus das Richtige vielleicht entnehmen können, da es heißt: „Kinder und Narren sprechen die Wahrheit“,

Digitized by Google

und ich einem Meister gegenüber wie Wagner ein Kind und ein Narr bin. — Ein Kunstgenuß andrer Art jedenfalls, wird die sensationelle Aufführung des am 26. l. Mts. stattfindenden Schauspieles „Fédora" von Sardou sein, in welchem Sarah Bernhardt im verflossenen Winter die boulevardiers begeisterte. Bei uns spielt die Wolter ihre Rolle und Freund Sonnenthal giebt den Amoroso.

Ich denke so für mich, mit welchem Abscheu Sie, bester Professor, einer solchen Vorstellung beiwohnen würden. — Ich gehe so weit zu glauben, daß Sie dem Rasen dieser modernen Menschen nicht bis zum Schlusse beiwohnen würden! — — — — Irre ich mich darin? —

Vom Theater führe ich Sie ohne Übergang hinüber zur elektrischen Ausstellung, welche ganz Außerordentliches bietet und einige Abende in Anspruch nimmt. Wir gedenken diese einige Male zu besuchen und uns, wie etwa dumme Bauernjungen, das schöne glanzvolle Licht unter Ah's! und Oh's, anzusehen — die Telephonzellen zu besuchen, und die hübschen mit der elektrischen Beleuchtung erhellten salon's, boudoir's, Speisezimmer anzustaunen. Den wissenschaftlichen Theil einer solchen Ausstellung kann ich wie natürlich, nicht beurtheilen — ja nicht einmal bewundern — denn ich sehe Riesenräder, die mit rasender Schnelle sich drehen, complicierte Schrauben, Fäden, Leitungen usw. usw. usw. und ahne nicht zu was sie gebraucht werden. — Wie entsetzlich unwissend kommt man sich da vor — wie schrecklich wenig weiß unser Eines überhaupt — und wie ist es möglich daher, daß Männer wie Sie mit solchen Ignoranten verkehren, ohne ihnen fortwährend ihre Dummheit und Unwissenheit vorzuwerfen?

Es gereicht mir zum Stolze, wenn ich einmal Ihnen sagen kann „ich kenne dies oder Jenes" — Nun, — staunen Sie — ich kenne Donners Übersetzung und habe die griechischen Klassiker gelesen. — Ist das nicht großartig? Trotzdem daß ich die „Iphigenie in Aulis" des Euripides gelesen habe, werde ich sie in Plaß mit großer Freude wieder lesen und danke ich Ihnen mir die Idee gegeben zu haben dies zu thun. — Außerdem werde ich Ihren Rath befolgen und die Werke der beiden Schlegel aus unserer Bibliothek herausnehmen und durchgehen. —

Sie werden mich überhaupt stets zu innigstem Danke verpflichten, wenn Sie mir in Ihren Briefen andeuten, welche Lektüre ich wählen soll. — In meiner trostlosen Unwissenheit habe ich die gute Eigenschaft, die Romane durchaus nicht zu lieben und eine große Zuneigung für alles Klassische zu haben. — So hat mich Weniges so entzückt — beinahe hätte ich gesagt amüsiert — als Tacitus. Ich konnte davon nicht lassen und habe ihn verschlungen. — Bitte, lassen Sie mich wissen, ob von Petrarcas Werken eine gute Übersetzung besteht? Ich möchte gerne in das Wesen des benannten Dichters einen Einblick thun, da ich von ihm nur einige Sonette kenne. — So würde ich mir einbilden können, daß aus der Ferne einige Thautropfen aus Ihren Vorträgen auf mich herunter träufeln!

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 23. Dezember 1883.

Ew. Durchlaucht muß ich ein Herzenswort senden zu dem lieblichsten und rührendsten aller christlichen Feste, welches unsern Gemüthern die Mahnung entgegen bringen soll, daß in der Fülle der Zeiten die ewige Liebe in bescheidener Kindesgestalt der heilsbedürftigen Menschheit erschienen. Lassen Sie, theure Fürstin, Ihren edlen Sinn von dem

Digitized by Google

milden Weihnachtsglanze, der von der Krippe des göttlichen Kindes ausstrahlt, recht gründlich durchleuchten! Ergeht es Ihnen auch so, daß die Wiederkehr christlicher Feste Ihnen zuweilen ein Gefühl erweckt, als ob das überschwängliche Heil, das die Menschheit dem Christenthum verdankt, erst jetzt eben auf uns herabgekommen sei? „In Christo ist alles neu worden" — das ist ein unergründliches und mir so liebes Wort. Aber nicht minder wahr und tief wäre ein anderes Wort: „Christus selbst bleibt immer neu." Daß uns Gott sich selbst in seinem Sohne anzuschauen gab, bleibt das nicht ewig neu? Nun kann der sehnsüchtig nach dem Heil strebende Mensch erfahren, wie schön Gott ist; diese Erfahrung muß ihn aber jedesmal von neuem gleich einem unerhörten Wunder überraschen.

Möge es Sie nicht allzu sehr in Verwunderung setzen, theure Fürstin, daß meine Worte Sie in diese Empfindungsregionen locken, ich verweile in ihnen gern und oft; durch meine wissenschaftlichen Anschauungen eben so sehr wie durch eine natürliche Neigung meines Geistes werde ich dorthin gewiesen. Während dieser Wochen aber werde ich auch durch meine Vorlesungen in jenem Bereiche festgehalten. Bei meinem Überblicke der ältesten deutschen Literatur gelangte ich zu den großartigen Anfängen der deutschen Predigt und der tiefsinnigen Mystik im Mittelalter. Da zeigt sich in der zweiten Hälfte des dreizehnten Jahrhunderts ein gewaltiger Prediger, der Franziskaner Bruder Berthold; er starb 1272. Durch die Lande zog er, um überall die Fackel seines Wortes leuchten zu lassen. Seiner Rede lauschten mit begeisterter Hingebung die christlichen Massen .... Meine Wohnräume schimmern und glitzern schon vom Glanze der Weihnachtsbäume ...

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, den 24. April 1884.

Es ist Ihnen wohl ein Räthsel warum ich Ihren so lieben, freundlichen und herzlichen Brief unbeantwortet gelassen habe? — — — Nun kommt aber das unglaubliche Geständniß meinerseits, daß es mir selbst ein Räthsel ist!! — Entschuldigungen, Erklärungen und Abbitten aller Art sind nutzlos. Ich mache ein einfaches mea culpa — mea maxima culpa — und lasse mich weiter nicht ein. — Daß ich Sie etwa *vergessen habe* ist Ihnen wohl nicht einen Augenblick auch nur in den Sinn gekommen? — Daß ich Ihnen in treuer, unwandelbarer Freundschaft ergeben bin, wissen Sie und haben nie daran gezweifelt. Das Eine müssen Sie mir übrigens versprechen, daß Sie nun und nimmer, wenn ich auch 10 Briefe nicht beantworten sollte, glauben werden, daß Sie in mir nicht die treue, ergebene, verehrende Freundin haben, und daß Sie mir von Hause aus verzeihen! Ich stelle große Ansprüche an Ihre Freundschaft, weil ich wohl weiß, daß Sie ein großer edler Freund sind!

Gestern haben wir lange und viel von Ihnen beim Prinzen Reuß gesprochen, und in Ihren Ohren muß es tüchtig geklungen haben! — Meister *Liszt* war unter den Anwesenden. Leider kann ich Ihnen von ihm nicht die befriedigendsten Nachrichten geben. Der Geist ist noch da — doch ist er nicht mehr frisch!! — Der Meister ist alt, recht alt geworden und das ebenso sehr physisch als psychisch. — Er geht etwas gebückt, er hat seine Zähne verloren, das schöne leuchtende Auge ist ermattet — und wenn die Unterhaltung zu lange währt, so schließen sich die Augenlider. — Es ist immerhin peinlich und tief schmerzlich, dem langsamen Erlöschen *solcher* Fähigkeiten beizuwohnen. — Menschen

Digitized by Google

wie Liszt sollten im vollsten Glanze ihrer Individualität unseren Augen entrückt werden. Die Erinnerung würde an einem Meteore haften — so sieht man die ersterbende Flamme im Ollämpchen! — Meister Liszt sprach in den rührendsten Worten der Freundschaft und Anerkennung von Ihnen, lieber Professor, und ich brauche Ihnen nicht zu sagen, wie meine Antworten beschaffen waren!! — Auch Prinz und Prinzessin Reuß haben eingestimmt und der Chor ging im prächtigsten „unisono" weiter und endete im wohlklingendsten Akkorde. — Liszt ist heute morgens nach Weimar abgereist.

Hier hatten wir in neuer überaus glänzender Ausstattung die Wallenstein-Trilogie im Burgtheater, in welcher sich Sonnenthal als „Wallenstein" besonders hervor that, und die Rolle ganz vortrefflich auffaßte und wiedergab. — Die Faust-Aufführungen werden im Monate Mai wieder aufgenommen.

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 6. Mai 1884.

. . . . Mit Betrübniß erfahre ich von Ihnen, was ich auch sonst schon vernommen, daß unser theurer Liszt unter der Wucht der Jahre sichtbarlich zusammen zu sinken droht. Ein solches Gestirn müßte auf einmal, wie in Folge eines wohlthätigen Götterspruches, erlöschen und nicht, wie im Verlauf eines Naturprozesses, langsam vor unsern Augen erbleichen. Warum könnte er nicht bis zu Sophokles oder bis zu Goethes Alter ausdauern? Goethe stand in höheren Jahren als Liszt, da er die Marienbader Elegie schuf, das leidenschaftlich glühendste seiner Gedichte. Liszt bleibt mir unter allen Umständen eine von den Erscheinungen, die man nicht im Kreise der Lebendigen missen möchte. Das Ganze seines Daseins gehört doch zu den Wundern des Jahrhunderts. Und wer weiß, ob er durch seine Compositionen, die bisher im Dunkel blieben, nicht noch eingreifend wirken wird! Der Meister weiß, wie treu ich ihm zugethan bin; daß er sich aber so liebevoll über mich aussprach, verdanke ich doch wohl Ihrer Anregung, theure Fürstin. Das Wohlwollen des Reußischen Paares weiß ich um so höher zu schätzen, als der großherzogliche Vater der Fürstin eigentlich immer, wenn ich mich nicht irre, ein gewisses Mißbehagen an mir empfunden hat. Es ist mir bei verschiedenen Begegnungen stets mißglückt, meinem Gespräche mit dem Großherzog von Weimar entweder einen bedeutenderen Inhalt oder doch eine freiere, anmuthige und erfreuliche Wendung zu geben. Ich will nicht erörtern, ob auf seiner oder auf meiner Seite die Schuld zu suchen ist. Der Fürstin Reuß hingegen und ihres Gemahls erinnere ich mich mit Dankbarkeit und heitersten Befriedigung . . . .

Vor kurzem sind etliche Billets der Frau von Staël an Goethe zum Vorschein gekommen. Als die Dame, welcher wir Deutsche ein sehr freundliches Andenken zu widmen verpflichtet sind, vor nun ungefähr 80 Jahren in Weimar sich vorstellte und vor allem die beiden Heroen der deutschen Literatur auch von Seiten ihres menschlichen Wesens gründlich erkennen wollte, da fühlten Schiller und Goethe sich durch ihre Gegenwart zunächst gar nicht freudig angeregt. Beide waren mit ernsten Arbeiten beschäftigt. Die lebhaft vordrängende Französin, die alles wissen und möglichst schnell ergründen wollte, die das deutsche Geistesleben mit ihren gallischen Bildungsorganen zu erfassen sich getraute, sie störte den deutschen Meistern ihre scharf und fein gezogenen Kreise. Um dieselbe Zeit erfreute Goethe sich an dem Besuch des großen, wahrhaft genialischen Philologen Friedrich August Wolf. Goethe erwähnt von ihm,

Digitized by Google

daß einen Tag mit ihm zuzubringen ein ganzes Jahr gründlicher Belehrung eintrage. Wolf mußte nun auch dazu dienen, Goethe gleichsam zu schützen gegen den Andrang der französischen Dame. Wenn sie den Dichter heimsuchen oder ihn in vornehmer Weise bei sich empfangen wollte, dann hieß es wohl, Goethe sei in Gesellschaft Wolfs mit ernsten Arbeiten beschäftigt. Da wurde die Ungeduld der großen Dame, der Stolz der weltberühmten Schriftstellerin mehr als einmal aufs äußerste gereizt . .

Die Vorlesungen des Winters erstreckten sich bis ins sechzehnte Jahrhundert. Ich suchte die großen Geistesbewegungen zu schildern, in deren Folge um jene Zeit die Einheit der katholischen Christenheit gesprengt ward und der deutsche Geist seine eigene schwere und schmerzensvolle Entwickelung begann . . . Meine Individualität kann sich in völliger Freiheit doch nur auf dem Katheder entfalten, wenn ich vor solchen spreche, die eben nur von mir lernen wollen. Mein Auditorium ist gefüllter als je. Ich war seit langem nicht in so frischer Stimmung. Der eigentliche Gegenstand des Collegs ist das unerschöpfliche Jahrzehnt 1794—1805, das durch Goethes und Schillers Zusammenwirken, durch ihre thätige Freundschaft für ewig verherrlicht und zum weithin leuchtenden Glanzpunct unserer Literatur erhoben worden. Um aber den Geist meiner Zuhörer nicht ausschließend auf diesen, immerhin begrenzten, Zeitraum zu richten, eröffne ich eine Übersicht über die wichtigsten Entwickelungsmomente der anderen europäischen Literaturen, welche auf die unsrige Einfluß geübt und das Hervortreten jenes glorreichen Zeitpunctes bald befördert, bald gehindert haben. Die französische und die englische Literatur stehen da naturgemäß im Vordergrunde. So gab ich während der jüngsten Stunden ein in weiten Umrissen entworfenes Gemälde erst der Literatur des siècle de Louis XIV, dann des literarischen Lebens, das im vorigen Jahrhundert die Revolution vorbereitete . . .

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, 10. Mai 1884.

Ich konnte nicht umhin über Ihre Erzählung, Frau von Staël betreffend, recht herzlich zu lachen, weil ich mich erinnerte von meinem Großvater, dem Staatskanzler, immer gehört zu haben, daß die Betreffende mit zu den unerträglichsten und zudringlichsten Persönlichkeiten gehörte, welche ihm jemals begegnet seien. Napoleon konnte ihren Namen nicht nennen hören, ohne sich zu ärgern. Goethe und Schiller scheinen gleichfalls den französischen Blaustrumpf nicht besonders goutirt zu haben, denn es bleibt doch immer das Eine wahr „il n'y a pas de réputation usurpée", und da Frau von Staël im geselligen Verkehre von aller Welt als unausstehlich bezeichnet war, so fand man sie in Weimar so wie in Paris und Wien auch anwidernd. Wie muß sie Goethe gelangweilt haben! — Man schaudert, wenn man daran denkt. Ihr Eintreffen in Weimar muß wie ein Elementarereigniß der bösesten Art gewirkt haben und der hübsche Brief „jalouse d'un professeur" hat wohl nicht den großen Dichter getröstet. Im Gegentheile, denn schreibend war sie so liebenswürdig als sprechend unerträglich und er mag sich wohl gedacht haben: „Ach! warum können wir es nicht beim Briefschreiben lassen, warum müssen wir uns sehen!"

Das Gedicht „Wenn vor Deines Kaisers Throne usw. usw. usw." muß ich einmal von Ihnen hören. Was möchte ich überhaupt nicht Alles von Ihnen hören! — So oft

Digitized by Google

ich schöne Verse lese, so oft ich im Theater ein klassisches Stück anhöre, so oft denke ich daran, wie herrlich es sein müßte, wenn Sie die Worte sprächen! — Bitte sagen Sie mir in Ihrem nächsten Briefe, ob es richtig ist, den Chor im altgriechischen Trauerspiele im singenden Tone je nach dem Steigen und Fallen des Versmaßes, herzusagen? — Ich meine so, daß es für den Zuhörer wie eine Art Gesang klingt. Ich wollte Sie schon längst darüber befragen. — Ich habe den Chor so gesungen einmal gehört — es war mir nicht angenehm und klang furchtbar eintönig und — — — einschläfernd.

Warum Sie nicht zu Hohenlohes damals kamen? — Nun, ich weiß es wahrhaftig nicht, denn die Prinzessin hätte Ihrem Umgange sicherlich in jeder Weise Interesse abgewonnen und auch Sie hätten in ihr eine ganz ausgezeichnete, geistreiche und höchst gebildete Frau gefunden, mit welcher Sie gerne verkehrt haben würden. — Wenn Sie uns einmal wieder in Wien mit einem Besuche beglücken, nun dann wird es mein Erstes sein Sie bei Hohenlohes vorzustellen. — Auch Direktor Wilbrandt, welcher ganz natürlich viel von Ihnen gehört hat und mit Paul Heyse befreundet zu sein scheint, hat mir gegenüber den lebhaften Wunsch geäußert, mit Ihnen bekannt zu werden und habe ich es ihm versprochen, sobald Sie nur nach Wien kämen, sie zusammen zu führen. —

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 21. November 1884.

. . . Jetzt bin ich seit Wochen dem Kreise des akademischen Lebens wieder ganz einverleibt. Die Zahl der Zuhörer, die sich gleichsam aus allen Culturländern einfinden, scheint mit jedem Jahre noch zu wachsen, und meine Lust am lebendigen Lehren nimmt nicht ab. Dennoch taucht immer wieder der Gedanke auf, in nicht allzu ferner Frist meinem Lehramt zu entsagen, um mich ausschließlich der Durchführung einiger größeren schriftstellerischen Arbeiten zu widmen, deren Stoff schon seit langem bereit liegt . . .

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 8. Dezember 1884.

Ew. Durchlaucht haben durch Ihre theuren Worte am Morgen mein geburtstägliches Fest eingeweiht, am Abend langten die telegraphischen Grüße an . . . . Indem ich den Inhalt Ihrer Worte überdenke, staune ich selbst über das Bild, das Ew. Durchlaucht von meinem geistigen Wesen entwerfen. Möchten doch die Züge nicht ganz und gar von dem wirklichen Bilde abweichen! Meiner Natur war es bisher nicht gemäß, grübelnd in sich selbst zu versinken, sich bedächtig auszuforschen und jene Art von Selbstspionage zu treiben, die so manche mit dem vornehmeren Titel der Selbsterkenntniß belegen. Wahre Selbsterkenntniß, so weit sie überhaupt zu gewinnen ist, wird nicht durch Nachdenken über unser Sein und Wesen gewonnen, nur durch unser folgerichtiges Streben und Handeln werden wir einigermaßen mit uns selbst bekannt. Da ich nun seit den Tagen, in denen mir zuerst ein helleres Bewußtsein über meine wissenschaftlichen Anlagen und die für mich daraus entspringenden Pflichten aufgegangen war, mich stets in einer Richtung, strebend und handelnd, bewegt und bemüht habe, so glaubte ich, einen nicht ganz trüglichen Maßstab zu besitzen, der mir zur Selbstbeurtheilung dienen könnte. Bei diesem festlichen Anlasse jedoch vernahm ich aus so manchen Äußerungen einen Ton, der mir eigentlich die Pflicht einer neuen ernsten Selbstprüfung aufzuerlegen scheint.

Digitized by Google

Ich muß mich bedenklich fragen: Konnte ich bisher wirklich etwas vollbringen, das mir ein Anrecht auf so viel Wohlwollen sichert? Die Antwort, die sich mir hier auf die Lippen drängt, will ich zurückhalten. Ich denke sehr gering von dem, was ich bisher ausgeführt, ich denke vielleicht etwas günstiger über das, was ich in anhaltender Arbeit aus mir selbst gemacht und was in der fortwährenden Wirkung auf andere, besonders jüngere Gemüther zur Geltung gelangt. Aber ich will hoffen, daß mir noch eine Zukunft beschieden ist, in der ich manches von dem, was ich im Geiste trage, aus mir herausstellen und ein, wenn auch noch so bescheidenes, aber doch nicht allzu rasch vergängliches Denkmal meiner Studien, meines Wollens und Denkens errichten kann.

Ew. Durchlaucht gönnen mir Ihre Freundschaft, der ich mit liebevollster Verehrung entgegenkomme. Wahre Freundschaft ist insofern der wahren Liebe verwandt, daß beide aus den innersten Antrieben der Menschennatur entspringen, und daher keines Grundes, keiner für den Verstand wahrnehmbaren Ursache bedürfen. Soll ich dennoch der Freundschaft Ew. Durchlaucht einen Grund leihen, so wäre es dieser: Ew. Durchlaucht erkennen in mir ein rastloses Streben, mit den von Gott mir verliehenen Mitteln, den Mächten der Gemeinheit, die gerade in dieser Zeit von allen Seiten her uns zu überwältigen drohen, entgegen zu arbeiten . . . . .

Obwohl in der Allgemeinen Zeitung und in einigen andern Blättern der Feier meines Geburtstages, als ob es eine öffentliche sein sollte, gedacht worden, trugen wir doch Sorge, ihr einen häuslichen und familienhaften Charakter zu wahren. Wenn wir Ew. Durchlaucht wieder hier begrüßen, so werden Sie Ihre Blicke gewiß mit Wohlgefallen auf der colossalen Büste Schillers ruhen lassen, die mir schon am Tage vor dem Feste von einem erlesenen Kreise näherer Schüler mit einer gehaltvollen Rede überreicht worden. Am Geburtstage selbst versammelten sich abends etwa hundert Gäste in unsern Räumen. Es herrschte eine fröhliche und doch gehobene Stimmung in den von Blumenduft erfüllten Zimmern. Es fehlte nicht an Reden, auch nicht an Tanz . . um Mitternacht etwa sprach ich den Prolog zum zweiten Faust, in dem das große Lebenswort hervorleuchtet: „Zum höchsten Dasein immerfort zu streben.“ Eine von jungen Damen unter Leitung Johanna Wagners vorbereitete musikalische Aufführung mußte an jenem Abende unterbleiben, sie ward dann am folgenden Mittwoch feierlich nachgeholt. Höchst anmuthige Gedichte von Paul Heyse und Ludwig Laistner, sowie einige besonders charakteristische Briefe früherer Schüler theile ich Ew. Durchlaucht vielleicht künftig mit.

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, den 11. März 1885.

Wie entsetzlich leid thut es mir, daß Wien nicht Stuttgart ist! ——— oder eigentlich wie schade, daß Sie es nicht vorziehen hieher zu kommen, anstatt nach Stuttgart zu gehen!! — Offen gestanden, ich verstehe es nicht, warum Sie das arme Wien, wo man Sie so sehr zu schätzen weiß, wo Sie so viele Freunde und Verehrer haben, in so unerhört grausamer Weise fliehen! ——— Sie würden sich wohl nicht ausruhen, das ist vielleicht richtig — denn Alles wollte Sie sehen, Sie genießen und Sie feiern. — Aber, mein Gott, darunter muß ich nun leiden, die ich doch gar nicht dafür kann, daß man Sie so gerne hat! Freilich wäre es am herrlichsten, wenn wir die 8 Tage gemüthlich und still zusammen verbringen

Digitized by Google

könnten!! — — — Sie würden bei uns zu Mittag essen (oder eigentlich zu Abend) und darauf würden wir, wie damals im Oettingenschen Hause, Stunden lang mit einander bleiben und uns im Gedankenaustausche erfreuen! — Prinz und Prinzessin Reuß, denen ich die Bekanntschaft mit Ihnen verdanke, müßten wir dann auch zu unseren Unterhaltungen zuweilen bitten. Nun, wäre denn das so ganz unmöglich, einen Versuch einmal zu wagen, 8 Tage in Wien zuzubringen ohne alle diejenigen, welche Sie kennen, zu besuchen? — Würden Sie sich wirklich zu viel Feinde machen? — In diesem Falle müßte ich der Freude, Sie zu sehen, entsagen. — Durch einen merkwürdigen Zufall wurde ich jetzt durch den Besuch des Prinzen und der Prinzessin Reuß im Schreiben unterbrochen. Beide beauftragen mich Ihnen zu sagen, wie außerordentlich glücklich sie Ihr Hieherkommen machen würde.

13. März. Nun liegt mein Brief seit vorgestern in meiner Schreibmappe. Keine Möglichkeit eine Minute Zeit zu finden, um ihn zu Ende zu schreiben! — 100mal wurde ich unterbrochen! — Ich eile deshalb jetzt zum Schlusse und bitte Sie, es sich recht zu überlegen, ob Sie nicht ebenso gut daran thun würden, den Zug nach Wien zu nehmen, als den nach Stuttgart. Für große Ruhe stehe ich nicht, nur für große Freude.

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, den 21. März 1885.

Sie diniren Mittwoch um halb 7 mit uns bei Reuß — dann Donnerstag um dieselbe Stunde bei uns mit Reußens und zweien unserer Freunde, welche mit den wissenschaftlichen Kreisen in keinerlei Verbindung stehen, so daß durch diese die Kunde Ihres Hierseins nicht verbreitet werden kann. Freitag essen Sie bei uns im engsten, ja allerengsten Familienkreise — Sonnabend kann ich Sie nicht zu Tische bitten, da wir seit 14 Tagen schon gebeten sind. — Wir sehen uns aber im Laufe des Tages und machen einen Spaziergang miteinander in den Auen des Praters, wo wir keiner Menschenseele begegnen. Freitag Abends hätte ich Sie zu gerne in die Sternwarte geführt — allein Sie wollen incognito bleiben und das stünde schwer, wenn wir daselbst erscheinen würden. — Die neue Sternwarte ist wunderbar schön — ein der Wissenschaft geweihter königlicher Tempel. Sie hätten gewiß große Freude daran gefunden, diesen Prachtbau mit seiner herrlichen inneren Einrichtung in Augenschein zu nehmen. — Und nun auf Wiedersehen, Mittwoch gegen 2 Uhr. Ich erwarte Sie um diese Zeit. Im Impérial finden Sie ein Wort der Begrüßung beim Ankommen. — Auf frohes, frohes Wiedersehen! — Der Fürst und meine Töchter freuen sich mit mir über Ihr Kommen und begrüßen dasselbe freudigst mit mir.

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 12. April 1885.

. . . . Wie denken Ew. Durchlaucht über die Wirrnisse, welche in diesen allerletzten Tagen wieder die Pariser Welt durchwühlen? Sind Ihnen die handelnden oder vielmehr leidenden Persönlichkeiten bekannt? Denn wer *handelt* jetzt eigentlich in dem Frankreich, das vor nun bald hundert Jahren die Revolution nicht zu machen, sondern zu erdulden begann? In diesem republicanischen, alles überdeckenden Gleichheitssumpf muß alles kühne individuelle Bestreben versinken; nur das der bethörten Masse schmeichelnde Phrasenthum erhält sich oben und zieht seine Nahrung aus den aufsteigenden

Digitized by Google

Dünsten. Hier könnte der Pessimismus, den zu hegen Ew. Durchlaucht sich den Anschein geben, seine trübsten Triumphe feiern. Ich blicke mit persönlichem Schmerzgefühl auf dieses wunderbare Volk, ohne dessen Civilisation wir uns die unsere nicht denken können, dessen Literatur für mich ein lebendig fortströmender Quell der köstlichsten geistigen Anregungen bleibt. Die Menschheit, und nicht zum mindesten die deutsche, verliert etwas Unwiederbringliches, wenn dem Sinken Frankreichs nicht Einhalt geschieht. Aber ich fürchte, der Fluch der Revolution, verbunden mit den Folgen der Regierung eines Louis XV., lastet auf dieser Nation fort und fort, ihr ist die Kraft gelähmt, welche eine neue festgefugte Ordnung der Dinge begründen könnte; der Glaube an die wahrhaft lebengebenden Ideen ist denen entschwunden, die sich zu Führern des Volkes aufwerfen. Freche Überfreiheit — dumpfer Despotismus — Herrschaft gewisser Empfindungen, die gleichsam zum Modeton gehören — das ist es, was seit der Revolution auf der Oberfläche des französischen Lebens wechselnd erscheint. Um so bewundernswerther zeigt sich zugleich die geistige Kraft, die dennoch, besonders zum Heil der Wissenschaft, sich rastlos im innern Leben der Nation thätig erweist. Es läßt sich indeß nicht leugnen, daß diese Kraft sehr oft in Thätigkeit gesetzt wird durch Anregungen, die von deutscher Seite her wirken . . . .

Haben Ew Durchlaucht dem König Ludwig schon geantwortet? Gestern vernahm ich wieder einiges Authentische über die jetzt für ihn vorbereiteten theatralischen Aufführungen. (Schluß folgt.)

Die belgischen Jesuitenkirchen.

Von Dr. Josef Neuwirth.

Die Bezeichnung „Jesuitenstil" hat sich in weiteren Kreisen des kunstinteressierten Publikums als eine nicht gerade freundliche Charakterisierung einer bestimmten, dem Prunke und der Überladung zuneigenden Bau- und Ausstattungsweise seit langem eingebürgert. Die gewagtesten Übertreibungen einer in effektvollen Ausschreitungen sich bewegenden Barockkunst erscheinen eben noch gut genug, um auf das Kerbholz des ohnehin nicht der beifälligsten Kritik sich erfreuenden Ordens gesetzt werden zu können, dessen Bautätigkeit die landläufige Meinung nur zu gern an die römische Barocke anknüpft und über Italien hinaus zu einer Sklavin der letzteren stempeln möchte. Die Fortschritte der kunstgeschichtlichen Forschung, welche in den letzten drei Jahrzehnten manches Vorurteil gegen die in einer schier unerschöpflichen Gestaltungskraft schwelgende Barockkunst berichtigt hat, brachten auch in diesen Fragen manche hie und da direkt einer Ehrenrettung ähnlich sehende Aufklärung. Man kam zur Überzeugung, daß, obzwar über die alten Jesuitenkirchen schon manches Interessante geschrieben wurde, dieselben doch im Rahmen der zeitgenössischen Kunst nach ihrer Stellung und Bedeutung meist recht oberflächlich abgetan wurden. Einerseits war die von manchen Zufalle und der nicht immer erquicklichen Bewältigung von Benutzungsschwierigkeiten abhängige Heranziehung des archivalischen Materials mangelhaft und mitunter recht unzureichend, andererseits wies der Kreis der in Betracht gezogenen Denkmäler oft ganz merkwürdige Lücken auf, angesichts welcher eine sachgemäß erschöpfende Einschätzung einfach ausgeschlossen bleiben mußte. Verläßliche Untersuchungen über Jesuitenkunst dürfen daher wohl auf bestimmtes fachmännisches

Digitized by Google

Intereſſe rechnen, namentlich wenn ſie mit landläufigen Irrtümern endgültig aufräumen und unanfechtbare neue Aufſchlüſſe bieten, welche die Stellung des einſt weltbeherrſchenden Ordens zur Kunſt in weſentlich anderem Lichte erſcheinen laſſen, als man durchſchnittlich annimmt.

Joſef Braun*, dem wir ergebnisreiche Studien über die prieſterlichen und die pontifikalen Gewänder des Abendlandes nach ihrer geſchichtlichen Entwicklung danken, faßt mit den Kirchen der beiden alten belgiſchen Ordensprovinzen eine der intereſſanteſten Gruppen der Jeſuitengotteshäuſer ins Auge. Denn kaum anderswo tritt das letzte Ringen der abſterbenden Gotik mit der ſiegreich vordringenden Renaiſſance ſo ſinnenfällig zutage, wie an den Jeſuitenkirchen Belgiens. Gerade an ihnen läßt ſich die Ausbildung jener eigenartigen national-belgiſchen Barocke verfolgen, in deren Bauſyſtem ſich die mittelalterlichen Traditionen durch den vom Süden kommenden Vorſtoß zwar nicht verdrängen ließen, die Formenſprache und die Ausgeſtaltung der Baudetails jedoch ganz der Renaiſſance entlehnt wurden. Die Arbeit baut ſich vor allem auf archivaliſchen Forſchungen, welche eine ſehr beträchtliche Anzahl von Originalplänen im Cabinet des estampes der Nationalbibliothek zu Paris, im Archiv der Bollandiſten, im Kirchenarchive von St. Charles zu Antwerpen, in den Archives du royaume zu Brüſſel und in der Stadtbibliothek zu Gent erfolgreichſt einzubeziehen und auch aus den Annuae, Katalogen, Historiae, Briefſammlungen der Ordensarchive wertvolle, anderen ſchwer erreichbare Aufſchlüſſe zu gewinnen wußten, und auf dem perſönlichen Studium faſt aller noch vorhandenen Kirchen auf. Was Schayes in ſeiner „Histoire de l'architecture en Belgique" kaum geſtreift, Schoy in der „Histoire de l'influence italienne sur l'architecture aux Pays-Bas" mehr mit anſpruchsvollem Pathos als ſachlicher Begründung vertreten und erſt L. Serbat in ſeiner Arbeit „L'architecture gothique des Jésuites au XVIIe siècle" über manch feine Beobachtung in Gurlitts „Geſchichte des Barockſtiles, des Rokoko und des Klaſſizismus in Belgien, Holland, Frankreich und England" hinaus einer wirklich fachmänniſchen Behandlung zuführte, wird von Braun weit überholt. Seine Überzeugung, daß die Schöpfungen der verſchiedenen Stile und Zeiten nach ihrem eigenen inneren Werte und nach den ihnen eigentümlichen äſthetiſchen Qualitäten erfaßt und beurteilt werden wollen, um ihnen wirklich die gebührende Gerechtigkeit zuteil werden zu laſſen, bewahrt ihn vor intoleranter Einſeitigkeit des Standpunktes und ſichert der Betrachtung durchwegs anſprechende Unbefangenheit. So wird ſeine Schrift ein wichtiger Beitrag nicht nur zur Geſchichte der Bautätigkeit der Jeſuiten, ſondern auch für die Ausklänge der Gotik und für die Entwicklung der Barocke im Norden und führt die Abſchätzung des ſogenannten Jeſuitenſtiles für das belgiſche Gebiet auf das richtige Maß zurück.

Schon die Einteilung des Stoffes in „die gotiſchen Kirchen" und in die „Barockkirchen" markiert die Hauptgeſichtspunkte der Unterſuchung, welche in dem allmählichen Eindringen und Erſtarken italieniſcher Barockformen, in ihrer Auffaſſung und Verwendung bei den belgiſchen Jeſuitenkirchen drei Etappen unterſcheidet. Die erſte, von Renaiſſanceelementen noch faſt ganz freibleibende, benutzt nur hie und da faſt verſtohlen und verſchämt die fremd-

* Braun Joſef S. J.: Die belgiſchen Jeſuitenkirchen. Ein Beitrag zur Geſchichte des Kampfes zwiſchen Gotik und Renaiſſance. Mit 73 Abbildungen. (95. Ergänzungsheft zu den „Stimmen aus Maria-Laach.") Freiburg i. Br., Herderſche Verlagshandlung, 1907. Groß-Oktav, XII und 208 S.

Digitized by Google

ländische Ausdrucksweise, während die Bauten der zweiten Etappe namentlich das im Bereiche des Kunsthandwerkes Liegende, wie Einbauten, Sängerempore, Kirchenmobiliar in Barockmotiven darbieten und letztere auch für Portale, Kapitäle, Gesimse u. dgl. aufnehmen, ohne daß im Systeme oder im Gesamteindrucke der traditionelle gotische Zug aufgegeben erscheint. Erst die dritte Entwicklungsphase, die in der Gesamtdisposition und im Systeme des Aufbaues noch immer den Zusammenhang mit dem Hergebrachten nicht verliert, entlehnt für das im Bau noch ohne Schwierigkeit nachweisbare gotische Gerüst alle Details und Schmuckformen von den Pfeilern mit Pilastern und allen möglichen Kapitälsformen, von den Säulen aller Ordnungen bis zu den mächtig ausladenden Gebälken mit kräftigen Verkröpfungen, zerschnittenen Gesimsen, Voluten, Kassetten, Putten usw. so gut wie ausnahmslos der Barocke. In dem gleichen Maße, in welchem fremde Stilelemente allmählich Aufnahme finden, werden die der Gotik eigenen formalen Momente aus dem Ganzen ausgeschieden, bis sich zuletzt höchstens noch eine schwache Reminiszenz an sie erhalten hat. Es ist daher bis zu einem gewissen Grade leicht erklärlich, daß man bei den belgischen Jesuitenkirchen die letzten Konsequenzen in dem Umbildungsprozesse der Gotik zur Barocke, nämlich die rückhaltlose Aufnahme auch der Grundrißdisposition und des konstruktiven Systems, nicht gezogen hat. Der erste größere Jesuitenbau der belgischen Ordensprovinz, die 1583 begonnene Kollegskirche zu Douai, war zwar ein Bau im Stile des wenige Jahre vorher vollendeten Gesù zu Rom und nach den aus Rom bezogenen Plänen errichtet, aber er blieb nicht nur eine neue, sondern auch eine durchaus vereinzelte Erscheinung. Denn bei lebhafterer Bautätigkeit folgte eine beträchtliche Anzahl von Kirchen im Stile der damaligen flandrischen Gotik, zum Teile gute spätgotische Arbeiten mit bald weniger bald mehr Renaissancedetail, das in Maubeuge und St. Omer schon erkennen läßt, daß die Tage der Gotik endgültig gezählt sind.

So gelangt Braun eigentlich zum Erweise des direkten Gegenteiles der Gurlittschen Behauptungen über die belgischen Jesuitenkirchen, von denen keine ein mit den Schmuck- und Bauformen der Barocke ummantelter mittelalterlicher Bau war oder ist, geschweige denn auf dem Wege einer im Sinne italienischer Barocke vorgenommenen Restaurierung einer mittelalterlichen Kirche entstand. Weit davon entfernt, die Gotik als nach Ketzerei schmeckend zu hassen, haben die Jesuiten vielmehr eine beträchtliche Anzahl gotischer Kirchen in Belgien aufgeführt und dürfen mit allem Rechte als die letzten belgischen Gotiker bezeichnet werden. Das deutet auf etwas ganz anderes hin, als daß „der überall in der Welt gleiche Jesuitismus seinen belgischen Anhängern die nationale Sonderart zu nehmen irgendwie die Absicht gehabt" hätte. Denn erst als die Gesamtentwicklung der belgischen Architektur unaufhaltsam zur Barocke hindrängte, tritt letztere auch in den Jesuitenbauten augenfälliger zutage. Das sind wichtige Berichtigungen für die Kunstgeschichte, welche den rasch über die Welt sich verbreitenden Orden eigentlich in einem ganz andern Verhältnisse zu der bodenständigen Bauweise und eine unbestreitbare feinfühlige Anpassungsfähigkeit, ja vielleicht sogar ein Anpassungsbestreben an das Althergebrachte zeigen.

Von nicht geringerem Interesse bleibt die Feststellung, daß die Schöpfungen der Gotik vornehmlich im Bereiche der einstigen Gallo-Belgica, der wallonischen Ordensprovinz, sich fanden, indes die Barockkirchen zumeist und zugleich am frühesten in der Flandro-Belgica, der eigentlich flandrischen Ordensprovinz, entstanden. Für die Bau-

Digitized by Google

führung selbst war es von nicht zu unterschätzender Bedeutung, daß der Orden unter seinen Mitgliedern zahlreiche im Baufache erfahrene Kräfte, wie Zimmerleute, Steinmetzer, Maurer und namentlich auch Architekten mit teilweise sehr achtenswerten Kenntnissen besaß.

Man darf wohl ruhig sagen, daß Braun einige dieser Architekten entweder in die kunstgeschichtliche Forschung überhaupt ganz neu einführt oder derselben wesentlich vertrauter macht. In der Gruppe der gotischen Kirchen übernehmen die „Kirchenbauten des Bruders Heinrich Hoeimaker" (Tournai, Valenciennes, Mons, Gent, Lille) die Führung. Als Sohn eines Maurermeisters zu Tournai war dieser 1626 verstorbene Ordensmann nach Aufgabe des Studiums der Philosophie Familienverhältnisse halber gezwungen, bis zu seinem 26. Lebensjahre das Maurerhandwerk zu betreiben. Der Orden, in den er 1585 aufgenommen wurde, hatte bis 1620 von den dadurch gewonnenen Kenntnissen großen Nutzen, da Hoeimaker auch in Brüssel, Ypern, Löwen tätig war. Seine künstlerischen Absichten enthüllt uns neben seinen Kirchen, unter welchen jene zu Gent als sein Hauptwerk gilt, namentlich sein noch erhaltenes Skizzenbuch in der Stadtbibliothek zu Gent. Hoeimaker war kein Freund von Neuerungen, sondern blieb den in den Baugepflogenheiten Flanderns verkörperten mittelalterlichen Traditionen treu, die er in Konstruktion und Anlage des Baues, in der formalen Bildung und Verwertung architektonischer Einzelglieder nicht verleugnete; nur an Portalen, Orgelemporen und Kranzgesimsen machte er der Zeitströmung Zugeständnisse. Schlicht im Äußeren wirken seine Bauten durch harmonische Raumverteilung, gefällige Gliederung im Aufbau, Bestimmtheit und Klarheit im Ausdrucke des Baugedankens und bringen Schmuckformen nur beschränkt zur Verwendung. Nach Aufzeichnungen des Skizzenbuches scheint Hoeimaker das Werk des berühmten Franzosen Philibert de l'Orme gekannt und studiert zu haben; seine Leistungsfähigkeit läßt sich am besten an den noch erhaltenen Kollegskirchen zu Tournai und Valenciennes beurteilen.

Als architectus provinciae wird in dem Kataloge des Kollegs zu Mons 1655 der Bruder Johannes du Blocq gerühmt, von dem die Ordenskataloge wiederholt hervorheben „occupatus in aedificiis delineandis et exstruendis". Er trat im Alter von 23 Jahren als faber lignarius (Zimmermann) 1606 in den Orden, gewann auf die Errichtung der Kollegskirchen zu Luxemburg, Arras, Maubeuge und St. Omer sowie auf die Noviziatskirche zu Tournai bestimmenden Einfluß und lieferte die Pläne zu Kirchen für Löwen, Dinant, Huy, Aire und Hesdin; in Thomas Brabant und Jakob Thierry fand er überaus tätige Mitarbeiter. Bruder du Blocq hält, obzwar einzelne seiner Bauten sich von neu eindringenden Kunstanschauungen kaum berührt zeigen, die Gotik nicht mehr mit der Strenge Hoeimakers fest. Er strebt mehr nach Wechsel und Originalität und will nicht in den alteingefahrenen Geleisen traditioneller Baugepflogenheiten ruhig weiterziehen. Das jeweilige Bedürfnis drängt ihn zu neuen Lösungen ein- und dreischiffiger Kirchen, von denen einzelne bereits ein erhebliches Maß von Barockformen aufweisen. Seine Werke tragen den Stempel eines höheren, künstlerischen Schaffens an sich. In Luxemburg blieb du Blocq dem Schema der gotischen Hallenkirche treu und trennte sich bei dem Chorumgange sogar nicht von dem Gedanken des Kapellenkranzes, den auch die im Reichtume des Details hervorragende Kirche zu Arras, wohl die bedeutendste Schöpfung du Blocqs, nicht ganz aufgab. Als ein schönes Denkmal seinen Geschmacks präsentiert sich die frühere Noviziatskirche in Tournai

Digitized by Google

von 1610, über deren ganz von fremden Anschauungen beeinflußtem Portale in dem Fassadengiebel ein großes dreiteiliges Maßwerkfenster eingestellt ist. Als eigenartige Lösung fesselt das noch durchaus gotisch konstruierte Mittelschiffsgewölbe der durch mächtige Innenwirkung imponierenden Kollegskirche zu St. Omer, dessen Gurten zu breiten flachen, mit antiken Kassetten verzierten Bändern umgebildet sind, indes die Diagonalrippen gotisch profiliert bleiben.

Solche Bauführungen und solche Meister erklären vollauf die Tatsache, daß man in den belgischen Ordensprovinzen auch an anderen Orten wie Courtrai, Armentières, Cambrai und Löwen die gotischen Stilformen bei der Errichtung neuer Kollegskirchen teils im Auge behielt, teils auch wirklich noch lange zu Worte kommen ließ. Dabei erwies sich Jan Persyn, der Erbauer der Kirche zu Courtrai, als tüchtiger, im Überlieferten wohlbewanderter, jedoch nach Originalität strebender Architekt, den 1602 der Magistrat von Menin auch mit der Ausarbeitung eines Projektes für den Ausbau und die Restaurierung des dortigen Beffroi betraute.

Es bleibt höchst merkwürdig, daß, während Hoeimaker und du Blocq ihre Kirchen noch mit Anlehnung an die eingelebte Überlieferung errichteten, die römische Barockkunst bereits in andere belgische Kirchenbauten des Jesuitenordens ihren Einzug hielt; zunächst 1583 bei der Kollegskirche zu Douai und dann bei der 1606 in Angriff genommenen kleinen Kollegskirche zu Maastricht, bei welcher Bruder Huyssens den ersten Versuch machte, die Gotik auszuschalten. P. Aguilon schloß sich ihm beim Profeßhause in Antwerpen, Francart bei der Kollegskirche in Brüssel an; um die Mitte des dritten Jahrzehntes des XVII. Jahrhunderts erstirbt das letzte Aufflackern der Gotik bei den belgischen Jesuitenkirchen. Was sie ablöste, war aber nicht mehr die reine römische Barocke wie in Douai, sondern eine eigentümliche Verquickung und Verschmelzung der alteinheimischen Konstruktion und des traditionellen Systems mit den Bauformen und dem Ornament der Spätrenaissance. In die Gruppe der basilikalen Anlagen zählen die Kollegskirchen zu Brüssel, Brügge, Namur, Löwen und Lüttich. Antwerpen, Ypern, Mecheln und Cambrai entschieden sich für Hallenkirchen, während Maastricht, Alost, Aire und Lierre mit der Einschiffigkeit der Anlage sich begnügten. Im Gegensatze zu den deutschen Jesuitenkirchen gibt sich bei den belgischen ein entschieden erhöhtes Streben nach Errichtung möglichst zahlreicher Oratorien und nach Reduzierung der Mittelschiffsbreite auf das von den Seitenschiffen abhängige Normalmaß kund. Als Arkadenstützen sind Säulen bevorzugt.

An der Errichtung der belgischen Barockkirchen hatten wieder Architekten des Jesuitenordens selbst den hervorragendsten Anteil. An ihrer Spitze steht der Maurermeistersohn Peter Huyssens aus Brügge, im Gegensatze zu Hoeimaker und du Blocq ein ausgesprochener Anhänger der Renaissance. Durch den 1621 vollendeten Bau der Profeßkirche in Antwerpen verbreitete sich sein Ruf über die ganze Ordensprovinz, so daß ihm die Infantin Isabella den Bau einer Palastkapelle zu Brüssel, der Abt auf dem Blandinenberge zu Gent den Neubau seiner Kirche St. Pierre übertrug. Ein Aufenthalt in Italien vom November 1626 bis 1627 erweiterte den Gesichtskreis des Architekten, der bei der Antwerpener Kirche jenen als eine der schönsten Turmleistungen der Renaissance Belgiens und Europas bewunderten Turm schuf, welchen man als Werk des großen Rubens hinzustellen kein Bedenken trug. Huyssens adoptierte bereits rückhaltlos die Gewölbekonstruktion der Barocke, die ihm besonders sympathisch war. Dagegen erscheint zunächst al

Digitized by Google

Anhänger der alteinheimischen Bauweise sein Zeitgenosse und Ordensbruder P. Franz Aguilon, der später auf dem für Renaissanceeinflüsse so empfänglichen Boden Antwerpens sich der Renaissance zuwandte. Die architektonisch vielleicht bedeutendste Kirchenbauleistung erzielte P. Wilhelm Hesius in der von Gurlitt mit Unrecht dem Lukas Faidherbe zugeschriebenen Jesuitenkirche zu Löwen, zu welcher die mit seiner Namensunterschrift versehenen Pläne noch vorliegen. Kein zünftiger Baukünstler, bekundete er ein vorzügliches Kompositionstalent, das noch verschiedene seiner Zeichnungen im Archive von St. Charles erweisen. Als tüchtige Kräfte des Baufaches aus dem Kreise der Ordensgenossen bewährten sich auch Hieronymus van Ghent, der Meister der stattlichen Kollegskirche zu Bailleul, Johannes Begrand aus Ypern und Johannes Verbessum.

Da der zu Douai aufgenommene Stil bei den belgischen Kirchenbauten nicht einmal der Jesuiten allgemein Nachahmung fand, geht es wohl nicht an, von einem belgischen Jesuitenstil zu sprechen. Denn man blieb zunächst bei der Gotik, von der man dann zu einem aus ihr und der Barocke herauswachsenden Mischstil überging; in beiden Fällen wählten aber die belgischen Jesuiten jene Formen, welche für die Architektur Belgiens gerade tonangebend waren. Und darin lag ebensoviel Klugheit als weiter Blick.

So bietet Brauns aus so vielen bisher unbenutzten Quellen schöpfende Schrift außerordentlich interessante neue Aufschlüsse, welche eine wichtige Denkmälergruppe in wesentlich anderem Lichte zeigen. Die fast ausnahmslos hier zum ersten Male veröffentlichten Grundrisse, Rekonstruktionen, Originalzeichnungen, Innen- und Außenansichten bringen manche Überraschung. Die Tüchtigkeit des Gebotenen läßt nur der Hoffnung Raum geben, Braun möge recht bald seine Arbeit über die deutschen Jesuitenkirchen veröffentlichen. Nur solch gründliche Untersuchungen können endgültig mit den schiefen Urteilen über den vielfach als architektonische Phrasendrescherei verlästerten Jesuitenstil aufräumen.

Burgtheater.

Von J. Minor.

(Donnerstag den 14. November: „Die Rabensteinerin", Schauspiel in vier Akten von Ernst v. Wildenbruch.)

Vor ungefähr 25 Jahren ist in Berlin eine witz- und geschmacklose Parodie der alten Ritterstücke: „Der geschundene Raubritter" zum Ergötzen der Zuschauer ein paarhundertmal hintereinander gespielt worden, die von dem Wiener Publikum mit Entrüstung zurückgewiesen wurde. Wenn damals einer den Mut gehabt hätte zu sagen, daß das verhöhnte Ritterstück doch noch einmal aufleben und gerade in Berlin aufleben könnte, so würde man ihn einfach ausgelacht haben. Und siehe, das Unbegreifliche, heute ist es Ereignis. Die Rabensteinerin von Wildenbruch ist von Berlin aus auf ihrem Siegeszuge über die Hoftheater und die Provinzbühnen nunmehr in Wien eingetroffen und auch im Burgtheater sind wenigstens die beiden mittleren Akte mit demselben Beifall aufgenommen worden wie in Berlin oder in Brünn. Das gibt zu denken.

Denn man glaube nur ja nicht, daß es sich um ein neumodisches, sozusagen ein naturalisiertes Ritterstück nach dem Muster des „Florian Geyer" handelt. Derselbe

Digitized by Google

Brahm, der uns diesen Sommer die treffliche Aufführung des Hauptmannischen Schauspiels im Theater a. d. Wien bescherte, hat sich in seinen jungen Tagen noch mit dem alten Ritterdrama beschäftigt, das in den Spuren des Goetheschen Götz einherging. Als Resultat seiner Untersuchung stellt er etwas trocken und schematisch ein ganzes Alphabet von Motiven zusammen, die für diese Gattung typisch sind. Von diesen 25 Motiven finden sich nicht weniger als acht noch in der Rabensteinerin im Gebrauche: die erzwungene Ehe; die Liebe zwischen den Kindern feindlicher Geschlechter; die Belagerung der Burg; die Gefährdung eines geliebten Lebens; der Schwur (bei Wildenbruch wird dabei an die Säule geschlagen, wie die Ritter in Florian Geyer ihre Messer in die Tür stoßen); die Kerker- und Gewölbedekoration; der unterirdische Gang; und endlich die Beobachtung der Vorgänge hinter der Szene vom Fenster aus. Man könnte vielleicht auch noch den Traum hinzufügen, in dem der Ritter, wie im Käthchen von Heilbronn, das Ende voraussieht. Und wie diese Einzelheiten, so stammt auch noch die ganze Technik des Stückes aus einer Zeit, in der das Ritterkostüm noch den Reiz der Neuheit hatte, die Schauspieler den Panzer noch als etwas ganz Ungewohntes empfanden und wo der Dichter die Zuschauer erst über die Ritterzeit und ihre Sitten aufklären mußte. In der Tat ist in dem Wildenbruchischen Drama der ganze Dialog auf den Zuhörer berechnet. Nicht bloß die Charakteristik wird in direkter Rede gegeben; die Personen erzählen sich Dinge, die sie längst erlebt haben und wissen müssen, wobei der Redende sagt; „Das wißt ihr!“ und der Zuhörende antwortet: „So hab' ich gehört!“ Sie benehmen sich so wie Leute, die zum ersten Male in eine Raubburg kommen, sich überall umschauen und sich nirgends auskennen: wie? wo? und wann?; „weiß ich gleich nicht wohin?“ sagt einer für alle. Es kommt ein zu Tode Verwundeter auf die Burg, ohne daß jemand Miene macht seine Wunden zu verbinden; und die eigene Schwester des Raubritters, ein bejahrtes Gegenbild der Maria in Götz, möchte ihren Bruder gern durch Predigten vom Raubzuge abhalten, als ob sie aus dem Monde gefallen und nicht unter Rittern aufgewachsen wäre. Und ähnliche Unbegreiflichkeiten begleiten uns durch das ganze Stück.

Der Rabensteiner hat es auf einen Brautzug abgesehen, den der junge Welser von Augsburg nach Nürnberg unternimmt, seiner ihm noch ganz unbekannten, von den Vätern zugesprochenen Braut entgegen. Der alte Schnapphahn ist aber auf keinen weichlichen Patriziersohn, sondern auf einen jungen Löwen gestoßen, der ihm eine Todeswunde schlägt und selber wie tot liegen bleibt. Die Tochter des Raubritters, Bersabe, die beim ersten Anblick in Liebe zu dem schönen Jüngling entbrennt, bringt den Ohnmächtigen auf die Burg und pflegt ihn. Als er für einen Augenblick erwacht, glaubt er seine Braut in ihr zu sehen und drückt einen glühenden Kuß auf ihre Lippen. Dies ist die erste Voraussetzung, die wir dem Dichter zugeben müssen und zugeben können: in einem verfallenen Raubschlosse und in der ärmlichen Tracht der Bersabe würde er sonst wohl kaum die stolze Nürnbergerin gesucht haben; aber sein trüber Blick sieht jetzt nur in Bersabes Augen und Gesicht und er ist von ihr beim ersten Anblick ebenso festgebannt wie sie von ihm. Diese Szene ist nicht bloß rührend und ergreifend; sie ist auch möglich und wahr. Aber gleich darauf erscheint zu unserem Erstaunen die Nürnberger Braut, die ihrem Bräutigam ent-

Digitized by Google

gegengereist ist, in Begleitung einiger Patrizier. Wenn zwischen Augsburg und Nürnberg ein Raubschloß liegt und ein reicher Kaufherr in dessen unmittelbarer Nähe überfallen wird, dann werden die Patrizier in den beiden Städten wohl keinen Augenblick in Zweifel gewesen sein, wo die Angreifer zu suchen sind, und sie werden sich gehütet haben, unbewaffnet ihren Fuß über die Schwelle der Burg zu setzen. Nun verrät ja die listige Nürnbergerin, aber auch nur sie allein, einen wohlbegründeten Verdacht, der sie aber doch nicht hindert, in das Raubnest zu kommen und nach dem Brautgeschmeide zu fragen, das der Ritter dem jungen Welser abgenommen hat und das nun vermißt wird. Das war gewiß für die Nürnberger Patrizier nicht die Art, mit Raubrittern umzugehen; unser Dichter aber braucht einmal diese Voraussetzungen: der Brautschmuck, der noch im folgenden Akt eine große Rolle spielt, muß dazu dienen, die Täter ausfindig zu machen, die in Wirklichkeit niemand zweifelhaft geblieben wären, und zu gleicher Zeit, auch erst recht spät, wird dem jungen Welser die Verwechslung seiner Braut mit der Tochter des Raubritters klar. Diesen beiden Motiven, die man ihm zugeben muß, verdankt der Dichter den außerordentlich wirksamen zweiten Akt, wie ja überhaupt in seinen Dramen die zweiten Akte immer die besten sind. Bei dem Zusammentragen des Holzstoßes darf man ihm nicht so genau auf die Finger sehen; ist er aber damit fertig und legt er das Feuer an, dann brennt es auch, daß die Flammen bis zum Himmel emporschlagen. Muß er dann wiederum Holz zulegen, dann tun wir besser beide Augen zuzudrücken. Noch ehe sich ergeben hat, daß der junge Welser sein Leben nicht der Braut, sondern der Tochter des Feindes zu verdanken hat, hat er dem Alten das Wort gegeben, die Burg des Raubritters zu zerstören. Und dieses Wort muß er halten, auch nachdem er erfahren hat, daß der wahre Übeltäter, der Rabensteiner, tot und dessen Kind, seine Lebensretterin, die Burgherrin ist. Der Dichter hat sich zwar bemüht, die beiden Welser als rechte Dickköpfe zu schildern; aber die Dummheit, an dem alten Gerümpel der Burg den Zorn, den er auf den Ritter hat, noch nach dessen Tode auszulassen, nachdem die jetzige Besitzerin ihm nicht bloß das geraubte Kleinod freiwillig zurückgebracht, sondern auch dem Sohne das Leben gerettet hat, trauen wir trotzdem nicht einmal dem Alten und noch weniger dem jungen Welser zu, der gegen die Geliebte zu Felde ziehen muß. Hier hängt das Stück an einer bloßen Dialogwendung, die der Dichter absichtlich angebracht hat; denn als die Welserin bei dem Auftrag entsetzt ausruft: „Noch einmal kämpfen soll er mit dem Rabensteiner?", antwortet der Alte: „Vom Waldstein (das ist der Name der Burg) red' ich, das H a u s soll er brechen, das ihn fest macht, die Raubburg." Gegen eine Raubburg ausziehen, die keinen Herrn mehr hat, sondern nur eine Frau, das ist ein schmähliches Beginnen, und ein Wort zu halten, das keinen Sinn mehr hat, ist eine Dummheit. Trotz alledem aber muß der junge Welser hingehen und die Burg der Geliebten niederbrennen; und ohne sein Wissen zieht ihm die bösartige Braut nach, um Zeugin ihres Triumphes über die Nebenbuhlerin zu sein. Das ist der Tochter des wilden Raubritters doch zuviel; sie ergreift die Armbrust ihres Vaters und schießt sie nieder. Und nun zieht der junge Welser in die Raubburg ein, aber nicht etwa als Sieger, sondern er kommt mit den Nürnberger Patriziern, um die „Mörderin" im Namen des Gesetzes zu verhaften. Wiederum werden wir hier aus den Vor-

Digitized by Google

stellungen der Raubritterzeit gewaltsam herausgerissen! Wenn damals eine Burg belagert wurde und die einen schossen mit Geschützen herüber, so antworteten die anderen mit der Stahlbrust und schossen nieder, wen sie erreichen konnten und trafen. Die Notwehr war ihr gutes Recht; und nicht dem Gesetze, nur der Gewalt ergaben sie sich. Und so macht es auch Lerse in Goethes Götz, der mit einer wahren Jägerfreude herumgeht und auf die Belagerer schießt wie auf die Spatzen (denn: „alle Vorteile gelten") und den doch niemand als „Mörder" belangt. Unser Dichter hat es auch selber gefühlt, daß hier eine deutlichere Motivierung nötig ist, die aber erst im letzten Akte gegeben wird. Hier wird der zum Tode Verurteilten vorgehalten, daß sie eine Nürnbergerin, die ihr nicht in Waffen gegenüberstanden, mit hinterlistigem Schusse niedergeworfen habe. Das ist aber einfach nicht wahr. Versabe hat ihre Gegnerin niedergeschossen, als diese die Kriegsleute aufrief, die Füchse aus dem Fuchsenloche herauszuholen; und sie hat es nicht hinterrücks getan, sondern vom Fenster aus mitten in die Brust. Das war das gute Recht der Angegriffenen und Belagerten; die eiserne Jungfrau hätte eben nicht „in strotzendem Gewande", sondern im Stahlpanzer in den Kampf ziehen sollen. Und wenn Versabe auch wirklich nur die persönliche Rache und die Eifersucht zur Tat getrieben hat, so hat sie das nur mit sich selber auszumachen; vor dem Gerichte hat sie in der Notwehr und Verteidigung ihren Angreifer ermordet. Man kann ihr als einer Raubritterin den Prozeß machen wegen aller Totschläge, die in dem Kampfe geschehen sind, aber man kann sie nicht als die Mörderin der Ursula dem Kerker überantworten. Diese Augsburger Patrizier und Kaufherren aber, die ein wehrloses Weib festnehmen wollen, obwohl sie ihr freies Geleite zugesichert haben, die dann auf eigene Faust und ohne obrigkeitliche Erlaubnis einen Feldzug gegen eine verwaiste Burg unternehmen, anstatt die paar Knechte durch Büttel ausheben zu lassen, und die eine Jungfrau, die in der Notwehr handelt, als Mörderin anklagen, die sind in Wildenbruchs Stück die echten Raubritter und das augsburgische Recht ist in Wahrheit die brutalste Gewalt. Das einzige Gute an ihm ist, daß es dem Dichter zu einem glücklichen Ausgange verhilft. Wer eine arme Sünderin vom Hochgerichte herabverlangt und zum Weibe nimmt, der hat sie vor dem Henker gerettet; der junge Welser macht von dem alten Spruche Gebrauch. Das Publikum aber, dem der Dichter die „Mörderin" kurz vorher recht eindringlich zu Gemüt geführt hat, geht nicht mehr mit und läßt den letzten Akt fallen.

Obwohl dem Drama von Wildenbruch derselbe Gegensatz zwischen den Rittern und den Kaufleuten zugrunde liegt wie dem Götz, ist dieser Gegensatz doch nur in den Nebenfiguren angedeutet, während sich die Hauptcharaktere nach den Ständen kaum unterscheiden. In diesem Stücke ist alles aus Eisen. Nicht bloß die Raubritter gehen in der Brünne, auch der alte Welser hat „Eisen gezeugt und geht durch Eisen zugrunde" und sogar die hanebüchene Braut hat den Beinamen der „eisernen Jungfrau" von Nürnberg. Alle sind sie echte Wildenbruche; voll von der Kraft und der Frische, die er seinen Gestalten wohl zu geben weiß, aber auch alle von unverkennbarer Familienähnlichkeit. Neben dem alten Rabensteiner steht seine Tochter, der wilde Falke, als des Vaters Ebenbild. Im Hause der Welser stoßen in zwei Dickköpfen, von denen der härtere zuletzt freilich mit verblüffender Raschheit weich wird, die alte und die neue Zeit, wie in Ifflands Familienstücken, aufeinander, wobei

Digitized by Google

es nur auffällt, daß der junge, trotz seinen sozialen Ideen, doch ein mehr ritterliches als kaufmännisches Wesen zeigt, während doch die Zukunft den Kaufleuten, nicht den Rittern gehört und der Sohn des Götz von Berlichingen nicht umsonst aus der Art des Vaters geschlagen ist. Die typische Gestalt der verhaßten Braut hat Wildenbruch zwar auch nicht sympathisch zu machen gesucht, aber er hat sie doch wenigstens durch ein paar realistische Züge von dem Stiche in die Karikatur befreit, den sie nicht bloß in Kleists „Käthchen von Heilbronn" hat.

Und so könnte dieses Stück am Ende auch im XVIII. Jahrhundert entstanden sein, wenn dem Dichter nicht zuletzt doch noch ein paar moderne Anwandlungen gekommen wären. Oder vielleicht war es umgekehrt und er ist von ihnen ausgegangen, hat sich aber später bei dem alten Ritterstücke besser befunden? Denn gerade hier knüpft er an die Geschichte an: an die „Kolonisierung" Venezuelas, das der Kaiser Karl V. den Welsern zum Pfande für seine Schulden als Lehen abtrat, das aber von diesen durch rohe Landsknechte schrecklich ausgebeutet wurde.* Eine Anspielung auf die deutsche Kolonialpolitik, auf die Zeit, „wo auch die Deutschen bei der Aufteilung der Erde ihr Stück Anteil nehmen werden", lag hier greifbar in der Luft. Aber der alte Welser verliert seinen tüchtigsten Feldhauptmann, der sich für die Welser nicht bloß schinden, sondern auch einen Anteil an ihrem Gewinne haben will. „Daß der eine die Gedanken hat und der andere sie ausführt, das ist die Ordnung der Welt" — sagt der Alte; „Sie war's" — antwortet ihm der junge. Hoffentlich hat er, wenn er zuletzt doch mit seiner vom Schandpfahle geholten Gattin nach Südamerika aufbricht, mehr Erfolg, als in der Geschichte, wo der Kaiser schon nach 18 Jahren die Kolonie den Brandschatzungen der Welser entziehen mußte. Und wie hier die soziale Frage, leider bloß in Dialogwendungen, gestreift wird, so ist der Haß der Armen gegen die Reichen in der grotesken Figur des Nunnenmacher verkörpert, der sich drastisch aus den tapferen Knechten des Ritters heraushebt und fluchend den ewigen Sieg des Reichtums beobachtet. Das alles aber ist zuletzt doch nur ein leiser Firnis, der die alte Ware etwas auffrischen soll. Sie wird auch durch die künstliche Sprache nicht moderner, die im Gegensatze zu dem Dichter des Florian Geyer, der den Wortschatz des reichen Murner geplündert hat, ihr altertümliches Kolorit mehr der Wortstellung und der Syntax zu verdanken sucht, im Grunde aber weder altdeutsch noch volkstümlich ist.

Die Aufführung hat dem Stücke weder etwas gegeben noch genommen; nur das Bild in der letzten Szene hätte lebendiger sein können. Der Rabensteiner des Herrn Reimers war eine Vorstudie für den Götz. Frau Medelsky ist den innigen und leidenschaftlichen Stellen ihre Rolle vollkommen gerecht geworden; der Grundton dürfte ein kräftigerer und derberer sein. Den alten Welser hat Herr Pitschau nicht ohne Wirkung und Erfolg, leider aber mit den überstarken und überlauten Mitteln gespielt, die er in Ton und Gebärde nicht entbehren kann und die sogar in diesem lauten Stücke noch auffallen. Herr Gerasch, der ihm als junger Welser Trotz bieten mußte, wurde dadurch leider auch über sich selbst hinausgeführt. Den Nunnenmacher brachte Herr Treßler in schauriger Maske zu guter Wirkung. So undankbare und unsym-

* Es wird auch jener Philipp von Hutten genannt, der sich vor der Abreise von dem historischen Faust das Wetter prophezeien ließ.

Digitized by Google

pathiſche Rollen wie die Nürnbergerin werden auch an erſten Bühnen gern in einer Art geſpielt, welche die Zuſchauer nicht darüber in Zweifel läßt, daß es aus bloßer Gefälligkeit geſchieht; unter den vielen guten Eigenſchaften der Frau Bleibtreu iſt es vielleicht die ſchönſte und größte, daß ſie auch aus ſolchen Rollen etwas machen will und machen kann. An Sebſtverleugnung hat ſie, die von den Heroinen kommt, nicht ihresgleichen; als Königin und als Magd iſt ſie mit gleichem Eifer bei der Sache.

Was beweiſt nun aber dieſer Erfolg eines Stückes, das man auch im XVIII. Jahrhundert hätte machen können? Er beweiſt, daß man es heute in der Regel nicht mehr kann. Denn bei allen ſeinen Fehlern iſt dieſes Stück doch ein Stück, was man nicht von allen modernen Dramen ſagen kann. Wildenbruch hat den langen Atem des Dramatikers; er ſtöhnt nicht und liſpelt nicht wie die Modernen, er puſtet laut und geräuſchvoll, aber er hat eine gute Lunge. Er gibt uns, was er verſpricht; er verſpricht uns Theater, die anderen verſprechen uns Leben. Ein temperamentvolles Theaterſtück iſt aber immer noch beſſer als eine entſtellte Natur.

Schwalbenflug.

Von Mathilde Gräfin Stubenberg.

Ihr Schwalben, probt ihr den Wanderflug?
Wie werft ihr euch toll durch die Lüfte!
Noch habt ihr im Norden der Sonne genug,
Noch wehen berauſchende Düfte.
Noch taumeln die Falter von Strauch zu Strauch,
Rings atmet geſteigertes Leben,
Ob ſtrahlenden Weiten ſcheint ſegnend ein Hauch
Gekrönter Erfüllung zu ſchweben.
Was lockt euch ſchon heute nach weltfremdem Strand?
Nach leuchtenden Heimwehfernen?
In unſerem walddunklen Abendland
Glüh'n Sonnen und flimmert's von Sternen.
In unſerem walddunklen Abendland,
In keuſcher, herbduftender Hülle,
Da blüht auf dem heiligen Heimatſtrand
Des Schönen ſegnende Fülle:
Rotglühende Roſen und purpurner Mohn,
Sternblumen auf grünenden Auen;
Gottvater grüßt lächelnd von ſeinem Thron,
Kann ſelber nicht ſatt ſich ſchauen.
Da breiten die Ähren ihr gold'nes Gewand
Weit über die wogenden Felder,
Des rauſchenden Wildbachs eherne Hand
Bahnt ſtolz ſich durch ſchattende Wälder.
Da ſchaukeln und wiegen ſich, windbewegt,
Die Binſen in träumenden Buchten,
Manch' ſpähender, jagender Falke durchfegt

Digitized by Google

Das blaue Geheimnis der Schluchten.
Da ragen empor in kristallenem Glanz
Der Berge trotzige Stirnen,
Da glühen in lohendem Flammenkranz
Die starren zerklüfteten Firnen.
Da orgelt volltönender Glockenklang,
Da grollen und stöhnen die Eichen,
Wenn über die Kronen mit brausendem Sang
Die Schwingen des Sturmes streichen.
Da schlagen die Herzen der Menschen so kühn,
Vom Sturme des Lebens getrieben;
Viel tiefer und treuer als südliches Glüh'n
Ist hier unser Sehnen und Lieben!
Viel heller die Lust — viel banger die Not,
Viel reu'ger in Schuld und in Fehle;
Viel rauher der Kampf um das tägliche Brot,
Viel stolzer die ringende Seele.
Ihr Schwalben, probt ihr den Wanderflug?
Im Norden, dem walddunklen, herben,
Für eueren sehnenden Heimwehzug
Ist Raum — zum Lieben und Sterben!

Der Liebesstern.

Von Hugo Salus.

Nun sich im Kusse uns're Lippen finden,
Du mir so nah und alle Welt so fern,
Da sieht mein Aug' den Demant sich entzünden
An deinem rosigen Ohr; den Liebesstern!

Dein Feuer glüht, loht auf und bricht zusammen.
O Seligkeit der Liebe, ich und du!
Wir stehn in purpurroten Liebesflammen
Und ihre Glut schließt uns die Lider zu.

Mit starken Armen halt ich dich umfangen,
Ich trinke deine Seele, du bist mein!
Was bebt dein Mund? Nein, küß' mich ohne Bangen,
Du sollst an meiner Brust geborgen sein! —

Sie neigt die Stirne. Durch den Spalt der Lider
Schau ich sie an. O Welt, wie warst du fern!
Wie traulich winkt mir jetzt der Demant wieder
Am Ohr der Liebsten! Holder Liebesstern!

Digitized by Google

Chronik.*

Militärwesen.

Eppur si muove!

Trotz des heißblütigen Bemühens der ungarischen Koalition: das Räderwerk der Heeresmaschine zum Stillstande zu bringen, um auf diesem unpatriotischen Wege ihre nationalen Aspirationen durchzusetzen, trotz aller chauvinistischen Gegenarbeit ist ein steter Fortschritt auf militärischem Gebiete nicht zu verkennen — ein Leben und Pulsieren in dem Organismus, dem man schon seit Jahren die Nahrung vorenthält.

Ein Grundstock ist ja vorhanden: das normale Rekrutenkontingent, welches auch die Herren jenseits der Leitha bewilligen; die Ausgaben für die Erneuerung des Feldgeschützmateriales, im Gesamtbetrage von 165 Millionen Kronen und von 67 Millionen für die Beschaffung von Ausrüstungsgegenständen, sind aber schon vor Einsetzen der ungarischen Obstruktion votiert worden.

Aus diesen Ursachen ist es erklärlich, daß die Fabrikation des neuen Feldgeschützmateriales rüstig vorwärts schreitet und der ganze Bedarf im Herbste 1908 gedeckt sein wird.** Nun fehlen aber infolge der Hartnäckigkeit der ungarischen Chauvinisten die zu Neuaufstellungen nötigen Mannschaften. Um nicht einen völligen Stillstand eintreten zu lassen und nachdem die neu aufzustellenden Feldartillerieregimenter als Divisionsartillerie für die Landwehrtruppendivisionen bestimmt sind, wurde zu dem Auskunftsmittel gegriffen, wenigstens bei der österreichischen Landwehr, wo Geneigtheit und Verständnis für die Bedürfnisse der Wehrmacht vorausgesetzt werden konnten, nach und nach Batterien zu aktivieren, die schon mit dem neuen Schnellfeuergeschütz ausgerüstet werden. Es erhielten daher im Oktober 1906 die acht diesseitigen Artilleriebrigaden eine Anzahl Landwehrrekruten und Ersatzreservisten zur Ausbildung, von welcher Mannschaft im April d. J. acht Batterien mit je vier bespannten Geschützen — vorläufig allerdings noch mit dem alten Modell — aufgestellt und vorläufig Divisionsartillerieregimentern des k. u. k. Heeres angegliedert wurden. Bis zum Jahre 1910 sollen dann jährlich je eine neue Batterie formiert werden, in welchem Jahre dann wenigstens die acht österreichischen Landwehrtruppendivisionen ihre eigene Artillerie haben werden. Wann die 7 Honveddivisionen an die Reihe kommen, hängt wohl von der politischen Lage in Ungarn ab; jedenfalls dürfte aber dort auch der Ersatz des Offizierskorps auf Hindernisse stoßen, da bekanntlich bei den Honvedtruppen die ungarische Kommando- und Dienstsprache herrschend ist.

Nun sind auch offizielle Daten über das neue 8-Zentimeter-Feldgeschütz erschienen.* Dieses hat einen langen Rohrrücklauf und klappbare Schutzschilde, verfeuert 6·68 Kilogramm schwere Granaten und Schrappnells mit 332 Füllkugeln zu 9 beziehungsweise 13 Gramm; die Anfangsgeschwindigkeit des Geschosses beträgt 500 Meter, was einigen Enthusiasten vielleicht etwas wenig vorkommen wird. Nachdem man sich entschlossen hat, die Stärke der Schutzschilde anstatt wie ursprünglich geplant mit 3 mit 4·5 Millimeter festzusetzen, erhöhte sich das Gewicht des abgeprotzten Geschützes auf 1010 Kilogramm;** aufgeprotzt, ohne Bedienungsmannschaft, wiegt es 1800 Kilogramm, mit aufgesessener Mannschaft 2165 Kilogramm.

Gegenüber dem jetzigen Feldgeschütze Modell 1875/1896 hat das neue abgeprotzte Geschütz ein Mindergewicht von zirka 90 Kilogramm, welches aber dadurch aufgehoben wird, daß statt fünf sechs Mann zur Bedienung erfordert werden, daher das ausgerüstete und bespannte Geschütz belasten.

Mit einer kriegsmäßig ausgerüsteten Probebatterie zu 8 Geschützen werden gegenwärtig Fahrversuche vorgenommen, welche angeblich bei der Bremsvorrichtung kleine Mängel gezeitigt haben sollen; deren Behebung verursacht jedoch keinerlei Verzögerung.

Das Budget für das k. und k. Heer pro 1907 — exklusive der beiden Landwehren — betrug im Ordinarium 291,160.046, im Extraordinarium 13.752,755, zusammen daher 304,912.801 Kronen, weist daher gegenüber jenem von 1906 ein Plus von 5,863.540 Kronen aus. Dieses Mehrerfordernis — so gering es auch erscheint — ist jedoch keineswegs zum Ausbaue des Heeres verfügbar, sondern lediglich eine Folge der allgemeinen Teuerung. Die Verwaltung der Kriegsmarine hat für 1907 42,850.110 Kronen im Ordinarium, 2,549.890 Kronen im Extraordinarium, daher zusammen 45,400.000 Kronen angesprochen, was einem Mehrerfordernis von 14,502.590 Kronen gegen 1906 entspricht.

Sämtliche Mehrauslagen, für die Land- und Seestreitkräfte zusammen, inklusive jener

* Siehe „Österr. Rundschau", 1905/06, S. 228 ff.

** Siehe „Österr. Rundschau", 1907, Bd. XI, Heft 1, S. 4 ff.

* Kühn, Die neue 8-Zentimeter-Feldkanone M. 5 Österreich-Ungarns. Wien, Seidel und Sohn 1907.

** Siehe „Österr. Rundschau", 1907, Bd. XI, Heft 1, S. 11.

Digitized by Google

für die beiden Landwehren (siehe später), betragen für das Budgetjahr 1907: 440,797.413 Kronen, was etwas über 13% des Gesamtbudgets repräsentiert; auf einen Einwohner entfallen danach zirka 10 Kronen an Wehrauslagen.

Eine der wichtigsten Fragen, welche die leitenden Kreise beschäftigt, ist unzweifelhaft jene der Reorganisierung des Generalstabes. Es scheint, daß man die Absicht habe, sich an das deutsche Muster anzulehnen, welches einen „Großen" und einen „Truppengeneralstab" kennt; so würde ein Verhältnis geschaffen werden, welches übrigens auch bei uns schon seinerzeit bestand — man erinnere sich nur an das sogenannte Adjutantenkorps. Es würden dann die Stellen bei den niederen Stäben durch Truppenoffiziere besetzt werden, welche, ohne Anspruch auf Übernahme in den Generalstab, nach einer Reihe von Jahren wieder ihrer Stammwaffe zurückgegeben werden würden.

Unzweifelhaft wird eine starke Verminderung des jetzigen Standes an Generalstabsoffizieren stattfinden, was im allseitigen Interesse nur lebhaft zu begrüßen ist — in allererster Linie im Interesse der Vollwertigkeit des Generalstabes selbst. Kein Geringerer als Moltke hat einst geäußert, daß er unser Generalstabskorps viel zu groß finde und er nicht wüßte, was er mit einem solchen Personalstande anfangen sollte, da ja doch nicht lauter vollwertige Elemente vertreten sein könnten. Schließlich ist ja doch der Generalstab für die Armee da, nicht umgekehrt, und diese daher nicht berufen und auch nicht geneigt, absolvierten Kriegsschülern à tout prix ein glänzendes Avancement zu sichern.

Wie bekannt, zählte bisher jeder der zwei Jahrgänge der Kriegsschule drei Parallelklassen zu je 50 Frequentanten, so daß alljährlich 150 Offiziere die Anstalt verlassen, die alle ein Anrecht erworben zu haben glauben, über die Köpfe ihrer Kameraden hinaus zu avancieren. Kaum ein Drittel wird aber dem Generalstabe zugeteilt, die übrigen rücken als geistige Proletarier zur Truppe ein — gekränkt, verbittert, Räsoneure bis an ihr Lebensende, was man sofort begreift, wenn ausgeführt wird, daß die „Zugeteilten" allein bei Erreichung der Hauptmannscharge 6—10 Jahre profitieren! Die noch in den Stadien der Ära Beck verfügte Vereinigung des höheren Artillerie- und des höheren Geniekurses mit der Kriegsschule wurde bereits aufgehoben und jeder dieser Anstalten ein eigener Kommandant vorgesetzt.

Eine wesentliche Verminderung der Frequentantenzahl ist eingetreten, wodurch die Intensität der Unterrichtsmethode, die Individualisierung zweifellos gewinnen wird und die Kriegsschule wieder das werden kann, was sie sein soll: eine Pflanzschule für den Generalstab.

Ein kleiner Anfang wurde bereits früher gemacht, indem im April l. J., also mitten im Schuljahre, 36 Offiziere von der weiteren Frequentierung der Kriegsschule enthoben wurden; einen von den hiervon Betroffenen hat bekanntlich übertriebenes Ehrgefühl und gekränkter Ehrgeiz in den Tod getrieben.

Eine vier- statt der bisherigen dreijährigen Offiziersdienstzeit wird zum Eintritt gefordert, statt zweier wurden drei Studienjahre normiert.

Die Armeeschießschule wurde im heurigen Jahre am 15. April in Bruck a. d. L. eröffnet, und zwar mit einem Lehrkurs für Subalternoffiziere und Unteroffiziere, welcher sich bis 18. Mai erstreckte; ein zweiter wurde in der Zeit vom 6. Juli bis 10. August, ein dritter vom 21. August bis 21. September abgehalten. Insgesamt wurden zu diesen Lehrkursen einberufen 356 Offiziere, 636 Unteroffiziere. Mehrtägige Informationskurse finden statt für die Frequentanten des k. k. und des k. ungarischen Landwehrstabsoffizierskurses, dann für den ersten Jahrgang der Kriegsschule, endlich ein zwölftägiger für Truppenkommandanten und ein 15tägiger Schießkurs für die Frequentanten der Waffenmeisterschule.

Der militäraeronautische Kurs wurde mit 15. Mai auf die Dauer von vier Monaten aktiviert, neu aufgestellt erscheint seit 1. März d. J. ein Artillerietelephonkurs im k. u. k. Arsenal zu Wien.

Zu erwähnen wären noch die Skiübungen, welche im verflossenen Winter stattfanden, die Versuche mit fahrbaren Feldküchen und die Versuche über Verwendbarkeit von Kriegshunden, dann die Schaffung einer eigenen Abteilung für Automobilwesen im technischen Militärkomitee.

Im Jahre 1906 konstituierte sich bekanntlich in Österreich das k. k. freiwillige Automobilkorps, dessen Mitglieder sich verpflichteten, im Kriegsfalle unbedingt Dienst zu tun und am dritten Mobilisierungstage zur Verfügung zu stehen. Im Frieden sind die Mitglieder, für die eine eigene Uniform geschaffen wurde, gehalten, in vier aufeinander folgenden Jahren bis zu drei Dienstleistungen von höchstens zehn Tagen einzurücken. Während dieser Zeit erhalten die Besitzer von Automobilen ein Taggeld von 15, jene von Motorrädern ein solches von 6 Kronen und die kostenlose Beistellung des Betriebsmaterials; im Felde aber die Kriegs-

Digitized by Google

gebühren eines Oberleutnants. Kommandant ist der jeweilige Präsident des österreichischen Automobilklubs.

Im Laufe des heurigen Jahres ist überdies auch jenseits der Leitha ein „Ungarisches freiwilliges Automobilkorps" ins Leben getreten, welches jedoch dem österreichischen gegenüber wesentlich veränderte Satzungen enthält und auf rein militärischer Basis aufgebaut ist.

Definitiv aufgelassen wird 1907 die zweite Artilleriekadettenschule im Arsenal zu Wien, wogegen einem langgehegten Wunsche der Festungsartillerie entsprochen und an die Aufstellung einer speziellen Bildungsanstalt für diese Waffe geschritten werden wird.

Die seit 1904 bestehende Vorschrift, daß bei den im Gebiete der Stephanskrone gelegenen Militärschulen des k. u. k. Heeres, die nichtmilitärischen Gegenstände in ungarischer Sprache vorzutragen seien, soll schon recht gute (?) Früchte getragen haben, indem sich nun magyarische Jünglinge viel zahlreicher um die Aufnahme in militärische Anstalten bewerben.

In den Stabsoffizierskurs, beziehungsweise zum Nachweis, wurden heuer 185 Hauptleute einberufen — durchschnittlich nach 11½ in ihrer Charge zugebrachten Jahren. Hiervon sind „außertourliche" nur 15, während im verflossenen Jahre noch 44 vorzeitig zum Nachweis zugelassen waren.

Eine grundlegende Änderung ist in naher Zeit in Aussicht genommen; nach welcher Richtung sie sich erstrecken wird, ist noch nicht endgültig bestimmt — ganz wird man aber auf eine theoretische Prüfung kaum verzichten wollen.

Für die Stabsoffiziersprüfung im Generalstabe wurden in der Klassifikation drei Abstufungen eingeführt: sehr entsprechend, entsprechend, nicht entsprechend. Anspruch auf Beförderung im Korps haben nur jene Aspiranten, welche die Prüfung mit dem ersten Kalkül ablegen. Neu ist weiter, daß alle Prüfungen ausschließlich schriftlich abgelegt werden, nur die Beurteilung eines Feldzuges wird einer mündlichen Diskussion vorbehalten.

Zur Erzielung einer gleichmäßigen Ausbildung und Beurteilung in den Korpsoffiziersschulen wurde für diese Anstalten ein Generalinspektorat geschaffen und mit den Funktionen eines solchen gegenwärtig FML. v. Auffenberg betraut.

Neu zur Aufstellung gelangten beim k. u. k. Heer in Prag ein Kavalleriebrigadekommando, die Kaders für Maschinengewehrabteilungen,* fünf Belagerungshaubitzdivisionen in Wien, Krakau, Przemysl, Budapest und Komorn à drei Batterien zu je vier 15 Zentimeter-Haubitzen, deren Organisation am 1. November 1907 abgeschlossen sein soll; ausgegeben wurden ferner schon vorher die leichten Feldhaubitzen an die Korpsartillerieregimenter, es erfolgte die Aufstellung von Beleuchtungsabteilungen, und zwar je eine bei den Festungsartillerien in Wien, Krakau, Przemysl, Pola, Trient, Cattaro, Peterwardein, dann von Festungsballonabteilungen in Wien, Krakau, Przemysl.

Die Veränderungen durch die Friedensordre de bataille 1907 haben hier schon seinerzeit, gleich nach Erscheinen derselben, eine eingehende Würdigung erfahren.** Auch der für das Frühjahr 1908 bestimmte Garnisonswechsel zeigt den typischen Zug nach dem Süden. Triest und Görz sind in erster Linie bedacht, der Schwerpunkt von Tirol ist von Innsbruck nach Bozen-Trient verlegt.

Bezüglich einer zweckmäßigen Feldbekleidung für die Truppen werden Versuche mit hechtgrauen, eisenfarbenen und khakifarbenen Uniformen gemacht, nach deren Abschluß eventuell eine vollkommene Änderung der Adjustierung eintreten wird. Sicherem Vernehmen nach hat man sich bereits prinzipiell für die erstere Farbe entschieden. Die neu erschienene provisorische Adjustierungsvorschrift beziehungsweise der Nachtrag zur älteren Auflage gestattet den Offizieren das Tragen eines radartig geschnittenen Wettermantels, der in und außer Dienst, mit Ausnahme von Ausrückungen in Parade, und zwar sowohl offen als geschlossen, auch über dem Mantel getragen werden darf. Überdies sind pelzgefütterte Röcke und Mäntel, Lack- und Schnürschuhe, Gummiüberschuhe, dann bei den Kleidungsstücken gewisse den Körperverhältnissen entsprechende Überschreitungen der bisher normierten Grenzen nicht mehr verpönt.

Einem langgehegten Wunsche unserer Generalstabsoffiziere wird entsprochen, indem ihnen wieder das Tragen einer Bluse gestattet wird.

Für Armeestandsoffiziere und Auditoren wurde ein Waffenrock von schwarzer Farbe mit zwei Reihen Knöpfen, für die Kavallerie zum bisherigen Pelzrock (Attila, Ulanka) ein aufstellbarer Pelzkragen, Schoßtaschen und farbige Anhängeschnüre — statt der bisherigen schwarzgelben — normiert.

* Siehe „Österr. Rundschau", 1907, Bd. XI, Heft 1, S. 12.

** Siehe „Österr. Rundschau", 1907, Bd. XI, Heft 1, S. 4 ff.

Digitized by Google

Für besondere Geschicklichkeiten wurden weiter für die Mannschaft der verschiedenen Waffen neue Auszeichnungen geschaffen, deren Verleihung den Truppenkommandanten zusteht. Ferner erschienen neue Bestimmungen über das Tragen ausländischer Dekorationen; die letzteren setzen jedoch nur fest, wann dieselben getragen werden müssen, während deren Anlegen sonst dem Ermessen der Besitzer überlassen bleibt.

Größere Manöver fanden in Anwesenheit des Kaisers im vergangenen Jahre vom 31. August bis 5. September in Schlesien, im Raume um Teschen statt, an denen das erste und zweite Armeekorps nebst zwei k. k. Landwehrdivisionen teilnahmen; ferner wurden am 13., 14. und 15. September mit Teilen des 15. Korps und des Militärkommandos Zara, dann der verstärkten Sommereskadre der Kriegsmarine See- und Landungsmanöver in Süddalmatien vorgenommen, welchen der Thronfolger Erzherzog Franz Ferdinand beiwohnte.

Die diesjährigen Kaisermanöver fanden im Raume Klagenfurt—Villach statt.

Über Anregung des Chefs des Generalstabes FML. v. Conrad und unter Leitung des zur Disposition des Allerhöchsten Oberbefehls gestellten G. d. K. Erzherzog Franz Ferdinand wurde versucht, bei den heurigen Manövern ein ganz neues Prinzip zur Geltung zu bringen. Bisher ruhte das Schwergewicht der Manöver in des Wortes vollster Bedeutung ganz bei der Manöveroberleitung, welche den Gang der Ereignisse nach eigenem Gutdünken bestimmte, das heißt die Übungen, nach einem im großen und ganzen festgelegten Plane, endigen ließ.

Heuer wurde den beiden Parteikommandanten vollkommen freie Hand gelassen, Gefechte und Zusammenstöße wurden durch die Lage der Dinge selbst oder infolge der Ermattung der Truppen abgebrochen, die Festsetzung von beengenden Demarkationslinien, die früher überdies nur zu oft zu zwecklosen Rückmärschen führten, dann die Bestimmung von Aufbruchsstunden, entfielen ganz, ja auch zu nächtlichen Unternehmungen war die Bahn frei.

Hierdurch ergab sich in erster Linie die Notwendigkeit die Manöveroberleitung zu teilen und aus der früheren Operationsabteilung des Hauptquartiers einen ganz selbständigen, beweglichen Körper zu schaffen, dem die eigentliche Leitung oder, besser gesagt, kritische Beobachtung der Manöver oblag, während dem großen Hauptquartier nur Repräsentationspflichten zugedacht wurden.

Es ist klar, daß durch diese, an und für sich einfachen Maßnahmen der Kriegsmäßigkeit viel näher gekommen wurde als bisher, daß der Initiative der Heerführer und der Unterkommandanten bis hinab zum Gefreiten ein viel weiterer Spielraum gewährt war.

Daß hierdurch auch größere Anforderungen an die Beweglichkeit des operativen Hauptquartiers, des Trains und der Verpflegskolonnen, aber auch der Truppen selbst gestellt werden mußten, liegt in der Natur der Sache; doch liegt eben auch darin die Annäherung an die Kriegsmäßigkeit, das Bestreben der Wirklichkeit möglichst nahe zu kommen. Hieraus erklärt sich wohl auch das Interesse, welches den heurigen Manövern in Kärnten von allen Seiten entgegengebracht wurde.

Die Ausgangssituation war am 2. September bezogen. Es marschierten gegeneinander: Das 3. Korps, FML. Potiorek, bestehend aus der 6. und 28. Infanterie- und der 22. Landwehrinfanterietruppendivision mit zusammen 43 Bataillonen, $6^1/_4$ Eskadronen, 52 Feld-, 8 Gebirgskanonen, 16 Haubitzen, 8 Maschinengewehren, 2 Pionierkompagnien; das 14. Korps, G. d. K. Erzherzog Eugen, bestehend aus der 3. und 8. Infanterie-, der 44. Landwehrinfanterietruppendivision, mit zusammen 42 Bataillonen, $9^1/_4$ Eskadronen, 36 Feld-, 12 Gebirgskanonen, 16 Haubitzen, 12 Maschinengewehren, 2 Pionierkompagnien. Die der Manöveroberleitung vorbehaltene Gruppe: 3 Bataillone Landwehr, 4 Maschinengewehre, 1 Gebirgsbatterie, wurde am 5. September bei Krumpendorf am Wörthersee dem 14. Korpskommando zur Verfügung gestellt.

Es würde zu weit führen, wollte man hier den Verlauf der Manöver auch nur skizzieren. Erwähnt sei nur, daß am 6. September die beiderseitigen Hauptkräfte aufeinanderprallten und nachdem dieser Tag keine Entscheidung gebracht hatte, am 7. schon in den frühesten Morgenstunden der Kampf seine Fortsetzung fand; schon um 7 Uhr 10 Minuten ließ der Kaiser abblasen.

Zum erstenmal in Aktion traten heuer die Anstalten für Funkentelegraphie, mit welchen die allerbesten Erfolge erzielt wurden, die neuen Landwehrbatterien und in größerem Maßstabe Infanteriemaschinengewehre (auf Tragtieren). Erweiterte Versuche erfuhren Marschküchen, der Fesselballon, Telegraphen- und Telephonformationen.

Es ist zu erwarten, daß ein Fortschreiten auf der neuen Bahn dem einzigen Zwecke der Manöver: Erfahrung für den Ernstfall zu sammeln, immer mehr und mehr entsprochen wird.

Die diesjährige große Generalsreise fand unter Leitung des Chefs des Generalstabes Feldmarschalleutnant Conrad von Hötzendorf im Bereiche des fünften Korps

Digitized by Google

(Preßburg) in der Zeit vom 8.—17. Mai statt. In den letzten Tagen des Monates Mai weilte der Chef des Generalstabes mehrere Tage in Berlin, bei welcher Gelegenheit er mehreren Übungen beiwohnte und sich dem deutschen Kaiser in seiner neuen Eigenschaft vorstellte.

Zur Besserung der Avancementsverhältnisse beim Heere hat der derzeitige Reichskriegsminister, Feldzeugmeister Schönaich, die übrigens schon lange als notwendig erkannte Scheidung des Ergänzungsbezirkskommandos vom Kommando des Ersatzbataillonskaders verfügt, wodurch pro Infanterieregiment ein Stabsoffizier mehr im Stande zu führen ist; weiter wurde angeordnet, daß für die Stelle eines Regimentsadjutanten ein Hauptmann (bisher ein Subalternoffizier) zu normieren sei, wodurch auch eine Hauptmannstelle für jedes Regiment mehr resultiert. Nachdem diese Vermehrungen jedoch ohne eine Mehrbelastung des Budgets durchgeführt werden müssen, so wurden in jedem Regimente mehrere Leutnants- und Kadettoffiziersstellvertreterstellen gestrichen, überdies die ganze Aktion auf mehrere Avancements verteilt. Das ist immerhin etwas — wenn auch nicht viel; die Notwendigkeit einer gründlichen Aufbesserung ergibt sich wohl daraus, daß gegenwärtig der Leutnant bei der Truppe zum Oberleutnant $6^1/_2$—7 Jahre, der Oberleutnant zum Hauptmann $10^1/_2$, dieser zum Major aber gar 13 Jahre und mehr benötigt, daher der Offizier erst nach 30jähriger Dienstzeit die niederste Stabsoffizierscharge zu erreichen vermag.

Man beschäftigt sich maßgebendenorts auch mit der Einführung einer in so vielen Staaten schon normierten Altersgrenze, mit der 35jährigen Dienstzeit — endlich sogar mit der Frage einer den Teuerungsverhältnissen angepaßten Gageregulierung, als deren Basis die den k. k. Staatsbeamten bereits seit geraumer Zeit gewährten Benefizien angenommen werden sollen.

Bisher sind allerdings die Ungarn — beziehungsweise die Koalitionsparteien in Budapest — noch dagegen und auch in Österreich machen sich, trotz des Überschusses der Staatsfinanzen von mehr als 150 Millionen Kronen, Stimmen dagegen geltend. Keinesfalls wird aber das Offizierskorps schon am 1. Jänner 1908 — wie allgemein gehofft wurde — in den Genuß der Aufbesserung treten — höchstens, daß sie rückwirkend bewilligt werden sollte. Auch von einer Aufbesserung der Mannschaftsgebühren ist die Rede — eine Maßregel, die jedenfalls lange schon notwendig war.

Den Hinterbliebenen verstorbener Offiziere hat man durch das neue Witwen- und Waisenversorgungsgesetz Gerechtigkeit widerfahren lassen — eine Gerechtigkeit, die man ihnen so viele Jahrzehnte hindurch vorenthalten hat und die man ihnen auch jetzt nicht im selben Ausmaße wie anderen Kategorien von Staatsdienern gewährt hat! Auch den sogenannten Altpensionisten, das ist jenen Offizieren, die vor dem 1. Jänner 1900 in den Ruhestand traten, hat man eine Erhöhung ihrer Bezüge statuiert, die Alterszulagen für aktive werden nun nach einer neuen, gerechteren Vorschrift verteilt.

Nicht unerwähnt darf eine äußerst erfreuliche Erscheinung im öffentlichen Leben bleiben: die von Hauptmann Franz Opelt im großen ganzen auf militärischer Basis gegründeten Institute der Knabenhorte, die hoffentlich bald und recht zahlreiche Nachahmer auch in der Provinz finden werden — trotz der vielfachen Anfeindungen der pädagogisch hyperängstlichen Schulmeister, die gewohnt sind alles und jedes nur von ihrem mehr als einseitigen Standpunkte aus zu betrachten.

Auch eine Umwandlung unserer Veteranenvereine in Kriegervereine — mit dem Rechte, bei Ausrückungen Waffen zu tragen — ist vorgesehen und die betreffende Vorlage schon ausgearbeitet.

Als äußerst nachteilig für die Truppenausbildung muß es bezeichnet werden, daß infolge der politischen Verhältnisse in Ungarn bei den sich jenseits der Leitha ergänzenden Truppenkörpern die Rekruten des Assentjahrganges 1905 fast um ein volles Jahr später zu den Fahnen einrückten, wodurch besonders bei den berittenen Waffen zu Maßregeln gegriffen werden mußte, die gewiß der Schlagfertigkeit nicht zum Vorteile gereichten.

Bezüglich des Ergänzungswesens ist zu bemerken, daß das Kriegsmarineergänzungsbezirkskommando Zara nach Sebenico verlegt wurde und daß auch die Verlegung des Ergänzungsbezirkskommandos Nr. 79 von Otočac — der einzigen Station in der Monarchie, die meilenweit von jedweder Bahnverbindung entfernt ist — nach einem günstigeren Orte, vielleicht nach Fiume geplant scheint.

Die neuen Schießinstruktionen für die Infanterie und Kavallerie machten die Neuauflage dieser Dienstvorschrift auch für die Artillerie und die technischen Truppen notwendig; ferner erschienen neue organische Bestimmungen für die Militärfachkurse; in Aussicht gestellt ist noch für das heurige Jahr ein neuer Entwurf für das Dienstreglement, I. Teil.

In militär-ärztlichen Kreisen ist eine lebhafte Strömung zu bemerken, welche es sich zur Aufgabe setzt, die bis nun ausschließlich dem Offizier des Soldatenstandes vorbehaltene Feldbinde zu erreichen. Seitdem die ehe-

Digitized by Google

maligen „Leiter" der Garnisonsspitäler zu „Kommandanten" ernannt wurden und die Regimentsärzte vor Erreichung der Stabsarztenscharge einen „Applikationskurs" durchmachen müssen, in welchem ähnlich wie in der Kriegsschule mit Divisionen und Korps „supponiert" wird — scheint man sich in militärärztlichen Kreisen überhaupt lieber mit sanitätstaktischen Problemen befassen zu wollen, als mit der Ausübung der ärztlichen Funktionen. Diese Strömung erscheint daher absolut ungesund, denn die Armee braucht in erster Linie Ärzte, die Disponierung der Sanitätsanstalten und Verbandplätze wird wohl auch ein Generalstäbler vornehmen können.

Gerecht finden wir jedoch, daß man dem Militärarzt gleich dem Auditor den Offizierstitel geben will und den Oberarzt „Oberleutnantarzt", den Regimentsarzt „Hauptmannarzt", den Stabsarzt „Majorarzt" usw. benennen will, eine Maßnahme, die übrigens bei den meisten Armeen schon eingeführt ist.

Wie vielfach sich die rund 1000 Militärärzte des Heeres als Ärzte betätigen können, zeigt der jüngst erschienene sanitätsstatistische Bericht des k. und k. Heeres für das Jahr 1905.

In diesem Jahre betrug der Krankenzugang 210.529 Mann, durchschnittlich waren täglich 10.127 Mann = 35·7 Promille der Kopfstärke krank; die Behandlung dauerte durchschnittlich 16·9 Tage. Es starben 3·4 Promille der Kranken, durch Selbstmord endeten 247 Mann; Operationen wurden 5072 vorgenommen, wovon nur 95 = 2 Prozent einen letalen Ausgang nahmen.

Die noch nicht gleich den Militärintendanten, Tierärzten mit dem blanken Degen ausgerüsteten Militärbeamten blicken voll des Neides auf ihre bevorzugten Standesgenossen, alle aber wollen das goldene Offiziersportepee erhaschen, welches leider schon den technischen und Artilleriebeamten usw. zugestanden wurde, so daß es nicht mehr wie einst als Kennzeichen des Offiziers gelten kann.

Will man da auch nachgeben, so wäre es fürwahr das beste, man nehme dem Offizier das Portepee, dann kann man ihn wenigstens wieder von anderen Standesgruppen unterscheiden. Die Bestrebungen jener Gruppen, die jahraus jahrein bequem in der Kanzlei sitzen und doch alle — ohnehin schon auf ein Minimum reduzierten — Vorteile des Offizierstandes sich aneignen möchten, müssen unnachsichtlich zurückgewiesen werden. Bei der Marine ist man mit gutem Beispiele vorangegangen, indem man gewissen Beamtenkategorien zwar ein dem Offiziersportepee ähnliches Abzeichen gab, jedoch neue und markante Unterscheidungszeichen zwischen Seeoffizieren, Ärzten und Beamten schuf. Die Verschiedenheit der Uniformen wurde doch nur geschaffen, um die Standesgruppen auch äußerlich zu trennen beziehungsweise unterscheiden zu können. Sonst wäre es ja praktischer, gleich eine Einheitsuniform zu normieren!

Von der österreichischen Landwehr wurde das bisher vier Bataillone zählende Infanterieregiment Zara Nr. 23 im Mai 1906 in zwei Regimenter zu zwei Bataillonen abgeteilt, welche die Benennung Sebenico Nr. 23 und Ragusa Nr. 37 erhielten; mit 1. Oktober 1906 wurde überdies bei letzterem ein drittes Bataillon aufgestellt. Die Errichtung von Gebirgstruppen nach dem Vorbilde der italienischen Alpini wurde schon seinerzeit eingehend besprochen;* der in Aussicht genommene erhöhte Friedensstand wird nach und nach in Kraft treten. Erfreulicherweise steht man im Begriffe, auch in einem andern Punkte das italienische Beispiel nachzuahmen, und wenigstens einen Teil der Finanzwache militärisch zu organisieren, welcher berufen wäre, im Kriegsfalle an den Grenzen wertvolle Dienste zu leisten. Weiter wurde bei der Division berittener Landesschützen mit 1. Oktober 1906 eine dritte Eskadron aufgestellt.

Durch die Errichtung von Landsturmbezirkskommanden erscheint eine Reform eingeleitet, die nach und nach den Landsturm zur zweiten Linie der Wehrmacht hinüberleiten soll, die uns ganz fehlt, da die Landwehren infolge ihrer Organisation und Ausbildung mit Fug und Recht zur erster Linie gezählt werden müssen. Von wichtigen Änderungen in der Truppendislokation bei der k. k. Landwehr wäre noch zu erwähnen die Verlegung des 88. Landesschützenbrigadekommandos von Innsbruck nach Bozen und des Landesschützenregimentes Nr. 1 von Innsbruck nach Trient. Das Budgeterfordernis pro 1907 betrug 49,070.249 Kronen, das ist im Vergleiche zum Vorjahre um 2,630.720 Kronen mehr.

Bei der k. ungarischen Landwehr ist hervorzuheben, daß die Gendarmerie durch Aufstellung eines achten Gendarmeriedistriktes eine Vermehrung erfuhr, daß ferner bei den Honveddistriktskommanden Kurse für rangältere Oberleutnante — ähnlich den beim k. und k. Heere bestehenden Korpsoffiziersschulen — errichtet wurden, endlich die Neuuniformierung der Honvedinfanterie, bei welcher die Verschnürung auf Brust und Rücken aufgelassen und ein Waffenrock mit zwei Reihen Knöpfe eingeführt wurde; die Verschnürung verblieb nur am Kragen und an den Ärmeln. Die Gendarmerie erhielt statt des schwarzen gelbes Riemzeug. Das Budget für das Jahr 1907 betrug 41,414.363 Kronen, ist daher gegen-

* Siehe „Österr. Rundschau", Bd. XI, Heft 1, S. 5.

Digitized by Google

über dem vorjährigen um 1,872.673 Kronen höher gestellt.

Ziemlich einschneidend und vielseitig waren die Veränderungen, welche in den leitenden Stellungen vorgenommen wurden.

Wir nennen hier an erster Stelle Feldzeugmeister Erzherzog Rainer, der 34 Jahre hindurch als Oberkommandant der k. k. österreichischen Landwehr fungierte und, mehr als achtzigjährig, seine verantwortungsvolle Stelle jüngeren Schultern anvertraute; mit der provisorischen Leitung des Oberkommandos wurde Feldzeugmeister Oskar Parmann betraut, vor wenigen Monaten jedoch Erzherzog Friedrich definitiv zum Nachfolger des Erzherzogs Rainer ernannt. Die hierdurch freigewordene Stelle eines Generaltruppeninspektors erhielt FZM. Freih. v. Albori, Landeskommandierender in Bosnien und der Herzegowina; Kommandant des 15. Korps wurde FML. v. Winzor. Den Posten als Korpskommandant in Preßburg, den Erzherzog Friedrich über 10 Jahre hindurch bekleidete, erhielt FZM. Karl Freiherr v. Steininger.

Nach sechzigjähriger Dienstzeit, 76 Jahre alt, und nachdem er 25 Jahre dem Generalstabe vorgestanden, ist Feldzeugmeister Friedrich Graf Beck von seinem Posten zurückgetreten und zum Gardekapitän der Ersten Arcierenleibgarde ernannt worden. An seine Stelle trat Feldmarschalleutnant Franz Conrad v. Hötzendorf, bis dahin Kommandant der achten Infanterietruppendivision in Innsbruck, wie man allgemein sagt, ein ungemein befähigter, arbeitsfreudiger Offizier von ganz hervorragender Tatkraft; er ist Anfang der siebziger Jahre aus der Theresianischen Militärakademie zu Wiener Neustadt ausgemustert und steht gegenwärtig im 55. Lebensjahre. Reichskriegsminister Feldzeugmeister Heinrich Ritter v. Pitreich ist scheinbar über den politischen Teil seines dornenvollen Amtes gestrauchelt und wurde durch Feldzeugmeister Franz Schönaich, der erst kurze Zeit als k. k. Minister für Landesverteidigung amtierte und vorher Kommandant des neunten Korps und mehrere Jahre hindurch erster Sektionschef im gemeinsamen Kriegsministerium war, ersetzt. Nur nebenbei sei erwähnt, daß Schönaich als General rangsälter ist als sein Vorgänger und schon seinerzeit als Nachfolger des Generals der Kavallerie Freiherrn v. Krieghammer allgemein genannt wurde; bekanntlich war er auch längere Zeit hindurch dem Generalinspektor des k. und k. Heeres Feldmarschall Erzherzog Albrecht zugeteilt. Zum österreichischen Landesverteidigungsminister rückte der langjährige Generalpionierinspektor, zuletzt Korpskommandant und kommandierender General in Josefstadt, Feldzeugmeister Julius Latscher v. Lauendorf, vor; er ist jedoch gegenwärtig krankheitshalber beurlaubt und dürfte durch FML. v. Georgi ersetzt werden. Die Stelle des ungarischen Honvedministers scheint nun auch auf längere Zeit vergeben zu sein, seit Feldzeugmeister Ludwig Jekelfalussy v. Jekel und Margitfalva — als Feldmarschalleutnant Sektionschef im Reichskriegsministerium — sich die Sympathien der Unabhängigkeitspartei zu erwerben wußte; seine beiden Vorgänger, die Feldmarschalleutnants Franz Bihar und Adalbert Pap v. Szill, konnten sich bekanntermaßen nur eine kurze Spanne Zeit halten. Als Generalkavallerieinspektor fungiert seit dem Tode des Generals der Kavallerie Erzherzog Otto Feldmarschalleutnant Rudolf Ritter v. Brudermann, der seinerzeit schon dem Inspektorat zugeteilt und zuletzt auf einige Monate mit der Führung des elften Korps betraut war. Zum Kommandanten des elften Korps und kommandierenden General in Lemberg wurde nun General der Kavallerie Karl Graf Auersperg ernannt, früher in derselben Eigenschaft beim dreizehnten Korps in Agram; an seine Stelle trat für kurze Zeit Feldmarschalleutnant Rudolf Edler v. Chavanne, der nun durch FML. Gerba abgelöst wurde. Das neunte Korps in Josefstadt, welches in kurzen Zwischenräumen den jetzigen Reichskriegsminister beziehungsweise den österreichischen Landesverteidigungsminister beistellen mußte, erhielt der langjährige Präses der Kommission zur Beurteilung der Stabsoffiziersaspiranten Feldmarschalleutnant Albert v. Koller, an dessen Platz Feldmarschalleutnant Karl v. Lang trat; auch der unermüdliche Gehilfe der eben genannten Kommission, Oberst im Generalstabskorps Rudolf Stöger-Steiner Edler v. Steinstätten übernahm das Kommando des Infanterieregimentes Nr. 74 und wurde durch Oberst Hugo Edlen v. Habermann ersetzt. Das Generalartillerieinspektorat, lange Jahre den bewährten Händen des Feldzeugmeisters Alfred Ritter v. Kropatschek anvertraut, überging, nachdem dieser verdienstvolle General mehr als 48 Jahre dem Staate wertvolle Dienste geleistet und vor allem die Frage unseres neuen Feldgeschützes einer gedeihlichen Lösung zugeführt, an Feldzeugmeister Erzherzog Leopold Salvator, der dadurch endgültig seiner Stammwaffe, bei welcher er fast seine gesamte Dienstzeit verbrachte, zurückgegeben erscheint. Zum Kommandanten des ersten Korps und kommandierenden General in Krakau wurde an Stelle des zurückgetretenen Feldzeugmeisters Adolf Horsetzky Edlen v. Hornthal Feldmarschalleutnant

Digitized by Google

Moritz v. Steinsberg der 29. Infanterietruppendivision ernannt; das dritte Korpskommando in Graz erhielt der frühere Stellvertreter des Chefs des Generalstabes Feldmarschalleutnant Oskar Potiorek an Stelle des in den Ruhestand übernommenen Feldzeugmeisters Eduard Ritter Succovaty v. Vezza, jenes in Kassa (sechstes) Feldmarschalleutnant Johann Mörk v. Mörkenstein der 31. Infanterietruppendivision an Stelle des zurückgetretenen Feldzeugmeisters Eduard Pucherna.

Als Generaltruppeninspektoren fungieren gegenwärtig Feldzeugmeister Freiherr v. Albori, General der Kavallerie Alexander Graf Uxküll-Gyllenband, zugleich Korpskommandant und kommandierender General in Budapest (viertes), endlich Feldzeugmeister Anton Galgotzy, früher Kommandant des zehnten Korps in Przemysl, an dessen Stelle der ehemalige Sektionschef im Reichskriegsministerium Feldzeugmeister Artur Ritter Pino v. Friedenthal trat. Sollte es sich bewahrheiten, daß General der Kavallerie Graf Uxküll demnächst von seinem Posten scheiden werde, so würde an seine Stelle als Truppeninspektor der jetzige Kommandant des 2. Korps in Wien, FZM. Ferdinand Fiedler ernannt werden. Mehr Kopfzerbrechen dürfte die Frage verursachen, wer das Budapester Korps bekommen solle. Das Kommando der Kavallerietruppendivision in Wien erhielt, fast gleichzeitig mit der Feier seines 25jährigen Militärdienstjubiläums, Erzherzog Franz Salvator, zum Stadtkommandanten von Wien wurde an Stelle des zurückgetretenen G. d. K. Freund v. Arlhausen, GM. Hofmann ernannt. Zu erwähnen wäre noch, daß in letzter Zeit der Direktor des k. u. k. Kriegsarchivs Feldmarschalleutnant Emil v. Woinovich durch die Verleihung des Ehrenzeichens für Kunst und Wissenschaft ausgezeichnet wurde — einer Auszeichnung, welche sonst kein aktiver Offizier der Armee besitzt. A. Hinnenburg.

Besprechungen.

An Ehren und an Siegen reich: Bilder aus Österreichs Geschichte. Unter dem Allerh. Protektorate Sr. k. u. k. Apost. Majestät Kaiser Franz Josef I. Unter der literarischen Leitung von Dr. J. A. Frh. v. Helfert. Herausgegeben und verlegt von M. Herzig. Redakteur für die Bilder Dr. J. Dernjac. Buchschmuck von H. Lefler, J. Urban, J. J. Tautenhayn, L. Hajer, A. v. Larisch. Wien 1907. Folio. XII und 392 S. 50 Bildbeilagen.

„An Ehren und an Siegen reich." — Dieses ungemein stattliche Werk will wohl vor allem als eine Vorgabe für das herankommende sechzigjährige Regierungsjubiläum S. M. des Kaisers und als eine Huldigung der historisch-wissenschaftlichen Welt vornehmlich Deutschösterreichs für den verehrten und geliebten Herrscher verstanden sein. Ungewöhnlich ebensowohl durch künstlerische Ausstattung als durch die werktätige Teilnahme nahezu aller namhaften vaterländischen Historiker deutscher Zunge, ist das Buch der hohen und seltenen Auszeichnung wert erachtet worden, unter den besonderen Schutz Seiner Majestät genommen zu werden. Den gelehrten Fachleuten haben sich als willkommene Mitarbeiter hervorragende Männer der Diplomatie und Generalität, der Politik und Presse gesellt, Künstler von Rang haben die künstlerische Ausstattung übernommen, mit der der opferbereite Herausgeber nicht kargte, einer unserer besten einheimischen Dichter, weiland Ferdinand v. Saar, gibt dem Werke ein poetisches Geleitwort — wohl in der Weise der Volkshymne — mit auf den Weg. In schöner und lebendiger Vorrede äußert sich Prinz Franz von und zu Liechtenstein, der hochverdiente Förderer historisch-wissenschaftlichen Lebens in unserem Vaterlande, über den Sinn des Werkes, das eine Geschichte Gesamt-Österreichs in Einzelschilderungen „der wichtigsten Epochen und einschneidendsten Ereignisse" sein will, aus denen die heutige „Monarchie hervorging", den zwischen „gelehrter Historie und gebildetem österreichischen Lesepublikum zerrissenen Faden wieder anknüpfen" und „einem durch Presse und Parlament verbreiteten Irrtum entgegentreten" will, „als ob das wissenschaftliche Leben an unseren Universitäten an Intensität und Leistungsfähigkeit verloren habe". Wir möchten beifügen, daß für das Erscheinen eines solchen Werkes gerade unsere jetzige Zeit glücklich gewählt erscheinen will, in der trotz aller „Los"fanfaren doch die Gesamtstaatsidee lauter und deutlicher sich vernehmen läßt denn seit langen Tagen.

Natürlich, daß solch ein festliches, festlichen Zwecken dienendes Werk die sonnigen Momente unserer an trüben Tagen reichen Geschichte betonen wird, ohne darum die Erinnerung an diese verwischen zu wollen. Solche Bilder, von berufenen Händen gezeichnet, bieten sich nun in bunter Reihe dem Leser dar: Nibelungenmäre und Babenbergerzeit, Aufkommen, Wachsen, Großmacht und Weltmacht des habsburgischen Hauses, Schweden-, Türken- und Franzosennot, die Tage der Maria Theresia und Josefs II., Österreichs jetzige Stellung nicht bloß als politische, sondern auch als Kulturmacht in der Welt. Oft wunderlich verworrene Geschicke, verschlungene Wege, die diese Geschichte wandelt; wie denn ein österreichischer Staatsmann Österreich anschaulich „mit einem jener alten, weitläufigen, oft unbequemen und scheinbar unlogischen, aber anheimelnden und lieben Fa-

Digitized by Google

milienhäuser" verglichen hat, „in die jede Generation und jeder Zweig etwas Eigentümliches, ihnen Passendes hinein- und hinzufügte". Mit einem Ausblick auf die durch Jahrhunderte, sei es von Ungarn, Böhmen oder Österreich aus immer wiederkehrende Tendenz, den heutigen Komplex von Österreich-Ungarn zu einer Gesamtmacht zu vereinen, beschließt J. A. von Helfert den Reigen der Darsteller.

Der einzelnen Autoren gesondert zu gedenken scheint ebenso untunlich, wie eine Übersicht des Inhalts ihrer Arbeiten mitzuteilen. Man müßte in jenem Falle die Kataloge unserer Universität ausschreiben und in diesen einen Grundriß von Österreichs Geschichte geben. Zudem wird Neigung und Geschmack die Palme verschieden darreichen, sei es der klaren und scharfen Wissenschaftlichkeit des Gelehrten, sei es der begeisternden Schilderung des darstellenden Künstlers. Auch wird hier eine abweichende Meinung über die Auswahl und Stellung der Themen und Bilder vorgebracht werden, die sich wohl äußern, aber auch wieder bestreiten ließe. Man wird in dem Buche vom sieg- und ehrenreichen Vaterlande vielleicht manche causa victa vermissen, die nicht bloß des Beifalles des Cato sicher sein dürfte. Gewisse Ungleichmäßigkeiten in der Stoffverteilung — man nehme die eingehende Behandlung der Geschichte Wallensteins — sind in solchen Werken unvermeidlich; sie um jeden Preis vermeiden wollen, hieße den Mitarbeitern unerträgliche Schranken setzen. Es könnte sich die prinzipielle Frage erheben, ob in solchen Büchern die Schilderung der Einzelszene und bezeichnenden Einzelheit, etwa eine Schlacht oder auch nur Schlachtepisode, eines Kunstwerkes, des Charakters einer Persönlichkeit, oder der zusammenfassenden Darstellung einer Entwicklung, dem Überblicke über das jeweilige Gesamtbild einer Zeit der Vorrang zuzuerkennen wäre. Hier ist beiden Auffassungen Rechnung getragen. Mag dies auf Kosten der formalen Einheitlichkeit des schönen Werkes geschehen sein, so ist dabei anderseits der individuellen Art der Mitarbeiter freierer Spielraum gegönnt gewesen. Auch die Auswahl der Bilder, sicherlich keine kleine Arbeit, wird die Billigung der Einsichtigen finden. Kleine Bedenken, wie etwa gegen die Einreihung eines Sobieskibildes, das diesen in jene legendenhafte Rolle rückt, die ihm die Darstellung ausdrücklich abspricht, wollen daneben nicht viel besagen. Gewiß wird das große Werk, ein stolzer Schmuck für den Lesetisch auch des vornehmsten Hauses, mit seinen vielen Beiträgen jedem etwas bringen, sowohl Unterricht und Aufklärung über wenig gekannte oder zu wenig gewürdigte Ereignisse und Fragen, als auch — wir hoffen es — ehrliche Begeisterung für manchen der großen Menschen und manche der großen Taten vaterländischer Vergangenheit, für welche bei uns nicht wie anderwärts die patriotische Lärmtrommel gerührt zu werden pflegt.

O.

*

Meurer Julius, Weltreisebilder. 8°, VIII und 398 S., 116 Abb., 1 Karte. Leipzig, B. G. Teubner.

Julius Meurers Name ist in alpinistischen Kreisen wohlbekannt, aus einer kämpfereichen und kampflustigen Vereinstätigkeit nicht minder wie aus seinen gut angelegten Reisehandbüchern, seinen oft überaus anschaulichen Schilderungen der Alpenwelt. Nun erscheint er als gewandter Schilderer einer Weltreise, die er in den Jahren 1903 und 1904 unternommen hat und als deren Frucht ein Werk über den Russisch-japanischen Krieg vorliegt. Kleinafrika, Vorder- und Hinterindien, Java, Ostasien und die Union wurden dabei vornehmlich besucht. Besonders stark war der Eindruck indischer und japanischer Kultur auf den Verfasser — den asiatischen Religionen sind auch diejenigen Exkurse gewidmet, die sich am weitesten von der Schilderung des Gesehenen entfernen. Die Reiseschilderung selbst verfolgt keine wissenschaftlichen Zwecke, vermeidet es aber auch, über das Selbstgesehene hinaus, wie das Globetrotter so gerne tun, eine Anhäufung mehr oder weniger richtiger Erkundigungen und Lesefrüchte darzubieten. Sie ruht auf der Grundlage solider Information und ist meist recht ansprechend. Dankenswert ist es, daß der vielgewanderte Verfasser die Gefahr nicht scheut, die im Vergleichen liegt, und uns so des öfteren die Eindrücke, die er in fernen Landen gewann, durch die Danebenstellung europäischer Landschaftsbilder anschaulicher macht. Es sei etwa auf die schöne Schilderung der japanischen Inlandsee, Seite 268 f. verwiesen oder auf die Vergleichung der Aussicht von Darjeeling mit alpinen. Kurz und ärgerlich werden die Vereinigten Staaten abgetan; hier merkt man das lebhafte Temperament des Verfassers, das auch in seinem ritterlichen Eintreten für die Eingeborenen gegen ihre weißen Bedrücker zu Worte kommt. Das Werk bietet eine angenehme und anregende Lektüre.

Sieger.

*

Tanzmäuse. Ein Satyrroman von Gustav Wied. Autorisierte Übersetzung von Ida Anders. Stuttgart. Axel Juncker.

Gustav Wied ist entschieden ein hervorragender Satiriker. Es gibt Leute, Kritiker, die von den „Tanzmäusen" ganz begeistert sind. Wenn ich nicht bedingungslos einstimmen kann, geschieht es nicht deshalb, um Wieds Bedeutung auch nur um das geringste Maß herabzusetzen. Was rein persönlich nicht meinem Geschmack ent-

Digitized by Google

spricht, ist seine Technik. Und die ist Ansichtssache. Wir Süddeutschen goutieren nun einmal eine andere Sorte von Satire. Unser Geschmack ist — wenn ich mich so „sezessionistisch" ausdrücken darf — bei aller Schärfe rundlicher, schmiegsamer, gutmütiger. Das nordgermanische Element ist uns etwas zu eckig, abgerissen. Unsere Bosheit und unser Lachen sind um eine Nuance graziöser. Diese Konstatierung beeinträchtigt aber durchaus nicht meine Überzeugung, daß die „Tanzmäuse" eine wirklich ausgezeichnete Karikatur des Lebens der großen und kleinen, hohen und niederen Menschen sind und daß sich Wied mit diesem Roman in die allererste Reihe unserer modernen Satiriker gestellt hat.

K. Huffnagl.

Feuilleton.

Musikalisches Maurertum.

Von Dr. D. J. Bach.

In den wahrlich massenhaften Ankündigungen für das kommende Musikjahr fehlt noch eines: die sichere „Sensation". Nicht die Sensation des Erfolges allein, sondern die Gewißheit irgendwelcher starker Erregung. Im vergangenen Jahre konnte man den einen Komponisten auslachen, den andern beschimpfen, mit der Unnehmlichkeit, schon vor dem Hören des Werkes zu wissen, wie man sich dazu zu stellen habe. Diesmal scheint es an so bequemen Emotionen fehlen zu wollen. Doch noch immer läßt sich erwarten, daß sie auch diesmal nicht ausbleiben werden. Die Hoffnung stützt sich auf die Musiker, die doch so gern an dem Verfolgungskriege gegen einen Musiker teilnehmen und eine Gelegenheit zu frischer, fröhlicher Jagd schon aufspüren werden. Man hat wiederholt das Verhältnis zwischen Künstler und Publikum, zwischen Künstler und Kritik erörtert. Nur gerade das Eine, das Wichtigste, hat man außer Betracht gelassen: das Verhältnis der Künstler zueinander.

Die Künstler auf ein und demselben Gebiete bilden eine große Gemeinschaft. Überall, und erst recht auf dem Gebiete der Musik. Die Musiker vor allen anderen schließen sich von der übrigen Menschheit mit neidenswerter Beharrlichkeit ab. Sie sind keine Gemeinschaft, sondern ein Geheimbund, ehrfürchtig bestaunt und bewundert von der ausgeschlossenen Menge, aber auch eifervoll behütet von seinen Mitgliedern. Was sie von anderen scheidet, ist die Fähigkeit, sich in den Hilfsmitteln der Musik auszudrücken. Ganz kleine Kinder sind von Bewunderung erfüllt, wenn sie irgendwen in einer andern Sprache als ihrer eigenen plappern hören. Erwachsene wissen, daß man auch die fremde Sprache bis zu einem gewissen Grad erlernen kann, und daß es vor allem nicht darauf ankommt, ob einer eine fremde Sprache spricht, sondern darauf, was er in ihr zu sagen hat. Doch vor Leuten, welche die Geheimsprache der Musik handhaben, benehmen sich auch sonst leidlich vernünftige Erwachsene wie ganz unmündige kleine Kinder. Ein Dichter hat es hundertmal schwerer, sich in Respekt zu setzen. Denn die Kunst des Lesens und Schreibens ist allgemein verbreitet, und erst spät lernt man den bestimmenden Unterschied außerhalb des Hilfsmittels suchen. Doch Noten lesen und gar Noten schreiben — das kann nicht jeder, und nun überfließen wir von Hochachtung, wenn wir von einem Musiker hören. Wir laufen jedem musikalischen Wunderkinde nach und halten uns gar nicht mit Gedanken über die sonderbare Erscheinung auf, warum es just nur sechsjährige Musiker und nicht auch sechsjährige Dichter gibt. Spricht dies wirklich so sehr für den Vorrang der Musik vor allen anderen Betätigungen des Geistes, daß in ihr mitunter ein rein physiologisches Wunder zu genügen scheint? Wir lassen uns von unserer Demut und Anbetung auch nicht durch den Umstand abbringen, daß aus den Wunderkindern gewöhnlich nichts wird. Nichts — die geehrte Musikergilde schreit empört: „Sehr viel! Immerhin ein guter Musiker!"

Die guten Musiker — und abermals beugen wir die Knie. Daß wir uns ihnen fügen, wenn wir neue Musik innerlich ablehnen und es doch nicht wagen, hat sein Gutes. Doch die guten Musiker verbieten uns auch, uns dem Neuen anzuschließen, wenn es zu unserem Empfinden spricht — wir fügen uns und schämen uns wie gescholtene Kinder. Und vor lauter Ehrfurcht vor den guten Musikern geht uns der Sinn für die große Musik verloren. Wir haben in Wien fortwährend gute Musiker aus allen Provinzen der vereinigten Königreiche und Länder zu respektieren und verehren; unser angesammelter Groll, den wir unbewußt gegen diese Knechtschaft im Herzen tragen, entlädt sich, wenn einmal einer nicht aus der Provinz der Alltäglichkeit, sondern aus dem ungewohnten Reiche des Genielandes käme. Wir wollen nichts von ihm wissen, und diesmal fühlen wir uns stark in unserem Urteile. Denn hinter uns stehen die guten Musiker.

Als im Januar 1906 die Mozartfeier begangen wurde und die ganze Welt sich auf den köstlichen Besitz zu besinnen schien, der ihr mit diesem Genusse geschenkt worden war, da hat man, wie das nun

Digitized by Google

bei solchen Gelegenheiten schon übler Brauch ist, allerhand Leute von Rang und Ansehen um ihre Meinung über Mozart befragt. Dies mag unter Umständen ganz interessante Beiträge zur Psychologie der Befragten geben, obwohl gemeinhin die Antworten auf solche Rundfragen wahrhaftig nicht so charakteristisch ausfallen, daß sie für den einzelnen bezeichnend wären. Selbstverständlich wandte man sich auch an Musiker, um ihre geschätzte Meinung zu hören. Wie denn auch nicht? War doch Mozart ein Musiker, einer von der Zunft! Und richtig hat denn auch einer, über dessen Begabung, nebstbei bemerkt, kein Zweifel besteht, geantwortet: „Nur wir Musiker können Mozart wirklich verstehen!" Das mag schon seine Richtigkeit haben. Freilich, es kommt bei Mozart nicht mehr auf das sogenannte „Verständnis" an; etwas, was in unsere Kultur so unlöslich eingegangen ist, wie die Ausstrahlungen mozartischen Geistes, wird einfach aufgenommen, von den einen, Bevorzugteren, mit Liebe und Bewußtsein, von den anderen, auch ohne daß sie es merkten. Ein Musiker gehört den Musikern, ein Genie aber, und betätigte es sich auch nur durch Musik, gehört der ganzen Welt. Die Herren Notenpapierbeschreiber in allen Ehren, doch es kann einer von Musik recht viel verstehen, ohne zur Musik als Kunst irgendwelche Beziehungen zu haben, und er wird dann eben vom Künstler, selbst wenn dieser ein Musiker ist, nicht allzuviel verstehen. „Nur wir Musiker können Mozart wirklich verstehen." Ach ja, nur machen die Musiker von diesem schönen Vorrechte gerade keinen überwältigenden Gebrauch. Jedenfalls waren sie die ersten, die Mozart — nicht verstanden haben. Musiker waren es, die Mozarts Musik als düster, verworren und, was man kaum für möglich halten könnte, als erfindungsarm bezeichneten. Musiker waren es, die ganze Broschüren gegen den Meister losließen, um zu beweisen, daß er von den heiligen Regeln der Satzkunst nichts verstände.

Man soll es überhaupt nie vergessen: was je an Großen im Reiche der Musik gesündigt worden ist, was je Unverstand und Gehässigkeit ihnen Böses zugefügt hat, den ersten und stärksten Anteil daran haben die Musiker, die mit ihrer nur allzu willig anerkannten Autorität den Kampf der Borniertheit, auch der Niederträchtigkeit gedeckt haben. Sie allein verstehen Musik — war es nicht ein in seiner Art vortrefflicher Musiker, Cherubini, der da öffentlich sagte, der Komponist des „Fidelio" hätte noch ein par Jahre warten und lernen sollen, bevor er an eine Oper sich wage? War es nicht ein Musiker vom Rang eines Spohr, der die Neunte Symphonie für ein Ergebnis kranken Geistes bei Beethoven ansah? Und Spohr war ansonsten ein Bewunderer Beethovens. O du „wirkliches Verständnis" der Musiker! Auch die Kleinsten der Kleinen, Musiker, deren Name längst verschollen wäre, höbe sie nicht ein Unsterblicher aus dem Reiche des Vergessens heraus, haben ihr gerüttelt Maß an Schuld. Sie, die Fachleute, die in dem Umkreis ihres Wirkens bei den Laien schier unglaubliche Autorität genießen, wie der Zauberer, der die Formeln des Rituals ableiern kann, bei den Wilden, sie verrammeln den Werken der Großen geradezu das Eindringen in das allgemeine Bewußtsein. Aus all den zahllosen Geschichten, die Schuberts humoristisches Pech und seine tragische Not illustrieren, ist mir immer folgende als die bezeichnendste erschienen. Schubert hatte durch Vermittlung eines Freundes Beziehungen zu dem berühmten Leipziger Verlage Breitkopf (jetzt Breitkopf & Härtel) angeknüpft und einige Kompositionen eingesendet. Schubert hat niemals Antwort erhalten. Denn seine Einsendungen gerieten in Verstoß, und als sie nach geraumer Zeit wieder zum Vorscheine kamen, konnte man sich durchaus nicht erinnern, wer dieser Komponist Schubert sei — kannte man doch Schubert kaum in Wien, wie denn erst im Ausland! Dann fiel es einem Angestellten des Hauses, offenbar auch ein guter Musiker, ein, in Prag lebe der geschätzte und hochansehnliche Tonsetzer und Domorganist Herr Schuberth. Man sandte also diesem die Kompositionen mit der höflichen Anfrage, ob er der Einsender sei. Da kam man aber schön an. Der brave Domorganist setzte sich hin und schrieb einen sackgroben Brief, er verwahre sich dagegen, daß sein ehrlicher Name mit solchem Zeug in Verbindung gebracht werde. Und Gott sei Dank schreibt sich dieser gute Musiker mit einem „h" am Ende — gesegnet sei dieser Buchstabe, der ihn von Franz Schubert trennt!

So geht es fort in der Reihe großer Komponisten, bis in unsere Tage hinauf. Die guten Musiker verstehen ihr Handwerk, das muß man ihnen lassen. Da kam ein Brahms, und es schien, als ob gerade ihm die Herausgeber von Lehrbüchern der Harmonielehre und von Klavierschulen nichts anhaben könnten; war er doch so ganz anders, als der dreimal verfluchte Wagner und der zehnmal verhöhnte Bruckner. Was half's, vor den guten Musikern ist kein Genie sicher, und so hatten sie es bald heraus: Brahms, ganz recht, ein tüchtiger Mann; schade, daß er keine Erfindung besitzt. Und sie haben es allen gepredigt, so laut und so unablässig, daß sich noch heute etliche Musikfreunde finden, die eine Brahmsche Komposition nicht einmal anzuhören wagen. Auch dieser Musiker hat sich inzwischen

Digitized by Google

so dem allgemeinen musikalischen Gefühl einverleibt, daß man es ohne weiteres wagen kann, von den schlecht unterrichteten Fachleuten an das besser zu unterrichtende Laienvolk zu appellieren, doch kostbare Jahre sind verloren gegangen.

Der Appell an die Naiven, an die „Unmusikalischen" — das ist's, wozu sich am Ende die großen Meister genötigt sehen. Das macht in dieser Hinsicht den Fall Wagner aus, daß seine Musik die Welt gegen die guten Musiker eroberte, mit bewußter Entfesselung aller künstlerischen Energien, die in den Nichtfachleuten aufgespeichert sind. Wagner hat diese potentielle Energie in kinetische verwandelt, und alles, was sich guter Musiker nannte, war über den Haufen gerannt. Man sollte meinen, solch eine Lehre sei heilsam und fruchtbringend für kommende Zeiten. Mit nichten; die guten Musiker werden jetzt nur in Wagnerluft hineingeboren; Wagner ist jetzt vor ihrem besondern, ausschließlich privilegierten Verständnisse behütet, für alle, die nach ihm kommen, hat sich nichts zum Besseren gewendet. Die Gefahr, die hierin liegt, ist für die Musik noch größer als für die Komponisten. Genies leiden, müssen leiden — ob ihnen nun das bißchen ärgerlicher Krakehl und Verdruß mit den liebwerten Freunden von der Gilde erspart bleibt oder nicht, kommt da nicht mehr allzusehr in Betracht. Doch auch große Begabungen könnten ihre Selbstsicherheit verlieren und vorschnell zu jener letzten Waffe des Appells greifen. Wagner hat der Musik Neuland erobert, darum durfte er seine Armee nach seinem Belieben zusammensetzen. Was soll es aber nutzen, wenn unsere modernen Komponisten von vorneherein auf jede Wirkung in die Gegenwart verzichten und für eine Zukunft arbeiten, in der sich wieder einmal der Begriff „unmusikalisch" gewandelt haben wird. Die Genies wachsen nicht haufenweise, und auch solche Talente, die einen Fortschritt, nicht eine Revolution bedeuten, sind selten genug. Ist es nicht töricht, diese zu zwingen, all ihre Hoffnungen auf eine Revolution zu setzen, die sie selbst vielleicht gar nicht herbeiführen werden? An diesem Zwiespalte hat sich schon manch edles Musikerherz verblutet — nur für die Unmusikalischen der Gegenwart zu schaffen, bringt bittere Betrübnis; niemand weiß, ob viele unter ihnen nicht ewig unmusikalisch bleiben.

Vielleicht sollte man also im nur zu berechtigter Übertreibung sagen: „Fort mit den guten Musikern aus der Musik!" Jedes, was hülfe es? Nur in der Verzweiflung sagen sich die ungewöhnlichen, die großen Begabungen von der tödlichen Gemeinschaft der guten Musiker los. Sonst aber ist in ihnen das gleiche Solidaritätsgefühl, der gleiche Zunfthochmut lebendig. Vielleicht muß dies so sein. In dem Gefühle der Zusammengehörigkeit offenbart sich die Erkenntnis des Nährbodens, aus dem ihre eigene große Kunst emporgestiegen ist, und wenn sie die Arbeit der kleinen guten Musiker auch sonst nicht sonderlich hochschätzen, so doch als unentbehrlichen Kunstdünger — und dafür sind sie erkenntlich.

Jederman kennt die Geschichte der „Penthesilea" von Hugo Wolf, die bei den Philharmonikern eingereicht wurde und es auch zu einer einmaligen Leseprobe brachte, damit Orchester und Dirigent, sicherlich durchweg gute Musiker, ihren Witz daran üben könnten. Solcher Beispiele gibt es mehrere — und doch, jeder brave Geigenspieler ist ein Mann mit Sitz und Stimme im hohen Kirchenrate der Musik. Und wenn ein Goethe käme, der trotz aller Fehlurteile in musikalischen Dingen auch dem Musiker ein idealer Hörer sein müßte, dessen Urteil selbst dort von Gewicht sein sollte, wo er irrt, kein Musiker kümmerte sich um ihn. Denn er ist ja nur ein Genie, ein Künstler, der Kunst auch auf fremden Gebieten aufzuspüren und zu schätzen weiß — aber nicht ein guter Musiker. Und darunter tun es die Herren Musiker nun einmal nicht. Oder doch, in einem einzigen Falle. Nämlich, wenn sie einen andern Musiker vernichten wollen. Dann geraten sie gerade nicht an Goethe, sondern an einen Kritiker. Einige Zeit später schließt sich wieder der Ring, und die ganze Zunft höhnt und jammert über die Minderwertigkeit der Kritik. Das Spiel kann von vorne beginnen.

Rundschau und kleine Mitteilungen.

6. November. Generalrat Friedrich Sueß (geb. 1833) in Wien †.

7. Baurat Friedrich Schachner (geb. 1841) in Wien †. — Inauguration des neuen Rektors der Hochschule für Bodenkultur, Professors Dr. Koch. — Ein Parteitag der Starcevicianer in Agram erklärt, den Kampf gegen den ungarisch-kroatischen Ausgleich des Jahres 1868 mit aller Entschiedenheit weiterführen zu wollen.

8. In Agram demonstrieren die Studenten gegen die Ungarn und Serben. — 32. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Verhandlung über einen Dringlichkeitsantrag auf Unterstützungen an zur Waffenübung einberufene Reservisten.

9. Hundertjahrfeier des Schottengymnasiums in Wien. — Die österreichisch-ungarische Bank erhöht die Bankrate um 1 Prozent auf 6 Prozent.

10. Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht die kaiserlichen Handschreiben, mit welchen die Minister Graf Auersperg, Falk, Prade und Pacák ihrer Ämter enthoben, Professor Fiedler zum Handels-, Dr. Ebenhoch zum Ackerbauminister und die Reichsratsabgeordneten Dr. Geßmann, Prášek und Peschka zu Ministern ernannt werden. — Eine Versammlung in Budapest beschloß die Gründung einer christlich-sozialen Landespartei, die in ihrem Programm zu den staatsrechtlichen Fragen keine Stellung nimmt.

Digitized by Google

11. An der Wiener und Grazer Universität kommt es zu Zusammenstößen zwischen deutschen und italienischen Studenten. — Die ungarische Unabhängigkeitspartei spricht sich für die Annahme der Ausgleichsvorlagen aus.

12. Der Polenklub wählt Professor Dr. Glombinski zu seinem Obmanne. — 33. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Bei der Vorstellung der neuen Minister kommt es zu starken Lärmszenen.

13. An der Mailänder Universität finden antiösterreichische Demonstrationen statt.

14. Im Ausgleichsausschusse des österreichischen Abgeordnetenhauses spricht der Ministerpräsident über die in Betracht kommenden staatsrechtlichen Fragen. — Die österreichische Quotendeputation nimmt den Vorschlag der Regierung auf Erhöhung der ungarischen Quote um 2% an.

15. Parteitag der niederösterreichischen Sozialdemokratie in Wien. — Festversammlung des Bundes der Industriellen in Wien.

16. An der Wiener Universität kommt es zu neuerlichen Zusammenstößen zwischen den deutschen und südslawischen Studenten. — VI. allgemeiner österreichischer Katholikentag in Wien. In seiner Begrüßungsrede verlangt Dr. Lueger „die Eroberung der Universitäten".

17. Herzog Robert von Parma (geb. 1848) in Viareggio †.

18. Elisabethfeier in Preßburg.

*

Die Politik der Kroaten. Seit den Tagen, da das ungarische Abgeordnetenhaus durch Annahme der die Eisenbahnbeamten betreffenden Bestimmungen die Rechte der Kroaten schwer verletzte, herrscht in Kroatien eine arge und berechtigte Verstimmung gegen Ungarn. Hierauf ist die gegenwärtige Haltung der kroatischen Delegierten in Budapest zurückzuführen. Schon im Sommer versuchten sie es, die Tätigkeit des Abgeordnetenhauses durch Obstruktion zu lähmen. Damals war es ihre Pflicht, denn sie kämpften um ihre Rechte. Leider ohne Erfolg. Und heute versuchen sie wieder durch Obstruktion die Annahme der Ausgleichsvorlagen zu verhindern. Sie bekämpfen den Ausgleich aus staatsrechtlichen Gründen, weil er ohne ihre direkte Mitwirkung zwischen den beiderseitigen Regierungen verabredet wurde. Die Berechtigung dieser Ansicht läßt sich zum mindesten nicht unbedingt bestreiten. Trotzdem erscheint uns die Politik der kroatischen Abgeordneten in Budapest als eine den Interessen ihrer Wähler nicht ganz entsprechende. Alle, die den dauernden Frieden der Monarchie wünschen, die von der Notwendigkeit einer durchgreifenden Reform ihrer Struktur erfüllt sind, fassen den Ausgleich nur als einen Waffenstillstand auf, als eine Zeit, um sich für den Entscheidungskampf, der spätestens 1917 erfolgen muß, neu, vorsichtig, aber nachhaltig zu rüsten. Das sollten die Kroaten auch bedenken. Die Obstruktion wird ihnen nichts nützen, denn über die kleine Verlegenheit hilft der Regierung das Ermächtigungsgesetz hinüber. Sie vergeuden vielmehr ihre Kräfte, die sie sich besser für später aufsparen sollten, wo sie jener mehr bedürfen werden, und verscherzen sich die Sympathien maßgebender Faktoren. Der Ausgleich muß jetzt zustande kommen. Darüber ist Freund und Feind einig und die Kroaten hätten ganz gut ihren prinzipiellen Standpunkt wahren können, ohne schon heute zur Obstruktion überzugehen. Und das wäre vielleicht besser gewesen. Statt sich zu nützen, schaden sie sich und umgeben außerdem ihre Feinde, die Magyaren, mit der Gloriole, ganz entgegen aller Tradition, mehr als sie für die Interessen der Monarchie eingetreten zu sein. G.

*

Zum Abschied des Professors Ludwig Gumplowicz. Der Typus einer „werdenden Wissenschaft" ist dadurch charakterisiert, daß ihre Adepten noch über die Grundbegriffe des Stoffes miteinander im Streite liegen — ja, daß nicht einmal der Umfang der Disziplin gegen andere Wissenschaftszweige genügend abgegrenzt erscheint. Zur Gruppe der „werdenden Wissenschaften" zählt auch die Soziologie. Seit Comte, ihrem Taufpaten, verließen schon manche soziologische Werke die Druckerpresse, doch keinem gelang es bisher, eine epochemachende Schule zu gründen. Das sind Kinderkrankheiten, die keinen Grund zur Verzweiflung an den Aussichten einer Gesellschaftslehre überhaupt geben; an Kinderkrankheiten stirbt man gewöhnlich nicht. Die Soziologie, als die Lehre von den Beziehungen zwischen den Menschen, entbehrt, wie schon erwähnt, vielleicht noch — es ist schwer, darüber ein Urteil fällen zu wollen — des Standardwerks, aber sie zeitigte bereits eine Reihe hervorragender Einzelerscheinungen und Detailergebnisse, die, einmal in den großen Rahmen einer umfassenden Darstellung eingefügt, einen namhaften Schritt nach vorwärts bedeuten werden.

Auch in Österreich wirkten und wirken eine Anzahl glänzender Soziologen — es sei nur an Ratzenhofer und Masaryk erinnert —, aber zweifellos der originellste ist Ludwig Gumplowicz, der mit dem verflossenen Sommersemester nach einem Leben intensivster Arbeit seine Lehrtätigkeit an der Universität Graz in aller Stille abschloß. Selten fand ein Gelehrter so starre Gegnerschaft wie er; er hatte aber berühmte Gegner. Dies läßt sich aus der Umstrittenheit der von ihm behandelten Materie erklären — vielleicht auch aus der spitzen Feder, die der geistreiche Gelehrte in der Abwehr und beim Angriff führte. Wie dem immer sein mag, seine Werke „Der Rassenkampf", „Die soziologische Staatsidee" und andere gehören zu dem Besten, was bisher auf dem Gebiete der Gesellschaftswissenschaft geschrieben wurde, und sie enthalten eine Fülle feiner Beobachtungen und scharfsinniger Schlüsse.

Jurist seiner Fachausbildung nach lag Gumplowicz im heißen Kampf mit der positiven

Digitized by Google

Staatsrechtslehre, die er teilweise vollständig durch die Soziologie ersetzt wissen wollte. Dabei ging er einen Schritt zu weit; die Soziallehre vom Staate bildet allerdings die notwendige Voraussetzung zum Verständnisse des positiven und vergleichenden Staatsrechtes (wie auch der Volkswirtschaftslehre), aber sie kann nicht eliminierend, sondern nur einleitend und anregend auf juristische Disziplinen einwirken und kann, zumal durch eine klare Durchleuchtung der Begriffe „Staat" und „Recht", viele theoretisierende, den Tatsachen widersprechende Konstruktionen der Jurisprudenz auf haltbarere Grundlagen stellen. Nach dieser Richtung war auch Gumplowicz tätig, mit Erfolg tätig, und manche seiner Arbeiten wird dauernd in der Staatsrechtsliteratur nachwirken.

So schied mit Ludwig Gumplowicz ein origineller Denker der „streitbaren Wissenschaft" aus dem Lehrfache und eine neue wissenschaftliche Generation, die unbeeinflußt durch scharfe Polemiken, die der Vergangenheit angehören, urteilt, wird aus seinen Werken nachhaltigen Nutzen für ihre Arbeiten ziehen.

Die unvermeidliche Reform der juridischen Studienordnung kann es nicht unterlassen, die „Soziallehre vom Staate" in den Rahmen der juristischen Obligatkollegien einzufügen; dadurch wird die Ausbildung der Juristen gewinnen — und, wenn sich überdies die Soziologen entschließen, trennende Streitfragen, welche die prähistorische Epoche der menschlichen Entwicklung aufwirft, zum Teil mit einem offenen „Ignoramus" zu beantworten, dann wird der Gesamtkomplex der Soziologie die Übergangsstufe der „werdenden Wissenschaft" verlassen und gewisse, nicht völlig einwandfreie spekulative Elemente durch die Ergebnisse wissenschaftlicher Empirie ersetzen.

Und mit der rückhaltlosen Anerkennung der Soziologie als selbständigen Wissenschaftszweig werden auch die Forschungen Gumplowicz' jene Beachtung finden, die sie verdienen.

Dr. Hans Ludwig Rosegger.

*

Die „Rosen"-Einakter von Sudermann sind am Tage der ersten Aufführung im Verlage von Cotta (Nachfolger, Stuttgart und Berlin 1907) erschienen. Die Buchausgabe enthält einen Einakter mehr, auf den das Burgtheater mit Recht verzichtet hat; er ist der unerfreulichste unter ihnen. Auch hier finden wir eine ganz unmögliche Situation und die gewaltsame Schlußwendung, diese noch greller und grasser als in der „Margot". Eine verheiratete Dirne ist ihrem Manne durchgegangen und lebt mit einem jungen Grafen, einem verzärtelten Muttersöhnchen, einem kalten und feigen Burschen; man fragt sich vergebens, was sie, die „üppig-wilde" Schönheit, die sich an Rosen berauscht, wie die Katzen an Baldrian, bei dem kraftlosen Jungen gesucht hat. Vergnügen war es nicht; denn er hat sie, recht unwahrscheinlich in nächster Nähe seiner strengen Frau Mama, in einem Gartenpavillon untergebracht, der von allen gemieden wird, weil sich in der Familienchronik des gräflichen Hauses ein Skandal an ihn knüpft, und den er ihr mit Rosen vollgestopft hat. Im übrigen ist der Raum sogar von dem Sonnenlichte so streng abgeschlossen, daß sich nur ein paar „Lichtbänder" durch die Jalousien hindurchziehen; von ihnen hat das Stück mit sehr gesuchter Symbolik seinen Titel erhalten. Aber auch diese verschwinden, als der gefürchtete Gatte, der seine Frau in der ganzen Welt gesucht und endlich hier gefunden hat, vor dem Pavillon steht. Er wird uns als ein blutrünstiger Tiger angekündigt; um so mehr sind wir erstaunt, in ihm einen „Schwerkranken" zu finden, der nur mit stockender und lallender Stimme zu reden vermag und jeden Augenblick in ein „würgendes Stöhnen" und in ein „tränenloses Schluchzen" ausbricht. Offenbar macht das den feigen und zitternden Ehebrechern wieder Mut und sie kehren den Spieß um: sie stellen dem Manne, der scheinbar darauf eingeht, die allerfrechsten Bedingungen und verlangen zuletzt einfach, daß alles beim alten bleibt; worauf er einen Dolch aufhebt und sie niederstößt . . . Es soll nicht geleugnet werden, daß sich in den Charakteren der frechen Dirne, des arroganten Buben, der den Leidenschaftsmenschen nur spielt, und des kranken Tigers, in dem die Leidenschaft kocht, der Dichter von „Sodoms Ende" verrät. Wie diese Charaktere aber aneinander geraten sind und aufeinander wirken, das verstehe der Teufel. Aus Sudermanns Einakter wird es niemand erraten; um solche Rätsel aufzulösen, dazu ist das Theater auch nicht da. Übrigens hat sich das Volkstheater des verwaisten Einakters erbarmt und er wird in nächster Zeit dort zu sehen sein. J. Minor.

*

Wiener Theater. Die allgemeine Kopflosigkeit, die infolge des vorzeitigen Endes der Direktion Lautenburg unter den Gründern des Raimundtheaters ausgebrochen ist, wurde durch dessen Auslieferung an die Operette gekrönt, und schwarz angestrichen wird in der Theatergeschichte Wiens jener 21. Novembertag werden müssen, an dem der von Herrn Strasser, dem Stifter des Raimundpreises, mit den beiden Direktoren des Theaters an der Wien geschlossene Vorvertrag nach einer vierstündigen Wortschlacht von wahrhaft beschämender Argumentation in der zu diesem Zweck einberufenen Vollversammlung des Raimundtheater-Vereins ge-

Digitized by Google

nehmigt ward, wiewohl gleich gute Pachtangebote vorlagen, die überdies Garantien boten, daß die Volksbühne in der Wallgasse ihrer ursprünglichen Bestimmung erhalten bleibe. Zwar versprachen auch die Pächter von der Magdalenenstraße, das Volksstück zu pflegen, und sie wollen ihm in ihrer huldvollen Gönnerlaune zwei Tage in der Woche widmen. Von den restlichen fünf Tagen gehören je zwei der Operette und der Spieloper und ein Tag soll dazu benutzt werden, große Konzertaufführungen zu veranstalten. So lautet das Programm der Herren Karczag und Wallner, zu deren Willensvollstrecker Franz Lehar, der Komponist des „Rastelbinders", ausersehen wurde.

Während also die Anteilscheinbesitzer des Raimundtheaters ihre Gründung der Operette preisgaben, ist die Interimsleitung bestrebt, für den Rest des Spieljahres, so gut es geht, durch Rückkehr zur alten Tradition des Hauses ihr Auskommen zu finden, und ein boshafter Zufall fügte es, daß zwei Tage nach jener denkwürdigen Generalversammlung, in der das Kind mit dem Bade ausgeschüttet wurde, eine über Hals und Kopf in Szene gesetzte Wiederaufführung des Anzengruberschen Volksstückes „Das vierte Gebot" den besten Besuch seit dem Abgange Gettkes erzielte. Dabei stand die Aufführung keineswegs auf der gleichen Höhe, wie in den guten Zeiten Gettkes, und sie hatte vielmehr nur der bekannten Meisterleistung Tyrolts in der Rolle des alten Schalanter als Folie zu dienen. Und dennoch brachte sie neben der von selbstbewußtem Virtuosentum nicht mehr ganz freien Darbietung Tyrolts ein großes künstlerisches Erlebnis: Herr Balajthy spielte zum ersten Male den jungen Schalanter. So tief aus dem Gemüte heraus, so echt und stark in der Leidenschaft und so erschütternd und ergreifend in der Reue vor dem Todesgange wurde dieses Opfer verkehrter Erziehung in Wien noch überhaupt nicht dargestellt, wie von ihm. Seit vierzehn Jahren gehört Herr Balajthy dem Raimundtheater an, seit zehn Jahren gibt man dort das „Vierte Gebot", und jetzt erst ist er zu der rechten Rolle, jetzt erst die Rolle an den rechten Mann gekommen.

In den zwei Wochen vor der lehrreichen Aufführung des „Vierten Gebotes" entledigte sich das Raimundtheater einiger Verpflichtungen, die der Direktor Lautenburg hinterlassen hatte: so des ebenso öden wie bejahrten Schwankes „Ein toller Einfall" von Karl Laufs, über dessen verbrauchte Verlegenheitssituationen zwar wieder viel gelacht wurde, aber doch schon mit der lähmenden Beimengung mehr oder minder lebhaft empfundener Beschämung; so der Komödie „Vater und Sohn" des Dänen Gustav Esmann, von dem erst vor einigen Wochen an gleicher Stelle das für ein Volksschauspielhaus zu ätherisch feine Lustspiel „Das alte Heim" aufgeführt worden ist. Die Komödie „Vater und Sohn" ist aus derberem Garne gesponnen und ihr Hauptwitz beruht auf der Umkehrung einer glücklich erfundenen Lustspielsituation. Im ersten Akte wird der leichtsinnige Sohn vom Vater vor einem dummen Jugendstreiche behütet und im letzten Akte beweist der weltmännisch gereifte Sohn dem Vater seinen Dank, indem er ihn vor einer Alterstorheit bewahrt. Dazwischen liegen leider sechs Jahre, und das ergibt einen Riß, den kein organisch gefügtes Lustspiel verträgt. In der Tat verrinnt alles im Sande, was im ersten Akt an frisch sprudelndem Witz und dramatischer Lebendigkeit die schönsten Hoffnungen erweckt, und die klug ausgeheckte Umkehrung der Situation im dritten Akte vermag nicht mehr einzufangen, was sich in dem eingeschobenen Verbindungsakte verlaufen hat. Auch die alles überlegende, alles erwägende Darstellungskunst Tyrolts vermag den mit dem Riß im Lustspiel parallel laufenden Bruch im Charakter des Vaters nicht zu verkleistern, und außer Frau Bünger, die wieder eine fein durchgeführte Charakterstudie aus dem reichen Schatz ihrer echt weiblichen Empfindung bot, sah man nur Fehlbesetzungen.

Das Deutsche Volkstheater, das im glücklichen Besitz und Genusse zweier Erfolge ist, führte am Montag nach St. Leopold bei ermäßigten Preisen „Mein Leopold", das Urbild von „Lolos Vater", zum ersten Male auf. Es geschah offenbar Herrn Thaller zuliebe, dessen Schuster Weigel eine wirklich sehenswerte Leistung volkstümlicher Schauspielkunst ist. Im übrigen war nur wenig Liebe am Werke, was sich auch in der Streichung der Wirtshausszene kundgab. Gewiß, es liegt keine Verpflichtung vor, die alte L'Arrongiade heute wieder aufzuführen. Wenn man es aber dennoch tut, dann geschehe es mit der erforderlichen Sorgfalt und Pietät. Sonst erweist man niemandem einen Gefallen.

Im Lustspieltheater hat in den letzten Wochen ein literarischer Abend den andern gejagt. Es kam uns französisch, norwegisch und dänisch. Der Franzose Leon Gandillot bietet in seiner Komödie „Die Jagd nach der Liebe" fünf Bilder aus dem Leben eines Schürzenjägers, der an seiner ersten Liebe zugrunde geht. Solange die Moral sich nicht zum Worte meldet, sind die Bilder leicht und flott silhouettiert; in dem Augenblick aber, wo sie die Liebesleidenschaft zu tragischem Ernste verdichtet, wird die Geschichte beinahe unerträglich sentimental. Der Norweger Nils Kjaer folgt in seinem Schauspiele „Der Tag der Rechenschaft" den Spuren Ibsens. Auch er bedient sich der rückgreifenden dramatischen Technik, die Schuld und Sühne aneinanderrückt,

Digitized by Google

indem sie erst im Vorwärtsschreiten der Handlung ihre Motive enthüllt, auch er strebt nach jener beziehungsvollen Symbolik, die die nach innen gekehrten Konflikte blitzartig durchleuchtet. Was aber bei Ibsen zur höchsten Vollendung künstlerisch ausgebildet ist, liegt bei seinem Nachahmer noch völlig im embryonalen Zustande. Darum wirkt seine Familientragödie, in der der Erbe eines Edelhofes erfährt, daß er nicht der Sohn des Gatten seiner Mutter ist, und darum den Besitz seiner Ahnen zugrunde richtet, indem er Stück für Stück seinem Jugendfreunde, dem wirklichen Sohne seines Scheinvaters, hinopfert, eher verwirrend und abstoßend, als ethisch läuternd, soviel poetische Begabung und sittlicher Ernst auch in der Arbeit stecken. Dagegen wandelt der Däne Gustav Wied in seiner Komödie „Thummelumsen epische Wege, die zur Umkehrung eines stofflich verwandten Problems führen. Sie ist auch nur die Dramatisierung einer humoristischen Erzählung eigener Fechsung. In vier Ausschnittsbildern wird das tragikomische Schicksal eines armen Krüppels vorgeführt, dessen einzige Sehnsucht dahin geht, den verlorenen Mühlhof seines Vaters zurückzuerobern. Wie er, von einem kleinen Lotteriegewinste begünstigt, sich aus dienender Stellung unter dem Hohn und Spott seiner Mitbürger zur Selbständigkeit emporarbeitet und schließlich an das Ziel seiner Sehnsucht gelangt, indem er die Braut seines Herzens mit einer kindergesegneten Witwe vertauscht, das bildet den satirisch-sentimentalen Inhalt der Komödie, die nur ruckweise vorwärts schreitet und die zwar voll ist von hübschen poetischen Zügen, die sich indes nicht zu einem dramatisch belebten Ganzen organisch zusammenschließen. In den ersten zwei Stücken gibt Herr Jarno und in dem dritten Herr Pallenberg die Hauptrolle. Das heißt, wenn die drei Stücke von der Literatur, die jetzt vom Prater wieder in die Josefstadt übersiedelt, noch mitgenommen werden.

Theodor Antropp.

*

Grillparzer als Bureauchef. Über seine Beamtenlaufbahn hat sich Franz Grillparzer in der Selbstbiographie und an verschiedenen Stellen seines Tagebuches geäußert. Ein reiches Material hierüber bewahrt auch das Hofkammerarchiv, dessen Direktor Grillparzer von 1832—1856 war. Eine Sammlung dieser Aktenstücke enthält der zweite Band des Grillparzer-Jahrbuches. Bisher unbekannt ist aber ein in dem genannten Archiv erliegender Bericht Grillparzers, der die humane Gesinnung des Dichters ins hellste Licht rückt. Es war im Mai 1841, als der Archivsregistrant G—l und ein Registrant der niederösterreichischen Regierung um die Bewilligung zum wechselseitigen Diensttausche ansuchten. Grillparzer, aufgefordert, ein Gutachten abzugeben, berichtete, es lasse sich dieser Diensttausch aus rein amtlichem, aber auch aus allgemein menschlichem Standpunkte beurteilen. In ersterer Beziehung spreche wenig zugunsten des ganzen Vorschlages, da G—l ein intelligenter, vollkommen brauchbarer, mit einer 15jährigen Erfahrung in Archivgeschäften ausgerüsteter Beamter sei, den völlig durch einen anderen Beamten zu ersetzen, erst nach längerer Zeit möglich sein werde. Anders als in direkt amtlicher stelle sich aber diese Frage in rein menschlicher und doch wieder auf das amtliche zurückwirkender Beziehung dar.

„G—l" — fährt Grillparzer fort — „ist Gatte und Vater von vier unversorgten, erst heranwachsenden Kindern. Seine Gesundheit, obgleich wieder hergestellt, erlaubt ihm nicht, wie er früher gewöhnt war, außer den Amtsstunden sich durch Unterricht einen Nebenverdienst zu verschaffen. Unter diesen Umständen wird es beinahe unmöglich mit einem Gehalt von 600 fl. allen Forderungen eines ausgedehnteren Haushaltes die Stirne zu bieten. Einhundert Gulden K. M., um die sein Gehalt bei der niederösterreichischen Regierung mehr betragen würde, sind für häusliche Verhältnisse minderer Art ein so bedeutender Zuschuß, daß seiner Lage dadurch vielleicht völlig aufgeholfen werden könnte; abgesehen davon, daß derlei Dienstwechsel für den Minderbemittelten gewöhnlich mit nicht öffentlich ausgesprochenen Nebenvorteilen verbunden sind, die im vorliegenden Falle den Registranten G—l von einem bereits eingetretenen oder doch nahe drohenden Schuldenstande, wie es scheint, allein zu retten vermögen. Häuslich zerrüttete Beamte sind selten gute Beamte, und indeß das Archiv im gegenwärtigen Augenblicke G—ls Verlust allerdings bedauern müßte, dürfte nach Jahren, bei zunehmender Verwirrung seiner Vermögensverhältnisse dieses Bedauern leicht einem andern Platz machen, dem nämlich über verminderten Eifer, ja der daraus hervorgehenden Tüchtigkeit zum Dienst."

„Österreichische Rundschau", XIII., 5.
Redaktionsschluß 28. November 1907.
Ausgegeben 1. Dezember 1907.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Leopold Freiherr von Chlumecky, Dr. Karl Glossy.
Redakteure: Dr. Karl Glossy, Karl Junker.

Digitized by Google

Notizen.

Als 59. Band der von Universitätsprofessor L. Stein herausgegebenen „Berner Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte" erscheint demnächst aus der Feder des Hamburger Philosophen A. Levy eine neue Schrift: „Die dritte Dimension." Der Verfasser ist durch seine „Philosophie der Form" (Berlin, 1901) bekannt geworden.

*

Soeben ist die Winterausgabe von Stradners Adria-Führer erschienen, die alle wissenswerten Daten über den Verkehr, die Unterkunft und die Verpflegung an 53 Orten der adriatischen Küste und die sehr zweckmäßige Neuerung enthält, daß man bei jedem Orte die Ankunfts- und Abfahrtszeiten der verschiedenen Schiffahrtsgesellschaften nach den Wochentagen zusammengestellt vorfindet.

*

Der „Literarische Ratgeber für die Katholiken Deutschlands, Weihnachten 1907" (München, Allgemeine Verlagsgesellschaft m. b. H. — Preis Mk. 1·—, mit Porto Mk. 1·20, nach dem Auslande Mk. 1·50) ist soeben im 6. Jahrgang erschienen. Im Gegensatz zu der sonst üblichen „Weihnachtsbücherschau", in der nur ein Autor über Hunderte von Neuerscheinungen verschiedener Gebiete referiert, sind hier durchweg Fachmänner, darunter allererste Namen, zu Referenten bestellt. Die Ausstattung ist sehr bilderreich: 8 ein- und mehrfarbige Kunstbeilagen bringen Reproduktionen nach berühmten Werken des Michelangelo, Correggio, Donatello u. a. Die genannten Vorzüge des „Literarischen Ratgebers" sichern ihm auch — was nicht hoch genug angeschlagen werden kann — einen über die Weihnachtszeit hinausreichenden Wert.

*

Ist aus der Handschrift der Charakter des Schreibers zu erkennen? Eine erschöpfende Antwort auf diese Frage gibt die „Graphologie" von Rudolphine Poppée, ein Handbuch, das soeben im Verlag von J. J. Weber in Leipzig erschienen ist. Die Verfasserin, beeidigte Schriftsachverständige beim k. k. Landesgerichte Wien, beleuchtet in diesem Werk auf Grund langjähriger und vielseitiger Erfahrung das Wesen der Handschriftendeutung und die Aufgaben der Graphologie. Das mit zahlreichen Schriftproben versehene Handbuch will die Bedeutung der Graphologie für den Mediziner, den Gerichts- und Polizeibeamten, den Kaufmann wie überhaupt für jedermann nachweisen. Von scharfer Beobachtungsgabe zeugt namentlich das dritte Kapitel, das von den Schriften der verschiedenen Berufsarten handelt und dem zahlreiche Schriftproben berühmter Zeitgenossen beigefügt sind.

Büchereinlauf.

Der Gast der Einsamkeit und andere Gedichte. Von Max Haushofer. Stuttgart und Berlin, 1907, J. G Cottasche Buchhandlung Nachfolger. Preis geheftet M. 2·—.

Die Stimme der Großen. II. Band: Königin Louise. Preis elegant kartoniert M. 1·60. III. Band: Napoleon I. Preis elegant kartoniert M. 1·60. Herausgegeben von Dr. Otto Krack. Berlin, Concordia Deutsche Verlagsanstalt (Hermann Ehbock).

Herder als Philosoph. Von Dr. Karl Siegel. Stuttgart und Berlin, 1907, J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.

Die Bürgerschule und das praktische Leben. Vortrag, gehalten in der Hauptversammlung des deutschen Bürgerschullehrerbundes. Von Alois Naske. Verlag des deutschen Bürgerschullehrerbundes in Mähren.

In der Liebe Land. Gedichte. Von Diedrich Metelmann (Franz Telmann). Leipzig, Verlag für Literatur, Kunst und Musik, 1907. Preis M. 2·50.

Gedichte. Von Oswald Spaeth. Verlag für Literatur, Kunst und Musik, Leipzig, 1907.

Schillers Wallenstein auf der Bühne. Beiträge zum Probleme der Aufführung und Inszenierung des Gedichtes. Von Eugen Kilian. München und Leipzig, Verlag Georg Müller, 1908.

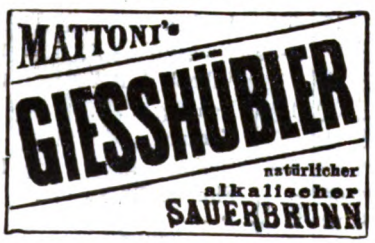
Historische Miniaturen. Von August Strindberg. Verdeutscht von Emil Schering. München und Leipzig, Verlag von Georg Müller, 1907.

Erzählungen. Von Anton Renck. Der Prosaschriften I. Band. Auf der Wanderung. Der Prosaschriften II. Band. (Herausgegeben von Jungtirol.) München und Leipzig, Verlag Georg Müller, 1908.

*

Die hier angezeigten Bücher können durch R. Lechner (Wilhelm Müller), k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhandlung Wien, I., Graben 31, bezogen werden.

Eingesendet.



Klösterle Natürlicher Sauerbrunn Lithion-Quelle.
Hochfeines Tafelwasser.
Überall erhältlich! Eigene Niederlage:
WIEN, I., Sonnenfelsgasse Nr. 4.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Heym.

Digitized by Google

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Winter 1907/08.

Schnellzugsverbindungen.

Winter 1907/08.

Gültig vom 1. Oktober 1907.

Wien-Italien

über Cervignano

□			□
720	Ab	Wien Südbhf.	An 645
931		Semmering	438
1032		Bruck a. d. M.	308
1128		Graz	201
1230		Marburg Hbhf.	1246
136		Cilli	1131
318		Laibach	An 945
—	An	Abbazia-M.	535
—		Fiume	505
644		Monfalcone	555
946		Venedig	225
305		Mailand	745
450		Florenz	605
1040		Rom	1050
640	An	Neapel	Ab 300

über Cormons

□			□	□
845	925	Ab Wien Südbhf.	An 910	850
1058	1143	Semmering	706	648
1205	1247	Bruck a. d. M.	532	524
120	145	Graz	424	415
231	300	Marburg Hbhf.	307	257
354	418	Cilli	147	139
545	604	Laibach	An 1204	1127
938	921	An Abbazia-M.	831	817
957	940	Fiume	800	751
841	859	Nabresina	907	828
902	925	Triest	830	755
143	215	Venedig	210	1115
635	745	Mailand	745	610
—	1055	Florenz	550	300
—	720	Rom	1050	900
—	125	An Neapel	Ab 300	1220

über Ala

**) □ ※	□ ※	※	※	□			**) □ ※	※	※	※ □	□
1000	1025	845	1035	1030	Ab	Berlin An	910	642	805	805	642
1231	1255	1015	116	1212		Leipzig	644	355	538	538	457
—	1030	600	1140	720		Dresden	1037	548	913	913	745
740	820	840	1135	1050		München	1050	405	950	1005	635
1227	1101	1204	330	216		Innsbruck	744	1241	602	650	257
218	230	421	722	613		Bozen-Gries An	348	838	155	255	1039
—	329	534	828	725	An	Meran	—	726	1246	145	850
319	330	520	826	716		Trient	245	726	1249	156	921
—	—	533	914	755		Rovereto	—	645	1218	—	834
—	730	1135	423	1210		Venedig	—	1105	720	—	200
550	525	740	1102	959		Verona	1246	450	1021	1155	619
—	810	1040	605	305		Mailand	—	1120	745	925	100
828	—	540	638	450		Florenz	631	915	1105	—	1040
520	—	105	105	1040		Rom	1240	235	235	—	1050
1105	—	630	630	640		Neapel	730	950	950	—	300
620	—	257	257	—	An	Palermo Ab	1115	1200	1200	—	600

Nordsüd-Expreß. Südnord-Expreß.

über Ala

□			□
845	Ab	Wien Südbhf.	Ab 830
1056		Semmering	609
1158		Bruck a. d. M.	450
1255		Graz	347
206		Marburg Hbhf.	An 233
434	An	Klagenfurt Hbhf.	1209
525		Villach S. B.	1116
721		Lienz	926
1202		Bozen-Gries	440
119		Meran	330
129		Trient	308
206		Rovereto	230
214		Mori	219
328		Arco	1252
230		Ala	200
420		Verona	1155
745		Mailand	925
540		Florenz	1105
1110		Turin	—
1142	An	Genua	Ab —

über Pontebba

※□*			※□*	
725	1140	Ab Wien Südbhf.	An 515	910
949	207	Semmering	315	705
1100	318	Bruck a. d. M.	207	539
1125	336	Leoben	An 149	500
307	—	An Klagenfurt Hbhf.	—	1250
352	743	Villach S. B.	917	1212
1045	143	Venedig	220	445
143	341	Verona	1255	221
605	635	Mailand	940	1120
634		Florenz		915
105		Rom		235
630		An Neapel	Ab	950

Nizza an: 305 — Nizza ab: 1200

Deutschland-Italien

über Ala

**) □ ※	※	※	※ □	□			
910	642	805	805	642	Ab	Berlin	An
644	355	538	538	457		Leipzig	
1037	548	913	913	745		Dresden	
1050	405	950	1005	635		München	
744	1241	602	650	257		Innsbruck	
348	838	155	255	1039		Bozen-Gries	An
—	726	1246	145	850	An	Meran	
245	726	1249	156	921		Trient	
—	645	1218	—	834		Rovereto	
—	1105	720	—	200		Venedig	
1246	450	1021	1155	619		Verona	
—	1120	745	925	100		Mailand	
631	915	1105	—	1040		Florenz	
1240	235	235	—	1050		Rom	
730	950	950	—	300		Neapel	
1115	1200	1200	—	600	An	Palermo	Ab

Nordsüd-Expreß. Südnord-Expreß.

Budapest-Italien

über Cormons

□			□	※
800	Ab	Budapest	An 1012	942
220	An	Pragerhof	342	310
1004		Görz S. B.	652	715
1023		Cormons	617	650
215		Venedig	210	1115
745		Mailand	745	610
1055		Florenz	550	300
720		Rom	1050	900
125		Neapel	300	1220
257	An	Palermo	Ab 600	600

über Ala

※	□		□
805	800	Ab Budapest	An 1012
646	641	An Klagenfurt Hbhf.	1209
754	807	Villach S. B.	1116
1216	1100	Lienz	926
159	1247	Toblach	814
558	403	Bozen-Gries	440
725	534	Meran	330
716	520	Trient	308
755	553	Rovereto	230
804	601	Mori	219
914	716	Arco	1252
931	733	Riva	1235
822	616	Ala	200
959	740	Verona	1155
305	1040	An Mailand	Ab 925

*) St. Petersburg—Wien—Nizza-Expreß verkehrt ab 15. November.

**) Berlin—Neapel-Expreß verkehrt ab 3. Dezember zweimal wöchentlich, u. zw. ab Berlin Dienstag und Samstag, ab Neapel Mittwoch und Samstag.

Fahrpläne sämtlicher Linien in Taschenformat zu 30 *h* sind in den Bahnhöfen, jene für die Wiener Lokalstrecke zu 6 *h* auch in den Tabaktrafiken käuflich zu haben.

Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia, Hotel Stefanie.

Digitized by Google

Vierzig Jahre Dezemberverfassung.

Von Professor Dr. Rudolf v. Herrnritt.

In wenigen Tagen wird zum vierzigstenmal das denkwürdige Datum wiederkehren, an welchem die österreichische Verfassung vom 21. Dezember 1867 in Wirksamkeit getreten ist. Keine festliche Veranstaltung wird diesen Gedenktag kennzeichnen und ohne Sang und Klang wird er in den Sorgen des politischen Alltagslebens vorübergehen. Ist es bloß jene Gleichgültigkeit, mit welcher monarchische Staaten überhaupt, im Gegensatze zu den Nationalfesten der Republiken, die denkwürdigen Daten ihrer Verfassungsgeschichte der Vergessenheit anheimgeben, oder liegt in diesem Schweigen der Völker Österreichs ein Urteil über das Verfassungswerk selbst? Fast könnte man das letztere glauben. Ein wenig beneidenswertes Schicksal hat diese aus heftigen Parteikämpfen hervorgegangene Verfassung von Anfang an begleitet. Ohne Mitwirkung der Gesamtheit der Völker des Staates zustande gekommen, von einem Teile derselben stets heftig bekämpft, niemals allgemein und vorbehaltlos anerkannt, wiederholt straflos verletzt — das ist in wenigen Worten die Geschichte der Dezemberverfassung. Und dennoch wäre es ungerecht, derselben nicht einen Teil an der ersprießlichen Entwicklung des Staates im letzten Menschenalter zuzusprechen. Niemals mehr ist in den letzten 40 Jahren die Notwendigkeit der Mitwirkung der Volksvertretung an die Leitung des Staates ernsthaft in Frage gestellt worden. Österreich wurde zu einem modernen Staatswesen, dessen Bürger sich ihrer politischen Rechte wohl bewußt sind; der Staat hat sich wirtschaftlich gekräftigt, die Monarchie bildet einen geachteten Faktor unter den Staaten Europas, trotz Vorausfagungen in- und ausländischer Pessimisten.

Wie erklärt sich nun dieser Widerspruch? In den modernen Verfassungen sind bekanntlich zweierlei Bestandteile zu scheiden. Erstens jene allgemeinen Bestimmungen, welche die politische Freiheit und Rechtssicherheit der Staatsbürger gewährleisten sollen. Sie sind das Ergebnis des durch Jahrhunderte von allen Kulturvölkern mit geistigen und physischen Waffen geführten Kampfes der Individualität gegen die staatliche Allmacht; sie bedeuten die Grenze, bis zu welcher sich die individuelle Freiheit gegenüber dem Staate durchzusetzen vermochte. Diese Verfassungsbestimmungen tragen daher nicht in erster Reihe das individuelle Gepräge des Staatswesens an sich, sie sind allenfalls ein Kennzeichen für die kulturelle Höhe seiner Bürger. Hierher gehören in unserer Verfassung vor allem das Staatsgrundgesetz über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger, dann die Staatsgrundgesetze über das Reichsgericht, über die richterliche Gewalt und bis zu einem gewissen

Digitized by Google

Maße auch das Staatsgrundgesetz über die Regierungs- und Vollzugsgewalt, welche sämtlich der Verwirklichung jener Rechte dienen sollen. In dieser Hinsicht ist aber die politische Bilanz der Dezemberverfassung nicht ganz unbefriedigend. Jene Rechte insbesondere, welche eines Schutzes durch die Gerichte teilhaftig wurden, die politischen Rechte i. e. S. haben tatsächlich im Bewußtsein der Bevölkerung feste Wurzel gefaßt, weniger die sogenannten Gleichheitsrechte, deren Durchführung noch vielfach sehr illusorisch ist. Immerhin haben diese aus der Initiative des Parlamentes entsprungenen Gesetze, welche die Annahme des aufgezwungenen dualistischen Ausgleiches mit Ungarn erleichtern sollten, trotz ihrer mangelhaften Fassung die in sie gesetzten Erwartungen nicht ganz getäuscht.

Das zweite Element der Verfassung bilden die Bestimmungen über die Organisation des Staates. Diese geben der Verfassung ihr eigentliches politisches Gepräge. Sie sind das allmählich Gewordene, das Ergebnis der geschichtlichen Entwicklung des Staates. Daher darf der Gesetzgeber nach dem Worte des Freiherrn v. Stein „die Verfassung nicht aus dem Nichts schaffen, sondern er muß den vorhandenen Zustand untersuchen, um eine Regel aufzufinden, die ihn ordnet; nur dadurch, daß man das Gegenwärtige aus dem Vergangenen entwickelt, kann man demselben eine Dauer für die Zukunft sichern!“ Die Organisation des Staates bildet den Ausdruck für die jeweils im Staatsleben maßgebenden Kräfte, sie ist zumeist das Ergebnis von Kämpfen, welche einem Faktor im Staate die Oberhand verschafft, sie repräsentiert das, was man als Staatsidee bezeichnen kann. So stellt die gegenwärtige Verfassung Frankreichs die nach dem Sturze des Kaiserreiches wieder zur Geltung gelangte Volkssouveränität in modifizierter Form der parlamentarischen Repräsentation dar; die Schweizer Bundesverfassung vom Jahre 1848 und 1874 bedeutet die Überwindung der Übergriffe der föderalistischen Kantone durch die erstarkte Zentralgewalt. Die belgische Verfassung bringt die Organisation eines durch gewaltsame Losreißung frei gewordenen Volkes in monarchischer Form zum Ausdrucke, während in der preußischen Verfassung die Anpassung eines starken Königtums an die liberalen Forderungen der Zeit erblickt werden kann.

Welche politische Idee sollte nun die Dezemberverfassung Österreichs zum Ausdrucke bringen? Auch das organische Gesetz dieser Verfassung, das Staatsgrundgesetz über die Reichsvertretung, wurde unmittelbar durch ein politisches Ereignis hervorgerufen, nämlich durch die dualistische Gestaltung der Monarchie nach dem Ausgleiche mit Ungarn, welche die Februarverfassung des Jahres 1861 über den Haufen warf. Die ehrwürdige Zahl von 40 Jahresringen könnte nun allerdings den Anschein erwecken, daß die durch Modifikation des Februarpatentes entstandene Dezemberverfassung tatsächlich ein lebenskräftiges Gebilde darstelle, welches sich lediglich den demokratischen Tendenzen unserer Zeit im Laufe der Jahre anpassen mußte. Allein hat die Dezemberverfassung während ihres vierzigjährigen Bestandes tatsächlich gelebt, lebt sie heute? Hat die durch sie geschaffene Organisation des Staates in der öffentlichen Meinung jene kräftige Stütze gefunden, welche mächtiger als der „bewaffnete Widerstand“ vergangener Staatsepochen dieselbe gegen jede Verletzung schützen würde?

Digitized by Google

Der Grundgedanke der Dezemberverfassung war, den Zentralismus, dessen Festhaltung für das Gesamtreich unmöglich geworden war, in der österreichischen Reichshälfte unter Führung des deutschen Volksstammes tunlichst aufrechtzuerhalten, ähnlich der Stellung des führenden magyarischen Volkes in den Ländern der ungarischen Krone. Es war dies in beschränkterem Umfange die Fortsetzung des von den österreichischen Fürsten durch Jahrhunderte mit großem Geschicke betriebenen Programmes, nachdem die Kulturmission der durch dynastische Politik vereinigten Länder, den Schutzwall gegen die Ausbreitung des Islam zu bilden, ihre Bedeutung verloren hatte. Aber selbst der Höhepunkt dieser politischen Entwicklung unter Maria Theresia und Josef II. hatte nur scheinbaren Erfolg, welchen die Reaktion unter Leopold II. bald vernichtete. Während aber der Widerstand gegen den Zentralismus in früheren Jahrhunderten von ständischen Organisationen ausging, erhielt derselbe seit dem Jahre 1848, welches die konstitutionelle Ära einleitet, einen vorzüglich nationalen Charakter. Die Entwicklung der Verfassung stellt von da an einen beständigen Wechsel zwischen dem von oben diktierten Zentralismus und dem durch die Volksvertretungen geforderten Föderalismus dar. Auf den föderalistischen Kremsierer Verfassungsentwurf folgt die streng zentralistische oktroyierte Märzverfassung, welche zum zentralistischen Absolutismus unter Bach hinüberleitet. Die Wiederaufnahme des konstitutionellen Lebens im verstärkten Reichsrat erfolgt unter dem Zeichen der „historisch-politischen Individualitäten", welchen aber eine streng nationale Richtung gegenübersteht, die „in einer einheitlichen Gestaltung jeder Nation, jedem Stamm eine sichere Bürgschaft der Nationalität und der volkstümlichen Institutionen gewähren soll"; diese Tendenzen, kommen im Oktoberdiplome mit seinem Programme, „die Institutionen, welche dem geschichtlichen Rechtsbewußtsein, der bestehenden Verschiedenheit der Königreiche und Länder entspringen, mit den Anforderungen ihres unteilbaren und unzertrennlichen Verbandes zu verknüpfen", noch deutlicher zum Ausdrucke.

Das Bestreben, die Individualitäten im Staate, sei es die historischen, sei es die nationalen, mit der Einheitlichkeit des Ganzen in Einklang zu bringen, findet sich in den nachfolgenden Verfassungsänderungen immer wieder und erzeugt jene Halbheit, die alle befriedigen will, niemand aber voll befriedigt. Zunächst drängen Rücksichten der äußeren Politik, namentlich der Wunsch nach kräftigerem Auftreten in der deutschen Frage, im Februarpatente die zentrifugalen Kräfte zurück. Die Umgestaltung des Februarpatentes durch die Dezemberverfassung bringt dagegen die Tendenz, zwischen den unvereinbaren Prinzipien, einerseits dem Zentralismus auf Grundlage der Vorherrschaft der deutschen Parteien, anderseits dem historisch-nationalen Föderalismus, zu vermitteln, zur vollen Blüte: Es wird zwar die Verfassung auf die Vorherrschaft der Deutschen in der diesseitigen Reichshälfte zugeschnitten, aber die wichtigste Voraussetzung hierfür, die deutsche Staatssprache, nicht normiert; einerseits wird der Reichsrat auf taxativ aufgezählte Kompetenzen beschränkt und die Vermutung für den Wirkungskreis der Landesgesetzgebung geschaffen, anderseits aber dem Reichsrate die Fülle der wichtigsten Kompetenzen eingeräumt. Es wird dem Zentralismus die Macht, jedoch ohne Mittel, dieselbe zu erhalten, dem Föderalismus der Schein und die Form gegeben.

Digitized by Google

Das erste Jahrzehnt der Dezemberverfassung brachte unter der Vorherrschaft der deutsch-liberalen Partei, von der Ära Hohenwart abgesehen, eine verhältnismäßig ruhige Entwicklung. Geleitet durch hervorragende Talente im Ministerium und im Parlamente, gestützt durch die für sie zugeschnittene Wahlkreiseinteilung, konnte die herrschende Partei an der Ausgestaltung der Verfassungsgrundsätze gedeihlich arbeiten und, ungeachtet der Abstinenz und Opposition der slawisch-föderalistischen Parteien, Einrichtungen von dauerndem Werte schaffen: das Volksschulwesen wurde auf moderne Grundlagen gestellt, das Verhältnis zwischen Staat und Kirche geregelt, die Verwaltungsgerichtsbarkeit ausgestaltet. Die Einführung der direkten Reichsratswahlen bedeutet endlich den großen politischen Erfolg des deutschen Zentralismus. Dennoch vermochten diese Erfolge den inneren Wandel des Kaiserstaates nicht zu hemmen. Schon das erste Ministerium der neuen Ära unter Karl Auersperg konnte sich eine Majorität nur erhalten durch Gewährung einseitiger Konzessionen, insbesondere an die Polen, welchen im Widerspruche mit der Grundrichtung der Regierung Autonomie im Schulwesen und die polnische Amtssprache gewährt wurde. So wurde gerade unter der Herrschaft der zentralistischen Parteien jene verhängnisvolle Postulatenpolitik eingeleitet, welche später behufs Schaffung künstlicher Majoritäten in den Schacher um persönliche Vorteile ausarten sollte. Der Zentralismus konnte eben in Österreich nur gedeihen, solange der absolute Staat mit kräftiger Hand die politischen und nationalen Sonderbestrebungen niederhielt. Die konstitutionelle Regierungsform, welche die schlummernden Volkskräfte entfesseln mußte, konnte selbst unter der rücksichtslosen Vorherrschaft einer zentralistischen Partei die zentrifugale Entwicklung nicht dauernd hemmen und als diese Vorherrschaft an innerer Spaltung der Deutschen und Verkennung der großen Ziele der äußeren Politik des Staates zugrunde ging, treten die zentrifugalen Kräfte noch deutlicher hervor. Die rein nationalen Sonderbestrebungen verdrängen immer mehr die historischen Gegensätze und es wird stets schwieriger, die verschiedenen Völkerschaften in einer einheitlichen Volksvertretung zu organisieren. Dem in allen Kunstgriffen der Politik überaus gewandten Dirigenten des österreichischen Völkerkonzertes, Grafen Taaffe, gelingt es noch, durch Vereinigung der konservativen Parteien stabile parlamentarische Verhältnisse zu schaffen. Es ist noch möglich, die Gegensätze in der Majorität durch geschickte Kompromisse auszugleichen, die Opposition in den Schranken parlamentarischer Betätigung zu halten und so manche wertvolle Erfolge zu erzielen, unter welchen wohl die großzügige Maßregel der Arbeiterversicherung an erster Stelle zu nennen ist.

Als aber die Regierung des Grafen Taaffe die Geister, die sie entfesselt hatte, nicht mehr zu meistern vermochte und von ihrer eigenen, durch das Wahlreformprojekt des Jahres 1893 bedrohten Majorität gestürzt wurde, beginnt die Ära der politischen Experimente. Die konservativen Parteien und Parteielemente werden von national-radikalen verdrängt. Um die notwendige Majorität, namentlich für den Ausgleich mit Ungarn zusammenzubringen, werden Elemente verschiedenster Richtung, oft unter Anwendung bedenklichster Mittel zusammengeführt und zusammengehalten. Die Postulatenpolitik steht in voller Blüte. Die unnatürlichen Zufallsmajoritäten veranlassen aber die durch dieselben bedrohten Parteien zur Negierung des Majoritäts-

Digitized by Google

prinzipes überhaupt in Form der Obstruktion und dadurch zur Ausschaltung der parlamentarischen Tätigkeit. Die Regierung aber, außerstand gesetzt, im Einklange mit der Verfassung die Geschäfte zu führen, greift zu dem bedenklichen Mittel, durch rechtswidrige Anwendung der Notverordnungsbestimmungen wenigstens den Schein der Verfassungsmäßigkeit zu retten. Der überaus schwerwiegende Nachteil dieser Maßregel, welcher die vorübergehende Beseitigung der Verlegenheit weit überwiegt, war eine arge Schädigung des bei uns ohnehin nicht sehr stark entwickelten Rechtsbewußtseins, des Vertrauens in den Wert der Verfassungsgesetze überhaupt. Es wäre wohl vorzuziehen gewesen, wenn die Regierung aus der Ausschaltung des Parlamentes den logischen Schluß mutig gezogen hätte, daß nunmehr von ihr als dem erübrigenden obersten Organe der Staatsgewalt auf eigene Verantwortung für die Staatsbedürfnisse zu sorgen sei.

Diese unhaltbaren Zustände veranlaßten endlich die Regierung, die stärkste ihrer Künste in Anwendung zu bringen. Durch die jüngste Reichsratswahlreform wurde die Gliederung der Wählerschaft nach Interessenkurien beseitigt und durch das „allgemeine gleiche Wahlrecht" ersetzt, wenn auch in einer ganz eigenartigen, den österreichischen Verhältnissen angepaßten Gestalt. An die Stelle der ständischen tritt die streng nationale Organisation der Wählerschaft nach numerischer Stärke, Steuerkraft und dem bisherigen Besitzstande der einzelnen Volksstämme. Durch Verlegung des Schwerpunktes der parlamentarischen Vertretung aus den Mittelklassen in tiefere Schichten sollte der nationale Radikalismus, der in jenen Klassen seinen Hauptsitz hat, gebrochen werden. Wieweit dieser Schritt, von dem es keine Rückkehr gibt, den Erwartungen entsprechen wird, muß erst abgewartet werden. Die ersten Wahlen in das neue Volkshaus brachten neben radikal-nationalen Vertretern tatsächlich eine wesentliche Erstarkung der wirtschaftlichen Parteien, allerdings radikaler Richtung, innerhalb welcher sich aber ein starker Zug nach nationaler Gliederung geltend macht; verschwunden dagegen ist der Block der Großgrundbesitzer und Großindustriellen, der mit seinen altösterreichischen Traditionen einen festen Ralliierungspunkt für die staatserhaltenden Parteien im alten Parlamente gebildet hatte.

So bietet das österreichische Parlament im vierzigsten Jahre der Dezemberverfassung ein nicht erfreuliches Bild der Verwirrung. Von radikalen Parteien beherrscht, oft terrorisiert, ohne natürliche Scheidung nach Majorität und Opposition, von der Obstruktion der Minderheiten stets bedroht, kann es zu regelmäßiger Arbeit nicht gelangen. Die wichtigsten Angelegenheiten können nur im Wege von Dringlichkeitsanträgen sich zur Tagesordnung durchringen, mitten unter Anträgen krausester Art, über welche endlose Debatten in allen Landessprachen geführt werden; und wie eine Ironie klingt es, daß Österreich mit seinem überaus strengen Budgetrechte seit Jahren eine regelmäßige Budgetbewilligung nicht mehr gesehen hat. Dieses von entgegengesetzten Strömungen beherrschte, der Zahl seiner Mitglieder nach zu den stärksten gehörende Parlament wird aber nach einer durchaus unzulänglichen Geschäftsordnung geleitet, deren Verschärfung in der uneingestandenen Absicht hintangehalten wird, die Möglichkeit der Obstruktion offenzuhalten. Da ist es nicht zu verwundern, daß dieses auf breitester Basis aufgebaute Volkshaus die Fühlung mit der Bevölkerung immer mehr verliert, und es ist ge-

Digitized by Google

radezu beschämend, daß der Palast auf dem Franzensringe von Einheimischen und Fremden vorzüglich als Schauplatz nervenerregender Szenen aufgesucht wird. Und dennoch ist dieses, einer einheitlichen Willensäußerung kaum fähige Parlament stark genug, die staatliche Verwaltungstätigkeit nachteilig zu beeinflussen, indem die Regierung wohl in übermäßiger Sorge vor Ausbrüchen der Unzufriedenheit einzelner Parteien, welche die Tätigkeit des Parlamentes jederzeit unterbinden können, sich veranlaßt fühlt, die Einmengung in die Geschäfte selbst der laufenden Verwaltung zu dulden. Wenn dennoch gerade in den letzten Jahren des Verfalles unseres Zentralparlamentes das wirtschaftliche Leben sich gehoben hat, die staatlichen Finanzen namhafte Überschüsse aufweisen, wertvolle legislative Arbeiten geleistet wurden — es sei u. a. der Zivilprozeßgesetzgebung gedacht — so geschah dies nicht so sehr durch das Parlament, als trotz demselben.

Hierin liegt aber ein Lichtblick in die Zukunft. Die realen Faktoren, auf welchen ein Staatswesen beruht, sind stärker als die Form seiner Organisation. Diese Faktoren sind aber die Lage und der Reichtum des Landes, die Verschiedenartigkeit der überaus begabten und tüchtigen Volksstämme Österreichs, endlich die vielhundertjährige Geschichte des Staates. Und wenn zuweilen im Auslande die österreichischen Verhältnisse nach den krampfhaften Windungen beurteilt werden, von welchen unser Kampf um die richtige Basis der Organisation des Staates begleitet ist, so wird dabei übersehen, daß in den meisten europäischen Staaten die parlamentarische Organisation überhaupt sich in einer Krise befindet und daß die richtige Organisationsform für Österreich mit seiner eigenartigen Zusammensetzung und Entwicklung schwerer zu gewinnen ist, als für andere Staaten. Wie diese Organisation im einzelnen sich gestalten wird, hängt natürlich von den Ereignissen der Zukunft ab. Indessen scheint die Entwicklung der letzten Jahre nach einer bestimmten Richtung zu deuten. Die Idee der Dezemberverfassung, den Zentralismus auf die Vorherrschaft des deutschen Stammes zu gründen, hat sich als undurchführbar erwiesen; ist doch auch das analoge Verhältnis der Vorherrschaft des magyarischen Stammes in der ungarischen Reichshälfte in Frage gestellt. Die Verschiedenheiten der nationalen und kulturellen Interessen, welche durch das Verfassungsleben stärker entwickelt wurden, lassen eine einheitliche Behandlung wie sie das Staatsgrundgesetz voraussetzt, kaum mehr zu und die krankhaften Erscheinungen unseres zentralen Parlamentes entstammen in letzter Reihe aus dem Gegensatze zwischen der wirklichen oder suggerierten Gegensätzlichkeit der wichtigsten Kulturinteressen, die schon nach der naturrechtlichen Staatslehre die Majorisierung nicht vertragen, und der Einheitlichkeit der Körperschaft, die zur Entscheidung über diese Interessen nach dem Majoritätsprinzipe, berufen ist.

Die einzelnen Volksstämme Österreichs trachten sich in kulturellen Fragen gegeneinander abzuschließen, streben danach, diese Fragen nach ihrem Bedürfnisse, durch ihre eigenen Organe und Mittel zu besorgen und der einheitlichen Verwaltung nur die materiellen und die Machtinteressen anheimzugeben. Die Gesetzgebung scheint diesem Bestreben entgegenkommen zu wollen; so hat die Reichsratswahlreform zwar die historischen, auf den Landesföderalismus gestützten Organisationen geschwächt, die nationale Organisation aber zur Grundlage genommen, ebenso wie

Digitized by Google

das Streben nach nationaler Sonderung auch der jüngsten mährischen Landtagswahlreform zugrunde liegt. Vielleicht erscheint hier ein Keim für eine neue Gestaltung, welche die Versorgung der kulturellen Interessen vorzugsweise nationaleinheitlichen, von den Kronlandsgrenzen unabhängigen Gruppierungen innerhalb des Staates überlassen, die wirtschaftlichen und die Machtinteressen aber dem Gesamtstaate vorbehalten würde, eine Idee, die einem der namhaftesten österreichischen Historiker und Politiker vor einem halben Jahrhunderte bereits vorschwebte.

Dadurch könnte Österreich eine neue Kulturmission erhalten, zwischen der germanischen und slawischen Welt eine Vereinigung kleinerer, durch jahrhundertelange gemeinsame Schicksale verbundener Völker und Volksteile zu bilden, welche ihre kulturellen Bedürfnisse zwar frei verwalten, aber, wo das gemeinsame Interesse es erheischt, ihre vereinte Kraft in die Wagschale legen würden.

Die kroatische Krise.

Von Dr. J. Krsnjavi.

Die merkwürdige dualistische Staatsmaschine der habsburgischen Monarchie, die auf dem ganzen Erdenrunde nicht ihresgleichen hat, funktioniert wieder einmal nicht, wie es sich gehört. Es ist eigentlich ein Wunder, wenn sie eine Zeitlang geräuschlos arbeitet. Man denke sich diese verfehlte Organisation auf das Deutsche Reich angewendet. Die aufstrebende mitteleuropäische Großmacht würde sofort zur Ohnmacht verurteilt sein.

Diesmal sind es die Kroaten, welche die Störung zwar nicht verursacht haben, aber dennoch für sie verantwortlich gemacht werden. Man spricht wieder einmal von kroatischen „Wirren" und von dem Bedürfnis, in Kroatien „Ordnung" zu machen. Ein Pazifikator wird gesucht. In der Tat ist aber in Kroatien auch nicht die kleinste Spur irgendwelcher „Wirren" zu bemerken.

In Kroatien herrscht tiefster Frieden und Ordnung; das können die im ganzen Lande dislozierten Militärs bezeugen. Unfrieden und Unruhen könnten nur von Ungarn aus hervorgerufen werden, wenn man es mit Gewaltmaßregeln versuchen sollte, die begangenen Fehler auszubessern.

Es war im hohen Grade unpolitisch, die Partei der Fiumaner Resolutionisten, die sich den Ungarn mit mehr Temperament als Besonnenheit in die Arme geworfen hatten, so rapid zugrunde zu richten. Diese Partei hätte ein prächtiges Material zu vortrefflichen Unionisten abgegeben und man hätte mit ihnen Jahre hindurch das Auslangen finden können.

Es war ein großer politischer Fehler, daß man diese Partei angesichts der Vorbereitungen zur Erneuerung des österreichisch-ungarischen Ausgleiches geradezu gezwungen hat, in Opposition zu gehen, indem man das ungarisch-kroatische Ausgleichsgesetz in seinem wesentlichsten Punkte in einer Weise verletzte, die der Aufhebung des im § 70 zugesicherten Mitbestimmungsrechtes Kroatiens gleichkommt.

Digitized by Google

Man hat in Ungarn darauf gerechnet, daß die Fiumaner Resolutionisten, der erlangten Macht und ihrer Vorteile froh, sich eine Gesetzesaufhebung gefallen lassen werden, wie sich einstens der Banus Mažuranić und seine Partei unter ähnlichen Umständen eine Umgehung des Gesetzes gefallen ließen, als man praeter legem auf dem Verordnungswege die ungarische Sprache auf den Eisenbahnen in Kroatien einführte und die kroatischen Eisenbahningenieure aus dem Dienste jagte. Es ist kein vorteilhaftes Zeugnis für den Scharfblick der ungarischen Staatsmänner, daß sie den großen Unterschied der Verhältnisse von damals und jetzt nicht beachteten.

Während nämlich dem Banus Mažuranić und seiner Partei im Jahre 1875 keine beachtenswerte Opposition entgegenstand, repräsentieren die Fiumaner Resolutionisten nur ein Drittel der kroatischen Volksvertretung. Die Starčevićpartei half ihnen die Budapester Mandate zu erringen; die Reste der seitens des ungarischen Ministeriums übermütigerweise vernichteten unionistischen Nationalpartei stimmten für die Adresse der Resolutionisten und halfen das Budget pro 1907 zu votieren. Hätten sich die Fiumaner Resolutionisten die Kossuth-Sterényische Verletzung des ungarisch-kroatischen Ausgleichsgesetzes gefallen lassen, so hätten sie die alte unionistische Nationalpartei unterboten und ihre Reste sowie die Starčevićpartei, also zwei Drittel des Landtages, gegen sich gehabt. Sie mußten sich demnach nolens volens widersetzen. Das hätte man in Budapest wissen müssen.

Man hat den Widerstand der Fiumaner Resolutionisten gegen die Eisenbahnpragmatik und ihren Sprachenparagraph gebrochen; man hat die aus ihren Reihen entnommene Regierung gestürzt; man hat den Präsidenten des kroatischen Oberlandesgerichtes zum Banus ernannt und den Minister für Kroatien gegen den Willen der Resolutionisten unter Umständen gehalten, unter denen ein Landsmannminister in Österreich nicht vierundzwanzig Stunden Minister bleiben könnte.

Nachdem man in solcher Weise die kroatischen Abgeordneten in die richtige Stimmung gebracht hatte, mutete man ihnen zu, daß sie für eine Vorlage stimmen sollten, mit der das Ministerium, das ihnen dies alles angetan hat, steht und fällt. Selbstverständlich sind jetzt die so vielfach mißhandelten Resolutionisten bestrebt, das Ministerium zu Falle zu bringen. Der Humor der Sache liegt in der Methode ihres Kampfes. Sie machen Ernst mit der eingegangenen Waffenbrüderschaft und kämpfen gegen den österreichisch-ungarischen Ausgleich mit denselben Waffen, die einst Kossuth gegen Fejérváry und den Ausgleich ergriffen hatte. Indem sie aber gegen die Reichseinheit kämpfen, bemühen sie sich, die Zolltrennung zu verhindern. So unlogische Situationen sind nur im Bereiche des Dualismus möglich. Die Fiumaner Resolutionisten bringen ihre Waffenbrüder in arge Verlegenheit, indem sie das Programm der Unabhängigkeitspartei gegen die Unabhängigkeitspartei selbst verteidigen. Sie haben damit einen unbezahlbaren Heiterkeitserfolg erzielt. Franz Kossuth, wohlgemerkt: Kossuth, brandmarkte sie als Revolutionäre, weil sie — sein Programm verteidigen!! — Der Reichstagspräsident Justh, ein konsequenter Anhänger der Personalunion, der nur widerwillig die jetzige Politik seiner Partei befolgt, zeigte nicht übel Lust, mit den Kroaten zu kooperieren. Es drohte Gefahr, daß die Unabhängigkeitspartei ins Schwanken

Digitized by Google

gerate und abbröckle. Nun kam aber dem ungarischen Ministerium der serbische Vorstoß in Bosnien zu Hilfe.

Zwischen dem 9. und 13. November tagte nämlich in Serajewo eine Versammlung von regelrecht gewählten 71 serbischen Delegierten aller Bezirke Bosniens und der Herzegowina, die sich als eine Art Konstituante gebärdete. Sie beschlossen ein Programm, in welchem es heißt: „Jedes Volk hat das Recht der Selbstbestimmung. In einer Regierung muß der Wille des Volkes zum Ausdruck kommen." Auf Grund dessen wurde die vollkommene Autonomie für Bosnien und die Herzegowina als „Teile des türkischen Kaisertums" sowie eine auf Grund des allgemeinen, gleichen und direkten Wahlrechtes gewählte Volksvertretung und ein selbständiges Zollgebiet verlangt.

Den Serben gelang es auch, viele Mohammedaner zu gewinnen, gegen die sie im übrigen einen ökonomischen Vertilgungskampf führen. Sie haben nämlich dem Beschlusse der Mohammedaner zugestimmt, nicht mehr den 18. August, sondern den 22. September, den Geburtstag des Sultans, als das Geburtsfest ihres Landesherrn zu feiern.

Für alle, welche schon seit Jahren ihre warnende Stimme gegen die serbische Propaganda in Bosnien, Kroatien, Slawonien und Dalmatien erhoben, sind diese und ähnliche politische Erscheinungen gar nicht überraschend gekommen; es sind die natürlichen Früchte einer jahrzehntelangen Aussaat von Fehlern. Solche Früchte werden sich noch mehren und zu schweren Verwicklungen führen, deren Ende nicht abzusehen ist. Die Serben sind sehr tätig und geschickt, der reinste „ökonomische Typus" Brooks Adams. Die serbische Bank in Agram arbeitet in großem Stile, gründet serbische Handelshäuser, kauft in Bosnien Grund und Boden, um ihn mit Serben zu besiedeln, und will nun auch das Auswanderungswesen zugunsten der Serben regeln. Diesem energischen und zweckmäßigen Tun gegenüber wird das „emotive" kroatische Element von Ungarn sowohl als auch von Österreich zurückgesetzt und gehemmt. Eine sehr natürliche Folge dessen ist es, daß sich die jugendliche realistische kroatische Fortschrittspartei der serbischen Führung anvertraut. Die Jungen haben keine Lust, die Enttäuschungen der reichstreuen kroatischen Parteien noch einmal durchzumachen.

Zweifellos wird die serbische Bewegung in den kroatischen Ländern, die man in Bosnien schon als „Gärung" bezeichnet, von Serbien aus mit großem Wohlwollen behandelt, aber es wäre eine Selbsttäuschung, die serbische Verlegenheit, die sich in Bosnien und in Budapest fühlbar macht, nur auf ausländische Einflüsse zurückzuführen. Vielmehr ist sie die Folge von Fehlern, die man in Österreich-Ungarn begangen hat.

Wie gesagt, man lebt in Budapest in der Überzeugung, daß die „kroatische Revolution" von Serbien aus genährt werde. Je nun, die Herren in Budapest müssen davon so manches aus eigener Erfahrung wissen, nachdem sie ja vor nicht langer Zeit selbst nach Belgrad zogen, um dort Bundesgenossen für den Kampf um die ungarische Unabhängigkeit zu gewinnen.

Der heilsame Schrecken vor der kroatischen und serbischen Gefahr hat also die ungarische Unabhängigkeitspartei wieder zusammengeschmiedet, nicht aber zu dem

Digitized by Google

Zweck, um ihre Fehler gutzumachen, sondern um das Ermächtigungsgesetz zu beschließen und weitere Fehler zu machen.

Das Ermächtigungsgesetz, mit dem der Ausgleich durchgeführt werden soll, ist ein Zwillingsbruder des österreichischen § 14 und ebenso wie dieser eine unparlamentarische Maßregel. Vorläufig wollen die ungarischen Staatsmänner nicht daran glauben, daß sich jede Waffe, die sie gegen Kroatien schmieden, schließlich gegen sie selbst kehren wird, obwohl sie, wären sie unbefangene Beobachter, in dieser Richtung schon gewisse Erfahrungen haben könnten.

Auch in Kroatien steht man vor der Gefahr, zu unparlamentarischen Mitteln greifen zu müssen. Die unionistische Nationalpartei konnte schon seit zwanzig Jahren nur unter dem stärksten Hochdrucke von oben gewählt werden. Sie war eigentlich nur eine Partei im Landtage und hatte allen Halt im Volke verloren. Das jetzige ungarische Ministerium hat sie fallen gelassen und zertrümmert. Nun soll sie der Banus Dr. Rakodczay wieder zusammenleimen. Der neue Banus hat in dieser Richtung keinen Erfolg aufzuweisen, obwohl er als integrer Charakter auch von Gegnern hochgeschätzt wird. Die Mitglieder der einstigen Nationalpartei, welche er aufforderte, die wichtigsten Stellen der Landesregierung zu übernehmen, haben vorläufig abgelehnt, wahrscheinlich in erster Linie darum, weil sie einsahen, daß Parteimänner ohne Partei kein Gewicht haben, dann aber auch deshalb, weil sie dem Ministerium Wekerle-Kossuth zutrauen, daß es sich im letzten Augenblick auf Grund irgendeiner Formel mit den Fiumaner Resolutionisten versöhnen könnte, zumal wenn diese bei den Neuwahlen siegen sollten.

Der kroatische Landtag ist für den 12. Dezember einberufen. Die Sozialisten, deren Führer ein Serbe ist, bereiten für diesen Tag zugunsten der serbisch-kroatischen Koalition eine Demonstration vor. Höchstwahrscheinlich wird der Landtag dem Banus sein Mißtrauen ausdrücken und die Indemnität nicht bewilligen und so dürfte Kroatien mit Neujahr in eine Art „ex lex" Zustand treten, der aber nicht so gefährlich werden dürfte, wie in Ungarn, weil die Steuern und Rekruten in Budapest und nicht in Agram bewilligt werden. Die sofortige Auflösung des Landtages ist sehr wahrscheinlich, aber auch eine Wahlniederlage der Regierung.

Im Falle wiederholter Auflösung des kroatischen Landtages wird voraussichtlich doch keine Partei zustande kommen, welche die Kossuth-Stérenyische Ausgleichsverletzung sanktionieren wird, und so dürfte die ganze Aktion des Ministeriums Wekerle-Kossuth aller Wahrscheinlichkeit nach damit enden, daß die Starčevićpartei die Majorität erlangen wird.

Sehr gewiegte Kenner der politischen Verhältnisse Ungarns und Kroatiens prophezeien eine sehr langwierige kroatische Krise, die voraussichtlich so lange dauern wird, bis die Ungarn einsehen werden, daß Kroatien weder durch Gewalt noch durch Korruption festzuhalten sei, sondern einzig und allein durch eine ehrliche Politik, welche die kroatische Rechts- und Interessensphäre respektiert.

Digitized by Google

Der Zionismus.

Von Dr. Franz Oppenheimer.

Der Zionismus im eigentlichen Sinne datiert erst von der Zeit, wo Theodor Herzl ihn als internationale politische Bewegung ins Leben rief und mit Hingabe seiner ganzen, wahrhaft großen Persönlichkeit organisierte. Aber das hätte selbst dieser echten Herrschernatur nie gelingen können, wenn nicht schon vor seinem Auftreten ein Massenbedürfnis bestanden hätte, das er hätte ausnutzen können. Das ist ja überhaupt die Aufgabe der sogenannten „Heroen" der Weltgeschichte, daß sie zersplitterte Kräfte, die einem gemeinsamen Ziele zudrängen, zusammenfassen, organisieren und in der einen Richtung leiten; dadurch werden massenhafte, aber in ihrer Zersplitterung ohnmächtige Kräfte erst zu einer vereinten und durch die Vereinigung wirksamen Massenkraft.

So gab es denn schon vor Herzl Zionisten in aller Welt. Jeder wirklich orthodoxe Jude muß ja gewisse Neigungen und Wünsche haben, die in der Richtung des Zionismus drängen. Die Sehnsucht nach dem heiligen Lande, dem Lande der Väter, kommt in dem Gebete: „Nächstes Jahr in Jerusalem" alljährlich zum Ausdrucke. Je härter der Druck des „Golus" (Exil) und des Pariatums auf den Juden eines bestimmten politischen Bezirkes lastet, um so deutlicher, bewußter und kräftiger muß unter sonst gleichen Umständen die zionistische Stimmung sein. Und so hat sie sich denn auch schon vor Herzl in mancherlei literarisch-propagandistischen und praktischen Äußerungen gezeigt; der Herzlsche Zionismus hat literarische Vorläufer, die nur deswegen nicht zur Bedeutung gekommen sind, weil die treibende Kraft der großen Persönlichkeit nicht hinter den Ideen stand und sie mit Leben erfüllte; und manche ältere praktische Siedlungsversuche in Palästina sind heller oder dunkler von dem entscheidenden zionistischen Ideal hervorgerufen worden, Land und Volk, Palästina und Judenschaft, wieder zusammenzubringen.

Dennoch datiert, wie gesagt, der eigentliche Zionismus erst von Herzls Auftreten. Er hatte das Genie, die verschiedenen Quellen in ein Bett zu sammeln, den verschiedenen Richtungen klar zu machen, daß das nächste und doch noch so entfernte Ziel allen gemeinsam sei, daß es durchaus möglich sei, bis zur Erreichung dieses Zieles alle trennenden Wünsche und Überzeugungen beiseite zu lassen. Und dadurch allein schuf er die Bewegung, zu der doch immerhin von den etwa 8 Millionen Juden der Welt etwa $^1/_2$ Million als organisierte Parteigenossen gehören und zu der eine wahrscheinlich viel größere Zahl sich als Mitläufer rechnet; und das ist ungeheuer viel. Man bedenke, daß auf mehr als 3 Millionen sozialdemokratische Wähler in Deutschland kaum 400.000 organisierte Sozialdemokraten und Gewerkschaftler kommen; rechnet man auf den einzelnen Wähler den üblichen Durchschnitt von $3^1/_8$ Familienangehörigen, so kommt man auf eine sozialdemokratische Masse von über 10 Millionen, so daß dieser ziffernmäßige Vergleich ergibt, daß der Zionismus eine noch stärkere Anziehungskraft auf die Juden aller Länder ausgeübt hat, als die Sozialdemokratie auf die Arbeiterklasse. Der Vergleich wird noch günstiger, wenn man in Rechnung zieht, daß die Zahl der deutschen Arbeiter (ohne Angehörige) nicht viel weniger als doppelt so groß ist als die eben berechnete Zahl von 10 Mil-

Digitized by Google

lionen sozialdemokratischer Wähler (inklusive der Familienangehörigen). Allerdings muß auf der andern Seite anerkannt werden, daß der Zionismus bisher an seine organisierten Mitglieder unverhältnismäßig viel geringere materielle und politische Ansprüche gestellt hat als die deutsche Sozialdemokratie.

Das Ziel des Zionismus, das nächste Ziel aller der verschiedenen Strömungen, die Herzls Genie in das eine Bett zusammengeführt hat, ist im Baseler Programm folgendermaßen formuliert: „Der Zionismus erstrebt für das jüdische Volk eine rechtlich gesicherte Heimstätte in Palästina und seinen Nachbarländern." Erläuternd bemerkt das Statut fernerhin, daß das Bestreben dahin geht, allen solchen Juden, die sich nicht assimilieren wollen oder können, die Ansiedlung im eigenen Lande, unter eigenem Recht und eigener Verwaltung möglich zu machen, um sie dem Drucke zu entziehen, den sie als mehr oder weniger rechtlose, mehr oder weniger geduldete Fremde unter den Gastvölkern auszuhalten haben. Mit dieser Fassung war ein Rahmen gespannt, in den jeder Jude sich einordnen konnte, nicht nur die unter dem härtesten Drucke lebenden Osteuropäer, die noch sprachlich, kulturell und religiös so sehr eine eigene Nation bildeten, daß von einer Assimilation gar keine Rede sein konnte, sondern auch die kulturell und national bereits völlig assimilierten Juden des europäischen Westens und der freien Staaten jenseits der See, die aus irgendwelchen Gründen des Familienstolzes, der religiösen Pietät oder des wohlberechtigten Trotzes gegen ungerechte Zumutungen dennoch das Band ihrer Zusammengehörigkeit mit den übrigen Juden der Welt nicht durch die Taufe lösen mochten. Ihnen wurde der Zutritt zu der zionistischen Bewegung durch Herzl selbst aus einem praktischen Grunde nahegelegt, der vielen von ihnen sehr einleuchtete. Man sagte ihnen: „Die von euch bereits errungene politische und zuweilen auch soziale Gleichberechtigung innerhalb eurer Gastvölker wird bedroht durch die ins Massenhafte wachsende Zuwanderung von Glaubensgenossen aus dem europäischen Osten, die den verelendeten Rassentypus und die häufig üble Schachererpsychologie des durch Druck und Ungerechtigkeit degenerierten Juden in auffallenden Massen importieren und unter euren andersgläubigen Konnationalen infolgedessen den Antisemitismus erwecken, den sie bisher nicht kannten, solange euer wenige waren, und diese wenigen in äußerem Typus und psychologischem Verhalten sich nicht allzu sehr von dem Typus der herrschenden Klasse unterschieden. Es ist also euer stärkstes Interesse, zu verhindern, daß eine solche Masseneinwanderung weiter zu euch dringe und euch nicht nur eine unerhörte Versorgungs- und Erziehungslast, sondern auch eine von euch gar nicht zu tragende Verantwortung aufhalse. Diese Einwanderung kann aber auf keine andere Weise gestoppt werden, als dadurch, daß man die zur Auswanderung aus Osteuropa doch einmal gezwungenen Juden in geschlossenem Verbande in ein Land überführt, in dem sie kraft öffentlich-rechtlicher Sicherung wirklich Vollbürger sein können. Dieses Land wieder kann aus Gründen, die keiner Aufzählung bedürfen, nur das verlorene Vaterland sein, auf das die Sehnsucht der Juden seit zwei Jahrtausenden sich richtet."

Aber nicht nur dadurch, daß er die Einwanderung in die Länder Westeuropas abzudämmen hoffte, glaubte Herzl den westlichen Juden eine Verbesserung ihrer sozialen Stellung bringen zu können. Er meinte mit Recht, daß die allgemeine

Digitized by Google

Wertschätzung des Juden sich gewaltig heben werde, wenn irgendwo in der Welt ein rein jüdisches Gemeinwesen als kräftiger völkischer Organismus blühe. Dann werde der Name „Jude" im Bewußtsein der Völker nicht mehr mit dem Begriffe des schmierigen Hausierers unlösbar verknüpft sein, sondern werde im Hörer die Assoziation eines tüchtigen, in allen Künsten des Friedens mit in der ersten Reihe stehenden Stammes oder Volkes hervorrufen, und so würde auch für die in der Diaspora verbleibenden Juden der üble Beiklang allmählich verschwinden.

Aus all diesen Gründen öffnete Herzl, das kann nicht scharf genug betont werden, die Pforten seiner Partei allen Juden, auch denen, die nicht im mindesten gesonnen waren, die Rückwanderung nach Palästina mitzumachen, auch denen, die sich durchaus national und kulturell als Angehörige desjenigen Kulturvolkes fühlten, in dem sie aufgewachsen waren; ja, der Zionismus schloß nicht einmal Andersgläubige und Abkömmlinge einer beliebigen Rasse aus. Wer immer aus Gründen irgendwelcher Art, sei es aus Gründen der politischen Gerechtigkeit oder der religiösen Wiedergeburt oder aus anderen Gründen entschlossen war, für die Gewinnung einer öffentlich-rechtlichen Heimstätte in Palästina zur Wiederansiedlung des jüdischen Volkes einzutreten, der war willkommen, und in der Tat haben von Anfang an an der Herzlschen Bewegung Christen, allerdings in sehr geringer Zahl, teilgenommen. Theoretisch hätte sogar jeder Rassenantisemit Mitglied der zionistischen Partei werden dürfen, der aus Gründen der Reinhaltung *seiner* Rasse die Emigration der Juden im größten Stile wünschte. Und ganz logisch hat sich denn auch der rassenhafte Antisemitismus durchschnittlich der zionistischen Bewegung recht freundlich gezeigt, während der Liberalismus sie überall mit allen Waffen, von der Totschweigetaktik bis zur offenen Feindschaft, bekämpfte.

Der Zionismus ist also nicht, wie man oft gemeint hat, eine Bewegung der Juden, welche nach Palästina auswandern wollen, sondern es ist eine Bewegung, welche die Auswanderung des jüdischen Volkes will. Und ihr darf jeder beitreten, der dieses Ziel will, ganz gleichgültig, ob er sich zu dem jüdischen Volke rechnet oder nicht. Zionist ist also selbstverständlich jeder, der für seine Person die Übersiedlung so bald als möglich vorzunehmen gedenkt: aber ebenso gut ist auch Zionist derjenige, der lediglich aus opportunistischen oder geschichtsphilosophischen oder sogar aus feindseligen Rücksichten die Übersiedlung der ersten Klasse wünscht. Es ist jedem Juden überlassen, ob er sich zu dem „jüdischen Volke" rechnen will, das nach Palästina übergeführt werden soll, oder nicht; rechnet er sich nicht dazu, so wird er nur gefragt, ob er die Übersiedlung der anderen für wünschenswert hält; und er kann der Partei beitreten, sobald er diese Frage bejaht. Auch wenn er nicht die Absicht hat, wie es so oft höhnisch ausgesprochen worden ist, dem neuen Judenstaate nur in der Funktion als Botschafter in einer europäischen Hauptstadt anzugehören.

* * *

Auf Grund dieses Programmes konnten sich die allerverschiedensten Elemente in der zionistischen Partei zusammenfinden und fanden sich zusammen. Die ganze ungeheuere Vielspältigkeit des heutigen Judentums in nationaler, sprachlicher und

Digitized by Google

kultureller Beziehung spiegelte und spiegelt sich wider in der Gefolgschaft Herzls. Man braucht nur einmal auf einem der Kongresse die Delegierten beobachtet zu haben, um davon frappiert worden zu sein, wie vollständig die sozusagen Musterkollektion der planetaren Judenschaft hier vorhanden war. Nicht nur daß alle Sprachen der Halbkultur- und Kulturvölker durcheinander schwirrten, es waren auch alle sogenannten Rassentypen vollständig vertreten. Der typische Ghettojude der polnischen Grenzbezirke, dieses ausgesprochene Produkt der Verelendung, diese „Kümmerrasse", fand sich neben prachtvollen Erscheinungen von immer noch südlichem Typus, aber auch neben Männern, die den reinsten Edeltypus ihrer nordischen Gastvölker verkörperten. Vom dunklen Braungelb bis zum zartesten Weiß der Haut, vom tiefstbrünetten bis zum lichtblonden Typus alle Schattierungen, und ebenso alle Schichtungen der Kultur vom reinen Mittelalter, in dem etwa noch ein zentralrussischer Rabbiner lebt, bis zum Großbürger des Westens, bis zum dekadenten Modernisten und feurigen Sozialisten empor. Für den Soziologen ist solch ein Kongreß ein wahrer Anschauungsunterricht über die Theorie der Rasse, die heute unsere ganze Geschichtsphilosophie beherrschen möchte: der erste Blick zeigt, daß selbst eine so verhältnismäßig reine und angeblich so starre Rasse wie das Judentum unter dem Einflusse des Milieus und der geistigen Kultur bildsam ist wie Wachs.

Nun möchte es scheinen, als wenn die Vereinigung so außerordentlich disparater Elemente in einer Bewegung deren Stoßkraft vollkommen lähmen müßte, etwa einem Rattenkönige vergleichbar, wo all die verschiedenen Köpfe nach allen verschiedenen Seiten auseinanderstreben, während die Schwänze fest verwachsen sind, so daß das Monstrum nicht von der Stelle kommen kann. Aber die Vorstellung wäre falsch. Darin bestand eben die geniale Leistung Herzls, daß er all diesen grundverschieden motivierten Elementen die Überzeugung beibrachte, ihr *erstes Ziel* sei gemeinsam, daß sie daher bis zu dessen Erreichung vereint marschieren und schlagen dürften. Er hat mit größter psychologischer Kunst es verstanden, im Programm der Bewegung, und, solange er lebte, auch in der Taktik, alle trennenden Dinge von der Hand zu weisen. Ihm wie all seinen Anhängern war es völlig klar, daß, jenes erste Ziel erst einmal erreicht, der Kampf der verschiedenen Richtungen gegeneinander auf das heftigste entbrennen würde; daß die Gegensätze von Orthodoxie und Freidenkertum, von Bourgeoisie und Sozialismus neben den mitgebrachten Differenzen der Nationalitäten und Sprachen heftig gegeneinander reagieren würden. Aber er durfte das fürs erste vernachlässigen, weil er auch für die Folge nichts Böses für die Weiterentwicklung des einmal als verwirklicht angenommenen Gemeinkörpers davon voraussah. Er wußte, daß Kampf Bewegung und Fortschritt bringt, und war wohl auch im stillen, als Kulturmensch, der er war, davon überzeugt, daß auf der Grundlage des wiedergewonnenen Nationalismus sich auf die Länge doch nichts anderes als eine freie Kultur entwickeln könne. Jedenfalls durfte er all seinen Anhängern, wenn sie gegeneinander bellten, immer sagen: „Wartet ab; schafft erst in gemeinsamer Arbeit die Arena, auf der ihr später eure Prinzipienkämpfe ausfechten könnt; ehe dieser Kampfplatz nicht geschaffen ist, fechtet ihr ohnehin aneinander vorbei."

Solange Herzl lebte, hielt er denn auch die Pfeile im Bündel fest. Aber er

Digitized by Google

starb allzu früh, als Märtyrer seiner Sache, aufgerieben von der Last, die selbst einen Atlas zermalmen konnte, vernichtet durch eine Verantwortung, unter der weiches Eisen sich gebogen hätte, unter der der Stahl aber brach; und es war unvermeidlich, daß alle diejenigen Strömungen, die er mit Recht als curae posteriores beiseite geschoben hatte, nach seinem Tode sich stärker betonten, sich eigenwilliger durchsetzten und der ganzen Bewegung in wachsendem Maße eine spezifische Färbung verliehen, die er ihr nicht hatte geben wollen.

Um diese Dinge wirklich im Kern zu verstehen, müssen wir im Lichte der von der Soziologie gelieferten Gesetze der Massenpsychologie uns darüber klar zu werden versuchen, wie die einzelnen nationalen Heerscharen sich dem zionistischen Gedanken gegenüberstellen mußten. Jene Gesetze sagen aus, daß das Individuum die Psychologie seiner Gruppe besitzt, daß die Psychologie der Gruppe wieder streng bestimmt ist durch den Druck dessen, was Geoffroy St. Hilaire den „monde ambiant" genannt hat. Jede Gruppe steht unter einem gewissen Drucke wirtschaftlicher und gesellschaftlicher Verhältnisse; diesem Drucke folgend, muß sie in einer ganz bestimmten, ihrem Willen entzogenen Richtung strömen, naturgesetzlich! Da der Mensch sich aber, kraft der bekannten psychologischen Täuschung, als ein frei wollendes und frei handelndes Wesen empfindet, so erscheint ihm die Richtung der ihm vorgeschriebenen Bewegung als frei gewähltes Mittel und der Punkt, auf den er zutreibt, als frei gewähltes Ziel.

Wenden wir diese Gesetze auf die verschiedenen nationalen Judenschaften an, so erkennen wir ohne weiteres, daß die größten psychologischen Verschiedenheiten bestehen müssen. Die Juden Osteuropas, namentlich Rußlands und Rumäniens, bilden ein in ihrem Kerne massenhaft und dicht zusammengesiedeltes Konglomerat mit eigener Sprache, eigener Sitte, eigener, scharf gesonderter Religion und sie stehen zudem in ihrer Masse unter dem Drucke sehr ähnlicher wirtschaftlicher und politischer Bedingungen. Des vollen Bürgerrechtes beraubt, von den Gesetzen ihrer Staaten als „Fremdvolk" betrachtet, bilden sie in jedem Sinn eine „Nation", das heißt eine Menschenmasse gleicher Tradition, Kultur und Sprache. Um zum Volke zu werden, fehlt ihnen nichts als das Land. Sie sind daher ausgesprochenermaßen Nationaljuden. Als Angehörige einer national-jüdischen Kultur, die sich nicht nur sehr scharf abhebt, sondern auch demjenigen, was man euphemistisch russische oder rumänische „Kultur" nennen könnte, entschieden überlegen ist, sind sie ferner selbstverständlich Kulturjuden: ihre ganze Kultursehnsucht kann sich nur in dem Wunsche äußern, ihre spezifische jüdische Kultur auszugestalten.

Nach ganz anderer Richtung drängt der Druck der sozialen Last die Westeuropäer. Sie leben als Angehörige einer winzigen Minorität in weithin zersplitterter Diaspora. Die sie umgebende Kultur ihrer Wirtsvölker ist als moderne Kultur der noch völlig mittelalterlichen Kultur der osteuropäischen Judenschaft um ebensoviel überlegen, wie diese der noch völlig barbarischen Kultur Rußlands. Sie sind aus diesem Grunde völlig von der Kultur der sie umgebenden Völker erfüllt, sind ausgesprochenermaßen Kulturdeutsche, Kulturfranzosen usw. Da sie aber auch die Bürgerrechte ihres Heimatstaates mit mehr oder weniger Vollständigkeit genießen, so sind sie auch mehr oder weniger Nationaldeutsche, Nationalfranzosen usw. Wieweit sie sich mit ihrem Heimatstaate als politische Wesen

Digitized by Google

identifizieren, das hängt außer von der spezifischen Judenpolitik dieses Staates, das heißt von der mehr oder minder vollständigen Durchführung der verfassungsmäßig gewährten Gleichberechtigung und der mehr oder minder vollständigen gesellschaftlichen Rezeption, auch noch von der Klassenlage des einzelnen entscheidend ab: auch der christlich-arische Staatsbürger bejaht ja den Staat stärker, ist entschiedenerer „Patriot", wenn er Mitglied der den Staat beherrschenden und ausbeutenden Klasse, als wenn er Proletarier ist. Von allen diesen Dingen hängt es ab, ob einer dieser westeuropäischen Juden dem einen Endpunkte der möglichen Skala, dem Chauvinismus, oder dem andern, dem Internationalismus und Kosmopolitismus, näher steht. Die Kraft der in der einzelnen Familie noch geltenden religiösen Tradition, die philosophische Weltanschauung des einzelnen wirken natürlich mit, um ihn mehr nach der einen oder nach der andern Seite zu drängen: aber Nationaljude in demjenigen Sinne, wie es der russische oder rumänische Glaubensgenosse sein *muß*, *kann* der westeuropäische Jude unmöglich sein. Er gehört eben keiner „jüdischen Nation" an, wie dieser.

Eine eigentümliche Mittelstellung zwischen diesen beiden extremen Flügeln des zionistischen Heeres nehmen die Juden derjenigen Länder ein, in denen keine einheitliche „Nationalität" besteht, sondern in denen mehrere „Nationalitäten" miteinander um die Vorherrschaft ringen. Das sind Österreich-Ungarn und die polnischen Landesteile Preußens. Hier maskiert sich der Kampf der Nationalitäten, das heißt soziologisch gesehen, der Sprachen und Kulturen, als *Rassenkampf*: Polen, Tschechen, Deutsche, Magyaren, Slowenen, Italiener usw. empfinden sich selbst als Menschenrassen verschiedener Herkunft, als ethnisch ungemischte Wettbewerber, während sie in der Tat nur sprachlich und kulturlich verschiedene, aus den gleichen Elementen gemischte „Nationalitäten" sind. (Man muß, da das Wort einmal eingebürgert ist, völlig vergessen können, daß das Wort Nation etymologisch eine Blutseinheit bedeutet.) In diesem angeblichen Rassenkampfe ist für die jüdische Rasse kein Platz, und so sieht sie sich gezwungen, um in dem den Staat beherrschenden Kampfe doch irgendeine Stellung zu haben, sich ebenfalls als „Nationalität" zu betrachten. Und darum empfinden sich die Juden dieser Mischländer in ihrer energischen und intelligenten Masse als Nationaljuden. Das wird ihnen um so leichter gemacht, weil sie in ihrer Mehrzahl zeitlich und räumlich von dem Sitz der wahrhaften jüdischen Nationalität, den geschlossenen Mehrheitssiedlungen des „Ansiedlungsrayons", lange nicht so weit entfernt sind, wie die Westeuropäer und weil die Kultur ihrer Staaten der osteuropäischen Barbarenkultur noch wesentlich näher steht. Sie empfinden sich also als *Nationaljuden* und je nach Herkunft, Tradition, Bildungsgrad, sozialer Stellung, Wohnort usw. je nachdem mehr als Kulturjuden oder als Kulturdeutsche usw.

Nun war es nicht anders möglich, als daß auf die Länge in der zionistischen Partei die Stimme der Osteuropäer diejenige der Westeuropäer überwog. Denn sie mußten natürlich das Gros der Armee stellen, da sie erstens die eigentlichen Massen der Gesamtjudenschaft darstellen und zweitens als Folge des auf ihnen lastenden unverhältnismäßig stärkeren Druckes auch noch in viel größerer relativer Anzahl und mit viel größerem Eifer sich den leitenden Gedanken widmeten. Und so hat denn in steigendem Maße, namentlich seitdem Herzls Hand nicht mehr bändigend wirken kann, der spezifisch osteuropäische Nationalismus der gesamten Bewegung die Färbung

Digitized by Google

gegeben; die Erweckung und Stärkung des „Nationalbewußtseins" wird mehr und mehr allen Anhängern der Bewegung zur höchsten Parteipflicht gemacht. Die Osteuropäer, völlig außerstande, den ganz anders motivierten Westeuropäer in seiner Psychologie zu verstehen, verlangen, daß er in ihre Haut krieche, ihre Psychologie annehme, eine Zumutung, die er auch mit dem besten Willen unmöglich erfüllen kann. Mancherlei Dinge, die in den letzten Jahren unliebsames Aufsehen gemacht haben, sind auf diese Färbung der ursprünglich rein praktischen Bewegung mit diesen nationalistischen, häufig genug chauvinistischen Strömungen zurückzuführen.

Vor allem liegt hier die tiefste Wurzel der Spaltung, die vor einiger Zeit einen Teil der äußersten Linken zum Abfalle von der ursprünglichen Gruppe geführt hat. Die „Ito", die Jewish Territorialistical Organization, geht unter des berühmten Dichters Zangwill Führung ihre eigenen Wege. Sie will immer noch die Ansiedlung des jüdischen Volkes in rechtlich gesicherten Heimstätten, aber sie hat das örtliche Ziel aufgegeben: es ist ihr gleichgültig, in welchem Erdteile und unter welcher Oberhoheit diese Ansiedlung erfolgen soll. Die äußere Ursache zu dieser Spaltung gab die Ablehnung des Angebots der englischen Regierung, die der zionistischen Bewegung ein Hochplateau in der Kolonie Uganda zur Verfügung stellte. Die innere Ursache aber liegt augenscheinlich darin, daß den westeuropäischen Juden die spezifischen, aus seinem National- und Kulturjudentum fließenden Bedürfnisse der osteuropäischen Juden unverständlich waren. Es war die erste Absonderung des extremen Opportunismus von dem Romantizismus, der bei vielen Östlern gerade auf dem Lande der Väter besteht. Man wende gegen diese Deutung nicht ein, daß sich unter den Territorialisten eine ganze Anzahl von Russen befindet: es handelt sich nämlich hier fast ausschließlich um russische Sozialisten, und die haben natürlich die allgemeine proletarische Klassenstimmung. Ihnen erscheint jeder Nationalismus als rückständig, sie sind inter- oder anational. Da sie ohnehin durch ihren Anschluß an den Zionismus sich nur der Verwirklichung ihrer sozialistischen Ideale anzunähern strebten, ist ihnen selbstverständlich die Örtlichkeit gleichgültig, auf der das sozial vollkommene Gemeinwesen zu errichten ist.

Nun darf man aber nicht etwa annehmen, daß mit der Abtrennung der Territorialisten eine reinliche Scheidung in dem Sinne eingetreten sei, daß die zurückbleibende zionistische Kernschar nun völlig einheitlicher Gesinnung sei. Davon kann gar keine Rede sein. Es sind unzählige zurückgeblieben, die sich dem Territorialismus nur aus dem Grunde nicht angeschlossen haben, weil sie die Zerspaltung der an und für sich schon nicht allzu leistungsfähigen Partei für einen schweren taktischen Mißgriff hielten, die aber gewiß in dem (wahrscheinlich leider noch sehr entfernten) Zeitpunkte sich Zangwill anschließen werden, wo es ihm wirklich geglückt ist, irgendwo unter günstigen politischen Bedingungen brauchbares Siedelland von genügendem Umfange zu erhalten. So hat die territorialistische Sezession im wesentlichen nur das eine hervorgebracht, den westeuropäischen Flügel der Partei zu schwächen; und natürlich mußte das oben geschilderte Übergewicht des östlichen Romantizismus dadurch noch gesteigert werden.

* * *

Digitized by Google

Diese Andeutungen dürften genügen, um die Gegensätze zu kennzeichnen, die innerhalb des Zionismus in bezug auf die ferneren Ziele bestehen. Ich wende mich jetzt zu einem andern Gegensatz, einem solchen der Taktik, der sich auf das beste Mittel zu dem ersten Ziele bezieht.

Zu Anfang wurde der Zionismus von Herzl als eine politische Bewegung mit einem rein politischen Ziele gegründet. Er hatte die Hoffnung, durch Mithilfe der Mächte von der Türkei einen Freibrief, einen „Charter", zunächst auf einen Teil von Palästina oder Syrien zu erhalten, einen Charter, der dem neu geschaffenen Gemeinwesen die Selbstverwaltung unter der türkischen Suzeränität gewährte, wobei ihm die Verfassung von Samos und dem Freistaate im Libanon als Muster vorschweben mochten. Er rechnete auf die Mitwirkung der Mächte, auch Rußlands, mit vollem Rechte, weil Rußland ein ebenso großes Interesse daran zeigte, das unbequeme „Fremdvolk" loszuwerden, wie das Interesse der Weltmächte dahin ging, die von Jahr zu Jahr anschwellende Masseneinwanderung der östlichen Juden einigermaßen abzudämmen. Denn man darf nicht vergessen, daß es sich hier fast durchweg um die Einwanderung industrieller Proletarier handelt, die einen höchst unangenehmen Druck auf die lokalen Arbeitsmärkte ausüben und daher überall ebenso unwillkommen sind, wie Landarbeiter willkommen. Herzl fand denn auch überall Sympathie und sogar einige Förderung. Der gefürchtete Plehwe, Rußlands Polizeiminister, und eine ganze Reihe von Potentaten waren bereit, die Bewegung bei der türkischen Regierung zu empfehlen. In dieser Beziehung hatte Herzl sich nicht verrechnet.

Wohl aber in einer andern! Er rechnete darauf, daß die von ihm mit dem Einsatze seiner ganzen gewaltigen Kraft eingeleitete Bewegung äußerst schnell so viele Menschen und vor allem materielle Mittel auf die Beine bringen würde, daß es ihm möglich sein würde, mit der türkischen Regierung sozusagen von Macht zu Macht zu verhandeln, mit anderen Worten, daß er den Charter durch sehr bedeutende Gegengaben schon in der Gegenwart, nicht bloß durch Versprechungen und Aussichten für die Zukunft, würde erkaufen können. Und in dieser Beziehung verrechnete er sich. Dem Kenner der Sozialgeschichte drängt sich der Vergleich mit Ferdinand Lassalle auf, dem Theodor Herzl als Kulturpersönlichkeit und Agitator vergleichbarer ist, als sonst irgendein anderer. Auch Lassalle glaubte, durch seine gewaltige Agitation die deutsche Arbeiterschaft binnen kürzester Zeit in so großem Maßstabe unter seine Fahnen bringen zu können, daß er mit der Regierung Preußens von Macht zu Macht verhandeln könnte. Und auch er verrechnete sich — und auch er ging an diesem Rechenfehler zugrunde. Bei seinem Tode hatte der von ihm gegründete allgemeine deutsche Arbeiterverein die Ziffer von etwa 10.000 erreicht! Die Ziffer, die Herzls Gefolgschaft fast sofort erreichte, war im Gegensatze dazu imponierend genug: aber sie repräsentierte ebensowenig eine politische Macht von Bedeutung, wie die „paar Männerchen" Lassalles. Denn der Zionismus brauchte für seine politische Aktion weniger Menschen, als Mittel: und die flossen auch aus der großen Gefolgschaft in allzu geringem Maße, viel geringer, als Herzl gehofft hatte. Der außerordentlich geringe Parteibeitrag, den er festgesetzt hatte, um die bitterarmen jüdischen Proletariermassen nicht am Beitritte zu verhindern, der „Schekel" von 1 Mark jährlich, genügte noch nicht einmal, um die laufenden Ausgaben der Organi-

Digitized by Google

sation zu decken; es stellte sich nach Herzls frühem Tode heraus, daß er in großartiger Opferfreudigkeit einen großen Teil seines Vermögens geopfert hatte. Und die von Herzl geschaffenen finanziellen Organisationen, die ihm Instrumente der politischen Macht werden sollen, die unter dem Namen Jewish Colonial Trust in London domizilierte Nationalbank und der aus freiwilligen Spenden zusammengebrachte „Nationalfonds", eine für den Ankauf von Grund und Boden in Palästina bestimmte Summe, blieben im Verhältnisse zu der Ziffer der Gefolgschaft und zu den zu lösenden Aufgaben fast lächerlich klein. Heute, nach 10jähriger Agitation, dürfte die der zionistischen Bewegung zur Verfügung stehende Gesamtsumme mit 7 Millionen Mark hoch geschätzt sein: das ist das Kapital einer winzigen Provinzialbank, während für die Verwirklichung der politischen Zwecke Herzls das Kapital einer riesigen Großbank vielleicht gerade hingereicht hätte.

Unter diesen Umständen konnten die politischen Verhandlungen zur Gewinnung eines Charters unmöglich zu einem Erfolge führen. Die türkische Regierung handelte selbstverständlich nach dem Worte, das Bismarck einmal einem politischen Besucher, ich glaube Lassalle, gesagt hatte: „Werden Sie eine Macht und dann kommen Sie wieder." Bei aller diplomatischen Höflichkeit kam das Ergebnis, soweit der Nichteingeweihte aus den praktischen Ergebnissen zu urteilen vermag, doch wohl nur auf die rhetorische Frage hinaus: „Was kannst du, armer Teufel, geben?"

Unter diesen Umständen sah sich schon Herzl immer mehr dazu gedrängt, die wirtschaftliche Eroberung Palästinas durch eine sozusagen pénétration pacifique mehr und mehr ins Auge zu fassen. Freilich stand das Statut einer solchen Bemühung einigermaßen im Wege, da es ausdrücklich „öffentlich-rechtlich gesicherte Heimstätten" verlangte, ein Ausdruck, der zweifellos ursprünglich so verstanden wurde, daß die Kolonisation erst dann begonnen werden dürfe, wenn der Charter erteilt sei. Indessen hatte der Ausdruck doch eine glückliche Vieldeutigkeit, die mindestens gewisse vorbereitende wirtschaftliche Aktionen als zulässig erscheinen lassen konnte; und dann blieb ja immer noch der beliebte Ausweg, wünschenswerte, statutenwidrige Aktionen von hervorragenden Parteigenossen als private Handlungen vornehmen zu lassen, denen die Partei offiziell nur mit wohlwollender Neutralität gegenüberstand. So brach sich denn der Gedanke immer mehr Bahn, schon vor Erlangung des Charter mit der privaten Kolonisation in Palästina zu beginnen. Diese Tendenz mußte verstärkt werden durch die Einsicht, die Herzl, der ursprünglich wenig Fühlung mit ökonomischen Fragen gehabt hatte, selbst aus intimerer Beschäftigung mit den Fragen über die Grundbedingungen einer Massenkolonisation sich erwarb. Er sah ein, daß der von ihm in seinem Buche „Altneuland" entworfene Plan einer sozusagen mit einem Schlag erfolgenden Massenkolonisation unmöglich verwirklicht werden könnte, und erkannte, daß man zunächst die Fundamente des neuen Gemeinwesens in dem Lande gelegt haben müsse, ehe man das Gebäude selbst aufrichten könne. Aus diesem Grund empfahl er die von mir wissenschaftlich begründete Methode der genossenschaftlichen Kolonisation, ließ sie von dem Kongresse votieren und gewann mich selbst als Organisator der praktischen Besiedelung, die er mit allen Mitteln einzuführen und zu fördern versprach.

Digitized by Google

Inzwischen ließ er die politische Aktion nicht ruhen, immer noch in der Hoffnung, durch irgendeinen glücklichen Griff aus dem Hexenkreise herauszukommen, in den er sich gebannt sah: er brauchte eine Macht, um ein Land zu erhalten, und hatte doch allmählich eingesehen, daß er erst das Land haben müsse, ehe ihm die Judenschaft mit ausreichenden Mitteln die Macht in die Hand geben würde. So verhandelte er denn mit der englischen Regierung zunächst über den unter englischer Oberhoheit stehenden Teil von Palästina, nämlich die östlich vom Nillande und nördlich vom Sinai gelegene Landschaft El-Arisch; und als eine dorthin entsandte Expedition landwirtschaftlicher und bewässerungstechnischer Sachverständiger zu dem Ergebnisse gelangt war, daß das völlig wüstenhafte Gelände für eine Massenansiedlung nicht zu brauchen sei, trat er mit derselben Regierung in Verhandlungen über eine Ansiedlung in dem neuen Territorium Uganda ein und entfesselte damit auf dem Kongresse in Basel jenen bekannten Sturm, den Entscheidungskampf zwischen Romantikern und Praktikern, der die Partei in ihren Grundfesten erschütterte und zur Abspaltung der „Jto" führte. Man kann es fast als ein Glück für den Zusammenhalt des Zionismus bezeichnen, daß auch dieses Gelände von einer dorthin gesandten Expedition als unbrauchbar abgelehnt werden mußte.

Bald darauf starb Herzl, und damit war dem Zionismus als Gesamtbewegung ein schwerer Schlag, dem politischen Zionismus aber der Todesstoß versetzt. Es war niemand mehr da, der die immer noch schwebenden politischen Verhandlungen hätte führen können. Die wahrhaft königliche Erscheinnng des Führers, der das Aussehen und die Würde eines Harun-Al-Raschid hatte, seine vornehme, durch eine ungewöhnliche Vielsprachigkeit glücklich ergänzte Diplomatenkunst war unersetzbar. Und so mußte denn die rein wirtschaftliche Bewegung in der Partei mehr und mehr die Oberhand gewinnen.

Ganz war sie nie zurückgedrängt worden. Bereits Jahrzehnte vor Herzl hatten fromme jüdische Romantiker eine jüdische Kleinkolonisation in Palästina eingeleitet; jüdische Finanzmagnaten, ein Pariser Rotschild und namentlich Baron Hirsch hatten mit großen Mitteln ähnliches ins Werk gesetzt, und es bestanden sogar einige kleine Ansiedlungen russischer Sozialisten, Tolstojaner und ähnliche, die bereits Wurzel gefaßt hatten. Vertreter dieser Theorie und Praxis fanden sich, wie alle anderen Strömungen und Gruppen, schon unter den ersten Anhängern Herzls; sie waren durchaus bereit, die Verwirklichung ihres engeren Zieles auf einige Jahre zu verschieben, bis der Charter erreicht sei, um dann unter viel günstigeren Bedingungen mit ihrer Arbeit einsetzen zu können. Aber natürlich wurden sie, je länger, je mehr ungeduldig. Wollte der Charter nicht kommen, nun, so sollte man eben ohne Charter vorangehen. Und sie entwickelten denn auch immer sicherer und mit immer größerer Kraft der Überzeugung den Gedanken, daß auch hier ein Weg zum Ziele sei, wahrscheinlich sogar der einzige Weg zum Ziele. Denn das eine war klar: das politische Ziel war schnell erreichbar nur unter der Voraussetzung, daß die zionistische Agitation sehr bedeutende Geldmittel in die Hand der Führer legte. Das war nicht geschehen. Dagegen hatte sie immerhin sehr bedeutende Menschenmassen auf den Gedanken eingeschworen. Man konnte sich also nur dieser Menschenmassen als des Mittels zum Ziele bedienen. Konnte man nicht durch die Finanzkraft von außenher den Charter erkaufen,

Digitized by Google

so mußte man ihn durch die Arbeitskraft von innenher friedlich erobern. Man mußte massenhaft produktive Arbeitskräfte, vor allem Bauern, aber auch Handwerker und Industriearbeiter, in das Land hineinbringen, ihnen dort Grund und Kapital schaffen, um sie mit dem Lande zu verwurzeln, und das so lange fortsetzen, bis man als Mehrheit der Provinzialbevölkerung mit der türkischen Regierung verhandeln könnte. Einmal soweit gekommen, würde man auch auf die der Bewegung immer bewiesene Freundschaft der englischen Regierung rechnen dürfen, die als größte Handelsmacht des Mittelmeeres und als unmittelbarer Grenznachbar das höchste Interesse daran haben mußte, das Gebiet des Heiligen Landes von einer gewerbs- und kaufkräftigen, zivilisierten und friedlichen Bevölkerung eingenommen zu sehen.

Diese Tendenz stieß zuerst auf den heftigen Widerstand der „Politiker". Der Zionismus hatte sich gerade als Bewegung derjenigen Gruppe gegründet, die die Kleinkolonisation aus Wohltätigkeitsgründen völlig verwarf. Ihr Zweck war lediglich die Großkolonisation gewesen. Aber dieser Widerstand wurde allmählich schwächer und schwächer, und zwar aus zwei Gründen. Den einen haben wir schon genannt: es war die auch hartnäckigeren Gemütern sich immer mehr aufzwingende Erkenntnis, daß der politische Weg nicht zum Ziele führen könnte. Der zweite Grund aber ist die im gleichen Maße wachsende Erkenntnis, daß eine richtig angelegte Kleinkolonisation die notwendige Vorbedingung, der Keim sozusagen jeder Großkolonisation sein müsse.

Der Zionismus hat nämlich für ein Siedlungswerk größten Ranges das eine Requisit in überreichem Maße, die Menschen, das andere aber in völlig ungenügendem Maße, das Kapital. Dieses Kapital läßt sich, das hat die mehr als 10jährige Geschichte der Bewegung gelehrt, auf dem Wege der freiwilligen Gaben nicht erlangen. Man kann es nur auf dem Wege des Kredites in genügendem Maße erhalten. Und zu dem Zwecke muß man das schaffen, was Schulze-Delitzsch sehr glücklich als „Kreditbasis" bezeichnete. Mit anderen Worten: die geringen vorhandenen Mittel müssen eingesetzt werden, um in einigen Musterexperimenten zu erproben, ob das Menschenmaterial, das der Zionismus zu Ansiedlungszwecken zur Verfügung hat, nach Palästina verpflanzt, wirtschaftliche Unternehmungen zu schaffen vermag, die unzweifelhaft kreditwürdig und kreditfähig sind. Mißglücken diese Versuche, so erscheint wenigstens mir jede Zukunftsmöglichkeit für die zionistische Bewegung verschlossen; und nur die historische Entwicklung, die ja in absehbarer Zeit „in Orientem lucem" bringen wird, kann in Verbindung mit der weiter wirkenden enormen Abwanderung das Elend der osteuropäischen Judenschaft allmählich beseitigen. Das würde vermutlich das Ende des jüdischen Volkes bedeuten, das, völlig emanzipiert, von der immer mehr reifenden Kultur seiner sämtlichen Gastvölker immer tiefer imprägniert und zersetzt, ganz in sie eingehen würde: ein Endresultat, das dem einen erwünscht, dem andern unerwünscht sein mag. Das Judentum würde dann in der weiteren Geschichte der Menschheit nur noch die Rolle eines von jeder ethnischen Grundlage losgelösten kulturellen „Traditionswertes" haben, ähnlich dem Hellenentum, dessen ethnische Grundlage ja auch bis auf unendlich verdünnte Reste verschwunden ist: die heutigen „Hellenen" sind bekanntlich ein Mischmasch vorwiegend slawischer Stämme mit einem äußerst geringen Einschlag autochthonen Griechentums.

Digitized by Google

Wenn aber die ersten Versuche derart gelingen, wie sie gelingen müssen, um ihren Zweck zu erfüllen, das heißt wenn sie nicht nur den Angesiedelten eine leidliche Existenz schaffen, sondern sie befähigen, die ihnen vorgestreckten Kapitalien ohne jede Schwierigkeiten angemessen zu verzinsen und schnell zu tilgen, nur dann kann die zionistische Bewegung darauf rechnen, auf dem Wege des Kreditverkehrs die Hunderte von Millionen aufzubringen, die sie braucht, um das Emanzipationswerk zu vollenden. Und nur dann scheint mir die Möglichkeit gegeben, daß das Judentum als ethnischnationale Einheit sich in die Zukunft hinüberrettet.

Man braucht nicht Nationalist zu sein, um das für wünschenswert zu halten: auch der „gute Europäer" im Sinne Nietzsches, „der Humanist" im Sinne unserer Klassiker, der „Kosmopolit", wenn es erlaubt ist, diesen etwas in Mißkredit gekommenen Ausdruck zu gebrauchen, wird diese Hoffnung hegen dürfen. Denn es ist eine unzureichende und niedere Vorstellung von dem Weltbürgertum der Zukunft, wenn man sich ihre Einheitsgesellschaft vorstellt als eine sprachlich und kulturell völlig ausgeglichene Masse. Das Gesamtleben der Kulturmenschheit wird ein viel reicheres sein, wenn der Oberbau gleicher wirtschaftlicher und geistiger Kultur sich über den historisch bedingten und sorgfältig erhaltenen nationalen Unterschieden aufrichtet. Man mag sich diese Gesellschaft unter dem Bilde eines reich mit den allerverschiedensten Instrumenten besetzten Orchesters vorstellen, das nur dadurch seinen Farbenglanz und seine Klangfülle erhält, daß so viele verschiedene Stimmen *im Dienste der einen Harmonie* zusammentreffen. Von diesem Standpunkte aus sind Nationalismus und Humanismus nicht unversöhnbare Gegensätze, sondern wohl vereinbar; und es erscheint mir durchaus als wünschenswert, daß eine unzweifelhaft so begabte und eigenartige Nationalität wie die jüdische, die der Welt den unerhört fruchtbaren Gedanken des Monotheismus geschenkt hat, dem Orchester der Nationen erhalten bleibe.

Fragt sich nun, ob die Bestrebungen, zunächst in einzelnen Versuchen, Land und Volk zusammenzubringen, Aussicht auf Erfolg haben?

Sosehr ich persönlich grundsätzlich davon durchdrungen bin, daß das Ziel des Zionismus allenfalls auch in einem anderen Lande als in Palästina Verwirklichung finden könnte, so halte ich doch aus zwei Gründen Palästina zunächst für das vor allem ins Auge zu fassende Gebiet. Der erste Grund ist der, daß dieses Land für unzählige Juden in religiöser oder nationaler oder in beiderlei Hinsicht den Ort des geringsten Druckes darstellt, dem sie leichter zuströmen, als irgendeinem anderen. Man muß mit den Imponderabilien rechnen. Der zweite Grund ist der, daß das Gebiet kommerziell die gewaltigsten Zukunftsmöglichkeiten hat, sobald es erst einmal aus dem zugleich schläfrigen und alle Kulturkeime niederwalzenden türkischen Feudalreiche erlöst ist. Palästina ist die Landbrücke zwischen Europa, Asien und Afrika. Dieser Umstand hat in der kriegerischen Vergangenheit das Unglück des Staates und Volkes bedingt: denn es war die Heerstraße und das Schlachtfeld der großen Mittelmeermächte des Altertums. Dieselbe Lage aber wird in naher Zukunft dasselbe Land zu einem der Knotenpunkte des Weltverkehrs machen: denn hier müssen sich die großen Transkontinentalbahnen der Alten Welt schneiden, während zugleich der Schiffsverkehr des Mittelmeeres aus diesem Hauptknotenpunkt auch noch einen Hauptumschlagshafen machen wird. Zu diesen rein praktisch opportunistischen Er-

Digitized by Google

wägungen, die für die Wahl Palästinas sprechen, kommt noch der sehr wichtige Umstand, daß die Transportkosten von Rußland und Rumänien bis zu diesem Punkte außerordentlich gering sind, so gering, daß sie das Kolonisationswerk kaum belasten.

Nun muß die Grundlage jeder Großkolonisation naturgemäß Bauernkolonisation sein, wenn schon hier gleich von Anfang an, dem Menschenmaterial entsprechend, auch industrielle Siedlungen mit Produktion für den Weltmarkt Platz finden könnten. Bauernkolonisation aber ist nur auf fruchtbarem Lande möglich. Und so entsteht die Frage, ob Palästina die Qualifikation für eine dichte landwirtschaftliche Bevölkerung heute noch besitzt?

Das ist lange bestritten worden. Man hat behauptet, daß die Waldverwüstung des Mittelalters das einst so fruchtbare Land „wo Milch und Honig fließt" und wo jeder unter seinem Ölbaume und Weinstocke ausruhen konnte, zerstört hat. Eine so bedeutende Autorität auf dem Gebiete der Tropenkolonisation, wie Prof. O. Warburg, erklärt aber, daß diese Behauptung unrichtig ist: der Regenfall sei für Feldwirtschaft völlig genügend und namentlich die Kultur der Fruchtbäume (Mandeln, Datteln, Oliven usw.) lasse die besten Ergebnisse erwarten, ja in der Depression des Jordantales mit ihrem nahezu tropischen Klima verspreche der Baumwollbaum die besten Erträge. Damit muß sich der landwirtschaftlich-botanische Laie wohl zufrieden erklären.

Ein schwererer Zweifel begegnet der Qualifikation der Bevölkerung. Die Juden sind seit nahezu zwei Jahrtausenden dem Landbaue, dem sie zur Zeit ihrer nationalen Selbständigkeit sich fast ausschließlich gewidmet hatten, entfremdet worden. Sie haben in der Mehrzahl in diesem ungeheuren Zeitraum einseitiger Berufszüchtung zum Händler- und Handwerkertum den Geschmack und leider auch vielfach die Kraft zur Bauernschaft verloren. Namentlich gilt das von der „Kümmerrasse" des Ansiedlungsrayons, die bei schlechter Ernährung und unter schwerem politischen und sozialen Drucke körperlich außerordentlich herabgekommen ist. Und diese Elemente bilden leider die weit überwiegende Mehrzahl der Ansiedlungslustigen und Absiedlungsbedürftigen! Wird es möglich sein, aus ihnen eine genügende Anzahl ausreichend kräftiger und williger Elemente für den unbedingt notwendigen Landbau zu gewinnen? Das ist vielleicht das ernsteste Problem der zionistischen Bewegung.

Ich für meine Person würde an seiner Lösung verzweifeln, wenn keine andere Möglichkeit der Ansiedlung bestünde als die gewöhnliche Bauernkolonisation, wie sie Nordamerika und neuerdings Nordafrika unter den Pflug gebracht hat. Ich halte den osteuropäischen Proletarier in seiner Mehrzahl, sowohl seiner physischen als seiner psychischen Beschaffenheit nach, nicht für fähig, auch unter günstigen Bedingungen des Klimas und der Kapitalsausstattung, ohne Vorbereitung ein ihm übergebenes Bauerngut sachgemäß zu bewirtschaften. Die anfänglich sehr bösen Erfahrungen, die die „Jca" (Jewish Colonisation Association), das von Baron Hirsch mit einem Kapitale von 300 Millionen Franken eingeleitete Ansiedlungswerk, in Argentinien gemacht hat, konnte man voraussagen. Dem auf ein Bauerngut verpflanzten Juden, den man mit der besten Absicht „ins Leben hineinstieß", fehlte nicht nur die bedeutende physische Kraft und Dauerbarkeit, die der Ackerbau verlangt, sondern vor allem auch die von Städtern zumeist lächerlich unterschätzte berufliche

Digitized by Google

Einsicht in die Bedingungen der Pflanzen- und Tierzucht. Kein Wunder, wenn diese Leute bald den Mut verloren und die geschenkte Scholle massenhaft verließen. (Übrigens sollen die Ergebnisse sich allmählich bedeutend gebessert haben: wahrscheinlich das Resultat einer harten selection of the fittest.)

Trotz dieser Skepsis halte ich es für sehr wahrscheinlich, ja für fast gesichert, daß selbst diese zunächst höchst ungeeigneten Elemente zu einer gedeihenden Bauernbevölkerung umgeschaffen werden können, wenn man sie in einer ihrem Wesen angepaßten Ansiedlungsform ansetzt. Diese Ansiedlungsform muß so beschaffen sein, daß sie den Ansiedlern trotz ihrer physischen Minderwertigkeit und ihrer beruflichen Unerfahrenheit so lange die Existenz gewährleistet, bis sie körperlich und geistig zur Selbständigkeit herangereift sind; eine Form ferner, die von Anfang an zur vollen Anspannung ihrer Tatkraft anreizt. Alle diese Bedingungen sind gegeben in der von mir ausgearbeiteten und von der Partei akzeptierten Schöpfung von Großgutsbetrieben mit starker Gewinnbeteiligung der zunächst als Lohnarbeiter angesiedelten Emigranten, denen das Recht verbrieft ist, unter bestimmten Bedingungen zu einem fest bestimmten Preise sich zur gesamten Hand in den Besitz des von ihnen bearbeiteten Landes setzen zu dürfen, daß heißt sich in eine landwirtschaftliche Arbeiterproduktivgenossenschaft auf eigenem Besitze umwandeln zu dürfen.

Um das etwas näher auszuführen, so ist der Plan derart gedacht, daß aus den flüssigen Mitteln der zionistischen Fonds ein oder mehrere größere, sorgfältig ausgewählte Landkomplexe im Umfang eines mittleren Rittergutes erworben, mit den erforderlichen Gebäuden besetzt und mit allem für eine intensive moderne Wirtschaft erforderlichen toten und lebenden Inventar ausgestattet werden. Hier wird die nötige Anzahl von Arbeitskräften, Ledige in einem gemeinsamen Hause, Verheiratete in Arbeiterhäusern, seßhaft gemacht, und zwar zunächst als fest besoldete Lohnarbeiter des von einem tüchtigen Administrator verwalteten Gutes. Derart sind die Leute zunächst allen Schlägen der landwirtschaftlichen Konjunktur entzogen, haben unter allen Umständen ihre Existenz; etwaige Verluste trägt die gründende Organisation. Um nun aber von vornherein das Verhältnis des Arbeiters zu seinem Arbeitsmittel aus der Sphäre der Lohnsklaverei in diejenige der freien Arbeit aus eigenem Interesse zu erheben, wird den Arbeitern ein vertragliches Recht auf den größten Teil desjenigen Reinertrages eingeräumt, der nach Deckung der Kosten und Zinsen verbleibt. Die Verteilung dieses Bonus erfolgt pro rata der bar ausgezahlten respektive (für ihr Haus usw.) angerechneten Löhne, eine Bestimmung, durch die nach allen Erfahrungen Eifer und Sorgfalt der Arbeiter auf das höchste angespornt werden. Ist es doch bekannt, daß die Gewinnbeteiligung in der Landwirtschaft noch viel bessere Ergebnisse gezeitigt hat als in der Industrie!

Ferner wird den Arbeitern vertraglich zugesichert, daß sie gegen Auszahlung einer bestimmten Kaufsumme (ein großer Teil der vorgestreckten Summe wird als niedrig verzinste Hypothek stehen bleiben) berechtigt sind, das Gut samt Gebäuden und Inventar zum Buchpreise zu übernehmen, so daß sie von diesem Zeitpunkte an nicht mehr nur bloß den größten Teil des Reingewinnes, sondern den ganzen Reingewinn des Betriebes unter sich verteilen können. Man wird ihnen überlassen können, ob sie es vorziehen, den Großbetrieb als solchen zu erhalten oder das Land in eine

Digitized by Google

Anzahl selbständiger Bauernhöfe aufzuteilen: aber von der einen Bedingung wird man nie abgehen, daß der gesamte Grund und Boden, ob aufgeteilt oder nicht, dauernd unteilbares Eigentum der Gesamtheit bleibt. Mit anderen Worten: wenn die Genossenschaft zur Aufteilung des Landes schreitet, so kann das immer nur in der rechtlichen Form geschehen, daß der einzelne Erbpächter der Gesamtheit wird. Das Obereigentum bleibt dieser dauernd erhalten.

Unter diesen Bedingungen glaube ich auf Grund einer recht weit spannenden und tief eindringenden Kenntnis der bisher mit der Gewinnbeteiligung und der landwirtschaftlichen Produktivgenossenschaft angestellten Versuche, daß die Kolonisation, trotz der Mangelhaftigkeit des Arbeitermateriales, zu einer völlig ausreichenden Rentabilität gebracht werden kann. Diese Form des Landwirtschaftsbetriebes vereinigt namentlich alle Vorteile des Großbetriebes mit allen des Kleinbetriebes. Der Großbetrieb ist ceteris paribus dem Kleinbetriebe unzweifelhaft überlegen dadurch, daß er Arbeit, Zeit und Land spart, daß er sich mächtigerer Maschinen bedienen kann, daß er die Arbeit zweckmäßig verteilen kann, daß er in großem Stile meliorieren kann und daß er schließlich und vor allem die hochqualifizierte Arbeitskraft eines Administrators ersten Ranges bezahlen kann. Alle diese Vorteile aber werden heute dadurch zugunsten des Kleinbetriebes kompensiert, ja überkompensiert, daß der kapitalistische Großbetrieb gezwungen ist, mit einer trägen, häufig übelwollenden, durch kein Motiv zu anhaltender und sorgfältiger Arbeit bestimmten Arbeiterschaft zu produzieren, während der selbstwirtschaftende Bauer durch höchsten Fleiß und äußerste Sorgfalt, trotz aller seiner technischen Rückständigkeit, „Gold aus dem Acker zaubert", wie Arthur Young sagte. Wenn man durch eine so starke Gewinnbeteiligung, wie sie hier vorgesehen ist, und durch die Bürgschaft baldiger Selbständigkeit, Fleiß und Sorgfalt der Arbeiterschaft in einem Großbetriebe ungefähr auf das Maß des im eigenen Interesse wirtschaftenden Bauers steigern kann, so kann man mit einer außerordentlichen Vermehrung der Reinerträge rechnen. Diese Vermehrung dürfte, trotz der anfangs zu erwartenden Minderleistung der Kolonisten, hinreichen, um nach Ablauf einiger Jahre die jüdischen genossenschaftlichen Siedlungen zu derjenigen Rentabilität zu bringen, die für die Schöpfung der unentbehrlichen Kreditbasis genügt. Es ist zu hoffen, daß in nicht allzu ferner Zeit der Grundstein der ersten Siedlungsgenossenschaft im Heiligen Lande gelegt werden wird. Glückt der Versuch, so werden andere folgen, die es dank den gewonnenen Erfahrungen schon leichter haben werden. Das Kreditkapital wird mehr und mehr Vertrauen gewinnen und so kann allmählich das Land mit Kolonien überzogen und so, vorläufig ohne Charter, dem Volke und der Kultur zurückgewonnen werden. Die nötigen Rechte der Selbstverwaltung sind dann auf irgendeine Weise wahrscheinlich zu erlangen. Das ist der einzige Weg zum Ziele, den ich zu sehen vermag, und der Weg, den die Parteibehörden zu gehen entschlossen sind.

Ich kann an dieser Stelle nicht auf die überaus großen Vorteile eingehen, die ich mir von dieser Organisation des agrarischen Eigentums für die gesamte volkswirtschaftliche Gliederung verspreche. Ich vertrete seit mehr als einem Jahrzehnte mit immer wachsender Gewißheit und, wie ich sagen darf, mit immer wachsender Anerkennung seitens der Wissenschaft die Behauptung, daß der Kapitalismus ausschließlich Folge der historisch gewordenen, ursprünglich feudalen ungleichen Verteilung des

Digitized by Google

Grundeigentums ist; — und daß umgekehrt überall da, wo jeder Arbeitsfähige, ohne zur Zahlung einer wachsenden Grundrente verpflichtet zu sein, Zugang zum Arbeits- und Wohnboden hat, ein Zustand gleichmäßiger Verteilung des Vermögens und Einkommens bestehen muß, der dem Ziele der sozialistischen Utopien mindestens sehr nahe steht. Ich muß es den Lesern dieses Aufsatzes überlassen, den Beweis für diese Behauptungen in meinen umfassenden Werken „Die Siedlungsgenossenschaft" (Berlin 1896), „Großgrundeigentum und soziale Frage" (Berlin 1898), in meinem Essay „Der Staat" (Frankfurt 1907) nachzuprüfen und vielleicht die antikritische Sicherung gegen die entsprechenden Theorien der Bourgeoisie und des Proletariats in meinen Schriften: „Die Bevölkerungstheorie des T. R. Malthus" (Berlin-Bern 1901) und „Das Grundgesetz der Marx'schen Gesellschaftslehre" (Berlin 1903) zu studieren. Jedenfalls soll die von mir vorgeschlagene genossenschaftliche Ordnung des Grundeigentums mit Ausschluß jedes privaten Großgrundeigentums nicht nur das Problem des privatwirtschaftlichen Gedeihens der neuen Ansiedlungen lösen, sondern gleichzeitig auch das wichtigere Problem der volkswirtschaftlichen Gesundheit. Diese Organisation verwirklicht in der modernen Form der Genossenschaft die urtümliche Besitzordnung, die das Volk Israel-Juda, gleich jedem andern primitiven Volke, in die Seßhaftigkeit mitbrachte und die die spätere agrarische Gesetzgebung vergeblich wiederherzustellen versuchte.

Wenn nun auch ohne Bauernkolonisation eine dauernde Eroberung dieses Landes ebensowenig möglich ist, wie die irgendeines andern, so schließt das doch nicht aus, daß nicht gleichzeitig auch auf anderen Wegen die Emigranten des Ostens in Palästina mindestens vorläufig eine wirtschaftliche Existenz finden könnten. Es wurde vorhin schon angedeutet, daß Heimindustrien für den Weltmarkt, namentlich Konfektionsindustrien, sich sehr wohl auf die billige und in dieser Beziehung hoch qualifizierte Berufsarbeit der russischen Juden stützen könnten, die man zu dem Zwecke in Palästina ansiedeln könnte. Selbst die Schwitzhöllen des Eastend in London und New York bedeuten ja für diese Unglücklichen eine Erlösung, da sie doch wenigstens für Leib und Leben Sicherheit genießen; und sie könnten bei den billigen Preisen der Lebensmittel namentlich dann von Palästina aus mit Erfolg auf dem Weltmarkt konkurrieren, wenn es gelänge, auch nur die Ausbeutung durch die städtische Grundrente zu verhindern; und das wäre auf dem Weg einer großen Baugenossenschaft mit eigenem Grundeigentume unschwer zu erreichen. Dagegen stehe ich der Ansicht skeptisch gegenüber, daß es möglich sein würde, auch den Betrieb und Absatz einer solchen Industrie genossenschaftlich zu organisieren; gerade hierbei ist die Initiative des einzelnen Unternehmers noch weniger zu entbehren als anderswo.

Viel erfreulicher, als dieser bloße Notbehelf, zu dem man unbedenklich nur greifen darf, weil die armen Menschen heute tatsächlich unter dem Schwerte des Mörders leben, ist die von einem Zionisten und teilweise mit zionistischen Mitteln begründete Organisation des Kunsthandwerkes, die der „Bezalel" eingeleitet hat. Der berühmte Bildhauer Boris Schatz, ein Schüler Antokolskis und früher Organisator der Teppichknüpferei in Bulgarien, hat sich in uneigennützigster Weise in den Dienst des von ihm erdachten Planes gestellt, die Juden Palästinas in allerhand Kunstgewerben auszubilden, um ihnen so eine kulturlich und wirtschaftlich höhere

Digitized by Google

Existenz zu erschließen. Es werden dort kunstgewerbliche Lehrer und Zeichner ausgebildet, ferner werden Handwerker in Abendschulen im Zeichnen, Modellieren, Rechnungswesen usw. gefördert und schließlich werden Lehrlinge in verschiedenen Zweigen des Kunstgewerbes unterrichtet. Die Teppichknüpferei, für die die bedeutendsten jüdischen Maler prächtige, stilreine Muster entworfen haben, beginnt bereits ihre Erzeugnisse edelsten Geschmacks auf den Markt zu bringen und kann wohl, wenn man die Erfahrungen anderer Länder zugrunde legt, bei einer sozialpolitischen Gesichtspunkten entsprechenden Organisation des Absatzes im Laufe der Zeit Tausende von Familien in veredelnder und lohnender Arbeit behaglich ernähren. Die anderen Ateliers für Holzschnitzerei, Metalltechnik, Steinarbeiten usw. werden nach Maßgabe der zufließenden Mittel eingerichtet und erweitert werden und versprechen gleichfalls reichen Segen zu bringen. Diesen Plänen kommt dabei zustatten, daß Palästina ein Land des größten Fremdenbesuches ist, dem ein großer Absatz an „Reiseandenken" und Gegenständen des Kultbedarfes gesichert erscheint.

Wenn wir noch erwähnen, daß der Jewish Colonial Trust (die zionistische Nationalbank) im Laufe der Zeit in allen größeren Orten des Landes Filialen errichtet hat, in denen das Bankgeschäft betrieben wird, und daß sie mehrere kommerzielle und industrielle Zweckgesellschaften mitfinanzierte, die den Handel und die Industrie des Landes zu heben bestrebt sind, so ist im wesentlichen alles gesagt, was über die Gegenwartsarbeit der zionistischen Bewegung gesagt werden kann.

Was seine Zukunft bringen wird, steht dahin. Wir, die wir uns zusammengefunden haben, Kultureuropäer und Kulturjuden, Humanisten und Nationaljuden, Praktiker und Romantiker, wir unterschätzen die Schwierigkeit, die unendliche Schwierigkeit unserer Aufgabe nicht im mindesten, aber wir sehen auch klar, daß wir nicht das Recht haben, verzagt die Hände sinken zu lassen. Ein ganzes Volk, ein Volk im wirklichen Verstande, eine national, sprachlich und traditionell lebendige Einheit, liegt unter dem Dolche des Mörders. Nur drei Möglichkeiten scheinen gegeben: entweder bleibt das Volk im Lande der Barbarei und wird vernichtet, oder es verteilt sich über die ganze Welt und geht allmählich spurlos in die übrigen Nationen auf, oder schließlich, es gewinnt ein Land und wird wieder Volk im engsten eigentlichsten Sinne. Die erste Lösung brächte unendlichen Jammer, zusammengedrängt in sehr kurze Zeit; die zweite Lösung brächte unendlichen Jammer, verteilt auf lange Zeit, denn die Entnationalisierung einer solchen Menschenmasse vollzieht sich nicht ohne viele Opfer. Die dritte Lösung allein kann den Menschenfreund befriedigen.

Und vielleicht gibt es sogar heute nur noch die Wahl zwischen der Vernichtung und der Wiedergewinnung eines Volksbodens. Denn schon beginnen die Völker aller Welt sich gegen die Massenzuwanderung der jüdischen Proletarier zu wehren: schon drehen sich die anfangs weit geöffneten Tore mehr und mehr in ihren Angeln und niemand weiß, ob sie sich nicht bald schließen werden. England und Amerika, die beiden großen Länder der Zuflucht, sind schwierig geworden. Großbritannien hat sein Fremdengesetz geschaffen, die Vereinigten Staaten erschweren die Einwanderungsbedingungen von Tag zu Tag mehr, und die Arbeiterschaften beider Länder empfinden immer unwilliger den Wettbewerb der bedürfnislosen östlichen Kulis. Wenn das so weiter geht, dann ist bald von unserer zweiten Möglichkeit nicht mehr die Rede und

Digitized by Google

dann kann die Wahl zwischen den beiden Wegen, die noch bleiben, wohl niemandem mehr zweifelhaft sein. Ob wir erreichen, was wir uns als Ziel gesteckt haben, oder nicht: gegenüber dem albernen Hohn, der uns häufig, leider sogar gerade aus dem Lager der nichtzionistischen Juden, ins Gesicht grinst, dürfen wir mit Stolz das Wort aussprechen: „in magnis voluisse sat est!“

Michael Bernays und Fürstin Pauline Metternich.

(Bruchstücke eines Briefwechsels.)

(Schluß.)

Bernays an die Fürstin Metternich.

Dresden, 28. Oktober 1885.

. . . . Und woher gelangt dieser Gruß zu Ihnen? — Aus Dresden. Hierhin habe ich mich zurückgezogen, um vor dem Beginn der Vorlesungen, mit denen zugleich ein unaufhörliches Regen und Treiben um mich herum beginnt, noch einige Tage in stillster Sammlung und wissenschaftlicher Muße zu verbringen. Ich halte mich dem Verkehr mit den hiesigen Freunden gänzlich fern — nur Raffael, Tizian und Correggio bekommen einige Liebesblicke — und überdenke in jener köstlichen Einsamkeit, die für mich in München nicht zu erlangen ist, den Plan meiner am dritten November beginnenden Vorlesungen. Denn ich habe Schweres im Sinne. Ich will nach einem ganz eigenartigen Plane die Literaturgeschichte des vorigen Jahrhunderts auf Grundlage der politischen behandeln; die deutsche Literatur soll in der Mitte der französischen und englischen erscheinen, damit es klar werde, wie sie unter der Herrschaft dieser beiden sich zur Selbständigkeit und zu eigener Herrschaft emporarbeitet . . . Der hundertste Jahrestag der Revolution naht sich. Im Hinblick auf die jetzt uns umgebenden Zustände haben wir wahrlich zwingende Ursachen genug, dem Wesen und Charakter des Jahrhunderts nachzuforschen, das an seinem Ende mit den furchtbarsten Mitteln Weisheit lehrte, indem es zeigte, in welche schauderhaften Abgründe, in welche Greuel der Selbstvernichtung eine Menschheit sinken kann, die von Gott abgefallen und dadurch auch dem wahren Menschenthum entfremdet ist . . . .

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 23. November 1885.

. . . . . Voltaire! — Eine Legion von Dämonen oder Kobolden birgt sich hinter dem Namen. Die Sammlung von Documenten — denn ein Buch kann man es kaum nennen — die Eure Durchlaucht mir bezeichnen, war mir nicht entgangen. Ich habe das Werk sogar eben jetzt zur Hand genommen, da ich in die einleitenden Vorlesungen dieses Semesters eine kurze Schilderung Voltaires einflechten muß. Es gibt uns nichts Neues, es illustrirt aber vielfach das Bekannte. Diejenige Seite des wundersam Vielseitigen, auf welche Eure Durchlaucht hindeuten, kann wohl nicht köstlicher beleuchtet werden als durch folgende Worte Göthes, die ich pour la bonne bouche mittheile. Er richtete sie 1784 an Frau von Stein: „Ein Gott, aber eine Canaille von einem Gott, der über einen König und über das Hohe der Welt

Digitized by Google

schreibt. Dies ist überhaupt der Charakter aller Voltairischen Witzproducte. Kein menschlicher Blutstropfen, kein Funke Mitgefühl und Honettität. Dagegen eine Leichtigkeit, Höhe des Geistes, Sicherheit, die entzücken. Ich sage Höhe des Geistes, nicht Hoheit. Man kann ihn einem Luftballon vergleichen, der sich durch eine eigene Luftart über alles wegschwingt, und da Flächen unter sich sieht, wo wir Berge sehen". . . . . .

Fürstin Metternich an Bernays.

Schloß Dux, den 27. November 1885.

Es ist Ihnen wohl nicht unbekannt, da Ihnen überhaupt nichts unbekannt ist, daß man jetzt in Frankreich eine große Agitation gegen die Erlernung der griechischen und lateinischen Sprache ins Werk setzt. Nachdem ich erst vor Kurzem eine sehr heftige Diskussion die Sache betreffend, zu bestehen hatte, indem meine Gegner meinten, das Griechische insbesondere sei eine ganz nutzlose Überbürdung der jugendlichen Intelligenzen, so wende ich mich direkt an Sie mit der Bitte, mir, wenn es Ihnen Zeit und Muße einmal gestatten, in einigen Worten auseinander zu setzen, warum Sie überhaupt so großen Werth auf die Erlernung der klassischen Sprachen legen? Ich meine mit diesem „überhaupt" — jene Individuen, welche sich nicht für die höheren Wissenschaften ausbilden. — Warum finden Sie, daß ein Ingenieur, ein Diplomat, ein Staatsbeamter des Griechischen kundig sein soll? — Meiner Gegnerin — denn es war eine sehr geistreiche und gebildete Frau, die sich mit mir stritt, erwiderte ich, daß es allbekannte Sache sei, wer nicht griechisch könne, dürfe auf wirkliche Bildung keine Ansprüche machen — das Griechische eröffne dem Geiste neue Horizonte, es erweitere den Ideenkreis; worauf mir meine geistreiche Freundin erwiderte, sie fühle sich klüger und gebildeter als so mancher, der in der Schule perfekt griechisch gelernt hätte, und sie wäre in der Lage mit jedem Gelehrten sich zu unterhalten, ohne von diesem für dumm oder ungebildet gehalten zu werden. — Nun rufe ich Sie an, bester Herr Professor, und flehe um Waffen, damit ich mich — oder vielmehr das Griechische besser vertheidigen könne! Senden Sie mir eine volle Ladung guter Gründe zur Widerlegung! —

Soeben erhalte ich Ihren Brief vom 23. November, den man mir aus Plaß hieher sendet — les beaux esprits se rencontrent — Sie sehen, ich schrieb gerade an Sie, verehrtester Freund! — Wir sind beim Waldsteinschen Töchterchen — ex-principessina — und bewohnen das schöne Schloß Dux an der sächsischen Grenze. — Ein alt-stattliches Riesengebäude — eine herrliche Gegend, ein wundervoller Park und im Hause Glück und Liebe — Liebe und Glück! — Was will man mehr? — Herz und Sinne sind befriedigt — es ist eine Freude das junge Paar in all' der Herrlichkeit zu sehen! — Sie freuen sich gewiß mit mir über ex-principessina's Glück! — Dieselbe trägt mir 1000 Grüße an Sie auf! —

Goethes Worte bezüglich Voltaire's sind köstlich: — eine canaille von einem Gott — Höhe des Geistes, nicht Hoheit — vortrefflich und unübertrefflich! — Und nun noch tausend Dank für Ihren herrlichen Brief, der mich unbeschreiblich erfreute, um so mehr als ich in Folge eines Schnupfens das Zimmer hüten muß und somit vollständige Muße zum Lesen und Überlesen desselben hatte. —

Wie beneide ich die Zuhörer — so wie den Prinzen Ernst von Meiningen und tutti quanti, welche Ihren herrlich schönen Vorlesungen beiwohnen können! —

Digitized by Google

Fürstin Metternich an Bernays.

Schoppenwihr, près Bennwihr, den 20. Juni 1886.

Die furchtbaren Ereignisse, dessen Schauplatz das schöne Bayern gewesen ist, haben mich um so tiefer erschüttert als der hochselige König mir ein gnädiger Gönner war, und ich brauche Ihnen wohl kaum zu sagen, wie schmerzlich sie mich berührt haben! — Auch Ihnen, verehrtester Freund, der Sie den unglücklichen Dahingeschiedenen in noch guten Zeiten kennen gelernt haben, wird die schaudervolle Katastrophe nahe gegangen sein, denn ich weiß mich zu erinnern, in welcher Weise Sie die hohen geistigen Anlagen des armen Königs zu würdigen wußten, und wie Sie selbst in treuer Anhänglichkeit, vor einigen Jahren, als entfernt Stehender die herannahende Umnachtung zu bemerken anfingen, diese nicht zugeben wollten. — Eine Tragödie hat sich nun abgespielt, entsetzlicher, grausiger als irgend Eine! — Kein Sophokles, kein Aeschylos hätten in ihre Phantasie Ähnliches geschmiedet. — Man steht sprachlos vor der Wirklichkeit da! — Mir fehlen die Worte, um meinen Gefühlen Ausdruck zu verleihen, und ich kann nur aus tiefstem Herzensgrunde zum Allmächtigen hinauf rufen: „Herr, gib ihm die ewige Ruhe!" Schreiben Sie mir — erzählen Sie mir! — Ich kenne natürlich aus den spaltenlangen Zeitungs-Berichten die Einzelheiten des Königsdramas, und doch möchte ich noch die persönlichen Eindrücke solcher Leute, wie Sie, kennen, die anders als die Menge urtheilen und die auch durch ihre Stellung Jenen näher stehen, welche fachmännisch und wissenschaftlich Aufschluß zu geben im Stande sind.

Kannten Sie den unglücklichen Dr. von Gudden? — Gewiß. — Denn er war ja, wie ich glaube, Professor an der Universität München. —

Ich erwarte ungeduldig einige Zeilen von Ihnen, werther Freund, um so ungeduldiger, als ich schon lange, viel zu lange, nichts von Ihnen gehört habe. —

Meine Tochter Oettingen, welche mich im Laufe des Frühjahres in Wien besuchte, hat mir wohl erzählt, daß Sie und Ihre liebe Frau sie in Ihrem gastlichen Hause eines Abends herrlich bewirthet haben, und es Ihnen Beiden, so wie den Kindern wohl ergehe. Nur meinte sie, das Münchener Klima schiene der Frau Professorin nicht besonders zu behagen. — Ist dem wirklich so und sollte Ihren Studenten das Entsetzliche bevorstehen — Sie zu verlieren? — Wohin würden Sie aber dann ziehen? —

Oettingen, 1. August 1886.

Sagen Sie mir bester, verehrtester Herr Professor, ist Rankes „Weltgeschichte" eine angenehme Lektüre für den Landaufenthalt, oder ist es mehr ein Buch, in welchem man nachschlägt, um geschichtliche Ereignisse im Gedächtnisse aufzufrischen? — Falls Sie mir das besagte Werk als anziehende Lektüre anrathen sollten, so würde ich es ankaufen. Und was soll man denn sonst lesen? — Stehen Sie mir mit Ihrem Rathe bei! — Während meines sehr zurückgezogenen Aufenthaltes in Ungarn habe ich Zeit und Muße und benutze diese gerne dazu, meinem Geiste gute Nahrung zuzuführen. Nun zum Schlusse muß ich Ihnen noch sagen, daß Oettingens mir oft von Ihrem gastlichen Hause und von der liebevollen und herzlichen Aufnahme, die sie bei Ihnen Beiden finden, zu erzählen wissen! — Von einem prächtigen Toaste habe ich auch gehört, welchen Sie bei einem Mittagmahle gesprochen haben und in welchem Sie der abwesenden Freundin in überaus liebenswürdigen Worten gedacht haben. — Auch von den allerliebsten Kindern wird mir vor-

Digitized by Google

geschwärmt — von Ulrich, der jetzt schon so viel weiß und der verspricht, in die Fußstapfen des Vaters zu treten — von Marie, die so unendlich lieblich und reizend ist! — Gott zum Gruße, verehrtester Freund und geben Sie bald Nachricht!

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 10. August 1886.

. . . . . Ranke's Weltgeschichte? — Ich bezweifle, daß Eure Durchlaucht sich in das Werk, soweit es vollendet ist, hineinlesen und hineinleben würden. Einem Geiste wie dem Ihrigen würden sicherlich einzelne Trefflichkeiten daraus entgegenleuchten; vielleicht machen Eure Durchlaucht einen Versuch mit dem vierten Bande. Das Ganze aber hält sich in einer Betrachtungsweise und bewegt sich in einer Form, die Ihnen doch allzu fremdartig dünken möchte. Der Meister gibt mehr den Extrakt der welthistorischen Vorgänge als eine Darstellung derselben; auch wo er sich zur erzählenden Darstellung herbeiläßt, würden Eure Durchlaucht wohl kaum hinlänglich gefesselt werden. Wenn meine edle Freundin nach geschichtlicher Lectüre verlangt — und wie wohl begründet und wie rühmenswert ist dies Verlangen! — so empfehle ich die Werke von Prescott, History of Ferdinand, Conquest of Peru, Conquest of Mexico, Philip the Second. Es sind treffliche historische Arbeiten und, im besten Sinne des Wortes, Lesebücher, die im Belehren anziehen und die Einbildungskraft beschäftigen. — Für alte Geschichte nenne ich Ampère, l'Histoire Romaine à Rome.

Haben Eure Durchlaucht jemals von Stendhal (Beyle) nähere Kenntnis genommen? Über die Chartreuse de Parme, Rouge et Noir und das Buch de l'Amour würde, gerade im Hinblick auf den jetzigen Roman, viel und mancherlei zu sagen sein. Merimée gehörte zu Beyles Bewunderern und vertrat ihn vor dem großen Publikum. . . . . .

Fürstin Metternich an Bernays.

Schloß Plaß, den 5. Dezember 1889.

Wie lange ist es wohl her, daß wir uns nicht geschrieben haben? Ich weiß es nicht, nur weiß ich daß Eine, daß es mir sehr, sehr lange vorgekommen ist! — Warum wir uns aber so lange Zeit nicht geschrieben haben, das zu ergründen überlasse ich den bösen Geistern, die uns vom Schreibtische in tückischer Weise fern gehalten haben — — — — ich will es nicht wissen — will nicht darüber grübeln, sondern ganz einfach das Versäumte nachholen und Ihnen sagen, wie unendlich ich bedaure in Erfahrung zu bringen, daß Sie den Aufenthalt in München mit dem in Karlsruhe vertauschen! — — — Also komme ich um die Freude, Sie in München zu sehen, welche Freude mir nun wieder bevorstand, nachdem mein Schwiegersohn, wie Sie wohl wissen werden, ein Haus in München angekauft hat und vom Jahre 1891 an wieder im Winter und Frühjahre die Stadt zu bewohnen gedenkt. — Natürlich werde ich meine Tochter öfters besuchen und bei dieser Gelegenheit hätten wir uns wieder sehen können! — — — — Daß Sie die Professorsstelle an der Universität aufgaben, kann ich allenfalls verstehen; allein weniger verständlich ist mir die Wahl Ihres künftigen Aufenthaltsortes in Karlsruhe.

Wären Sie denn in München nicht ebenso ungestört gewesen? — Könnte ich Ihnen, bester Herr Professor, jemals böse sein, so müßte ich es jetzt ernstlich werden, denn Sie

Digitized by Google

haben mir mit Ihrem Residenzwechsel eine freudige Aussicht in grausamer Weise entrissen. — Darf ich hoffen, recht bald einige Zeilen aus Ihrer Hand zu erhalten?

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 12. Dezember 1889.

Ew. Durchlaucht hätten sicherlich, noch ehe das Jahr völlig zur Neige gegangen, das lange nicht gehörte Wort Ihres hingebungsvollen, Ihnen in Geist und Herzen immer gleich nahen Freundes vernommen. So darf ich mich nennen, wenn auch der äußere Verkehr unter uns zu stocken schien. In wenigen Monaten schließt sich das Jahrzehnt, an dessen Beginn ich zum erstenmal vor Sie hintrat. Daß ich Ihnen auch bei äußerem Schweigen stets derselbe geblieben, daran hat meine theure Fürstin nicht gezweifelt. Und auch im Uebrigen würden Sie mich wohl als unverändert denselben erkennen und gelten lassen. Ich weiß kaum, ob an der Außenhülle der Persönlichkeit in diesen Jahren eine merkenswerthe Wandlung vorgegangen; das geistige Innere hat jedesfalls von seiner Frische nichts eingebüßt . . .

Den Entschluß, der auf die äußere Form meines künftigen Lebens so umgestaltend einwirken soll, wollte ich Ihnen, theure Fürstin, im Laufe dieser Wochen, und zwar mit nachdrücklicher Feierlichkeit kund geben. Nun kommen Sie mit dem edlen Ausdruck Ihrer Theilnahme mir zuvor. Und früher schon war uns eine solche von der Fürstin und dem Fürsten Oettingen in rührender und sinnvoller Weise bezeugt worden . . . .

Was andere mit wirklicher oder geheuchelter Verwunderung erfüllt, das ergibt sich Ihnen natürlich aus der klaren Kenntniß meines Wesens und Wollens. Ihre Worte deuten mir an, daß ich es unterlassen darf, den lang und reiflich überdachten Entschluß meines Rücktritts aus dem akademischen Wirkungskreise vor Ihnen zu rechtfertigen oder die Beweggründe, die mich entscheidend bestimmen, ausführlich darzulegen. Ich hörte und höre von manchen Seiten, ich sei zum Lehrer für reifende Jünglinge und reife Männer ganz eigentlich geboren, ich mache mich eines Vergehens schuldig, wenn ich diesem mir eingeborenen Berufe untreu mich abwende. Mag sein, daß ich durch Anlage, Neigung und Begabung in ungewöhnlichem Maße befähigt bin, durch das lebendige lehrende Wort zu wirken. Aber dieser Pflicht, dieser Neigung habe ich während einer langgedehnten Lebensstrecke vollauf genügt. Mit einer Hingebung ohne Gleichen habe ich dem Lehramte mich gewidmet. Mit durchaus uneigennütziger Selbstaufopferung pflegte ich in fast unbeschränktem Maße den Verkehr mit den Einzelnen, die sich vertrauensvoll mir anschlossen. Vor den Anforderungen des Amtes, wie ich sie auffaßte, ließ ich meine übrigen Wünsche, meine wissenschaftlichen Neigungen zurücktreten. Den Namen aber, den ich im Bereiche der Wissenschaft etwa besitze, verdanke ich dem, was ich als Schriftsteller geleistet und angeregt. Ich will die Bedeutung des Wortes, das, geistig beseelt, von lebendiger Lippe tönt, gewiß nicht herabdrücken, soll aber das geschriebene dauernde Wort weniger gelten? Und wer darf mirs verargen, wenn ich jetzt, wo ich durch Gottes Gnade noch in körperlicher und geistiger Frische dastehe, mir die Muße schaffe, um mit ungetheilten Kräften mich der Ausführung einiger umfassenderen Arbeiten zu widmen, deren lockender Plan schon früher in meinem Geiste aufgestiegen? Ja, wenn mir es gelingt, auch nur eine einzige Arbeit, so wie ich sie im Geiste trage, auszuführen, dann dürfte ich schon glauben, der herrlichen Wissenschaft, an deren strenge Begründung ich

Digitized by Google

meine Kräfte gesetzt, etwas Förderliches geleistet zu haben, das sich auf alle Fälle messen könnte mit jeder anderen Leistung, die ich etwa noch durch eine länger fortgesetzte Lehrthätigkeit zu vollbringen vermöchte. Auch bloß als Schriftsteller hoffe ich ein, wenigstens nicht abschreckender oder einschläfernder Lehrer zu bleiben. Immer mehr wendet sich mein Geist dem vorüberrauschenden Getriebe des Tages ab, immer entschiedener blickt er auf das dauernde.

Aber warum Karlsruhe? Die Antwort ist leicht gegeben. Nachdem ich meiner amtlichen Stellung entsagt, würde ein längerer Aufenthalt in München weder schicklich noch erfreulich scheinen. Und wollte ich mich auch ferner in das hiesige Leben fügen, so dürfte ich doch meiner Frau das gleiche Opfer nicht ansinnen, sie hat mit dem hiesigen Klima ein fortwährendes Duell durchzukämpfen. Wir hielten im Geiste prüfende Umschau unter den größeren und mittleren Städten Deutschlands. Karlsruhe mußte sich uns schon durch die Nähe Baden-Badens empfehlen. Die badische Residenz mit ihren trefflichen Anstalten bietet für die spätere wissenschaftliche Ausbildung meines Sohnes die wünschenswertheften Mittel. Heidelberg und Freiburg sind nicht fern. Das großherzogliche Paar hat sich mir stets wohlwollend geneigt erwiesen und mir noch vor kurzem seine Befriedigung über meinen Entschluß mündlich kund gegeben. Meine Familie wird sich rasch heimisch machen. Mir selbst wird die Stadt, in deren engem Kreise es an geistiger Bewegung nicht mangelt, bieten, was ich bedarf. Und was bedarf ich denn, was verlange ich denn von außen? Prüfe ich mich gründlich, so muß ich sagen, ich verlange nur etwas von mir . . . In der zweiten Woche des März gedenke ich München zu verlassen . . . .

Ich hoffe auf ein baldiges Wort von Ew. Durchlaucht, das mir Ihre Zustimmung an meinen An- und Absichten bezeugt.

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 27. Februar 1890 abgesendet.

. . . . . Ich verlebte und verlebe vielfach bewegte Tage. Auch an äußerem Regen und Bewegen mangelt es nicht. Welche Mühen bereitet allein die Übersiedlung der Bibliothek! Vom 15. April an wird meine Adresse lauten: Karlsruhe, Schirmerstraße 1. Das Haus, das wir uns dort angeeignet, scheint allen unsern Wünschen zu entsprechen. Am Dienstag, den 11. März, Nachmittags vier Uhr werde ich zum letzten Male das hiesige Katheder besteigen, und so eine vieljährige überaus ernste, hingebungs- und aufopferungsvolle Thätigkeit beschließen, die für die geistig und wissenschaftlich aufstrebende Jugend nicht ganz fruchtlos blieb. Wenigstens ist mir von Universität und Regierung versichert worden, eine würdige Ausfüllung der durch meinen Rücktritt entstehenden Lücke sei fürs erste unmöglich. Ew. Durchlaucht werden lächelnd bemerken, was für ein einziger Mann ich bin; Sie kennen mich aber auch genug, um zu wissen, in welchem Sinne ich solche Versicherungen aufnehme und gelten lasse . . . . .

Fürstin Metternich an Bernays.

Wien, den 1. März 1890.

Ich habe Ihr werthes und mich hoch erfreuendes Schreiben Ende des verflossenen Jahres erhalten, eben als Weihnachten an der Thüre war! — Da konnte ich nicht daran denken Ihnen zu antworten. — Sie kennen die Pflichten und Verantwortungen der

Digitized by Google

Mutter und Hausfrau um diese Zeit und wissen wie sehr man als solche in Anspruch genommen ist. Nun kam das neue Jahr und mit diesem Frau Influenza, die mich in ihre Krallen nahm. — Endlich verließen wir den Landaufenthalt und kaum hier Mitte Januar angelangt, bekam meine Tochter — die Influenza; — als sie anfing sich zu erholen, erkrankte meine andere Tochter — Gräfin Waldstein — und oh Schrecken! als diese in Convalescenz trat, wurde ich neuerdings von der bösen Sieben erfaßt!! — Es ist kaum glaublich, aber trotzdem wahr, bitter wahr. — Die Influenza artete bei mir in einen ganz abscheulichen Reizhusten aus, der mich am Schreiben hinderte und nun erst seit einigen Tagen fühle ich mich wieder wohl. —

Heute — d. h. soeben — gelangt Ihr lieber herzlicher Brief in meine Hände und die sehnlichst gewünschten Photographien der beiden prächtigen Kinder meines treuen und verehrten Freundes liegen da vor mir und erfreuen Auge und Herz. — Da kann es kein Zögern mehr geben und schnell flog mir die Feder. Ich bin entzückt und besonders darüber hoch erfreut, daß die Kinder nicht nur frisch und gesund aussehen, sondern auch so unendlich k l u g in die Welt hinein sehen. — Ulrich ist das leibhaftige Bild seines vortrefflichen herrlichen Vaters — und Mariens breite schöne Denkerstirne zeigt mit stolzem Bewußtsein, daß sie die Tochter ihres Vaters ist. — Dank für die Sendung der Bilder — tausendfachen Dank, und das nicht nur Ihnen, mein werther Freund, sondern auch Ihrer lieben, guten, prächtigen Frau. Gott gebe, daß sie im neuen Wohnorte das überaus köstliche Gut der Gesundheit ganz wiederfinde — gibt es doch ohne dasselbe keinen ungetrübten Genuß, keine vollkommene Freude! — Könnte ich dichten, ich versichere, ich hätte jetzt während der wiederholten Influenzaanfälle Oden auf die Gesundheit gedichtet — — — nie erkennt man besser ihren unendlichen Werth, als wenn sie einem entzogen ist! — Das nennen die Franzosen une vérité de la Palisse — aber man fühlt förmlich das Bedürfniß, wenn man unwohl gewesen ist, das Lob der Gesundheit zu singen. —

Lieber, bester Herr Professor! — Auch ich muß Ihnen noch sagen, wie namenlos ich es beklage, daß Sie München den Rücken gerade dann kehren, da meine Tochter und ich wieder hinzukommen vorhaben — besonders meine Tochter, die nun in den Wintermonaten ständigen Aufenthalt daselbst in dem reizenden, neu angekauften Hause, neben dem Palais des Prinzen Leopold, nehmen wird. — Ihre Abreise ist uns ein Herzenskummer, ja, ja ein Herzenskummer! — Sie sagen mir in Ihrem Briefe, daß Ulrich das „grausige Latein" nun zu bewältigen trachtet, und ich bin fest überzeugt, daß es ihm spielend, so zu sagen, gelingen wird, die schwere Sprache zu erlernen. — Eben als ich Ihren lieben Brief erhielt, besprachen wir mit einem Freunde, der entschieden geistreich aber sehr paradoxal ist, das Thema des Griechischen und Lateinischen — d. h. der Erlernung der beiden Sprachen, welches Thema, wie Sie nur zu gut wissen, jetzt allgemein zu Controversen Anlaß gibt. — Besagter Freund ist ein geschworner Feind des Griechischen und hat kleine Aufsätze über den Gegenstand in einem Blättchen (ein Blatt darf es kaum genannt werden) erscheinen lassen — welche Aufsätze ich, des Spaßes halber, unter Einem an Sie sende, die Bitte hinzufügend, mir diese bald möglichst zurückzuschicken. — Wenn Sie einmal dazu Zeit finden, so machen Sie mir doch die große, große Freude in einem an mich gerichteten Briefe darüber zu replizieren. — Wollen Sie das thun? — Die Argumentation unseres Freundes ist nicht sehr serrée wie man sich im Französischen so gut ausdrückt — und auf Ihre niederschmetternde Antwort wären wir ganz unbeschreiblich neugierig

Digitized by Google

oder besser gesagt, gespannt. — Solche kleine Polemiken im Freundeskreise sind eine köstliche Anregung. Also tauchen Sie einmal die gewandte Feder in Gift und Galle — nein — das können Sie nicht, in Witz und Schlagfertigkeit und helfen Sie mir den Ungläubigen zu bekehren, mir, die ich mein Lebenlang es beweint habe nicht griechisch zu können! —

Den 11. März Nachmittags 4 Uhr werde ich ganz besonders in Gedanken bei Ihnen sein und mit den Münchenern trauern! — Und vom 15. April an schreibe ich Ihnen nach Karlsruhe — Schirmerstraße 1. — Wenn ich durch Karlsruhe reise, lasse ich es Sie zuversichtlich wissen, und vielleicht halte ich mich einen halben Tag in Ihrer Mitte auf — wenn es Ihnen paßt. —

Bernays an die Fürstin Metternich.

München, 7. März 1890.

. . . . Darf ich Ew. Durchlaucht auf eine Abhandlung hinweisen, die am 4. März also am jüngst verflossenen Dienstag, in der Beilage der Allgemeinen Zeitung erschien? Der in meinen Studienkreis eingeweihte treffliche Verfasser gibt ein in sicher gezogenen Umrissen ruhig gezeichnetes Bild meiner Thätigkeit, so wie ich sie als anspornender und fesselnder Lehrer übte und meiner Natur nach üben mußte. Es ist eine vornehm gehaltene Charakteristik, wie sie mir gerade jetzt als willkommen erscheint. Meine Persönlichkeit, durch die ich unzweifelhaft am meisten gewirkt, tritt ganz zurück. Auch von der Art meines Lebens und Verkehres mit den reiferen Schülern, von meiner Einwirkung auf nähere und weitere Gesellschaftskreise empfängt der Leser kaum eine Ahnung . . .

An demselben Abend, an welchem jener Aufsatz hervortrat, fand eine von früheren Schülern im Stillen längst vorbereitete Feier statt. Diese Schüler stehen zum großen Theil schon als erprobte selbständige Pfleger der Wissenschaft da, im übrigen gehören sie den verschiedensten Lebenskreisen an. Als erster erscheint der Erbprinz von Meiningen, der sich mir als beständig treuer Lebensfreund erweist . . . .

Die gütigst übersandten Aufsätze kehren in die Hände Ew. Durchlaucht zurück. Ich wüßte nichts auf sie zu erwiedern. Die hier behandelten Fragen sind seit der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts immer wieder von neuem unzähligemal erörtert worden. Neue Argumente sind hier nicht mehr vorzubringen. Hier stehen sich zwei Hälften der Menschheit gegenüber. Die eine wähnt, das greifbar Nützliche genüge, um die Bildung der Menschheit zu begründen, die andere will den großen Zusammenhang in der Bildungsgeschichte der Menschheit gewahrt wissen und erkennt zugleich, daß der von Gottes Geisterhauch durchdrungene und beseelte Mensch zu anderm Zwecke, als bloß um der Nützlichkeit zu fröhnen, auf die Erde gestellt ist.

Die Pflege der classischen Sprachen, wie sie in unsern Schulen geübt wird, bedarf der Verbesserung oder vielmehr der Vertiefung. Der Unterschied zwischen gelehrten und allgemeinen Bildungsschulen muß wieder hergestellt werden, unsere alles demokratisierende Zeit hat ihn nur zu sehr verwischt. Gerade in diesem Zeitalter muß man mit verdoppelter Fürsorge dahin trachten, daß für die Besten der Menschheit auch eine erlesene Bildung gerettet werde. Gegen den Ansturm der Gemeinheit läßt sich nur mit geistigen Waffen kämpfen.

Ich habe nie begriffen, wie Menschen, die sich aristokratischer Gesinnung rühmen, gegen die Geistesbildung, die sich auf das classische Alterthum gründet, eifern konnten.

Digitized by Google

Sehen ſie denn nicht ein, daß dieſelben, durch den oberflächlichen Verſtand eingegebenen Gründe, welche ſie gegen jenes koſtbarſte Geiſtesgut vorbringen, ſich noch viel wirkſamer gegen die Begriffe von Monarchie, Adel, Standesunterſchied geltend machen ließen? Das Höchſte und Tiefſte entzieht ſich eben der frechen Herrſchaft des Verſtandes und gehört vor den Richterſtuhl der gotterleuchteten Vernunft. Soll ich einem engſinnigen Materialiſten erklären, was Geiſt, Seele und Begeiſterung iſt? Das Höchſte muß man an ſich ſelbſt erfahren haben, um es zu faſſen. Wer den Wunderbau der griechiſchen Sprache nicht aus eigener genußreicher Anſchauung kennt, wer Homer und Sophokles, Thukydides und Platon nie in ihrer ureigenen Rede vernommen hat, den kann ich über dieſe höchſten Erſcheinungen des Geiſtes und der Kunſt vielleicht belehren, niemals aber kann ich mit ihm darüber ſtreiten.

Niemand kann ein Schiedsrichteramt in dieſer Frage übernehmen, ich aber wäre dazu am allerwenigſten tauglich. Denn dies iſt einer der wenigen Fälle, in denen ich mich als Partei fühle. Freilich bin ich überzeugt, hier die höhere, der Nützlichkeitslehre unzugängliche Wahrheit zu vertreten.

Bernays an die Fürſtin Metternich.

Karlsruhe, 27. Juni 1890.

. . . . . Ich ſende heute meiner theuerſten Fürſtin ein Sonett, das aus den hunderttauſenden, welche das Feld der Dichtung belaſten, ſich durch einfach rührende Schönheit, durch einen kindlich heroiſchen Tiefſinn heraushebt.* Es ſtammt von Bernardo Taſſo, dem Vater Torquatos. Der Vater verdiente nicht, durch den Ruhm des Sohnes ſo in Schatten geſtellt zu werden. Dies Sonett entſtand, als die geliebte und in allen Tönen beſungene Ginevra Malateſta von einem Glücklicheren heimgeführt ward. Jedes fühlende Herz im Italien des ſechzehnten Jahrhunderts wußte das Gedicht auswendig; ſpäter gerieth es in Vergeſſenheit. Mir ſcheint es würdig, dem feinen künſtleriſchen Sinn Eurer Durchlaucht empfohlen zu werden. Es will aber laut geleſen ſein, wie alle ächte Poeſie. . . . . .

* Poichè la parte men perfetta e bella
Che al tramontar d'un di perde il suo fiore,
Mi toglie il cielo e fanne altrui signore
Ch'ebbe più amica e graziosa stella;

Non mi negate voi l'alma che ancella
Fece la vista mia del suo splendore:
Quella parte più nobile e migliore,
Di cui la lingua mia sempre favella,

Amai questa beltà caduca e frale,
Come immagin dell' altra eterna e vera,
Che pura scese da più puro cielo,

Questa sia mia; e d'altri lombra e il velo;
Chè al mio amore, a mia fè salda ed intera
Poca merce saria premio mortale.

Digitized by Google

Fürstin Metternich an Bernays.

Schoppenwihr, den 3. Juli 1890.

In der That durften Sie nur den Grußeshauch herüber wehen lassen, denn zwischen Schwarzwald und Vogesen ist der Raum kein weiter! — Ich bin zu Besuch mit dem Fürsten bei alten Freunden im schönen Elsaß, und Ihre lieben herzlichen Zeilen, theuerster Professor, sind mir von Wien aus hierher nachgeschickt worden. — In erster Reihe will ich Ihnen sagen, wie vom Herzen ich mich freue zu erfahren, daß es Ihnen in Ihrem neuen Heim gefällt und daß Sie es nicht zu beklagen haben, Karlsruhe gegen München vertauscht zu haben. — Meine Voreingenommenheit gegen die großherzoglich-badische Residenzstadt rührt davon her, daß ich überhaupt die Mitteldinge nicht liebe. Für mich muß eine Stadt groß oder gar nicht sein! — Entweder London, Paris, Wien, Petersburg, Rom, oder die Landeinsamkeit. Eine kleine Stadt mit ihren philiströsen Gewohnheiten, Anschauungen, socialen Relationen, ihrer Beaufsichtigung des Thuns und Treibens jedes Einzelnen, hat mir immer als das summum des Unangenehmen vorgeschwebt. Mit Ihrer hohen Veranlagung, Ihrem Geiste, Ihrem nicht Herab- sondern fortwährendem Hinaufblicken entgehen Ihnen naturgemäß die Dinge, welche uns andren unbeschäftigten Sterblichen unausgesetzt ins Auge fallen und unangenehm auf uns einwirken. Sie sehen eben nicht in das tagtägliche Gewimmel des menschlichen Ameisenhaufens hinein. — Vouz planez!

Karlsruhe ist, was seine Lage und seine Umgebungen betrifft, allerdings reizend, und wer Ausflüge liebt, findet daselbst Naturschönheiten, wie selten wo anders. Wie herrlich ist nicht Baden? Ein Stückchen Paradies, welches auf unsere Erde herabgefallen ist. — Hoffentlich wird sich Ihre liebe vortreffliche Frau in dem bei weitem gesünderen Klima, als es das Münchener ist, recht wohl befinden und das Wort „Unwohlsein" aus Ihrem Wörterbuche von nun an verbannt sein. Das wünsche ich Ihnen und den Ihren aus tiefster Seele — da man sich das Glück hienieden nur vorstellen kann, wenn die Gesundheit, ich möchte sagen, es stets an der Hand führt. —

Ich kann nicht umhin aus einem Briefe eines geistreichen französischen Freundes folgenden die Politik betreffenden Passus mitzutheilen: „La politique m'ennuie. Je suis las de prévoir des événemens qui n'ont pas lieu, de formuler des doctrines que le fait dément, et d'en combattre dont les conséquences ne se produisent pas." Ist das nicht köstlich?

Ihr Abschied von München hat sich in edelster, und vornehmster Weise vollzogen! — Die Anerkennung, welche Ihnen von allerwärts zu Theil wurde, war eine verdiente, weiß Gott — Sie hätten noch lange Jahre Ihre zahlreichen Zuhörer beglücken, Ihre Schüler belehren können, und doch, wie klug von Ihnen war es dem glänzenden Berufe zu einer Zeit zu entsagen, da Sie noch im Zenithe Ihrer Größe und Ihres Könnens standen! — Ich glaube Sie haben da bewiesen, daß Sie nicht nur unersetzlich sondern auch weise sind. — Würden doch alle Menschen Ihrem Beispiele folgen! — — — — — Das rechtzeitige Lebewohl ist eine Kunst, die nur den Auserwählten gegeben ist. — Daß man Sie nicht zu ersetzen vermag, das glaube ich Ihnen gerne. — Ihr Erbtheil anzutreten, mein theurer Herr Professor, ist wahrlich eine schwere Last, und wenn Sie in Allem und für Alle wohlthuend und wohlthätig gewirkt haben, so haben Sie gegen Ihren Nachfolger wahre Grausamkeit geübt. . . .

Digitized by Google

Das Gedicht Bernardo Tassos ist mir nicht ganz verständlich — Die italienische Sprache ist mir nicht mehr geläufig genug und sind mir in der Poesie besonders die Ausdrücke entfallen — — — Eine Übersetzung des Gedichtes (in Prosa wohlverstanden) wäre mir sehr erwünscht. — Ich gestehe, zu meiner großen Schande, daß ich von der Existenz des Dichters Bernardo Tasso keine Ahnung hatte. — Sie sprechen von unseren schwachen theatralischen Versuchen in Wien! — Kaum dürfen sich diese mit dem Zusatze „theatralisch" prahlen — es war eine scherzhafte Zusammenstellung — voilà tout. — Das Gute daran bestand darin, daß wir vielen Wohltätigkeitsanstalten, welche recht bedürftig waren, ein hübsches Sümmchen zur Verfügung stellen konnten. Es kamen bei 11,000 fl. herein — Reineinnahme, wohlverstanden. Und nun zum Schlusse noch Eines — sollte es mir möglich sein, mich einmal in Karlsruhe ein paar Stunden aufzuhalten, um Sie zu sehen, so werde ich es ganz zuverlässig thun. Ich würde Sie rechtzeitig von meinem Eintreffen in Kenntniß setzen und Ihre liebenswürdige Hausfrau bitten, mir zu gestatten, an ihrem gastlichen Tische das Mittag- oder Abendmahl einnehmen zu dürfen. Bleiben Sie über Sommer in Karslruhe? — Es wäre möglich, daß ich über die Schweiz oder den Rhein die Heimfahrt anträte — in diesem Falle würde ich Karlsruhe nicht berühren — sollte ich aber direkte die Heimreise unternehmen, dann dürfte ich wohl einige Stunden unter Ihrem Dache weilen. Der Fürst grüßt Sie bestens und wärmstens — die Principessina, welche gestern aus Franzensbad munter und gestärkt zurückgekehrt ist, schließt sich ihm an.

Ich wiederhole Ihnen, theuerster Herr Professor und werthester Freund, die Versicherung unwandelbarer treuer Anhänglichkeit.

Bernays an die Fürstin Metternich.

Karlsruhe, 16. Juli 1890.

. . . . Ich möchte versuchen, Sie auszusöhnen mit der neuen Lebensform, die ich mir, dem inneren Drange meines Wesens folgend, mit gutem Bedacht erkoren. Wahrlich, nur das Äußere meines Lebens erfuhr eine Umwandlung, ich selbst blieb und bleibe unverändert derselbe. So lange sich Kräfte in mir regen, so lange kann ich nicht ablassen, aus der Eigenart meiner Natur heraus, nach meiner Weise thätig zu sein. Daß auch aus dieser Thätigkeit etwas für Vaterland und Wissenschaft Ersprießliches hervorgehe, das ist mein einziges Wünschen und Trachten.

Vollständig erkannte und schätzte ich, was ich aufgab, indem ich meine amtliche Stellung verließ. Hätte ich es minder deutlich erkannt, so mußten die letzten Wochen in München es mir zum klaren Bewußtsein bringen. Die Art, wie man mir Dankbarkeit und Anerkennung bewies, erinnerte nirgends an die herkömmlich gewordenen, einförmigen und herzlos äußerlichen Huldigungen, mit denen man jetzt duldende Jubilare und gefeierte Männer jedes Ranges und Werthes zu beehren pflegt. Alles geschah aus innerem Antrieb, und darum trug auch Alles den Stempel des Wahren. Mein Gemüth ward davon ergriffen, aber mein Entschluß, aus dem bisherigen Kreise des Wirkens herauszutreten, erschien mir deshalb nicht minder gerechtfertigt. Habe ich in der That so eingreifend gewirkt, nun wohl, dann habe ich auch nach dem bescheidenen Maße meiner Kräfte meine Pflicht in diesem Kreise erfüllt. Mögen nun andere hier ihre Kräfte erproben, während ich mich solchen Aufgaben zuwende, auf die mich wissenschaftliche Neigungen

Digitized by Google

und Pflichten bestimmt hinweisen. Betrübend bleibt immer die Wahrnehmung, die sich auch bei diesem Anlasse aufdrängt, die Wahrnehmung, wie kärglich in unserm großen Deutschland die selbständigen Individualitäten ausgesäet sind, die an hervorragender Stelle eine eigenartige Geistes- und Willenskraft zu bethätigen vermöchten. So suchte man denn auch in München bisher vergebens nach der Persönlichkeit, welche die Lücke, die ich zurückließ, hätte ausfüllen können.

Möchte sich der berufene Nachfolger bald finden! Ich hoffe es um jener Wissenschaft willen, an deren Begründung ich einen so beträchtlichen Theil meiner Kräfte gewandt; ich hoffe es um der Universität willen, der ich so lange Jahre hindurch mein Wollen und Können gewidmet und nicht minder um des Mannes willen, dem mein Amt übertragen wird. Ich wünsche ihm die Vollkraft, um allen Ansprüchen, denen er in solcher Stellung genügen soll, gewachsen zu sein. Denn unerträglich muß einem sittlich gestimmten, aber mäßig begabten Geiste die unvermeidlich aufdämmernde Einsicht werden, daß ihn ein Amt belastet, dessen Schwere er nur mit unzureichenden Kräften schwankend zu tragen vermag.

Vor allem aber zum Heil der deutschen Jugend wünsche ich, daß der zu meinem Nachfolger Erwählte in höchstem Sinne sich als ein Berufener und Auserwählter erweisen möge. Als ich im verflossenen Herbst in Baden-Baden der nun heimgegangenen Kaiserin Augusta die schon feststehende Absicht meines Rücktrittes mittheilte, äußerte sie klagend: „Ach, da bedaure ich unsere jungen Zeitgenossen!“ — Und hiermit war wohl das richtige Wort zur Bezeichnung des Verhältnisses gefunden. In der Jugend unserer Universitäten, mag sie nun aus innerem Drang zur Wissenschaft hingetrieben, oder nur aus Rücksicht auf künftigen Erwerb ihr äußerlich angenähert werden — in dieser Jugend birgt sich doch immer ein ansehnlicher Theil jener Kraft, welche der Zukunft entgegen reifen muß, um einst das Vaterland zu stützen, zu erheben und, wo möglich, zu verherrlichen. Diese Jugend aber bedarf, und zwar jetzt dringender als je zuvor, der machtvollen Einwirkung, welche, aus den Tiefen der Wissenschaft hervorbrechend, die sittliche, oder der sittlichen Antriebe empfängliche Gesamtnatur des Menschen ergreift und siegreich ihn über die Gemeinheit des Tages emporreißt. Tiefsinnig sagt Goethe:

> Unmöglich ist's, den Tag dem Tag zu zeigen,
> Der nur Verworrnes im Verworrnen spiegelt. —

Da bleibt denn keine andere Auskunft, als auf das Ewige hinzuweisen. Wenige unserer akademischen Lehrer bestreben sich, und noch wenigeren gelingt es, durch die Geistesmacht der Wissenschaft auf solche Art die Gemüther zu treffen und zu erheben. Ich trachtete wenigstens danach; sind mir in der That ungewöhnliche Wirkungen geglückt, so entsprangen sie aus diesem meinem unablässigen Bestreben . . . .

Die letzte Vorlesung rief einen Eindruck hervor, der wohl im Gemüthe eines jeden der Theilnehmenden für lange Zeit haften wird. Ich wünschte, daß ein Augenzeuge Ihnen die Vorgänge unbefangen schildern könnte . . . .

Ew. Durchlaucht gestatten und gewähren mir die Bitte, dem beifolgenden Exemplar der von Berlin, Weimar und Graz ausgegangenen Adresse einen Platz unter Ihren Papieren zu gönnen. Sie darf wohl als ein einzigartiges Schriftstück gelten, dessen gleichen einem Manne der Wissenschaft, der noch nicht an die äußerste Grenze des menschlichen Daseins gelangt war, noch niemals dargeboten worden. Erste Männer meines Faches

Digitized by Google

und der angrenzenden wissenschaftlichen Gebiete vereinigen sich hier zur unbedingten Anerkennung eines bescheidenen, aber beharrlich auf das Echte und Wahre gerichteten Strebens. Anerkennung der Collegen, und gar eine so begeisterte! — Ew. Durchlaucht wissen die schwerwiegende Bedeutung einer solchen zu schätzen. Die meisterliche Fassung der Adresse werden Sie nicht verkennen. Feinsinnig hat man meine einzelnen Arbeiten mit dem gesamten Entwicklungsgange der von mir mitbegründeten Wissenschaft in anschauliche Verbindung gebracht.

Hier wagt sich nun auch vor das Auge Ew. Durchlaucht der schüchterne Versuch, Bernardo Tassos Sonett in deutschem Worte erklingen zu lassen. Seiner tiefsinnigen Einfachheit wegen läßt das Gedicht, wenn es G e d i c h t bleiben soll, sich nicht übertragen; das heißt, nicht loslösen von der Ursprache, in der zuerst es sich offenbarte.* Es drückt ja nur in Bezug auf das sinnliche Liebesgefühl, jene allgültige Anschauung aus, die, vom heiligen Augustinus bis auf Dante, bis auf Goethe, von allen höchsten Geistern gehegt ward — die urewige Anschauung, der zufolge auch die lieblichste und lockendste irdische Hülle nur dann wahrhaft belebt wird, wenn sie uns das Abbild und den Abglanz des außerirdischen ewigen Seins wahrnehmbar zeigt. Und in dieser Anschauung ist ja auch das eigentliche Geheimniß der Kunst enthalten. Mit dem blos Irdischen vermag die Kunst gar nichts auszurichten. Die Kunst beginnt erst, wo das Irdische in seiner dummen, frechen Scheinselbständigkeit vernichtet wird. Die Nothwendigkeit einer solchen Vernichtung bezeugt uns der erhabenste Gesang Dantes wie das einfachste Lied Goethes . . . . .

F ü r s t i n M e t t e r n i c h a n B e r n a y s.

Freitag Abends, 19. Mai (o. J.).

Nun, wenn Sie ü b e r h a u p t schon finden, daß die Schauspieler ihren Aufgaben geistig niemals gewachsen sind, wie stellen Sie sich dieselben im „Parsifal" erst vor . . .?

Als Sie mich verließen, eilte ich zur Lektüre desselben und muß ich Ihnen gestehen, daß ich ganz und gar unter dem Zauber dieses ü b e r i r d i s c h e n Werkes bin! — Die höchste Poesie, die höchste Würde, die höchste Weihe sind darin enthalten — —. Der „Charfreitagszauber" ist überwältigend! — Mit welchen Gefühlen, mit welchem tiefen Glauben im Herzen müßten da die Darsteller vor das a n d ä c h t i g e Publikum treten! — — — W e r kann einen Parsifal so darstellen wie ich ihn mir vorstelle? — und wer wird die Reue der Kundry e m p f i n d e n, denn diese m u ß e m p f u n d e n werden, sonst fehlt dem Verständniß Alles! —

* Was an dir minder vollkommen ist, minder schön, was mit dem Entschwinden eines Tages seine Blüthe einbüßt, — das nimmt der Himmel mir, verleiht es zum Eigenthum einem andern, dem gewogener und huldvoller die Sterne leuchten.

Du aber versage mir nicht die Seele, die mit ihrem Glanze mein Auge zum Sklavendienste zwang; versage mir nicht jenen Theil deines Wesens, den edleren, den besseren, von dem unaufhörlich meine Dichterzunge redet.

Jene Schönheit, hinfällig und gebrechlich, sie liebte ich nur, weil aus ihr wiederstrahlte die andre ewige und wahre Schönheit, die rein herabstieg aus dem reinsten Himmel;

Diese sei mein; dem andern bleibe die schattengleiche Hülle: denn für meine Liebe, für meine gläubige, standhaft unverletzte Treue wäre irdisch vergänglicher Lohn ein zu geringer Dank.

Digitized by Google

Der Tod des Herrn von Beaurecourt.

Von Walter Angel.

In einer stillen, verödeten Seitengasse des Faubourg Saint Germain stand das kleine Palais, in dem der alte Herr von Beaurecourt beschaulich den Abend seines Lebens verträumte. Fernab von der aufgeregten Stadt, inmitten eines Gartens, den hohe Mauern von der Straße trennten, lag das Haus, das zu den Zeiten, da Armand Louis de Beaurecourt noch als verwöhnter Dichter in der lustigen, bunten Welt des französischen Hofes lebte, ein chateau d'amour der galanten Herzogin von Aumont gewesen, die es dem jungen Poeten nach einigen Wochen verliebter Zurückgezogenheit als Erinnerung schenkte. Lang war das Schloß dann leer gestanden. Das ungestüme, ruhelose Blut seiner Ahnen ließ Beaurecourt — er war der letzte Sproß eines altadeligen, normannischen Troubadourgeschlechtes — keinen festen Wohnsitz wählen, er ward vom Zufalle, dem er sein Geschick blind anvertraute, bald dahin, bald dorthin geworfen, bis er eines Tages, schon nahe an die Sechzig, fühlte, daß seine Rolle nachgerade ausgespielt sei, daß es ihm nur mehr erübrige, für einen guten Abgang zu sorgen. Er verschwand von der Bühne, lächelnd und heiter, wie es ihm die Philosophie seiner Zeit gebot, und zog sich zurück in den Frieden des Palais Aumont. Mit sich aber nahm er Nigritta, die Jugendfreundin und die erste Liebe, die dumme, süße, schwarzhaarige Tänzerin, der einst vor Jahren die ersten heißen Lieder seiner Sehnsucht gegolten hatten, und in deren Arme er, der amorosen Abenteuer müde, stets wieder zurückgekehrt war. Nun war sie eine feine alte Dame mit silbernem, doch noch immer üppigem Haare, mit verklärten, etwas müden Zügen, denen das Feuer der dunklen Augen noch immer den Widerschein junger Gefühle lieh, mit sicherem Takt und stillem Wesen. Und es bedeutete ihr das größte Glück ihres Lebens, mit dem Geliebten als seine Pflegerin und Hausfrau endlich völlig vereinigt zu sein.

Das ancien régime brach zusammen, wenige Jahre nachdem Beaurecourt i die Einsamkeit geflohen war. Die übermütigen Freunde und Freundinnen seiner goldenen Tage verließen Frankreich oder bestiegen das Schafott, und sie starben mit derselben Grazie, mit der sie einst gelebt hatten. An ihm aber, der längst nicht mehr in Fühlung mit den Verfolgten, in Abgeschiedenheit nur seinen Erinnerungen lebte, ging man vorüber. So verbrachte er unbehelligt seine Tage, während in den Straßen von Paris betrunkene Sansculotten ihre blutige Herrschaft übten. —

. . . . . Beaurecourt schlenderte durch die schmalen Wege seines Gartens, zwischen Narzissen und leuchtenden Geranien, und schüttelte den Kopf, wenn aus weiter, weiter Ferne, nur matt und dumpf, Gejohle und Geschrei, das Knattern der Gewehre herüberklang, oder er saß in seinem hellen, blauen Arbeitszimmer, vor dem goldbeschlagenen, zierlichen Mahagonischreibtische, Diderot, d'Alembert oder den göttlichen Jean Jacques vor sich, und träumte, sein elfenbeinern-blasses, fast durchscheinendes Antlitz mit dem frauenhaft weichen Mund in die Hand geschmiegt, über die Blätter hinweg in die Vergangenheit hinüber. Er durchlebte noch einmal die heiteren Tage in Bagnolet, wo der geistvolle Orléans Hof hielt, er sah sich wieder in den Pavillons von Chantilly und in den Gärten von l'Isle-Adam, wo der Prinz von

Digitized by Google

Condé und Louis François de Bourbon residierten, er sah die schönen, liebesdurstigen Frauen dieser Kreise, in seinem Ohr tönte noch ihr Lachen und das Rauschen ihrer seidenen Roben, und ihr süßer Atem umkoste ihn, während er ihrer gedachte ... Die Fleury, die Ausgelassene, Colle, zu deren Geliebten jeder zählen mußte, der etwas auf sich hielt, und die rotblonde Garicourt, die auch auf seiner Liste einst gestanden, und die sentimentale Stainville, der er bis nach England gefolgt war und um derentwillen er die Narbe in seiner Brust trug — wo waren sie alle? ... Und die galanten Helden, die ihren Degen nicht besser bewahrten als ihre Zunge, Lauzun vor allen anderen, der witzigste, kühnste, schönste Kavalier, der Vielgeliebte? ....

.... Die Blätter in den Bäumen vor dem Fenster zitterten im leisen Windhauche des Abends, und lange Schatten hüllten das Gemach in Dämmer und Dunkel. Pierre, der alte Diener, trat ein, um die Kerzen anzustecken. Dann kam auch Nigritta, mit schwebenden, unhörbaren Schritten, und strich mit ihrer Hand über Beaurecourts weiße Locken, hob zärtlich seinen Kopf empor, und die Liebe leuchtete aus ihren Augen, die sich ineinander senkten. Er schlug das Buch zu, rückte ihr einen Fauteuil heran, und sie verplauderten den Rest des Abends bei einer Tasse Chokolade.

Es war an einem Sommerabend des Jahres 1793 — im Messidor des Jahres I der Republik, wie man jetzt zählte. Früher als sonst war Beaurecourt von seinem nachmittägigen Spaziergange durch den Park in sein Zimmer zurückgekehrt und hatte sich an den Schreibtisch gesetzt, alte Briefe und Gedichte ordnend und gruppierend, denn er trug sich mit der Absicht, in den langen Winterabenden seine Memoiren niederzuschreiben. Manch altes Blatt — ein Brief, ein flüchtig hingeworfenes Poem zum Preise einer Dame — wanderte durch seine Hand, und mit dem Lächeln einer zarten Wehmut durchflog er manche halbverblaßte Schrift. Auch Papiere von ernsterem Charakter fanden sich, diplomatischen und politischen Inhaltes, von der Hand Choiseuls, von der Hand Ludwig XV. sogar, denn als echter Hofmann hatte er in allen Künsten sich versucht, auch in diplomatischen und in denen des Krieges. — Die Dämmerung war hereingebrochen, Beaurecourt ging, die Arme am Rücken gekreuzt, wie es seine Gewohnheit war, auf und ab, den Plan zur Abfassung der Arbeit überlegend. Ein Wagen rasselte durch die Straße und hielt vor dem Tore des Palais Aumont. Beaurecourt horchte auf. Einige Augenblicke vergingen, bis Nigritta, etwas bestürzt, eintrat und meldete, eine Dame mit einem Kind an der Hand wünsche den Chevalier de Beaurecourt zu sprechen.

„Pierre soll das Licht anzünden, dann führe die Dame herein."

Pierre setzte die Armleuchter des Kamins in Stand, Nigritta ließ die Fremde ein und verschwand. Beaurecourt sah sich einer dicht verschleierten, schlanken Dame gegenüber und einem kleinen blonden Mädchen, das sich ängstlich an seine Begleiterin schmiegte. Er verbeugte sich und lud die Unbekannte durch eine Geste zum Sitzen ein.

„Womit kann ich Ihnen dienen, Madame?" fragte er, sich ebenfalls niederlassend.

Die Angeredete schlug ihren Schleier zurück.

„Erkennen Sie mich noch, Chevalier?"

Digitized by Google

Beaurecourt fuhr empor beim Klang ihrer Worte. Diese schmeichelnde Süße der Stimme, dieser Wohllaut, dieser Timbre — so hatte nur eine je gesprochen ... Er riß einen Leuchter vom Kamin und hielt ihn in die Höhe. Angestrengt forschte er in ihren Zügen, prüfend glitt sein Auge über ihre Gestalt, ein Zittern floß durch seinen Körper, er stellte den Leuchter zurück und lehnte sich, mühsam seine Erregung meisternd, an den Kamin.

„Wie sollte man die vergessen, die einem einst so lieb gewesen, Marquise," sagte er dann leise, fast tonlos, und beugte sich nieder und küßte ihre Hand. War ihr Haar auch ergraut, ihr Antlitz von schweren Furchen des Schmerzes und Leides zerklüftet, Beaurecourt hatte die Marquise de Stainville doch wiedererkannt.

„War ich Ihnen einst teuer, Beaurecourt? — So retten Sie, um der Erinnerung an jene Zeit willen, dieses Kind. Es ist Fernande, die Tochter meines Gaston, den die Elenden gemordet haben. Nun stellen sie ihr und ihrem jüngeren Bruder auch nach, wegnehmen wollen sie mir die beiden, meine Enkel, die Kinder meines einzigen Sohnes, zu irgendeinem Schuster oder Schneider wollen sie die Kinder stecken — — das würde ich nicht mehr überleben! — Beaurecourt — im Namen der Barmherzigkeit — nehmen Sie Fernande auf, nur einen Tag, nur bis morgen abend! — — Ich fliehe heute nacht mit dem Jungen, aber es wäre zu auffällig, wenn ich beide Kinder bei mir hätte. Morgen, wenn's dunkel ist, wird ein zuverlässiger Diener Fernande holen und mit ihr nachreisen. — Beaurecourt, wollen Sie ....?"

Beaurecourt zog das Kind an sich.

„Ja, Marquise," sagte er. „Wird sich das kleine Fräulein vor dem alten Herrn auch nicht fürchten?" Er liebkoste das Mädchen und spielte in seinem braunblonden Haare.

„..... Wie gut Sie sind, Beaurecourt! — Wie wohl tut dieser Friede hier bei Ihnen, nach all dem Lärm, dem Greuel da draußen."

Ganz stille war's. Nur die Porzellanuhr am Kamine tickte leise. Und Beaurecourt saß mit halbgeschlossenen Augen und lauschte verzückt jener unsagbar zu Herzen gehenden Stimme, die er so lange nicht gehört hatte, die er vielleicht nie mehr hören würde.

„Ach, wenn Sie ahnten, wie's dort aussieht, wenn sie wüßten, was ich durchgemacht habe, was ich mitansehen mußte .... Manchesmal, da ist mir so sonderbar ... Ich kann es gar nicht glauben, daß es auch für mich einmal Jugend, Glück, Glanz gegeben hat ... Ich denke, ich habe das alles nur geträumt, das vom Glück und von der Jugend ... Und erst jetzt wieder, wo ich vor Ihnen sitze, Beaurecourt, Sie leibhaftig vor mir habe, jetzt glaube ich wieder daran, an die Vergangenheit und an das Glück .. daß es vielleicht doch kein Traum war ...." Die Marquise barg ihren Kopf in den Händen und weinte.

„..... Kein Freund, keine Freundin mehr in der Stadt, niemand, dem ich vertrauen konnte, dem ich mich zu eröffnen wagte — und die marternde quälende Angst um die armen Kinder! — Erst gestern verriet mit ein Zufall etwas von Ihnen und Ihrem jetzigen Aufenthaltsorte. Da hab' ich aufgeatmet und Gott gedankt — denn nun wußte ich mich ja gerettet."

Die Marquise erhob sich.

Digitized by Google

„Ich kann nicht länger bleiben. — Dank, tausend Dank, Chevalier! — Leben Sie wohl!“

Sie nahm Abschied von Fernande und Beaurecourt, zog den Schleier herab und ging. In der Tür blieb sie stehen, drückte noch einmal die Hand des alten Freundes, des gewesenen Geliebten — und huschte hinaus. Beaurecourt stand, in Gedanken verloren, an der Tür . . . er hörte das Tor knarren, den Wagen davonrasseln . . . er sann und sann, bis ihn das leise Schluchzen Fernandes aus seinen Träumen weckte. Mit heiterer Milde tröstete er die Kleine, er setzte sie auf seinen Schoß und herzte sie, und als Nigritta eintrat, lag das zarte, müde Wesen schlummernd in seinen Armen, das Köpfchen an seine Schulter gelehnt, die Hände um seinen Hals geschlungen.

Ruhig verging der nächste Tag. Beaurecourt erzählte der kleinen Marquise Geschichten oder zeigte ihr Bilder und Silhouetten, Nigritta erklärte ihr eine neue Art Stickerei. Des Abends wurde Fernande geholt, und bevor sie schied, hängte ihr Beaurecourt ein Amulett an einem zerschlissenen rosa Seidenband um den Hals. Es war dasselbe Medaillon, das ihm die Marquise de Stainville umgehängt hatte, damals, als er sich für sie schlug . . . . —

Eine Woche war seit dem Besuche der Marquise verflossen. Beaurecourt hatte bereits mit der Abschrift seiner Erinnerungen begonnen.

An einem klaren, schönen Sommerabende, kurz vor Sonnenuntergang, wurde ans Tor geklopft.

„Aufgemacht im Namen der Republik!“

Vor Beaurecourt standen drei verkommene Gestalten, in kurzen, gestreiften Jacken, die rote Jakobinermütze auf dem Kopfe. Sie wiesen einen Verhaftsbefehl vor und hießen den Bürger Beaurecourt ihnen folgen. Beaurecourt nahm gelassen seine Verhaftung entgegen. Er bat, sich von seiner Geliebten verabschieden zu dürfen, und ging zu Nigritta, die im Nebenzimmer weinend wartete. Mit wildem Aufschrei flog sie an seine Brust. Sie wünschte ihn zu begleiten. Sie bat kniefällig, er möge sie mit sich nehmen. Er tröstete sie, wie er die kleine Fernande getröstet hatte, so mild und lieb, beinahe lächelnd. Er sprach ihr Mut zu und sagte: „Nigritta, sollen diese drei Kerle den Triumph erleben, die Geliebte des Chevalier de Beaurecourt verzweifelt gesehen zu haben? . . .“

Und die kleine Tänzerin von ehemals warf den Kopf zurück, stolz und verächtlich, wie eine echte Aristokratin, und reichte ihm stumm die Hand hin. — Sie brachte seinen braunen Mantel, seinen Zweispitz, seinen Stock. Sie begleitete ihn bis zum Tor. Er zog sie an sich.

„Adieu, du liebes, gutes Kind . . .“ Er küßte ihre Stirn, ihre Augen, ihr Haar, dann trat er festen Schrittes hinaus.

Schweigend zogen sie durch die stillen Straßen. Leer standen die Häuser am Wege, matt und stumpf blickten die großen Fenster, die zum Teile zertrümmert waren. Alte, hohe Ulmen streckten ihre Äste über die Gartenmauern und Parkgitter, ein früh verdorrtes Blatt flatterte müde herab zu Beaurecourts Füßen. Und der sanfte, rosengoldene Glanz der Abendsonne lag über der Stadt. — Immer belebter wurden die Straßen, je mehr sie sich dem Mittelpunkte von Paris näherten. Be-

Digitized by Google

trunkene Dirnen und zerfetzte Strolche taumelten vorüber und riefen ihm Schmähreden entgegen. Am Place de la Grêve, vor einer Taverne, stand ein Mann von gedrungenem Wuchs auf einem Tisch und hielt vor einer Runde von rotmützigen Sansculotten eine Rede. Er sprach mit heiserer, rauher Stimme, brachte die Worte brüllend, stoßweise heraus und begleitete sie mit großen Bewegungen. Sein struppiger Kopf war unbedeckt, um den freien Hals flatterte eine rote Binde. Scharf geschwungen war die Nase, breit der Mund wie der eines Raubtieres, klein und giftig waren die Augen. Von Zeit zu Zeit unterbrachen ihn die Zurufe der Menge: „Vive Marat! Vive la République!“ Als Beaurecourt den Namen Marat hörte, wandte er den Kopf ab von dem Mann auf dem Tisch. Einer seiner Begleiter aber bemerkte diese Bewegung und stieß ihn derb in die Seite: „Was, der gefällt dir nicht, Alter, unser Marat!“ Und alle drei schrien es in seine Ohren: „Vive Marat! Vive la République!“

Beaurecourt schaute nicht rechts, nicht links und schritt weiter. Nun gingen sie am Ufer der Seine. Träge floß der Strom und spiegelte in seinen Fluten das durchsichtige Blau des Abendhimmels und die blaßrosa Wölkchen und die Sterne, die vereinzelt bereits am Himmel flimmerten . . . Dann huschten dunkle Schleier über das Firmament und verwischten die Töne und hüllten die Landschaft in Grau . . .

Als die Eskorte vor einem klotzigen, altersgeschwärzten Gebäude mit schmalen, vergitterten Fenstern endlich Halt machte, war es Nacht. Sie waren am Ziele, vor der Conciergerie.

„Nur hereinspaziert, Alterchen! rief der eine von Beaurecourts Wächtern und drängte ihn durchs Tor. Sie zogen ihn eine Treppe hinauf und schoben ihn in ein Zimmer, aus dem ihm ein ekelerregender Fuselgeruch entgegenströmte. Einige zerlumpte Kerle saßen vor einem großen, mit Papieren bedeckten Tisch. Eine Stallaterne hing, trübe flackernd, an der Wand und ließ in ihrem zitternden, düstern Lichte die Gestalten ringsum noch unheimlicher, wilder erscheinen.

„Hier der verhaftete Bürger Beaurecourt,“ brummte der Führer der Schergen. Ein Beamter setzte Beaurecourts Namen auf eine Liste und legte den Verhaftsbefehl zu einem Haufen anderer.

„Wir sind fertig. — Marsch ins Gefängnis.“

Sie nahmen ihm Hut und Stock ab, durchplünderten seine Taschen, und die Prozedur der Protokollaufnahme war beendet.

Durch spärlich erleuchtete, dumpfe Gänge wurde er geführt, dann ging's eine feuchte, ausgetretene Stiege hinunter zu einer Eisentür. Ein graubärtiger Gefängniswärter sperrte auf. Der eine von seiner Wache zupfte Beaurecourt zum Abschied an seinem weißen Haare, der zweite gab ihm einen Schlag auf die Schulter, der dritte stieß ihn die restlichen Treppen hinab. Der alte Kerkermeister lachte. Die schwere Eisentür fiel ins Schloß hinter Beaurecourt.

Der Chevalier suchte seine Augen an das Dunkel zu gewöhnen. An einer glitschigen Wand tastete er sich vorsichtig fort. So viel bemerkte er bald, daß er sich noch nicht im eigentlichen Gefängnisse befand, sondern in einem Vorraum, einem langen, engen Kellerloche. Durch die Öffnung am anderen Ende dieses gangartigen Gelasses fiel ein Lichtstreif und Stimmengewirr tönte herüber. Am Eingange des

Digitized by Google

großen, viereckigen Saales, der die Untersuchungsgefangenen beherbergte, blieb Beaurecourt, in den Türrahmen gelehnt, stehen. Einige Laternen verbreiteten leidliche Helle, der Estrich war mit Brettern und Matten belegt; auch herrschte eine erträgliche Atmosphäre, ja, Beaurecourt schien es fast, als ob ein dünner Ambraduft durch den Kerker schwebte — kurz, er empfing einen ganz günstigen Eindruck von seinem künftigen Aufenthalt. Als er weiter trat, verstummten die Gestalten, die auf den Bänken den Wänden entlang saßen oder im Gespräch in einer Ecke standen. Beaurecourt, den das Anstarren von allen Seiten belustigte und der sich allmählich in eine sonderbare, heiter-neugierige Stimmung versetzt fühlte, stellte sich ins Licht einer Laterne und begrüßte, sich höflich verneigend, die Genossen seiner Haft:

„Guten Abend, meine Damen und Herren!"

Schweigen. Da rief eine helle Männerstimme: „Oha, Gräfin, schauen Sie sich unseren neuen Gast an! — Wenn das nicht der Chevalier de Beaurecourt ist ..."

Und eine Frauenstimme antwortete: „Wär's möglich, Montmorency?!"

Beaurecourt traute kaum seinen Ohren.

„Armand Louis de Beaurecourt, ja, das bin ich," rief er, noch immer in der Nähe des Eingangs. — Mit einem Schlag erhoben sich alle ringsum. Herren in goldbetreßten Uniformen und eleganten Pourpoints, mit gestickten Westen und Spitzenjabots und Manschetten, Damen in seidenen, hochgebauschten Reifröcken, mit duftigen Mousselinfichus und indischen Shawls, die Gewänder befleckt und schmutzig, die Fichus zerdrückt und zerrissen — aber Pourpoints und Panier mit demselben Anstande getragen wie ehemals. Jubelnd und laut begrüßten ihn die einen, ruhig und traurig die anderen. Sie führten ihn zu einem guten Platze. Man holte eine Laterne herab, der kleine dicke Graf von Poix pflanzte sich neben Beaurecourt auf, und alle anderen mußten defilieren. Und es war keiner darunter, der ihn nicht kannte, zumindest vom Hörensagen. Und der Chevalier vergaß, welch trauriger Anlaß ihn mit diesen Herren und Damen seines Standes wieder zusammenführte, er lachte und scherzte und drückte die Hände und küßte schöne Frauen auf die Stirne, und selbst den ganz Verzagten wurde es freier, leichter beim Anblicke dieses seltsam ruhigen, verklärten Greises.

Man begann zu erzählen. Da ward es wieder stiller, immer stiller ... „Und die Fleury?" — Keine Antwort. „Die haben sie vorgestern geholt," sagte jemand ganz leise ... — „Und Morbillon?" Sie schwiegen. „Heute morgen ging er," hauchte einer. — Beaurecourt erhob sich. „Kopf hoch, Kinder! Kopf hoch!" rief er, mächtig aufgerichtet, und seine stahlblauen Augen blitzten von Entschlossenheit und Feuer. „Sie können uns töten, die Herren Rotmützen, aber nicht demütigen."

Nun wurden die Nachtlager hergerichtet. Die Damen schliefen auf den Bänken, die Herren auf dem Estrich, ihre zusammengerollten Röcke als Polster benutzend. Ein junger Adeliger meinte, ob man dem alten Herrn von Beaurecourt nicht anbieten solle, wie die Damen auf den Bänken zu schlafen. „Wenn Sie ihn beleidigen wollen, fragen Sie ihn danach, Brissac," sagte Poix.

Durch die kleinen Kellerlucken, die auf den Gefängnishof führten, fiel der Tag. Die Gefangenen erwachten. Sie dehnten und streckten ihre müden, steifen Glieder, aber keine Klage wurde laut. Sie reinigten sich gegenseitig, zupften Manschetten

Digitized by Google

und Jabots zurecht und brachten die Perücken in Ordnung. Jemand klopfte an die Tür und bat um Waschwasser. Große Krüge wurden hereingereicht, die man zuerst den Damen zur Verfügung stellte. Die Herren zogen sich in den Vorraum zurück, während die Damen sich bei der Toilette befanden. Die Eisentür flog auf, rechts und links faßte ein Soldat mit aufgepflanztem Bajonett Posten, und die Gefängniswärter brachten das Frühstück; Milch in großen Holztellern. Brissac und einige flaumbärtige Jünglinge verzogen den Mund. Beaurecourt ergriff einen Milchteller und löffelte ihn aus. Da schämten sich die jungen Herren und folgten seinem Beispiele.

Inzwischen war über Paris ein wolkenloser, sonniger Sommertag heraufgezogen, durch die geöffneten Kellerfenster strich ein frischer, kühler Morgenwind, und hie und da verirrte sich sogar ein Sonnenstrahl in das Halbdunkel des Gefängnisses. Man war heute allgemein zuversichtlicher und besserer Laune. Beaurecourt saß unter einem Fenster, zu seiner Rechten die schmale, ätherische Herzogin von Montpensier, die der alte Dichter als kleines Mädchen auf den Knien gewiegt hatte, zur Linken die stets heitere Gräfin Beaujolais, der ihr Geliebter, der Marquis von Montmorency, in den Kerker gefolgt war. In der Runde standen die übrigen. Und Beaurecourt mußte erzählen. Von damals . . . Lustige Geschichten. Und er erzählte, wie der Graf von Poix und er bei einer Jagd in Chantilly sich toll und voll in eine hübsche Zofe verliebt hätten — ohne daß es der eine vom andern wußte — und die kleine Spitzbübin beiden gleichzeitig ein Rendezvous gegeben und ihre Herrin, die Herzogin von Noailles, davon benachrichtigt habe, und wie der ganze Hof sie dann überraschte, als sie, jeder in eine Ecke eines dunklen Pavillons geschmiegt, um Mitternacht auf die Spröde warteten. — Übermütiges, von den Wänden widerhallendes Gelächter begleitete den Schluß der Erzählung. Die Damen hänselten Beaurecourt und Poix, und der dicke, kleine Graf lachte, daß ihm die Tränen über die Wangen liefen, und rief das eine Mal über das andere: „Famos, famos!" . . . Die Schlüssel knarrten im Schloß, ein Kommissär, von Wache begleitet, stand in der Tür. „Der Bürger Philippe Poix hat vor dem Tribunal zu erscheinen." — Plötzliches Verstummen. „Ich komme," rief Poix und ergriff, noch immer lachend, die Hand Beaurecourts.

„Ich danke Ihnen, Chevalier, daß sie mich noch eimal so lachen gemacht." Er grüßte nach rechts, nach links, in der Tür drehte er sich noch einmal um: „Lustig war's dort!" und verschwand.

Er kam nicht wieder, der arme, dicke Poix — wegen seiner „Gefährlichkeit" wurde er nach seiner Verurteilung gleich in die Armesünderzelle geführt. Nur den ungefährlichen Verbrechern, den Greisen und Kindern, gestattete man, die Zeit zwischen ihrer Verurteilung und Exekution im Untersuchungsgefängnisse zu verbringen.

Am Nachmittag war Inspektion. Der inspizierende Kommissär benahm sich höflich und zuvorkommend, und als er frug, ob vielleicht einer der Häftlinge einen besonderen Wunsch hätte, bat Beaurecourt um ein Schachbrett. Eine halbe Stunde später wurde ein Schachspiel gebracht, und Beaurecourt und die Montpensier saßen bald in schwierige Schachprobleme vertieft. Des Abends nahm der junge Brissac Abschied. Auch er ging leicht und heiter, und Beaureeourt rief ihm nach, als er ihn erhobenen

Digitized by Google

Hauptes hinausschreiten sah: „Bravo, mein Junge!“ — Dann wandte er sich zur Herzogin, der eine Träne im Auge hing: „... Schützen Sie Ihre Königin, Madame, Sie haben einen schlechten Zug getan.“

Und er duldete keine ernste Miene, war unermüdlich, sie alle bei froher Laune zu erhalten. Er schob seinen Läufer vor und raunte dabei der Beaujolais, die kokett an seiner Schulter lehnte, eine Pikanterie ins Ohr, er retirierte mit dem Turm und gab gleichzeitig eine Anekdote zum Besten. Und als mit der Nacht die Traurigkeit herangeschwebt kam und sich den armen Gefangenen zugesellte und ihnen trübe Geschichten vom Tod und Sterben zuflüsterte, schob Beaurecourt das Schachbrett zur Seite und begann mit weicher, leiser Stimme zu singen. Er sang die kleinen Chansons, bald frech, bald sentimental, die er selbst gedichtet und vertont hatte, verliebte Lieder, für eine Schäferstunde einst gemacht, für eine Mondnacht auf den silberglitzernden Teichen von l'Isle-Adam oder eine Serenade in den Gärten von Bagnolet ... Da löste sich der Schmerz in Tränen, aber es waren die Tränen der Wehmut, die flossen, nicht die der Angst.

Als Beaurecourt am nächsten Vormittage mit der Montpensier beim Schachspiel saß, sagte die Herzogin: „Chevalier, Sie sind zerstreut! — Schach dem König“. Und Beaurecourt war in der Tat ein wenig zerstreut. Er dachte in diesen Stunden viel an Nigritta ... Er schüttelte den Kopf, als wollte er einen Gedanken verscheuchen, und überließ sich wieder ganz dem Spiele. Von St. Chapelle schlug es elf. Der gleichmäßige Schritt der Wachen näherte sich dem Saale.

„Der Bürger Armand Louis Beaurecourt“ tönte es von der Tür. Beaurecourt sprang auf und war enteilt, bevor seine Freunde und Freundinnen noch recht zur Besinnung kommen konnten.

Beaurecourt stand vor dem Revolutionstribunal. Ein mäßig großer, heller Raum, an den weißgetünchten Wänden rote Fahnen und Embleme in den Farben der Trikolore, auf einer niederen Estrade die fünf Richter vor einem langen Tische. Der eine, der den Vorsitz führte, war Robespierre, den Beaurecourt nach den Beschreibung, die man ihm von diesem Manne gegeben hatte, unschwer erkannte an der hohen, klugen Stirn, an den trügerisch-freundlichen Augen und dem fein geschnittenen Munde. Der rechts von Robespierre war St. Just, ein bildhübscher, liebenswürdig aussehender junger Mann mit einem Lockenkopf. Auch von St. Just und seinen Teufeleien hatte der Chevalier schon gehört; die übrigen Richter kannte er nicht. Zu ihrer Linken, unterhalb der Estrade, saßen die Geschworenen, zwölf an der Zahl. Und ihnen gegenüber, an einem kleinen Tische, tief über Akten gebeugt, bemerkte er Fouquier-Tinville, den öffentlichen Ankläger. Das war ein Mensch von abschreckender Häßlichkeit, mit einem verwitterten und verzerrten Gesichte, nicht unähnlich den grauenhaften Masken des antiken Theaters. Das Verhör begann. Robespierre stellte die Fragen.

„Sie heißen?“

„Armand Louis Chevalier ... Armand Louis Beaurecourt,“ antwortete der Gefragte.

„Sie sind angeklagt des Einverständnisses mit den Verrätern der Republik. Wie wir aus zuverlässiger Quelle wissen, versteckten Sie Fernande Stainville, gegen die

Digitized by Google

der Verhaftsbefehl erlassen war, vom dritten bis vierten Messidor in Ihrem Hause. Geben Sie dieses Faktum zu?"

„Mein Leben ist keine Lüge mehr wert — ja!" sagte Beaurecourt.

Fouquier-Tinville erhob sich.

„Der Angeklagte ist geständig. Ich beantrage seinen Tod wegen Vaterlandverrates."

Die Geschworenen sprachen Beaurecourt einstimmig schuldig. Fouquier-Tinville reichte einen Akt Robespierre hin, und dieser unterschrieb.

„Verurteilt!" sagte er und reinigte sich einen Tintenfleck an seinem Finger mit großer Aufmerksamkeit.

Der Kommissär trat an die Seite Beaurecourts.

„Man darf ihn wieder ins Untersuchungsgefängnis führen," verfügte einer der Richter, und so gelangte der Chevalier zurück zu seinen Freunden.

Es war kaum eine Viertelstunde vergangen, als er in ihrer Mitte erschien. Vor Erstaunen schier sprachlos starrten sie ihn an. Denn sie hatten kaum gehofft, ihn wiederzusehen. Und nun war er auf einmal wieder unter ihnen, mit seiner gewohnten, ruhigen Heiterkeit, und eine Frage, die allen auf den Lippen lag und die doch keiner zu äußern wagte, beantwortend, sagte er, indem er sich an das unberührt gebliebene Schachbrett setzte, um die unterbrochene Partie fortzusetzen: „Es war nichts, meine Lieben, gar nichts. Dumme Fragen . . ." Er überlegte einen neuen Zug. Die Partie stand für beide Teile ziemlich gleich. Beaurecourt ging stürmischer vor als sonst. Lächelnd bemerkte die Montpensier: „. . . der Chevalier wird aggressiv."

„Ich möchte das Spiel gerne beendigen," meinte Beaurecourt leichthin. Aber die Herzogin verteidigte sich gewandt, die Partie zog sich hin bis zum Anbruche der Dämmerung. Beaurecourt gab sich einige Blößen, die von der Herzogin gut ausgenutzt wurden und ihm empfindlichen Nachteil brachten. Der Chevalier dachte nach: . . . Turm oder Bauer? —

Die Türe sprang auf. — Der Henker rief in die plötzliche Stille hinein laut und scharf Beaurecourts Namen.

„Verzeihen Sie, Madame, daß ich das Spiel nicht mehr beendigen kann. Sie sehen, man bedarf meiner dringend . . . Aber vielleicht ist der Herzog von Montpensier so liebenswürdig, meine Partie zu übernehmen . . . Meine Chancen stehen zwar schlecht, aber nicht so schlecht, daß man nicht wenigstens mit Anstand verlieren könnte." —

Die Schritte der Eskorte verhallten im Gang. Und durch das Schweigen des Kerkers hörte man die Montpensier leise beten . . .

Das wirtschaftliche Wesen der Gegenwart.

Von E. Schwiedland.

In den Anfängen der Kultur sorgt jeder nur für sich, später für das Haus, dem er angehört. Dann entspinnt sich ein Austausch zwischen den Wirtschaften eines engeren Kreises.

Digitized by Google

Schon in der mittelalterlichen Stadt stehen Landleute der Umgegend, Handwerker der Stadt und fremde Händler zu Markte. Später weitet sich der Tauschverkehr unter allen Angehörigen des Volkes. Schließlich erfaßt und verbindet er alle Völker der Erde, die ihre Erzeugnisse und Leistungen einander anbieten.

Mit diesem Austausche wächst zugleich die Menge wie die Mannigfaltigkeit des Dargebotenen. Die Ursache dieser Erscheinung ist die Bildung mannigfacher Berufe und innerhalb dieser einer weitgehenden Arbeitsteilung.

Aus der ursprünglichen selbstgenügsamen Hauswirtschaft lösen sich selbständige Berufe, deren Angehörige nur bestimmte Gegenstände, nur bestimmte Leistungen darbieten, und diese Berufe spalten, spezialisieren sich mählich weiter. Dieser Vorgang beruht zuerst auf örtlichen Vorzügen, welche eine besondere Tätigkeit geradezu erwecken, so das Vorhandensein von Ton, Lehm, Erzen: Töpferei, Ziegelschlägerei, Schmiedearbeiten. Die Berufsbildung hat aber höhere kulturelle Bedeutung als das bloße Ergreifen der vorhandenen Naturgaben: die Eignung der Menschen zu einzelnen Arbeiten ist nach ihren körperlichen und geistigen Anlagen verschieden und die Trennung der Berufe ermöglicht es, eine einseitige Veranlagung (wie bloße geistige Gewandtheit oder bloße körperliche Kraft) auszubeuten und Manche Berufen zuzuführen, für welche sie sich eignen. Anderseits steigert sich durch die Wiederholung der gleichen Tätigkeit die Übung und Erfahrung, also die Leistungsfähigkeit; berufliche Beschränkung erhöht die Leistung.

So vollbringen die verschiedenen einheitlichen Berufe ihre eigenen Leistungen. Zu deren Vollführung gewahren wir aber innerhalb der Berufe eine weitere Sonderung. Innerhalb des stets einseitiger, begrenzter und einheitlicher gestalteten einzelnen Berufes erfolgt zur Durchführung der Arbeiten eine Sonderung der Leistungen, indem man verschiedene Personen verschiedentlich, aber jede immerfort zu demselben Teile der Arbeit verwendet, so daß einer leitet, andere ausführen und diese nach ihren besonderen ausführenden Arbeiten sich scheiden. Jede Kategorie von Leuten beschränkt sich auf besondere Dienste, oft nur auf besondere Handgriffe und vollzieht immer den nämlichen Teil der beruflichen Arbeit.

So sondern sich schon die Bauern beim Heumachen: „Da recht der eine das Heu zu Kegeln zusammen, der andere nimmt es auf die Gabel und reicht es dem dritten hinauf, der auf dem Wagen steht, um die Ladung aufzubauen. Der vierte bewacht indes das Gespann und führt es beim Weiterfahren zum nächsten Haltepunkte. Ein fünfter ist damit beschäftigt, vom Wagen abzustreifen, was überhängt, und was sonst umherliegt, zusammenzurechen und nachzubringen".

Diese Sonderung gestattet eine entsprechende Verwendung der stärksten wie der schwächsten Kräfte. Solche Vereinfachung und Beschränkung oder Aufteilung der Leistung im Betriebe gewährt aber noch weitere Vorteile. Abwechslungsvolle Arbeit heischt einen häufigen Wechsel der Bewegungen und jeder derartige Übergang eine (geistige wie körperliche) Anpassung an die neue Aufgabe, also „einen Kraftaufwand, der an sich kein nutzbares Ergebnis bildet" (Bücher); bei gleichmäßiger Fortsetzung gleichförmiger Muskelbewegungen aber kann das geistige Element der Arbeit ausgeschaltet werden und überdies der bloß mechanische Vollzug der Bewegungen die Ermüdungsgrenze hinausrücken: automatisch vollziehbare Arbeit läßt sich also intensiver gestalten

Digitized by Google

und länger fortsetzen. Die ausschließliche Verwendung zu einer stets gleichbleibenden Arbeit steigert also die Nutzwirkung durch Meidung von Kraftverschwendung und durch wirksamste Ausnutzung jeder Art von Bewegung.

In größeren gewerblichen Betrieben verbleiben die Arbeiter jahraus, jahrein, ja während ihres ganzen beruflichen Lebens bei der nämlichen beschränkten Teilarbeit, die sie ausschließlich, aber beständig verrichten. Ihre beschränkte Ausbildung und Verwendung läßt sie zur höchsten Arbeitsgeschicklichkeit gelangen. Die Tendenz, ein Ziel mit dem kleinsten Kraftaufwande zu erreichen, veranlaßt sie, besondere Griffe zu erfinden. Wer eine Arbeit nur einmal macht, dem wird an der kleinen Kraftersparnis nichts liegen, bei beständiger Anwendung der gleichen Bewegung dagegen wird an der Ersparnis und zweckmäßigen Gestaltung derselben Bewegung viel liegen. Die Anpassung der Arbeiter an ihre Aufgabe führt ferner zur Erfindung besonderer, der gegebenen Arbeit angepaßter Werkzeuge und maschineller Hilfsmittel, und dies bewirkt wieder eine Erhöhung der Ausbeute.

Die Berufsbildung, die eine gesellschaftliche Arbeitsteilung ist, ergibt große Gruppen verwandter Berufe: der Urproduktion, der Landwirtschaft, der Gewerbe, des Handels, der Kreditleistung, der Frachten- und Personenbeförderung, der Nachrichtenvermittlung, der persönlichen Dienste; innerhalb jeder dieser Gruppen sondern sich immer zahlreichere spezialisierte Einzelberufe aus. Die in dem einzelnen Unternehmen durchgeführte dauernde technische Arbeitsteilung bewirkt die weitere Entwicklung von Berufsunterteilungen. Bei der jüngsten deutschen Berufszählung im Jahre 1895 wurden 10.397 Berufsbenennungen erhoben und zu 207 Berufsarten, 75 Gruppen und 6 Klassen von Berufen zusammengefaßt, während die österreichische Berufszählung von 1900 182 Berufskategorien unterschieden hat.

Ein Beispiel weitgehender beruflicher Spezialisierung bietet die Scheidung der Möbelfabriken. Manche arbeiten nur für Gasthöfe und Händler, andere für mittlere Möbelhallen und wieder andere nur für Privatkunden; ferner scheiden sich die handwerksmäßigen Möbeltischler in Erzeuger von Stühlen, von Kästen, von Tischen usw. Ungemein weit geht die Beschränkung auf die Herstellung bestimmter Erzeugnisse in den amerikanischen Maschinenfabriken. Aber auch auf dem Gebiete der reinen Handarbeit zeigt sie sich: so werden auf dem Lande in verschiedenen Orten Teile von Spitzen hergestellt und diese Teilstücke in Wien zusammengefügt.

Auch in Handelsunternehmungen schreitet die Arbeitsteilung und damit die Berufsunterteilung vor. Man unterscheidet in größeren Handelshäusern Reisende, Verkäufer im Laden und Kontoristen, letztere als Expedienten, Fakturisten, Buchhalter, Kassiere, Bureauchefs, Stenotypisten, gewöhnliche Korrespondenten und solche für fremde Sprachen.

In den liberalen Berufen fällt die rasche Zunahme von Spezialärzten auf, so daß sozusagen jedes Organ im Menschen seinen eigenen fachverständigen Pfleger findet. In manchen Städten bilden die Spezialisten bereits ein Drittel bis nahezu die Hälfte der praktischen Ärzte. In der wissenschaftlichen Forschung aber geht das Spezialistentum noch viel weiter. In den Verwaltungsämtern schafft die Scheidung von konzeptivem und manipulierendem Personal Kategorien durchwegs geschiedener Beamten.

Digitized by Google

Die Berufsbildung kann sich geographisch abgegrenzt vollziehen, indem analoge Berufe sich in bestimmten Gebieten ansetzen und dadurch eine Funktionsteilung zwischen verschiedenen Gegenden, Staatsgebieten, Erdteilen, also eine interlokale und internationale Produktionsteilung begründen. Man scheidet danach Industrie-, Agrar- und Handelsstaaten, Fabrikate oder Rohstoffe liefernde Zonen.

Aufs höchste entwickelt sich die Arbeitsteilung in den großen gewerblichen Betrieben. So stellen mittlere Schwarzbäckereien in jeder Schicht je drei Mann zu einem Backofen; diese besorgen gemeinsam das Abladen des Mehles, das Sieben und Mischen, die Teigbereitung, das Abwiegen, Formen und Backen sowie einige Nebenarbeiten. Eine Bäckerei dieser Art beschäftigt also, wenn sie zehn Backöfen betreibt, in jeder Schicht dreißig Mann; eine fabrikmäßige Schwarzbäckerei mit 44 Öfen dagegen verwendet in der Schicht anstatt 132 Mann, die jenem Verhältnisse entsprächen, 70 Mann und 100 Pferdekräfte; diese Arbeiter sondern sich aber hier in zwanzig Arten, deren jede auf eine besondere Tätigkeit beschränkt ist.* — In der Schuhmacherei verfertigt der Landschuster allein den ganzen Schuh; der städtische Meister kauft schon oft die Schuhoberteile und macht die sonstige Arbeit selbst. Eine Schuhmanufaktur (mit Handbetrieb) hingegen zählt 16 Kategorien von Teilarbeitern, eine mechanische Schuhfabrik gar 53. (Da gibt es bei der Bearbeitung der Absätze allein sechserlei Teilarbeiter: Absatzaufdrücker, -stiftler, -fraiser, -glaser, -frontausschneider, -abnehmer; in der Ausputzerei: eigene Schnittpolierer, Bimser, Schwärzer, Glattpolierer und Nachputzer.) — Eine Schweizer Taschenuhrenfabrik bedarf allein zur Herstellung des Uhrwerkes 15 Arten von Teilarbeitern, welche sich in weitere, mehr minder zahlreiche Unterarten sondern.

* * *

Diese vielfachen Berufe und Berufsunterteilungen verlangen eine höhere Zusammenfassung, erfordern ebenso wie die Teilarbeiten im Betriebe einen Zusammenklang. Die besonderen Berufe und Produkte vereinigen sich zum Dienste der Menschheit, die einzelnen Teilarbeiten im Betriebe zum gemeinsamen Erzeugnis. Die Beschränkung des einzelnen auf bestimmte Leistungen oder auf die Schaffung besonderer Waren macht ihn ja sowohl von jenen abhängig, die seine Dienste oder Erzeugnisse aufnehmen, wie von denjenigen, deren Dienste oder Erzeugnisse er erwirbt. Der neuzeitliche Spezialist bedarf zur eigenen Erhaltung Dienste wie Güter, welche er nicht vollführen beziehungsweise herstellen kann, er benötigt aber auch beruflich die Ergänzung seiner eigenen Leistungen durch andere. Und daß der Produzent nicht selbst seine eigenen Erzeugnisse verbraucht, sondern sie anderen darbringt, ist heute die Regel und bildet geradezu die Grundlage seiner wirtschaftlichen Existenz.

Diese gegenseitige Abhängigkeit verstrickt alle Wirtschaften unlöslich miteinander; aus Spezialisierung und Ergänzung der Leistungen, Arbeitsteilung und Tausch der Waren gestaltet sich ein organisches Getriebe, ein Füreinanderwirken, eine Organisation der Wirtschaften. Sie bestehen nur vermöge dieser gesellschaftlichen Verbindung oder „Vergesellschaftung" in solcher Einseitigkeit. „Der Ver-

* Mittelbetriebe mit etwa 15 Öfen, welche diese Arbeitsteilung nachahmen, bringen es nur auf 5 bis 7 Kategorien von Teilarbeitern.

Digitized by Google

käufer wird abhängig vom Käufer, der auch vom Mitverkäufer. Der deutsche Landmann wird abhängig vom Verkäufer in Argentinien, der Händler in der Kleinstadt vom Kaufmanne in der Großstadt, der Bauer von der Kaufkraft des Städters, der Städter von der Kaufkraft des Landes, der Exporteur von der Leistung der Gewerbe seines Hinterlandes, der Importeur von Geschmack und Zahlungsfähigkeit seines Abnehmers, der Fertigfabrikant vom Halbzeugfabrikanten, der Walzwerksbesitzer vom Kohlenbesitzer, der Mieter vom Hausbesitzer, der Hausbesitzer von der Nachfrage nach Wohnungen, der Arbeitnehmer vom Arbeitgeber, der Arbeitgeber von Zahl und Qualität der vorhandenen Arbeitskräfte, der Beamte von der Steuerkraft der Bevölkerung, der Geschäftsmann von den Vorschriften der Beamten, alle leben von allen, alle streiten sich mit allen, es entsteht ein Netz von Kontrakten, Verträgen, Tarifen, Gewohnheiten, Rechten, Krediten, Gesellschaften, Pflichten, wie es nie vorher in der Menschheit so verwickelt und bunt vorhanden gewesen ist."*

Wie innerhalb jedes Betriebes eine Zusammenfassung der Teilarbeiter erfolgt, Arbeitsteilung eine Arbeitsvereinigung, d. i. Zusammenfassung und gegenseitige Ergänzung der Teilarbeiter voraussetzt, so können auch selbständige Unternehmungen, deren eine den Rohstoff, die andere daraus ein Halbfabrikat, die dritte wieder hieraus ein Enderzeugnis herstellt, unter einheitlicher Leitung zusammenwirken. So besitzt und betreibt die Österreichische Alpine Montangesellschaft Kohlengruben in Mähren, Eisengruben in Schweden und in Oberösterreich, Hochöfen, Stahlwerke, ein Panzerplattenwerk, eine Maschinenfabrik, eine Brückenbauanstalt, Koksöfen, eine Kohlenwäscherei, eine chemische Fabrik und eine Anzahl sonstiger Unternehmungen. Die Aktiengesellschaft „Steyrermühl" hat Waldungen, Holzschleifereien, eine Zellstoff- sowie eine Papierfabrik, eine Druckerei und einen ausgedehnten Zeitungsverlag.

Solche zusammengesetzte Einheiten — „kombinierte Betriebe", „gemischte Werke" — schaffen die Unternehmer mehr und mehr. Verteuern z. B. Zölle oder Kartelle die Rohstoffe oder Halberzeugnisse, so kann das Fabrikanten, welche dieser Waren zur Herstellung eines Enderzeugnisses bedürfen, bestimmen, selbst die Gewinnung jener Vorprodukte aufzunehmen, um auch den Gewinn, den diese Erzeugung bietet, sich zuzuwenden, und die Einträglichkeit der vereinigten Betriebe womöglich noch durch eine gegenseitige Anpassung zu steigern. Erhöhte schon vorher die Spezialisierung in Beruf wie besonderer Arbeitsleistung die Ausbeute, so wird nunmehr durch die Vereinigung verschiedener Betriebe die Summe der durch jene Spezialisierung bewirkten Vorteile und vielleicht noch mancher besondere Vorteil gewonnen.

Wie ferner die einseitige Verwendung der Arbeiter im Betriebe ihre Leistungsfähigkeit steigert, kann auch ihre Vermehrung Vorteile begründen. Marx hat aus der bloßen Häufung der Arbeiter eine Steigerung ihrer Leistungsfähigkeit gefolgert. Die Arbeit von vereint „kooperierenden" Leuten sei ergiebiger, als die von gleichen vereinzelten Personen.** Einmal können sie vereint infolge ihrer Massenkraft Arbeiten leisten, die eine geringere Zahl von ihnen zu unternehmen nicht einmal versuchen würde (wie das Bewegen einer großen Last); dann bewirke aber auch der bloße

* Naumann, Neudeutsche Wirtschaftspolitik, 1906, S. 26.

** Das Kapital, Bd. I, Abschnitt XI.

Digitized by Google

gesellschaftliche Kontakt, also das beieinander Sehen, Hören und Fühlen, eine suggestive Erregung der Arbeitenden. Wenn wir aber hievon absehen, weil, wie David sagt, auch die Faulheit und der Hang zur persönlichen Erleichterung der Tätigkeit ansteckend wirken,* so kann gleichwohl die Verwendung einer größeren Zahl von Leuten wirtschaftlich sein, sobald gewisse Auslagen (z. B. die Kosten der Oberaufsicht oder des Transportes der Teilprodukte aus einer Produktionsphase in die andere) trotz der Ausdehnung des Betriebes gleich bleiben oder wenn die Zahl der Arbeiter verschiedener Kategorien, die einander in die Hand arbeiten, sich so abstufen läßt, daß die Angehörigen jeder Gruppe alle voll ausgenutzt der nächsten Kategorie in die Hände arbeiten.

* * *

Technisches Können in der Bearbeitung und im Transporte der Stoffe begründet erst die Möglichkeit einer erheblichen Zufuhr von Roh- und Hilfsstoffen, einer Produktion im großen und eines weiten Absatzes der Waren. Dieses technische Können erwächst aus natürlichen Vorteilen einzelner Länder und aus Vorzügen, welche ihre Bevölkerung selbst in sich ausbildet. Der wachsende Verkehr aber bewirkt eine stets verwickeltere Abhängigkeit, welche ihre endliche Harmonie nur durch genügende Gelegenheiten zum Austausche, also zur Ergänzung der Erzeugnisse wie der Leistungen findet.

So schafft der Verkehr zunächst lokale Märkte, die Gütern aus einem begrenzten Produktionsgebiete oder Gütern ferner Herkunft in einem engeren Kreise einen Absatz verschaffen — dann nationale Märkte, auf denen Käufer oder Verkäufer aus allen Teilen des Staatsgebietes zusammenkommen — und schließlich Märkte, von denen aus die Beziehungen über die staatlichen Grenzen hinausgreifen. Auf solchen internationalen oder Weltmärkten kamen vordem Käufer und Verkäufer aller Nationen zum Erwerbe und zum Absatze bestimmter Waren zusammen: so in Leipzig für Pelze und Borsten, in Mannheim für Getreide, in Hâvre für Kaffee oder in London für eine Reihe von Waren; heute aber knüpfen Post und Telegraph die Beziehungen und der Ausdruck „Weltmarkt" bezeichnet jetzt bildlich den Zusammenhang der Märkte, Preise, Käufer und Verkäufer.

Frachtenverkehr und Nachrichtendienst stellen diesen Zusammenhang her, der sich bis zur gegenseitigen Beeinflussung der Preise steigert und die Möglichkeit einer Lieferung der bezüglichen Ware überallhin voraussetzt. Es entsteht ein Angebot und ein Absatz für alle Nationen. Jedes Volk, das diese Produkte liefern kann, sucht allenthalben anzukommen, unter Umständen die übrigen aus dem Felde zu schlagen, und die Rückwirkung eines solchen Andrängens auf einem Markte macht sich an allen übrigen bemerkbar, wohin der Verkehr die Waren überhaupt hinschaffen könnte. Ihr Preis bestimmt sich so durch das Verhalten — Ausbieten und Begehr, Angebot und Nachfrage — aller über den Erdball zerstreuten Kauf- und Verkaufslustigen. Ähnlich fast in allen Zweigen des Großhandels. So wird der Getreidepreis dadurch bestimmt, was der Telegraph aus allen Teilen der Welt über Vorräte, verfügbare Mengen und Ernteaussichten berichtet, bezüglich letzterer namentlich aus Nordamerika, Argentinien,

* Sozialismus und Landwirtschaft, Bd. I, S. 83.

Digitized by Google

Indien, Rußland. Dieser Zusammenhang macht die Welt zu einem einzigen großen Markte.

Allmählich kommt auch für wissenschaftliche und literarische Leistungen ein Weltmarkt zustande. Schon ist das Feld der großen Sänger und Tragöden, dramatischen Autoren wie glücklichen Romanschriftsteller die Welt (Moskauer Schauspieler in Berlin und Wien; Gorki in Nordamerika) und auch Aufsätze von Gelehrten und Politikern von Namen machen sich Zeitschriften wie Tagesblätter aller Länder streitig. Auf diesen Gebieten *steigert* die große Nachfrage, wenn es sich um einzige Leistungen handelt, die Honorare und Einkommen auf ungewöhnliche Höhe.

In der gewerblichen Erzeugung dagegen *mäßigt* die Größe des Marktes die Preise. Bemühten sich dort die Abnehmer um die Produzenten, so konkurrieren hier Produzenten um die Verbraucher. Zahlreiche Unternehmer und ihr Angebot bewerben sich um jedes größere Absatzgebiet, indem sie angeblich gleichwertige oder vergleichsweise bessere Waren ausbieten. Diese Ausbietung geht mit einer Steigerung der Erzeugung einher: handelt es sich doch um beliebig vermehrbare Waren oder um solche, die einander zu ersetzen vermögen. Um konkurrenzfähig zu bleiben, oder seinen Profit zu erhöhen, trachtet dabei jeder Produzent, die Erzeugungskosten möglichst zu mäßigen. Das gelingt nun in der Industrie um so leichter, je größere Mengen von Erzeugnissen hergestellt werden, weil die Kosten der Anlage und des Betriebes jedes einzelne produzierte Stück desto weniger belasten, auf je mehr Produkte sie sich verteilen. Unter der Einwirkung des Wettbewerbes, welcher die Preise mäßigt, strebt der Unternehmer durch Vermehrung der Erzeugung, Verwohlfeilung der Rohstoffe, Hilfsmittel und Arbeitskosten, Verwendung von Surrogaten, vorteilhaftere Gestaltung der Transporte und sonstige Maßnahmen zu jener Organisation der Unternehmung zu gelangen, welche ihm die höchsten Erträge sichert.

Die Voraussetzung einer solchen Anpassung und Entfaltung der Betriebe ist Klugheit wie Tatkraft des Produzenten, hemmungslose rechtliche Freiheit, seinen Interessen entsprechende Entschlüsse zu verwirklichen, und wirtschaftliche Kraft, wünschenswerte Neugestaltungen durchzusetzen.

Je ausgedehnter der erhoffte Absatz ist, desto lebhafter wird die Konkurrenz. Veränderungen in den Absatzverhältnissen wirken deshalb auf die gesamte Betriebsart zurück und beeinflussen am mächtigsten den Unternehmer. In der *Landwirtschaft* wird die Anwendung einer bestimmten Wirtschaftsweise davon abhängen, ob die Preise und die Größe des Absatzes jenes Betriebssystem vorteilhaft erscheinen lassen; im *Gewerbe* entscheidet die Absatzmöglichkeit, ob an Stelle der häuslichen Arbeit das Handwerk, die Verlegerei, der Fabrikbetrieb, der Kolossalbetrieb tritt; desgleichen bestimmt es sich danach, ob im *Handelsverkehre* noch der alte Hausierer umherzieht, der im Mittelalter die Burgen besuchte und heute der Lieferant der Bauern und der Dienstmägde ist, oder ob sich seßhafte Kaufleute und periodische Märkte bilden, ferner ob große Kaufläden an die Stelle des Kleinhandels treten.

In allen diesen Wirtschaftsgebieten wird *jene Größe* und *Art* des Betriebes vorwalten, welche dem Unternehmer die größten Erträge sichert, und *dies* bestimmt sich nach den *Absatzbedingungen*. Sie beeinflussen auf das nachhaltigste die Wirtschaftsweise.

Digitized by Google

Die einzelnen Betriebe treten aber in die allgemeine Konkurrenz und Weltwirtschaft, in das Gefüge aller übrigen Wirtschaften, ein als Glieder eines nationalen Ganzen: unterschieden durch die Eigenart des Stammes, ihres Landes, ihrer verschiedenen Gesetzgebung, ihrer Verwaltung und politischen Verfassung. So konkurrieren die Angehörigen der verschiedenen Volkswirtschaften miteinander und ergänzen einander. Insoweit sie für einander tätig sind, gestalten sie die weltwirtschaftlichen Zusammenhänge.

Um ein Bild dieser Verhältnisse zu gewinnen, genügt ein kundiger Blick auf unseren Nächsten: seine Schuhsohlen, um die Betrachtung damit zu beginnen, stammen aus ungarischen Ochsen, das Oberleder gewöhnlicher Schuhe aus galizischen Kälbern, jenes gelber Chagrinschuhe von ostindischen Ziegen, das der Chevreauxschuhe von türkischen Zicklein; diese Häute werden in Nordamerika gegerbt und dann nach Europa zurückgebracht, wie man auch das aus österreichischen Kälbern gewonnene Leder der Lackschuhe in Deutschland „auf den Glanz" herrichtet, bevor man es bei uns zum Schuh verarbeitet. Gute Galoschen kommen aus Rußland und werden dort aus überseeischem Stoffe verfertigt. Das Gewebe unserer Anzüge enthält Wolle aus Australien, Südafrika oder Ungarn, die in England oder Vöslau versponnen, in Reichenberg, Bielitz oder Brünn verwebt und gefärbt wurde. Krägen sollen aus irischem Leinen bestehen, Hemdbrüste aus böhmischem oder mährischem Flachse hergestellt sein; die Baumwolle der sonstigen Leibwäsche kommt aus Nordamerika oder Ostindien, wird hier im Lande versponnen, gewebt und appretiert, dann durch großstädtische armselige Hausindustrielle zu Wäsche verarbeitet, die zum Teile wieder in die Heimat der Baumwolle ausgeführt wird. Die Seide der Krawatten stammt aus China, Japan oder Italien; den Farbstoff dafür hat Deutschland bereitet, den Webstuhl, der diese Gewebe verfertigt, England. Das Taschenmesser stammt wahrscheinlich aus Nixdorf oder Solingen, wenn es sich um einen „besseren Herrn" handelt: aus England — das Gold des Ringes aus Südafrika, das Plombenmaterial der Zähne aus Amerika. Und so geht es mit den weiteren Gebrauchsgegenständen: Teppichen, Silberzeug, Zigarren usw. sowie mit den Nahrungsmitteln. Der russische Bauer bearbeitet das Feld mit einem deutschen Pfluge, mäht mit einer österreichischen Sense. Der Roggen, den er erntet, geht nach Deutschland, Weizen nach Großbritannien. In England strömt argentinisches Mehl, australische Butter, Vieh aus La Plata und Tasmanien, französischer und portugiesischer Wein, dänischer Speck, amerikanisches Obst zusammen: die massenhaft konsumierten Eier werden aus Sibirien, Rußland, Galizien, Ungarn, Bulgarien und Afrika beigeschafft.* England besitzt Nahrungsmittel nur für sechs bis sieben Wochen im Lande, die Schweiz Getreidevorräte nur für siebzehn Tage.

Die Massenproduktion und Weltmarktkonkurrenz entstand zuerst im Gewerbe, später in der Landwirtschaft, zuletzt auch in den Produkten des Bergbaues.

Völker, welche Rohstoffe, Nahrungsmittel oder Fabrikate ins Land einführen,

* „Wir essen heutzutage Kaviar von Astrachan, corned beef von Chicago, Schaffleisch und Schildkrötensuppe von Australien, mit argentinischem Fleischextrakt, Reis von Siam, Bärenschinken aus Norwegen, Ananas aus Natal, Pfirsiche aus Brasilien, Datteln aus Syrien und Tunis und trinken dazu Tee aus Ceylon und China, Kaffee aus Arabien, Brasilien und Java, Punsch aus Schweden, Rum aus Jamaika, Bourbon, Mauritius, Arac aus Batavia, und Wein könnten wir, wenn uns gerade ein Gelüste anwandelt, von Madeira, vom Kap und sogar von Kalifornien haben." (A. Wirth, Der Weltverkehr, S. 63.) Neuestens kamen noch die Bananen von Costarica und die Sardinen aus Japan hinzu.

Digitized by Google

müssen aber andere Waren aus führen, um ihre Einfuhr bezahlen zu können. Die Entwicklung dieses Güteraustausches macht die Völker stets voneinander abhängiger, verflicht und verknüpft das weltwirtschaftliche Getriebe

* * *

Am größten ist der Austausch zwischen den großen Kulturstaaten: Nordamerika, England, Frankreich und Deutschland treiben den namhaftesten Handel miteinander. So bezieht Deutschland jährlich Waren für je 1000 Millionen Mark aus Nordamerika und aus England und sendet selbst für ebensoviel Waren nach England. Österreich-Ungarn treibt den stärksten Handel mit Deutschland. Die Gesamtwerte der Ein- und Ausfuhr aller Staaten sind in den letzten zehn Jahren um die Hälfte des Wertes gestiegen. Dabei wuchsen die versendeten Mengen in noch viel größerem Maße, da die Preise in dieser Zeit, zum Teil sehr erheblich, sanken. Der gesamte auswärtige Handel, welcher sich zwischen den Staaten, d. h. von Staat zu Staat abspielt, dürfte jährlich — Werte der Einfuhr und der Ausfuhr aller Staaten — für je 150 Milliarden Kronen Waren umsetzen.

Um ihre industrielle Leistung aufrechtzuerhalten und ihre von der gewerblichen Erzeugung lebende, sich rasch mehrende Bevölkerung zu ernähren, beziehen die Industriestaaten von auswärts Nahrungsmittel wie Rohstoffe: Kaffee, Kakao, Gewürze, Tabak; Baumwolle, Wolle, Seide, Petroleum, Kohle. Diese Einfuhr, die in manchen Staaten jährlich Hunderte von Millionen erfordert, wird im wesentlichen dadurch bezahlt, daß der Einfuhrstaat dagegen Fabrikate, wie Zucker, Bier, Maschinen, Stoffe, Kleider usw., ausführt und daraus wieder Hunderte von Millionen jährlich löst. Dieser gegenseitige Verkehr ist auch für minder kultivierte Länder von ungeheurer Bedeutung, weil sie nun gewohnt sind, gegen ihre tropischen Erzeugnisse europäische Fabrikate zu beziehen, die sie nicht selbst herstellen und doch nicht mehr entbehren mögen*.

Das Gewicht dieser Beziehungen begründet eine Gemeinsamkeit der Angehörigen desselben Volkes im Angesichte aller anderen, begründet aber auch gemeinsame Interessen aller Völker an bestimmten Errungenschaften der Kultur. „Wenn es an der Börse von Kalkutta kracht, kracht es auch an den Börsen von London und Berlin",** eine Hungersnot in Indien, ein Krieg in China, politische Wirren in Südamerika werden in den entferntesten Industriebezirken der Welt als eine Verminderung der Kaufkraft empfunden.

Um die Mitte des XIX. Jahrhunderts hat man nun die Entwicklung einer internationalen Produktionsteilung verkündet, welche unter den verschiedenen Völkern platzgreifen und eine Harmonie der Leistungen begründen würde. In Europa sollte sich vorzugsweise die Industrie entfalten, in außereuropäischen Ländern die Erzeugung von Rohstoffen und Genußmitteln für unseren Erdteil. Dieser Gedanke war englischen Ursprungs. Bald wurde man denn auch gewahr, daß die Entwicklung zur Industrie Großbritannien ein drückendes Übergewicht verschaffte. Daher versuchten die anderen Staaten, ihre nationale Arbeit durch Zollschranken gegen die auswärtige Konkurrenz zu schützen, auf Grund von Schutzzöllen ihre eigene Industrie nach allen Richtungen zu

* Andere Geld- und Güterverschiebungen ergeben sich aus der Anlage von Kapital in Kolonien, in wenig fortgeschrittenen oder in solchen fremden Ländern, deren Industrie so rasch wächst, daß die im eigenen Lande sich vollziehenden Ersparnisse an Kapitalien ihrem Geldbedürfnisse nicht genügen.

** Dehn, Weltpolitische Neubildungen, 1905.

Digitized by Google

entwickeln, nach Möglichkeit selbst zu erzeugen, wessen ihre Angehörigen bedurften, und zugleich darüber hinaus eine Ausfuhr zu schaffen, mit welcher sie in die Weltkonkurrenz eintreten. Im einzelnen Falle mußte man dabei mitunter teuer und schlecht fahren, wenn die Vorbedingungen eines Industriezweiges im Lande fehlten und dessen Entwicklung dennoch künstlich gefördert wurde, im großen ganzen war aber der Erziehungsschutzzoll für die Staaten ein Mittel zur Entfaltung eigener Industrien.

Ging nun die fremde Einfuhr mancher Erzeugnisse (welche die heimische Industrie liefern konnte) zurück, so trat sie dabei doch bei anderen Erzeugnissen immer weiter hervor, weil stets neue Waren aufkommen und neue Bedürfnisse sich entwickeln. Im ganzen wird daher der internationale Verkehr trotz aller Zölle immer dichter, der Austausch unter den Völkern stets reger und massenhafter.

Nunmehr aber geht die Entwicklung einen bedeutsamen Schritt weiter. In den größten Rohstoffe erzeugenden Gebieten erwächst jetzt die Industrie. Im Süden Nordamerikas, wo die Baumwolle wächst, in Rußland in den Gebieten, wo Wolle gewonnen wird, entstehen auch Spinnereien und Webereien; südamerikanische Staaten verarbeiten bereits ihre Rohstoffe selbst zu Mehl, Zucker, Rum, Tabakwaren; Argentinien z. B. schlachtet bereits seine Rinderherden im Inlande, um das Fleisch zu Büchsenkonserven zu verarbeiten, während man die Häute noch unverarbeitet ausführt.*

Die Industrien Europas, welche Waren eines Massenverbrauches erzeugen und schon durch den Wettbewerb der mächtig aufstrebenden Industrie Nordamerikas beunruhigt wurden, kommen durch diese Entwicklung in Gefahr, ihre bisherigen Rohstofflieferer als Kunden europäischer Erzeugnisse zu verlieren, ja in ihnen durch die natürlichen Verhältnisse bevorzugte industrielle Konkurrenten erstehen zu sehen und überdies noch beim Bezuge der nötigen Rohstoffe als Verbraucher beeinträchtigt zu werden.

Manche Staaten liefern uns unentbehrliche Genußmittel (Kaffee, Kakao, Tabak, Gewürze) und Rohstoffe (Wolle, Baumwolle, Jute, Seide, Farbstoffe, Petroleum, Kohle) — andere Waren, welche wir zwar selbst, aber für den steigenden Bedarf doch nur in unzureichender Menge erzeugen: Getreide, Vieh, Fleischwaren, Fette, Leder. Daraus, daß wir dieser fremden Erzeugnisse bedürfen und sie ohne einen enormen Rückschlag in unserer Kultur nicht entbehren können, entsteht die schwierige Aufgabe, jene liefernden Staaten als Abnehmer unserer Industrie zu erhalten, weil wir sonst ihre Produkte auf die Dauer nicht bezahlen könnten.

Die beispiellose Zunahme der Bevölkerung Europas seit hundert Jahren und die unerhörte Zunahme der Begehrlichkeit jedes einzelnen steigert den Konsum und fordert den überseeischen Gebieten gegenüber eine Zahlungsfähigkeit, bei deren Ausfall blutige Kriege oder neuartige wirtschaftliche Bündnisse zur Erreichung eines erträglichen Zustandes erforderlich wären, oder aber, wenn man dazu zu schwach ist, dasjenige eintreten müßte, was pessimistische Gemüter befürchten: daß wir in hundert Jahren unseren Kaffee nicht mehr bezahlen könnten und zur Lebenshaltung der Urgroßmutter zurückkehren müßten, die nur eine Einbrennsuppe zu nehmen pflegte.

Einstweilen nimmt indes der Reichtum, die Masse der verzehrbaren Güter, zu. Die Ungleichheit der Weltteile und der Menschen schuf eine gegenseitige Ergänzungsbedürftigkeit, die sich auf stets neue Gebiete erstreckt. Manche davon werden

* Dehn, a. a. O.

Digitized by Google

von einer besonderen, einseitigen Produktion, einer „Monokultur", in Anspruch genommen, wie Brasilien zugunsten des Kaffees, Griechenland zugunsten der Korinthen, Südfrankreich zugunsten des Weines. Hat aber die gegenseitige Abhängigkeit der Produzenten den Reichtum vermehrt, den Kulturzuwachs gesteigert, so nötigt doch der Gang der Welt zu immer wieder verbesserter, spezialisierter, verbilligter Leistung, mithin in zunehmendem Maße zu wirtschaftlich erleuchteter, der Gestaltung der Märkte angepaßter Betriebsamkeit. Die alten Industrievölker müssen ihre Leistungsfähigkeit mit aller Macht steigern, um Verluste, die sie im Absatz auf der einen Seite erleiden, durch Vorteile auf der andern wettzumachen.

Der Druck des allgemeinen Wettbewerbes, welcher jeden einzelnen Produzenten zu Voraussicht und zu entschlossenem Handeln drängt, veranlaßt unsere gesamte Kultur, wirtschaftliche Erfolge zu schätzen, sich zu „amerikanisieren," nötigt die lebenskräftigen Nationen „Kaufmannsvölker" zu werden, bei Strafe, in ihrem Bestande zu leiden. Diese Anpassung an jede Veränderung der Absatzmöglichkeiten, diese Betriebsamkeit im Aufsuchen und Ausgestalten der rationellsten Grundlagen jeder Unternehmung, das Erstreben des stärksten wirtschaftlichen Wirkungsgrades wird jedem Erwerbe infolge der gegenseitigen Beeinflussung der Wirtschaften aufgenötigt. So kennzeichnen denn unsere Zeit: Arbeitsteilung, Tausch und wachsende Rationalität der Wirtschaft.

Digitized by Google

Chronik.

Hochschulwesen.

Das alte, oft mißbrauchte Wort, in Österreich sei nun einmal alles dem Auslande, namentlich dem Deutschen Reiche gegenüber, rückständig, hat in letzter Zeit manches Desaveu erfahren. Nicht zuletzt geschah dies durch den Erlaß der obersten Unterrichtsbehörde vom August dieses Jahres, in welchem die Zulassung der ersten Frau zur Privatdozentur an einer österreichischen Universität bestätigt wurde. Schon mehrfach war in unserer Hochschulenchronik von dem Habilitationsgesuche der fleißigen Wiener Romanistin, des Fräuleins Dr. Elise Richter, und von der schwierigen prinzipiellen Entscheidung, vor welche das Ministerium durch dieses Ansuchen gestellt wurde, die Rede. Nunmehr ist diese Entscheidung in einem für die Gesuchstellerin günstigen Sinne erfolgt und konnte diese Dame als erste ihrer Geschlechtsgenossinnen ihre Lehrtätigkeit an der hervorragendsten Universität des Reiches bereits beginnen. Damit hat die ganze Frauenbewegung an unseren Hochschulen einen entschiedenen Schritt nach vorwärts getan und einen Erfolg errungen, der zweifellos schon in nächster Zeit nicht vereinzelt bleiben wird.

Die Entscheidung des Ministeriums, in welcher die Zulassung des Frl. Dr. Elise Richter als Privatdozentin der romanischen Philologie an der Wiener Universität ausgesprochen wird, war übrigens von wichtigen, auch in der „Wiener Zeitung" veröffentlichten Bemerkungen begleitet. Durch diese suchte das Ministerium dem Standpunkte der einzelnen Universitätssenate, welche vor der Entscheidung über diese erste weibliche Habilitation sämtlich um ihre Wohlmeinung in dieser und in einer zweiten gleich zu besprechenden, ebenfalls die weitere Festsetzung der Frauen im Organismus unserer Universitäten betreffenden Frage befragt worden waren, Rechnung zu tragen und zugleich die breitere Öffentlichkeit über seine Anschauungen hinsichtlich der Bedeutung und der Folgen seiner Entscheidung aufzuklären. Danach handelt es sich bei der erfolgten Zulassung einer Frau zur Privatdozentur nur um einen besonderen Ausnahmsfall, welcher der Frage, ob Frauen nach der für männliche Kandidaten erlassenen Habilitationsnorm regelmäßig als Privatdozentinnen zugelassen werden sollen, durchaus nicht präjudizieren soll. Es fehle noch gänzlich an der nötigen Erfahrung, wie sich die zum Assistentendienste zugelassenen Frauen namentlich bei den demonstrativen Fächern bewähren werden, ob dieselben auch bei diesem einen unmittelbaren Kontakt mit den Hörern voraussetzenden Demonstrationsunterrichte ebenso, wie bei den reinen Kathedervorlesungen über die nötige didaktische Gewandtheit und Erfahrung, namentlich aber über die größere persönliche Autorität, welche der Lehrer gerade bei dieser Art des Unterrichtes gegenüber den Hörern wahren muß, verfügen können. Solange diese Erfahrungen nicht vorliegen, könne es sich bei Gewährung von Habilitationsgesuchen von Frauen immer nur um Ausnahmsfälle handeln, in denen eine Frau vermöge ihrer durch veröffentlichte Arbeiten erwiesenen Begabung für die wissenschaftliche Arbeit und vermöge ihrer zweifellosen Eignung zum Lehrfache allen Anforderungen zu entsprechen scheint, die bei der Erteilung der Lehrbefugnis an einer Fakultät gestellt werden müssen.

Über auch noch der wichtigeren Frage, ob die Frauen zur weiteren Karriere im öffentlichen Universitätslehramte zugelassen werden sollen, ist nach den Auslassungen des Ministeriums durch die Zulassung des Frls. Dr. Richter zur Habilitation nicht präjudiziert worden. Der Eintritt in das öffentliche Lehramt ist nicht nur an die fachliche Qualifikation, sondern auch, wie sich der Erlaß ausdrückt, noch an andere, teils besonders normierte, teils herkömmliche Voraussetzungen geknüpft. Der Erfolg, den die Frauen mit der erfolgten ersten weiblichen Habilitierung errungen haben, stellt sich also bei näherem Zusehen als ziemlich eingeschränkt heraus, doch wird wohl jedermann zugeben, daß das Ministerium mit diesen Einschränkungen seines auf den ersten Blick auffallenden Zugeständnisses an die Frauenbewegung nur recht getan hat. Ohne Erfahrung fällt man keine begründete Entscheidung und auf diesem Gebiete fehlen eben noch alle Erfahrungen.

Damit aber dem weiblichen Geschlechte Gelegenheit gegeben werde, den Universitätsbehörden und dem Ministerium gegenüber seine Eignung zum akademischen Lehrberufe in jeder Hinsicht zu beweisen, gewährte derselbe wichtige Ministerialerlaß den Frauen die Zulassung zum Assistentendienste an den Instituten der medizinischen und philosophischen Fakultäten. In dieser Beziehung hatten die Gutachten der akademischen Universitätsbehörden, welche von seiten des Ministeriums eingeholt worden waren, durchaus weit entgegenkommender, als in der Frage der Habilitation weiblicher Privatdozenten gelautet. Selbstverständlich haben die Frauen, welche Assistentenposten anstreben, alle auch von den männlichen Kandidaten geforderten Bedingungen zu erfüllen, sie haben also die österreichische Staatsbürgerschaft und die volle wissenschaftliche Qualifikation (Doktorat oder Lehramtsprüfung) nachzuweisen. Übrigens hat das Ministerium noch die ausdrückliche Einschränkung

Digitized by Google

gemacht, daß den Assistentinnen der Charakter von Staatsbeamten nicht zukömmt und daß es von der Zustimmung des betreffenden Professorenkollegiums abhängt, ob dieselben eventuell mit der lehramtlichen Vertretung des Fachprofessors und mit der Abhaltung von Unterrichtskursen zu betrauen sind. Auch hier gibt es also Einschränkungen des gemachten, zweifellos sehr bedeutenden Zugeständnisses, obwohl dieselben bei dem großartigen Eifer und der Beharrlichkeit vieler studierenden Frauen kaum verhindern dürften, daß es schon in nächster Zeit zahlreiche weibliche Assistentinnen und Operationszöglinge an unseren Universitäten geben wird.

So erkämpft sich denn das weibliche Geschlecht Schritt vor Schritt eine immer festere Stellung in dem Organismus unserer Universitäten, welche durch das zahlreiche und, wie nochmals betont werden muß, besonders arbeitsfreudige weibliche Auditorium nach und nach ein ganz anderes Gepräge erhalten haben. Freilich ist durch diesen immer stärker werdenden weiblichen Einschlag die Überfüllungsfrage an unseren Universitäten in ein akutes Stadium getreten. Von allen Seiten strebt man jetzt eine hochschulmäßige Ausbildung an, den Universitäten drängen immer mehr Berufe zu, welche bisher keine Hochschulbildung voraussetzten — man denke nur an die diesbezüglichen Bestrebungen der Bürgerschullehrer, — an den technischen Hochschulen werden von Jahr zu Jahr neue Kurse für Versicherungstechniker, für Handelsschullehrer u. dgl. eröffnet. Die Räume der Hochschulen sind aber indessen nicht größer geworden und so sehr man dieses allgemeine Zudrängen zur hochschulmäßigen Ausbildung als ein Zeichen des Bedürfnisses nach höherer Vorbildung in den weitesten Kreisen begrüßen muß, um so bedenklicher sieht es in den klein und unzureichend gebliebenen Hör- und Übungssälen der Hochschulen aus.

Mit dem laufenden Wintersemester setzten zwei derartige Neueinrichtungen an den österreichischen Hochschulen ein. Vor allem hat das Reichskriegsministerium 16 Regimentsärzte zu Studienzwecken an verschiedene medizinische Fakultäten behufs ihrer Ausbildung als Spezialisten kommandiert. Diese Regimentsärzte, von denen 10 in Wien, 4 in Prag und 2 in Innsbruck inskribiert wurden und von denen 6 Spezialstudien auf dem Gebiete der Chirurgie, 4 auf jenem der Dermatologie, 2 der Augenheilkunde, 3 der internen Medizin und einer der Psychiatrie beabsichtigen, sollen nach Beendigung dieser weiteren Ausbildung als Abteilungschefärzte an Garnisons- und größeren Truppenspitälern verwendet werden. An zwei technischen Hochschulen (Wien und Prag böhmisch) wurde ein zweijähriger Kurs zur Heranbildung von Lehrern für Handelsakademien und zweiklassige Handelsschulen eingerichtet. Die Unterrichtsverwaltung mußte diesen Schritt tun, um sich einen Stamm solcher Lehrkräfte zu sichern, nachdem die vor einigen Jahren begonnene Aktion der Verstaatlichung der bisher privaten oder von den Handelsgremien erhaltenen höheren Handelsschulen einen größeren Umfang angenommen hat. So erwachsen auch den österreichischen Hochschulen von Jahr zu Jahr neue wichtige Aufgaben, leider wächst aber auch das Unbehagen über die vielseits unzulänglichen Studienräumlichkeiten und über die noch immer zum großen Teile mangelhafte Ausstattung der Institute.

Über diese mangelhafte Ausstattung der Hochschulinstitute hat der Grazer Universitätsprofessor Dr. v. Luschin in einer Julisitzung des österreichischen Herrenhauses bittere Klage geführt; er hat namentlich auf diese Kalamität die immer auffallender werdende Tatsache zurückgeführt, daß ausländische Professoren einen Ruf nach Österreich beharrlich ablehnen. Prof. Luschin hat da zweifellos ein Hauptmoment zur Erklärung dieser Tatsache hervorgehoben, welche freilich auch andere Umstände, vor allem unsere widrigen und teilweise schwankenden politischen Verhältnisse, mit verursachen. Immerhin steht die Sache noch immer nicht gar so schlimm; namentlich Österreicher, welche im Auslande wirken und sich dort ein bedeutendes wissenschaftliches Renommee erworben haben, folgen immer wieder gerne einer Rückberufung in ihre Heimat. So ist in der letzten Zeit der Heidelberger Gynäkologe Prof. v. Rosthorn in seine Heimat zurückgekehrt, um die Leitung der bisher von Chrobak so rühmlich geleiteten zweiten geburtshilflich-gynäkologischen Klinik an der Wiener Universität zu übernehmen. So haben der Marburger Theologe und Professor Rudolf Knopf und der Karlsruher Chemiker Prof. Dr. Roland Scholl Berufungen nach Österreich, ersterer an die Wiener evangelisch-theologische Fakultät, letzterer an die Grazer Universität, Folge geleistet. Daß sehr oft namhafte Opfer gebracht werden müssen, daß es manchmal nicht ohne die Verpflichtung der Neuherstellung oder Erweiterung von Institutsgebäuden oder Institutsräumen abgeht, wie z. B. bei den Berufungen der Wiener Mediziner v. Noorden und Hans Horst Meyer, wer wollte das bedauern? Alle diese Bauherstellungen und Erhöhungen von Dotationen kommen ja doch den betreffenden Hochschulen zugute.

Doch wird die Berufungsbilanz der österreichischen Hochschulen, das läßt sich nicht leugnen, in der letzten Zeit immer betrübender. Es folgen weniger Ausländer Berufungen nach Österreich, dafür aber strömen immer mehr österreichische Gelehrte ins Ausland. Wie auch Luschin in

Digitized by Google

seiner Herrenhausrede hervorgehoben hat, ist diese Tatsache, so betrübend sie an und für sich ist, eigentlich ein großes Kompliment für unsere Hochschulen, für den Ruf, welchen unsere Gelehrten im Auslande genießen. Allein dieses Hinüberströmen ins Ausland hat tatsächlich derzeit solche Dimensionen angenommen, daß es immer mehr die Pflicht der Unterrichtsverwaltung wird, diesem Hinüberströmen Einhalt zu tun. Man braucht nur den heimischen Gelehrten, welche abgehen wollen, ebensolche Konzessionen, wie den zu berufenden Ausländern, zu machen, und es wird sich mancher halten lassen; darüber kann kein Zweifel bestehen. In den letzten Monaten ging übrigens diese Auswanderung unserer Gelehrten ins Ausland besonders flott vor sich; so hat der Grazer Chirurg Payr einen Ruf nach Greifswald, der Grazer Kunstarchäologe Winter einen solchen nach Straßburg, letzterer allerdings erst mit Wirksamkeit vom 1. April 1908 angenommen. Auch die preußische Unterrichtsverwaltung ist an den Wiener Mineralogen Becke mit dem ehrenden und verlockenden Rufe herangetreten, die Nachfolge Klein's an der Berliner Universität zu übernehmen; glücklicherweise gelang es aber noch, diesen Verlust abzuwehren. Daß Reichsdeutsche, welche kurze Zeit an unseren Hochschulen gewirkt haben, einer Rückberufung an eine deutsche Universität folgen, ist nur natürlich, um so mehr, nachdem diese Universitäten meist besser ausgestattete Institute besitzen, als die österreichischen Schwesterhochschulen. In dieser Richtung hat die Prager deutsche Universität während des Sommers gleich zwei hervorragende Lehrkräfte, den Gynäkologen Franqué und den Nationalökonomen Alfred Weber verloren, welche Berufungen nach Gießen und Heidelberg angenommen haben.

Übrigens haben bisher nicht nur diese Abberufungen tüchtiger Lehrkräfte und die Rückständigkeit und mangelhafte Dotierung vieler Hochschulinstitute unsere Hochschulen geschädigt, auch die schlechte materielle Stellung der meisten Angehörigen dieser Hochschulen hat daran ihr redlich Teil. In dieser Beziehung war schon die letzte allgemeine Gehaltsregulierung für alle österreichischen Beamten- und Lehrerkategorien sehr wohltätig, da sie den ordentlichen und teilweise auch den am schlechtesten, eigentlich in materieller Beziehung noch immer unwürdig gestellten außerordentlichen Professoren der Universitäten, der technischen und der meisten übrigen Hochschulen die Erfüllung vieler jahrelang gehegter Wünsche brachte. In der letzten Zeit haben aber noch einige sehr wichtige Spezialerlässe der beteiligten Ministerien diese ganze höchst dankenswerte Aktion zur Verbesserung der materiellen Lage aller Hochschulangehörigen, für welche sich namentlich der in den ersten Septembertagen in Salzburg abgehaltene erste deutschösterreichische Hochschullehrertag, auch ein Novum an den österreichischen Hochschulen, eingesetzt hatte, auf eine breitere Grundlage gestellt. Vorerst hat das Unterrichtsministerium in zwei freudigst begrüßten Erlässen die materielle Lage der Adjunkten und Assistenten an allen ihr unterstehenden Hochschulen bedeutend verbessert. Die Adjunkten beziehen in Zukunft einen Jahresgehalt von 2400 K, welcher sich nach je drei Jahren bis einschließlich zum neunten in der Stellung als Adjunkt zurückgelegten Dienstjahre um je 300 K, also schließlich bis auf 3300 K erhöht. Da diese Adjunkten sehr häufig auch Naturalwohnungen innehaben, für welche ihnen nur der halbe Betrag der ihnen außer ihrem Jahresgehalte zustehenden Aktivitätszulage der IX. Rangklasse der Staatsbeamten abgezogen wird, so ist die materielle Grundlage dieser meist als Durchgangsposten zur akademischen Professur begehrten Stellen keineswegs mehr eine unwürdige zu nennen.

Noch größer sind aber die Vorteile, welche dem bisher arg vernachlässigten Stande der Assistenten, dieser so notwendigen Mitarbeiter aller Hochschulinstitute, aus den neuen Verfügungen des Unterrichtsministeriums erwachsen. Vor allem verleihen diese Verfügungen den Assistenten ausdrücklich den Charakter von Staatsbeamten, womit ein oft geäußerter Wunsch dieser zahlreichen Klasse von jungen Gelehrten endlich Erfüllung gefunden hat. Eine allerdings noch geringe Erhöhung der normalmäßigen Remuneration von 1200 Kronen auf 1400 Kronen und vor allem eine gewisse Stabilisierung der Assistentenstellen hat der neue Erlaß überdies dieser Kategorie von Hochschulbediensteten beschert. In Zukunft erhöht sich bei ununterbrochener, vom Zeitpunkte der Erlangung des Staatsbeamtencharakters zu berechnender Dienstzeit die Remuneration des Assistenten automatisch nach je zwei Jahren um 300 Kronen bis auf den Höchstbetrag von 2600 Kronen jährlich. Somit hat die viel angegriffene zeitliche Begrenzung der Funktion eines Assistenten, wie dieselbe bisher bei allen Ausschreibungen solcher Dienstesstellen vorausgesetzt wurde, ein Ende und damit wird auch für die Zukunft der Assistentenmangel oder sagen wir besser der Mangel an geeigneten Kandidaten für Assistentenposten, wie derselbe bisher hie und da aufgetreten ist, hoffentlich definitiv beseitigt sein.

Da auch ein später veröffentlichter Erlaß des Ackerbauministeriums die Professoren, Adjunkten und Assistenten (Konstrukteure) der montanistischen Hochschulen in Leoben und Přibram in jeder Beziehung, also sowohl hinsichtlich des Ranges und der Dienstverhältnisse, als auch der

Digitized by Google

Bezüge den betreffenden Lehrerkategorien der übrigen Hochschulen gleichstellt, so kann man wohl mit Recht von einer umfassenden Aktion der Regierung zur Verbesserung der materiellen Lage aller Kategorien von Hochschullehrern sprechen. Wenn diese Aktion von seiten der Regierung namentlich hinsichtlich der Verbesserung der materiellen Lage der Assistenten, und ähnlichen Dienstesstellen entsprechend fortgeführt werden sollte, dann werden sich auch eher geeignete junge Gelehrte dem akademischen Lehrerberufe widmen können. Ist dann die geeignete Ergänzung der Professorenkollegen im Inlande leichter als bisher zu bewerkstelligen, dann wird sich auch die oberste Unterrichtsbehörde seltener als bisher auf Berufungen ausländischer Gelehrter angewiesen sehen und wird manche verstimmende Ablehnung einer solchen Berufung unterbleiben.

In den letzten Jahren haben aber auch hervorragende außerhalb der Regierung stehende Persönlichkeiten für eine bessere Ausstattung verschiedener Wiener Hochschulinstitute erfreuliche Vorsorge getroffen. Vier wertvolle Sammlungen sind durch großherzige Schenkungen der ersten Universität des Reiches zugekommen und stehen nunmehr nach geeigneter Aufstellung und Katalogisierung bereits der wissenschaftlichen Arbeit zur Verfügung. Diese Sammlungen sind das Erzherzog Friedrich-Museum, eine hervorragende geologische Sammlung, welcher dieser feinsinnige Sproß unseres Kaiserhauses dem Wiener geologischen Universitätsinstitute zur Verfügung stellte, die beiden umfangreichen Spezialbibliotheken Mengers und Bilbassovs und die Münzensammlung des verstorbenen Triester Sanitätsrates Brettauer. Die Bibliothek, welche der verstorbene Wiener Universitätsprofessor Dr. Anton Menger der Wiener Universität testierte, ist eine ganz einzige Sammlung sozialpolitischer Literatur, welche der Verstorbene im Laufe seines arbeitsreichen Lebens oft mit großen Opfern gesammelt hat. Ebenso repräsentiert die etwa 10.000 Bände umfassende Bibliothek A. Bilbassovs, des berühmten Biographen der Kaiserin Katharina II., als ganz einzige Sammlung der oft ganz unzugänglichen Literatur über die Geschichte Rußlands und der Slawen einen großartigen Wert. Diese Büchersammlung hatte Prinz Franz von und zu Liechtenstein, Präsident der Kommission für neuere Geschichte Österreichs gekauft und dem Unterrichtsministerium überwiesen, welches dieselbe in besonderen Räumlichkeiten außerhalb der Wiener Universität aufstellen und auch schon allgemein zugänglich machen läßt.

Hoffen wir, daß diese großherzigen Mäzene reichliche Nachfolger finden und daß auch andere Hochschulen außerhalb der Reichshauptstadt öfter als bisher von Privaten Geschenke oder Legate erhalten werden. Wir brauchen da gar nicht an die unbegrenzte Freigebigkeit, welche die amerikanischen Milliardäre, eine bei uns nur zu seltene Spezialität, den jüngeren amerikanischen Hochschulen gegenüber mit ihren Millionenspenden entwickeln, zu denken. Wir wollen schon zufrieden sein, wenn wir nur alljährlich so erfreuliche Nachrichten, wie diesmal, mitzuteilen haben.

Dr. Richard Kukula.

*

Besprechungen.

Brooks Adams, Das Gesetz der Zivilisation und des Verfalles. Autorisierte Übersetzung nach der englischen und französischen Ausgabe. Mit einem Essay von Theodor Roosevelt. Wien und Leipzig, akad. Verlag, 1907. XXXII. und 440 S.

Ein durchaus ungewöhnliches Buch. Nicht weil ein Staatsoberhaupt dazu ein Begleitwort voll bewundernder Anerkennung geschrieben hat und weil die literarischen Modeleute die erste Auflage darum aufgekauft haben. Der gewiß nicht unerhörte Versuch, die Flut der Weltgeschichte in die Ufer eines unerbittlichen Gesetzes einzubetten, wird hier nicht nur mit seltenen äußeren und inneren Mitteln unternommen, sondern unterscheidet sich von den meisten dieser Art auch dadurch, daß er nicht aus der Gegenwart als aus der besten, sondern vielmehr als der schlimmsten aller geschichtlichen Welten heraus unternommen wird. Das Buch entläßt den Leser mit dem Eindrucke absoluter Trostlosigkeit. Dies ist das Gesetz der Zivilisation: Auf dem Wege von der Barbarei zur Zivilisation muß sich an Stelle des ursprünglichen „imaginativen" und „emotiven" Menschen, des Kriegers, Priesters, Künstlers, der „ökonomische" Typus, der Mensch des materiellen Erwerbes, der Geldmensch entwickeln. Ist dies einmal eingetreten, so „unterwirft die Natur die ökonomischen Typen wieder einer neuen Sichtung, so daß die gierigsten und verschlagensten Typen als eine neue Aristokratie" übrigbleiben. Das aber ist mit der Höhe auch das Ende der Zivilisation: Wucherer auf der einen, Proletarier auf der andern Seite; die Ausbildung der Zivilisation ist zugleich der Verfall. So war es in der alten Welt — Spätrom —, so ist es in der neuen, unserer Welt. Während dort aber das Einströmen frischen — germanischen — Barbarenblutes eine neue Entwickelung heraufzuführen vermochte, fehlt unserer Zeit auch diese letzte Hoffnung. Der Rest ist Schweigen. Und nun weiß man auch, warum Präsident Roosevelt, der Bekämpfer der Trusts, das Geleitwort geschrieben hat. Aber er gibt sich doch den eigentlichen Grundgedanken des geistvollen Buches so wenig gefangen, als wir es tun wollen. Gewiß:

Digitized by Google

Hier ist als verzweifelte Gewißheit zu begründen unternommen, was jeder tiefer denkende Mensch sich wohl schon selbst als bange Frage vorgelegt. Aber noch ist die Welt nicht die wehrlose Beute wuchernder Millionäre, noch sind nicht alle Ideale gefällt, noch blühen edle Rassen. Und die Verelendungstheorie hat ihre Schrecken halb verloren, seit die Statistik uns andere als die von ihr prophezeiten trüben Bilder zeigt. Wir wollen die eindringlichen Lehren des Amerikaners nicht als Gesetz, wohl aber als Mahnruf tief zu Herzen nehmen. Das sind wir seinem Werke schuldig und — uns. h. r.

*

(Paul Stefan — Ernst Diez, Umbrien. Das Land — sein Werden — seine Kunst. Verlegt vom Wiener Dürerhaus. 1907.)

Wenn es möglich war, alles, was jemals in einer Landschaft lebte und was jetzt noch in ihr lebt, nachzudichten, in ein wunderschönes Gemälde Vergangenheit und Gegenwart zu fassen, wenn jemand es vermocht, Umbriens Seele, ihr innerstes Wesen mit Worten zu beschwören, die sie zwingen und herbannen wie ein Zauberspruch, dann dürfen wir unsern Dank nicht in uns verbergen.

Dieses kleine Buch — Wanderbuch nennens die Verfasser bescheiden — ist eigentlich eine solche Zauberrolle im reizendsten, anmutigsten Gewand. Paul Stefan beschrieb gestaltenreiche Gemälde, die leben, und glühendes Leben, das doch nur Gemälde ist; die Grenzen von Leben und Kunst sind uns entschwunden; eine moderne, feine Menschenseele blickt von dem stilreinen Torbogen des Rinascimento hinaus in eine wundersame, weltentrückte Landschaft, erfüllt von der Ekstase mystischer Chöre; Stefans Eigenart vereinigt Chamberlainsche freie Historik mit einer ganz subtilen, mimosenhaften Stimmung, die, wie ein fern verklingendes Sphaerenlied über dem Ganzen schwebend, an Maeterlinck gemahnt.

Ernst Diez danken wir eine schöne, gehaltvolle Schilderung umbrischer Kunst. Wunderbar fein gewählt und wirksam ist der Bilderschmuck des kleinen Werks.

Allen, die Geist und Sinn für Italien haben, wird dieses kleine Buch zum Herzen sprechen und es bedarf keiner Worte mehr, diese traute, entzückende Sprache zu erklären.

Dr. Otto Pötzl.

*

„Die Geschichte meines Herzens" von Richard Jefferies, aus dem Englischen von Hedwig Jahn, verlegt bei Eugen Diederichs, Jena.

Es ist kein Buch für jene, die heut mitten im Gewühle der Agora stehen, dort die Fragen des Tages verhandeln und ihrem Erwerbe nachhasten. Kein Buch für jene, deren Ohren sich mit dem Gekreische der Verkäufer, deren Nasen sich mit dem Geruche der Fleisch- und Fischbänke vollgesogen haben, die daherkommen pustend und atemlos und ihre Augen nur mehr dazu gebrauchen, beim Wegdrängen der lieben Nachbarn keinen Fehltritt zu tun. Jefferies' Buch ist für die Stillen im Lande der Seelen, für solche, die ruhig atmen mit den Händen im Schoß und still vor sich hin ins Weite schauen; denen die Natur mehr bedeutet als Sommervergnügen im Grünen oder Erholung von den Strapazen der Großstadt. Vor allem andern ist es keine Biographie, auch keine geistige Entwicklungsgeschichte in dem Sinne, den wir damit zu verknüpfen gewohnt sind. Niemandem wird es ganz leicht fallen, Jefferies auf seinen sehr einsamen Wegen zu folgen, weil er von Erfahrungen ausgeht, die sein Eigentum sind und die uns fehlen, von inneren Zuständen, die wir gar nicht oder nicht so intensiv erlebten wie er und an die wir darum in keiner Weise heranreichen. Dieses Befremden, als hörten wir in unbekannten Zungen reden, das auch ernste Leser des Buches überschleichen mag, läßt sich nur schwer im Rahmen einiger Sätze deutlich machen, aber ein Bild wird vielleicht noch am besten wiedergeben, was ich damit meine: Wer oft in Wald oder Wiese am Rücken hingestreckt gelegen und lange in den blauen Himmel hinaufgesehen oder nachts zu den Sternen, der kann leicht dahin gelangen, den Himmel nicht mehr als Raum über sich zu empfinden, sondern als Abgrund unter sich, als eine Tiefe, in die man hinabblickt. Auch Jefferies selbst, dem sogar „Gradeausblicken dasselbe war wie Herunterblicken", schildert einmal dies Gefühl am Meeresufer, wo ihm die Erde erscheint: „als ob sie im schroffen Absturz von achttausend Meilen zu dem darunterliegenden Himmel abgeschnitten wäre, . . . es ist, als ob man am Abhang einer großen Klippe entlang in den hohlen, namenlosen Raum hinabsieht." Wer nun unsere gewohnten, menschlichen Begriffe von „oben" und „unten" sehr fest im Kopfe hat, dem wird diese Vorstellung gewiß im Anfange recht wunderlich erscheinen, und ganz so steht es mit den Innenerlebnissen in Jefferies' Buch: sie verschieben unsere alltäglichen Ideen und müssen denjenigen befremden, dem niemals vor der Höhlung des Himmels schwindelte, mit ihrem heimlichen Ansichziehen und tiefwassergleichen Hinunterlocken, weil er sie stets nur als Schutzdach sich zu Häupten empfand. Jefferies nennt sein Buch „Geschichte meines Herzens", es sollte aber besser „Geschichte meiner Seele" heißen. Doch mag er sich gerade vor dieser Bezeichnung gescheut haben, wie er denn seiner Abneigung dagegen gleich anfangs Ausdruck leiht: „Ich möchte immer Psyche statt Seele sagen, wenn das nicht so ungeschickt wäre . . ." Ganz be-

Digitized by Google

stimmte mittelalterliche und religiöse Vorstellungen scheinen ihm an dem Worte zu haften. Er aber sucht nach neuen Worten für das fast Unnennbare, das er zu verkünden hat. Es ist rührend ihm zuzusehen, wie er so ein Wort anfaßt, ein vieldeutiges, dem die Spuren von unzähligen Händen eingedrückt sind, die es seit Jahrhunderten ganzen Sinnlichkeit eines starken Gefühls schildert er den Schauder, den die in der Tiefe gefangenen Meeresgeschöpfe ihm erwecken, und er erklärt den Abscheu, den eine Kröte einzuflößen vermag, aus „ihrem unverkennbar antimenschlichen Charakter. Das ganze planlose, formlose Chaos, der vom Zufalle gelenkten Materie, ohne Sinn oder menschlichen Plan, hockt dort verkörpert auf dem Steige". Wie er in dieser sichtbaren Welt jeden Plan vermißt, so bleibt ihm da auch kein Raum für eine nach vernünftigen Zwecken gestaltende Gottheit; er sucht darin nur ein unbewußtes Etwas, „das feiner ist als Elektrizität". Aus dem maßlosen Seelenbewußtsein heraus, das ihn erfüllt, wächst ihm die Überzeugung, mit diesen schönen aber toten Dingen nichts zu schaffen zu haben, an die Gesetze der Natur seelisch nicht gebunden zu sein, ob auch sie es ist, der er von Jugend auf sein reichstes Empfinden zu danken hat.

Jefferies' Wünsche für Lebenssteigerung sind zwiefach, gehen aber lange einträchtig eines Wegs, um sich nur in den letzten Zielen voneinander zu trennen, ist es doch Vervollkommnung von Seele und Körper, was er in der Extase seines „Gebetes" hervorzwingen möchte. Der innere Bau des Menschen, das Knochengerüst vor allem, fällt für Jefferies noch unter den Begriff des Unsymmetrischen und Planlosen, gilt ihm als „antimenschlich", wie die übrige Natur. Anders aber ist es mit der äußern, menschlichen Gestalt, der er einen so ernsten Kultus geweiht hat, daß er noch weit über seine Liebe zu Meer und Sonne hinausgeht: „Die Vollkommenheit der Form, die einfache Tatsächlichkeit der Form, riß mich hin und wird mich immerdar hinreißen . . . Denn ich dürfte mit dem ganzen Durste, den die salzige See und der sonnendurchglühte, trockene Strand nach der Flut empfinden, mit der ganzen See dürste ich nach Schönheit . . . Meine Kehle, meine Zunge und mein ganzer Körper sind oft ausgedörrt und fieberhaft trocken gewesen durch diesen maßlosen Durst, und dann wieder feucht bis in die Fingerspitzen, wie ein saftiger Zweig. Es glüht in mir, wie die Sonne am Himmel glüht . . ." Von der ganzen Kunst existiert nur die Plastik für ihn und einige Bilder, die menschliche Formenschönheit darstellen. Er erzählt, wie er sich in London im Britisch Museum vor solchen Bildern und den Resten antiker Statuen ausruhte, als er noch nicht das Geld hatte, sich ein Glas Ale zu kaufen und totmüde war vom Herumwandern am Straßenpflaster. „Die Form — die göttliche Idee dieser Form — die schwellende Muskel und das träumerische Glied, die kraftvolle Sehne oder feingeschwungene Büste, Aphrodite oder Herkules, es bleibt sich gleich —" Mit diesen kann er „beten" und die Stätte, die eine schöne Statue beherbergt, bleibt für ihn sein Leben lang ein „Wallfahrtsort". Asketentum gilt ihm als „die gemeinste Blasphemie, . . . eine Lästerung des ganzen menschlichen Geschlechts". Er ersehnt sich ein erhöhtes physisches Leben und nicht nur, daß sein zarter Körper ihm darin kein Genüge tut, er ist sich voll bewußt, daß dieses Verlangen eigentlich keine Befriedigung kennt: Schwimmen, Rudern, Holzspalten, tagelanges Umherstreifen im Freien vermochten es nie zu stillen. Mit der Gier eines Hungrigen nach Sättigung steigt es in ihm auf, wird zur sympathischen Freude an der Eurythmie antiken Reigentanzes und schwillt an zur Jagd- und Kampflust, so daß er in vergangene Zeiten zurückverlangt, um als Ninus im Sonnenbrand unermüdlich die wilden Bestien zu jagen, um beim Spannen des Bogens das Nachgeben des festen Holzes zu fühlen und unter den Kriegern von Marathon den zu ihren Zwecken gebrauchten, und es mutlos hinwirft, um ein anderes aufzunehmen. Wie er ein neues aufgreift und hin und her wendet und abwiegt, und es lastet ihm zentnerschwer auf den Händen, wo er doch etwas so Vogelleichtes damit zu sagen hätte. Und so quält er sich mit den plumpen Holzklötzen, die unsere Sprachen formen und die er gerne weicher und bildsamer machen möchte, bis von dem immer Geduldigen, der mit der Niederschrift seines Werkes jahrelang gezögert, nur weil er den richtigen Ausdruck nicht zu finden vermochte, dies vergebliche Ringen die Klage erpreßt: „Und ich vermag es auch jetzt nicht, obgleich ich in meiner Verzweiflung diese rohen Gedankensteine zusammenwerfe."

Von Jugend an schöpfte Jefferies aus dem Versinken in die Natur, auf Hügeln und unter Bäumen, im glühenden Sonnenbrand und am Meeresufer, die tiefsten Seelenbewegungen. Er schildert, wie er sich unter freien Himmel und in die Einsamkeit flüchtete, wenn die Kleinlichkeit des alltäglichen Lebens, die Enge des Gewohnten ihn zu umstricken begann. Anscheinend ruhig auf den Rasen hingestreckt, durchtobt ihn ein „Wirbelsturm von Leidenschaft", so gewaltig, daß die stärksten Worte des Buches vielleicht nur einen Hauch davon wiedergeben. „Ich tastete", sagt er, „tief hinein in die Erde unter mir und hoch hinauf in den Himmel droben und weiter noch nach der Sonne und den Sternen, ja noch über die Sterne hinaus in den leeren Raum . . . Ich gewahrte die Grashalme, die Blumen, die

Digitized by Google

Blätter an Baum und Weißdorn. Ich schien ein reicheres Leben durch sie zu genießen, als ob jedes von ihnen eine Pore sei, durch welche ich trank . . . Der Blick stieg an dem flammenförmigen Tannenbaume mit der immer schlanker werdenden grünen Spitze empor und darüber war der blaue Himmel. Mit Hilfe des Baumes fühlte ich den Himmel mehr. Mit Hilfe all des Schönen um mich her empfand ich mich selbst, und in diesem intensiven Bewußtsein betete ich um größere Vervollkommnung von Seele und Körper . . . Beten ist dagegen etwas Geringes und das Wort ein plumpes Symbol für das Gefühl, aber ich kenne kein anderes . . ." Gleich einem eintönigen und machtvollen Orgelspiele geht durch das ganze Buch die leidenschaftliche Freude an der „alten, uralten Sonne", an den Herrlichkeiten unseres sichtbaren Daseins und zugleich das brennende Verlangen nach Wachstum der Seele, „mehr Seelenwesen", wie er es nennt. Dieser Mensch aber, der von sich sagen konnte: „Erde und Sonne erscheinen mir wie mein Fleisch und Blut und die Seeluft wie das Leben" betrachtet wunderbarerweise die Natur als etwas Außenstehendes, etwas Fremdes, mit dem die menschliche Seele in keinerlei Verbindung steht. Die Zärtlichkeit, mit der er die Dinge umfaßt, führt ihn nicht zum Monismus. Indem er sein Ich, seine Persönlichkeit als selbständig und vollkommen abgelöst von allem Körperlichen empfindet, wird für ihn die Existenz der Seele, die „nie in die Zeit getaucht worden", die ihr Wesen in dem dauernden Jetzt, der Ewigkeit, hat, das „Natürliche". „Die Materie ist es, die unnatürlich und schwer zu begreifen ist. Sie steht außerhalb des Verständnisses, sie ist geheimnisvoll, undurchdringlich . . ." Das ganze Universum, das nur um seiner selbst willen existiert, gleichgültig für das Wohl und Wehe der Sterblichen, erscheint ihm vollkommen „antimenschlich". „Übermenschlich, in dem Sinne von außerhalb stehender, beinahe grotesker Haltung gegen die Menschheit, würde es annähernd ausdrücken". Nicht nur die unbelebte Natur, auch die Tiere sind für ihn unnatürlich und fremd; an die Haustiere haben wir uns gewöhnt, aber viele andere flößen uns trotz ihrer Unschädlichkeit Grauen ein. Mit der Rausch — nicht des Gemetzels — „aber der Leidenschaft, des Lebens in der Leidenschaft". Wie er den Körper jeder Steigerung an Kraft und Schönheit fähig hält, so wünscht er auch die menschliche Lebensdauer mit allen Mitteln verlängert zu sehen und ein Alter ohne die Gebrechen des Alters. Wieder und wieder führt er aus, wie wir gar nicht ahnen, was wirkliches Altern sein könnte, weil heute niemand aus „natürlichen" Ursachen stirbt, sondern an der Erbschaft von Krankheit und Gebrechen, die ihm frühere Generationen überliefert haben, Gebrechen, die ausgetilgt werden müssen, und diese seine Träume finden schließlich ihren höchsten Ausdruck in dem Glauben, daß der ideale Menschenleib „für eine Art von physischer Unsterblichkeit geschaffen sei". Niemals kommt ihm die Furcht, die „Fülle der Sinne" könne sein „Sehnen nach Seelenleben" beeinträchtigen: „Im Gegenteil würde sich mit jedem stärkeren Pulsschlag mein Sehnen nach Seelenleben nur noch erweitern. . . . Mit Freuden möchte ich die Kraft des tartarischen Hengstes haben, der die wüste Steppe durchstreift; von welch einer Kraft des Seelengedankens würde eine solche Kraft begleitet werden!" — Für die Seele selbst wünscht er die Befähigung: „ihr eigenes Leben zu leben, ein mächtigeres, gegenwärtiges Dasein". Sobald es sich nicht mehr um den Körper, sondern um Erhöhung der Psyche handelt, um „das innere Bewußtsein, das emporstrebt", beginnt jenes schwere Ringen mit den Worten, die — wir selbst fühlen es mit — seinen Empfindungen so gar nicht gerecht werden. „Drei Vorstellungen", meint Jefferies, „entrissen im Uranfang die Höhlenbewohner dem Unbekannten. . . . Die Existenz der Seele, der Unsterblichkeit und der Gottheit. . . ." Seitdem ist nichts entdeckt worden, was dem „inneren Bewußtsein" zugehört, er aber möchte „eine neue und höhere Ideenfolge ausfindig machen. Der Vergleich mit einem neuen Buche von der Seele kommt der Erklärung seiner Absicht am nächsten. . . . Es existiert eine Verknüpfung von Vorstellungen, von denen man nichts weiß — ein Kosmos von Gedanken. Es ist eine Wesenheit vorhanden, eine Seelenwesenheit, die bisher noch unbekannt ist" — dies ist „roh ausgedrückt" seine „vierte Idee". „Sie steht über oder neben den drei von den Höhlenbewohnern entdeckten; es ist eine Hinzufügung an die Existenz der Seele, eine Hinzufügung an die Unsterblichkeit und ein Überragen des Gedankens von der Gottheit". Fest und gradeaus in sein Inneres blickend fühlt er: „wie er am Rande eines unbekannten Lebens steht, dicht dabei, es nahe berührend; in der Nähe von Kräften, die, wenn er sie zu erfassen vermöchte, ihm eine ungeheure Daseinsfülle verleihen würden. . . ." Er glaubt an eine in der Seele schlummernde, schrankenlose Macht, die, verwirklicht, das Bemühen geringfügig machte, „den Verwundeten oder Kranken Gesundheit und Glück wieder erlangen zu lassen. . . . Ein Seelenwerk würde nur eines Gedankens bedürfen. . . ." Mit Absicht vermeidet er dafür die Bezeichnung „Wunder", um sich nicht an den bestimmten, religiösen Sinn des Wortes gefangen zu geben. So groß gilt für Jefferies der Wert der Seele, daß es ihm, der gerade vorher das physische Dasein ins unendliche verlängert wünschte, „wenig darauf ankommt, ob das

Digitized by Google

materielle Universum wie Schnee dahinschmilzt, wenn nur die Seele lebt und ihr Trachten erfüllt wird."

Jefferies war lange, ja vielleicht die größte Zeit seines Lebens, in die Großstadt gebannt. In seinem Buche findet sich eine Schilderung des wahnwitzigen Getriebes vor der Royal Exchange in London, die so greifbar und hörbar ist, so furchtbar in ihrer unbarmherzigen Wirklichkeit, daß keine Umschreibung sie wiederzugeben vermag. Diesen Eindruck muß jeder aus dem Buche selbst empfangen. Dort, „wo das breite Pflaster wie ein Vorgebirge herausragt" starrt der einsame Träumer in das Gedränge unzähliger Fuhrwerke, in das Brodeln einer Menschenmasse, die zwischen den Wagen keinen fingerbreit Raum läßt. Ihn, dem „Umgebung, Kleidung, Wohnung, gesellschaftliche Stellung und Verhältnisse völlig gleichgültig sind und dem eine Höhle genügen würde," der den nackten Menschen sucht, „losgelöst von allen Äußerlichkeiten, und das Aufhäufen von Vermögen, das Erbauen von Städten, die Einrichtung riesigen Handels als außerhalb seiner Vorstellung empfindet," ihn wandelt ein tiefes Grauen an bei dem sinnlosen Schauspiele, das er vor sich sieht. Und mit dem Mitgefühle für diese armen, vorwärtsgepeitschten Menschen, die ihr Leben verlieren, statt es zu gewinnen, gehetzt von einem Etwas, das stärker ist als sie selbst, erwacht in ihm das Begehren, diese Gefesselten in die Freiheit, seine Freiheit zu führen. Aber wo ist ein Weg, der zu dem Ende leitet, das er für das menschliche Wesen ausersehen? Die Hoffnung, die andere aus der Entwicklungslehre schöpften, kann nicht für den Wahrheitssucher existieren, dem das Universum Zufall und Planlosigkeit — aber nur in unserem Sinne — bedeutet und der den Begriff von Ursache und Wirkung leugnet, weil diese Äußerungen menschlichen Schließens nicht in den Ideenkreis passen können, der das „Antimenschliche" zu erklären vermöchte. „Direkt der Natur gegenüberstehend und nicht aus Büchern" hat er die Überzeugung gewonnen, „daß Tiere und Pflanzen, so fein und so nahe zusammenhängend die Abstufungen zwischen ihnen sind, doch nie ihre Plätze vertauschen". Wie er den Entwicklungsgedanken verwirft, so sind ihm auch die Augen für viele Errungenschaften der Menschheit verschlossen, „Errungenschaften" hier nicht im oberstächlichen Sinne von äußerer Zivilisation gebraucht, sondern von wirklicher Geistes- und Seelenkultur. Unserer Kultur des Sichtbaren steht er fast ganz verständnislos gegenüber. Einige Fortschritte der Wissenschaft, eine gewisse Erweiterung unseres Gedankenkreises im Gegensatze zur Vergangenheit erkennt er an, im ganzen beherrscht ihn die tragische Gewißheit, daß fast alle von Menschen geleistete Arbeit bis heute nutzlos gewesen. Die Last dieser Anschauung, worunter andere, minder tapfere, zusammengebrochen wären, war seinen Schultern nicht zu schwer. Seine Verachtung derjenigen, die an feststehende, unverrückbare Zustände glauben und dadurch den eigenen Willen lähmen, kann er kaum stark genug in Worte fassen. Hinweg mit diesem faulen Vorurteile, das jedes Streben ertötet, fort mit jeder Tradition, jedem Aberglauben, auch dem der Wissenschaft, stellen wir uns der Natur von Angesicht zu Angesicht gegenüber und beginnen ganz von neuem, keine Vorsehung verschuldet das Elend der Menschen und diese trostreiche Sicherheit macht das Dasein plastisch für unsern Willen, das ist es, was er lehrt. Fehlt ihm der Glaube an organisches Wachstum der Welt, so glaubt er desto fester an die menschliche Seele. Und sie ist es vor allem andern, die seine Träume für die Menschheit verwirklichen soll, sie will er „zu einer Macht gestalten". „Sie ist das feinste und schärfste Werkzeug, das der Mensch besitzt, doch was würde man von einem Zimmermann sagen, der beim Beginn seiner Arbeit seine Werkzeuge prüfte und absichtlich das mit der schärfsten Schneide versehene beiseite legte?" Wie wir Geist und Körper durch Übungen zu kräftigen verstehen, indem wir unser Denkvermögen und unsere Muskeln stärken, so könnten wir auch die unbegrenzten seelischen Fähigkeiten entwickeln, die in uns schlummern. Die Seele „nutzbar machen", wie er es nennt, das ist ihm der Weg, der zu seinen fernen Zielen führt, in eine Zukunft, für die er selbst so gerne arbeiten wollte, „denn der Gedanke, daß ein anderes menschliches Wesen, nach etwa zehntausend Jahren auch nur eine Stunde höheren Lebens im Sinne von Fülle des Lebens genießen könnte, infolge von etwas, das er in seiner kurzen Spanne Zeit getan" schließt für ihn die höchste Glücksmöglichkeit ein. Diesen Zukünftigen sollte „der Gesang nie schweigen, der Tanz nie aufhören, das Lachen sollte wie Wasser erklingen, das für ewig dahinfließt". —

Kein Gesetz der Logik hält Jefferies' Weltanschauung zusammen, sie gründet sich allein auf sein eigenstes Wesen. Er ist vor allem der Verkünder der vom materiellen Sein losgelösten, selbsttätigen Seele und zugleich lehrt ihn seine Andacht vor körperlicher Vollkommenheit, diese „auch um ihrer selbst willen lieben". Die inneren Organe und das Skelett des Menschen gehören ihm in das planlose Chaos der Materie, und doch hindert ihn dies nicht daran, in der äußeren Gestalt ein göttliches Ebenmaß, eine Anmut zu schaun, die auf physische Unvergänglichkeit deutet. Er fühlt sich in der Natur, der er sich vollkommen schenkt, als ein Teil des Alleins, und dann wieder starrt sie ihm so fremd und dämonisch ins An-

Digitized by Google

gesicht, wie eines der rätselhaften Meergeschöpfe auf Böcklins Bildern. Widersprüche überall in Jefferies' Buch, im Großen und Kleinen. Und doch erscheint sein Werk als ein einheitliches Ganzes, weil die Gesetze seiner eigenen Persönlichkeit alle Widersprüche so fest zusammenhalten, wie die purpurne Hülle des Granatapfels mit ihrem roten, lebendigen Blut unzählige Kerne umschließt.

Nannte ich Jefferies' Buch zu Anfang: keine Biographie, so will ich nun den Gegensatz dieser Ansicht vertreten, denn sich selbst zu widersprechen ist nach Key's fröhlichem Worte „das allererste der Menschenrechte, aber eines, das man leider zu proklamieren vergessen hat". Das Buch enthält doch eine Biographie, in kleinen, nebenher verstreuten Sätzen und manchmal zwischen den Zeilen. Es erzählt die Geschichte eines Menschen, der mit der Natur wunderbar verwachsen war und dabei in London vegetieren mußte, die Armseligkeit einer solchen Existenz durch sein intensives Fühlen verhundertfältigt. Eine Zeder, entstellt von Staub und Ruß der Großstadt, eine dürftige Birke vor seinem Fenster mußten ihn sättigen. Jede Kränkung, die auf die Armut gehäuft wird, wurde ihm zuteil. Im harten Ringen um des Lebens Notdurft gingen ihm die Tage hin; der Zwang, der ihn bei Arbeiten festhielt, die ihm nach seiner Wertung des Daseins so ganz zwecklos erschienen, zerrüttete seine Gesundheit. Es kam eine Zeit, wo er sich von jenen trennen mußte, die er liebte, es kam der Verlust dessen, was er durch bittere Arbeit erworben. Die Leiden häuften sich und er trug sich mit dem Gedanken, der in seinem Munde keine Phrase ist: seinem Leben ein Ende zu machen. Qualvolle Krankheit machte ihm später wirklich ein Ende. Lange hatte ihn der Gedanke gefoltert, seinen tiefsten Seelenbewegungen nicht Worte geliehen zu haben, und als er es vier Jahre vor seinem Tode versuchte, wurde sein Buch für ihn ein unzulängliches Stückwerk. Schwerer aber als am eigenen Leide trug er am menschlichen Elende, das „so unermeßlich groß ist. Er hätte nicht in die Hospitäler gehen können und es mit ansehen, denn es würde seinen Geist zeitweilig übermannt haben". . . . Er schildert, wie selbst in seiner kurzen Lebenszeit die grauenhaftesten Ereignisse vorgekommen, knapp, ohne Sentimentalität, aber es sind ihm Dinge, die mit „Donnerstimmen" zum Gewissen der Menschheit reden, einer Menschheit, die diesen Stimmen nicht lauscht und die er, statt nach Glückswerten, nach Scheinwerten hasten sieht. Für diejenigen, die ein solches Schicksal, wie das Jefferies', mitempfinden können, möchte ich noch eine Stelle seines Buches hinzufügen, um ihnen erst dadurch ein ganz getreues Bild dieses Menschen zu geben. Es sind nur wenige Worte, aber aus übervollem Herzen hat er sie niedergeschrieben: „O du schönes, menschliches Leben! Tränen treten mir in die Augen, wenn ich an dich denke. So schön bist du, so unaussprechlich schön!"

Editha Du Rieux.

*

Börries von Münchhausen. Balladen. Mit Illustrationen von Robert Engels. 2. Aufl. Verlag Lattmann in Goslar.

Das Wesen, ja nur ein deutliches äußeres Kennzeichen der Ballade zu nennen, scheint vergebliches Mühen zu bleiben.. Die Epik darf allein keinen Anspruch auf dieses köstliche Eigentum der nordischen Völker machen, Lyrik und Dramatik sind vielleicht zu je einem Drittel gleichberechtigt. Aber jeder von uns weiß, daß Bürgers „Leonore" gar nichts anderes sein kann als eine Ballade. Nicht etwa, weil die darin geschilderten Szenen zeitlich zurückliegen, nicht die Form der Strophe, nicht die Wiederkehr einiger Wortfolgen, also nicht Körper und nicht Gewand machen sichtbar das hinreißende Gedicht zur Ballade, sondern einzig der Schauer des Unirdischen, der uns dabei überläuft. Die Ballade hält es immer nur mit dem phantastisch Möglichen, nie mit dem schlechthin Wirklichen. Irgendwo greift eine weiße Gespensterhand durch die Verse und läßt uns erbeben. Dies Erbeben ist das eigentliche Lustgefühl des Genießenden; es kann natürlich ebensogut ein süßes Erschrecken sein wie ein grausiges Erschüttern.

Seit Herder uns den „Edward", „Elvershöh" und „Erlkönigs Tochter" übersetzt hat, wimmelt es im deutschen Dichterwalde von kleinen Balladensängern, und nur wenige große sind aufgestanden. Die meisten meinten, daß derlei Gedichte nur in Schottland und Norwegen oder auf Wikingerfahrten spielen dürften, und so wurden uns denn die wahren und erlogenen Geschicke und Anekdötchen sämtlicher Haralde und Raubschiffer ans Herz gelegt, für die niemand Interesse hatte. Der Anfang war immer sehr keck: „Das war auf Haralds Schlosse" oder so ähnlich, und der bescheidene Leser kam sich furchtbar dumm vor, weil ihm diese Könige alle miteinander unbekannt waren, mit denen der Verfasser doch umging wie ein Korporal der guten alten Zeit mit seinen Rekruten. Die Balladenhelden mußte man auf Treu und Glauben als gewaltige Recken hinnehmen, wie die Künstler in schlechten Dramen bedeutend sein sollen, weil das Personenverzeichnis es will. So konnten sie denn auch, obgleich ihre Moritaten die Schullesebücher füllten und öffentlich mit großem Stimmaufwand präsentiert wurden, dem Volksempfinden nichts bieten und verschwanden nach und nach. Zuerst sammelte der einzelne Verfasser wohl seine Ergüsse zu einem dicken Bande,

Digitized by Google

dann hoben die Anthologen noch für zehn Jahre zwei Stücke daraus auf, endlich kehrte die zweite Generation den letzten erquälten Refrain der wortreichen Strophen weg.

Wenn Börries von Münchhausen adelige Kämpfer der Vorzeit, blonde Pagen mit dem Falken auf der zarten Faust, verliebte schöne Königinnen beschwört, so folgen wir ihm schon eher, weil er mit ritterlichem Blute schreibt. Seine Sprache, sein Rhythmus, sein Reim sitzen gewissermaßen im Bügel gepanzerter oder zum Turniere geschmückter Rosse, und die Rosse selbst gehen einen elastischen stählernen Schritt; es ist eine ästhethische Freude neben ihnen auszureiten. Aber die Heimlichkeiten einer fürstlichen Karnevalsliebe, die Süßigkeiten unerlaubter Schenkmädchenküsse und vertauschter Ehebetten, und was Münchhausen sonst an anmutigen Tändeleien bringt, würden nicht ausreichen, ihn heute in der vordersten Linie der Balladendichter zu postieren; seine reiche dichterische Kraft findet erst an der Grenzscheide des Sinnlichen und Übersinnlichen die vollsten Töne. Aus seiner ersten Zeit sei da „Die Weissagung des Diokletian" herangezogen, in der die Drude in Person auftritt, aus seiner letzten etwa „Der Todspieler", wo das furchtbare tödliche Geschick sich nur dem hellhörigen Ohre des Pastors ankündigt im scheinbaren Wehen eines Kinderhemdchens, im Knacken seiner Fußknöchelchen. Ein weiter Weg, den der Dichter zu seinem Heile zurückgelegt hat, vom Getöse der Schlacht zu dieser leisen Tragik, die unser Herz in der Tiefe ergreift! Und so machtvoll und ehern auch seine bronzenen Worte tönen:

Monteton, das ist unsre Mauer,
Chalençon, das ist unser Schwert!
Das ist unser Turm, Tournefort!

so prächtig sich hier die Verschiebung der Namen zwischen der zweiten und dritten Zeile spricht, so bleiben dennoch Monteton, Chalençon und Tournefort bloß klangschöne tote Begriffe für uns; und wir verweilen lieber beim „Dreigespräch", bei den „Grabsteinen" und den Gesängen des Zigeuners, die wir in jeder Silbe erleben können.

In seinen ritterlichen Versen ist Trommelwirbel und Kriegsgesang, der manchmal plötzlich verstummt, nach dem ersten Jambus etwa, und uns in die Höhe reißt. Mit diesem Mittel schließt der Dichter entweder einen Gedankengang oder er ruft „Achtung". Dann wieder ändert er in jeder dritten Zeile („Herr Ulf") das Maß, wodurch er eine außerordentlich packende dramatische Szene zwischen zwei Rivalen schafft und gleichzeitig schwächlich-pathetisches und stark einfältiges Menschentum aufs beste charakterisiert. Wer den Klangreizen unserer Sprache gerne nachgeht, dem werden in Münchhausens Buche Seite für Seite Schönheiten zuteil, und wenn endlich unsere Vorleser auf den Geist der Dichtungen achten lernen, so sollen sie zu diesem Dichter pilgern, bei dem das Geistige hörbar geworden ist in der Ordnung der Silben, ja im einzelnen Vokale.

Ferdinand Gregori.

*

„Das Rätsel der Sphinx." Aus dem Reiche der Märchen und der Liebe. Von M. Hanel. E. W. Bonsels & Comp., München.

Die Liebe ist die Sphinx der Dichter aller Zeiten gewesen; was tönend sie von ihren Geheimnissen verrät, erhaschen die Poeten und singen es nach . . . Liebesklagen, Liebeshymnen sind auch in dem Buche M. Hanels niedergelegt.

Nicht ohne Ergriffenheit, poetische Verklärung, aber auch nicht ohne Humor, weiß die Erzählerin Phantastisches oder Allegorisches, indische oder germanische Motive, christliches oder heidnisches Milieu zu verlebendigen und dies alles zu einem Reiche der Liebe und Märchen zu gestalten. Gestaltung ist dieses Autors vorzüglichste Begabungsseite. Schwül und von heißer, ornamentaler Mystik ist die Titelerzählung „Das Rätsel der Sphinx", die in ihrer sensitiven Erotik die Liebe als ein tötendes Gift der indischen Tropenglut schildert. Die dämonische, zornige Liebe des Nordmeerkönigs zu einer Maid der Erde symbolisiert voll Naturgefühl den Kampf zwischen den Elementen. Deutsche Sehnsuchtspoesie ruht über der Geschichte des Hirten Theo. Halb Märchen, halb philosophisches Sinnstück, fein und klug im Ausdruck, ist die Liebesgeschichte des Kämpen Meruwall. Auf realem Boden und erfüllt von ganz prächtigem Humor, treffender Beobachtungsgabe, ja von Witz sind die zwei kleinen Skizzen „Wie es dem braven und dem schlimmen Schulteufel erging" und „Der Schönheitspreis". Die eine spielt in der Höllenschule und wird von diabolischem Sarkasmus erfüllt, die andere greift aus den Liebes- und Lebensschicksalen einer Hundefamilie die Handlung. Wie nun aus diesem Scherzstücke doch des Lebens Ernst lugt, ist wirklich künstlerisch.

R. Holzer.

Digitized by Google

Feuilleton.

Burgtheater.

Donnerstag, 28. November: „Der Dummkopf", Lustspiel in fünf Aufzügen von Ludwig Fulda. Buchausgabe Stuttgart und Berlin 1907. J. G. Cottasche Buchhandlung Nachfolger.)

Wir bleiben auch mit dieser Uraufführung im XVIII. Jahrhundert stehen. Auf das Ritterschauspiel folgt ein Charakterlustspiel; Fulda ist nicht umsonst bei Molière in die Schule gegangen. Wie dieser stellt er eine Figur in den Mittelpunkt, an der eigentlich nur ein Zug stärker hervorgehoben wird, die sich in den umgebenden Personen und in den verschiedensten Situationen nach allen Seiten abspiegelt und die zuletzt zwar bekehrt, schwerlich aber gebessert entlassen wird. Dieser Hauptcharakter ist der Dummkopf.

Fuldas Dummkopf ist ein großes Kind von elementarer Gutmütigkeit und entzückender Herzenseinfalt. Anspruchslos bis zur Bedürfnislosigkeit; ein Phantasiemensch, der in seinen Büchern Reisen macht und das Tagebuch für seinen besten Freund erklärt. Unerfahren im Laufe der Welt und bei unsäglichem Mangel an Menschenkenntnis voll von blinder Vertrauensseligkeit. In der Literatur hat diese liebenswürdige Gestalt erlauchte Ahnen: der Phantasiemensch im Don Quixote, im Don Sylvio, im Aladdin und im Peer Gynt; das optimistische Glückskind, das keine Hand zu rühren braucht, in Eichendorffs Taugenichts und in den Märchen von 1001 Nacht, von Grimm und von Andersen; der Dummkopf in dem weiblichen Typus der „falschen Agnese", die sich dumm stellt oder für dumm gehalten wird, obwohl sie gescheiter ist als ihre Umgebung.

Alle diese Vorgänger aber haben den Phantasiemenschen in der Märchenwelt auftreten und nur in dieser, nicht in der wirklichen, haben sie ihn glücklich werden lassen. Unter den vielen Konflikten des Lebens ist der der Phantasie mit der Wirklichkeit vielleicht der unerbittlichste, und mehr als eine Tragödie hat ihn im Leben und auf den Brettern zum Gegenstande. Fulda ist der erste, der den Phantasiemenschen im wirklichen Leben glücklich werden läßt, der den Mut gehabt hat, aus der Tragödie eine Komödie zu machen. Sehen wir uns einmal näher an, wie es in seinem Stücke zugeht und wie die Welt aussieht, in der das Wunder geschehen konnte.

In einem der politischen Romane des alten Christian Weise, mit dem sich Fulda in jungen Jahren viel beschäftigt hat, knüpft der Erblasser die Erbschaft an die kuriose Bedingung, daß der Erbe die drei größten Erznarren auf der ganzen Welt ausfindig machen muß. In ähnlicher Weise vermacht in Fuldas Stück ein alter Erbonkel, der zwar ein Geizhals, aber ein entschiedener Menschenkenner ist, sein Vermögen dem dümmsten unter seinen zahlreichen Neffen und Vettern. Natürlich will von den Weltklugen ein jeder der dümmste sein, und da sich keine Majorität ergibt, wird ein zweites Kouvert eröffnet, in dem der Erblasser selber den ehrlichsten, harmlosesten und uneigennützigsten eben dieser Eigenschaften wegen als den richtigen Dummkopf bezeichnet. Dieser aber sieht darin nur eine Beleidigung; und als die Sache nun gar noch in die Zeitung kommt und die Vettern seiner Gutmütigkeit mit Bitten und mit Klagen zusetzen, ist er endlich froh, durch einen schriftlichen Verzicht die ganze Erbschaft los zu werden. Aber er erntet von den lachenden Weltkindern, die sich in die Summe teilen, keinen Dank. Die Tante, die ihn als Universalerben soeben erst in ihr Haus gezogen hat, weist ihm die Türe. Ihre Tochter, die ihn schon in ihrem Netze hatte, kehrt in die Arme eines andern Vetters zurück, der dem Dummkopf also nicht bloß das Erbteil, sondern auch die Braut wegnimmt. Ein anderer Vetter, der mittels des Erbteiles die Bank in seine Hände bekommen hat, bei der der Dummkopf angestellt ist, vertreibt ihn aus seiner Stellung, für die er freilich weder Beruf noch Neigung hat. Und noch immer geht unserem Helden kein Licht auf, noch immer hält er seine Vettern nicht bloß für Genies, sowohl den albernen Dichterling, der über die Jagd auf Reime nicht hinauskommt, als auch den Ingenieur der sich bei dem ersten Aufstiege mit seinem Luftschiffe Kopf und Beine zerschlagen hat; sondern er hält sie auch für grundehrliche Leute, die es mit ihm am allerbesten meinen. Ist diese Einfalt und Vertrauensseligkeit vom Dichter auch schon ein bißchen weit getrieben, so hat er doch wenigstens bis hierher für heitere Situationen gesorgt, die, wie z. B. die Testamentseröffnung im ersten Akt, zwar nicht immer neu (wir haben sie erst vor kurzem in „Er und Sie" im Raimund-Theater gesehen), aber doch mit guter Laune ausgebeutet sind. Nun aber nimmt die Sache eine Wendung, wo der Spaß und das Lachen aufhören und aus der Komödie die in dem Stoffe liegende Tragödie zu werden droht. Die undankbaren Vettern vereinigen sich nämlich, ihren Wohltäter, dem sie die Erbschaft verdanken und der ihnen nun im Wege ist, in einer Irrenanstalt zu begraben, und es ist nur ein Zufall, daß der Nervendoktor ein humaner Mann ist, in dem der Dummkopf einen Freund und nicht einen Arzt findet. Auch jetzt ahnt er noch nicht, was um ihn und mit ihm vorgeht; es ist schon nicht mehr Dumm-, es ist Dickköpfigkeit, wenn er lieber ein Narr sein will,

Digitized by Google

nur damit seine Vettern kein Unrecht an ihm begangen haben. Einer klarsehenden und warmempfindenden Amerikanerin, die schon längst dem unwürdigen Spiele mit Teilnahme zuschaut, bleibt es vorbehalten, ihm die Augen zu öffnen. Erst als er erfährt, daß die Vettern ihm sein heimlich und heilig gehaltenes Tagebuch entwendet und zu seiner Internierung mißbraucht haben, erst bei diesem Einbruch in das Innerste seines Denkens und Fühlens fällt ihm der Star von den Augen. Und jetzt sitzen die Vettern ihm auf, indem sie ihn für den geriebensten Schlaukopf halten, der nur auf die Erbschaft verzichtet habe, um die zehnfache Millionenmitgift zu ergattern und ihnen die Amerikanerin wegzukapern.

Die Welt und die Menschen, unter denen sich diese Handlung abspielt, sind von Fulda etwas leicht und obenhin gezeichnet worden; tieferes Interesse hat ihm nur der Hauptcharakter abgewonnen. Was für eine oberflächliche, banale Figur ist gleich der eine der beiden Vettern, der Kommis und Dichterling. Seit den Femmes savantes von Molière ist dieser dankbare Typus nicht ausgestorben, aber kaum je so leer ausgeführt worden, daß man den Versifex einfach einen Reim auf Hügel und Flügel hätte suchen lassen. Im XVIII. Jahrhundert schon hat Gotter seinen Flickwort mit Anspielungen auf den Dichter des Fiesko und des Don Carlos gewürzt und Iffland hat ihn in der Maske Schillers gespielt; und einen modernen Ästheten des XIX. Jahrhunderts hat nicht bloß Blumenthal in seinem „Glashaus“ auf die Beine gestellt, sondern noch besser und früher Fulda selber in seinen „Kameraden“. An dem andern Vetter, dem Ingenieur, wird immer nur der eine Zug betont, daß er sein Luftschiff bloß auf dem Papiere fertig hat; als ob die Erfindungen der theoretischen Physik nicht wirklich alle zuerst auf dem Papiere gemacht würden. Gerade von dem Luftschiffe hat mir einmal der verstorbene Boltzmann, der in den letzten Jahren auch nur am Schreibtische arbeitete, gesagt, daß es für ihn überhaupt keine Frage mehr sei: es handle sich bloß darum, einen möglichst leichten Motor zu finden, dann könne man es auf dem Papiere berechnen. Und zu den modernen Nervenärzten gehört dieser Dr. Thilenius trotz seinem bekannten Namen sicher nicht: nicht bloß die fragwürdige „Kapazität“, die in dem Hardenprozesse ihre Rolle gespielt und hoffentlich für immer ausgespielt hat, sondern 99 von 100 modernen Spezialisten würden diesen Dummkopf, gleichviel ob mit Recht oder mit Unrecht, für erblich belastet, geistig minderwertig, willenskrank oder weiß Gott was anderes erklärt und gewiß nicht beim Lawn Tennis beschäftigt haben. Es muß schon eine Amerikanerin über das große Wasser kommen, um einen solchen Patienten frei zu machen. Aber ist sie wirklich eine waschechte Amerikanerin? Fulda hat die amerikanischen Frauen ja besser kennen zu lernen Gelegenheit gehabt als ich, und nach ihren Reden und Gebärden kann man diese Doris ja kaum für etwas anderes halten. Aber die amerikanischen Millionärinnen, die Kunstzigeuner geheiratet haben, haben sie nicht um der Kunst willen, und die anderen, die ungarische Grafen geheiratet haben, haben sie nicht ihrer Phantasie wegen geheiratet. Von der Vorliebe der Amerikanerinnen für phantasievolle Weltuntauglichkeit habe ich noch nichts gehört; nur der Gattung, die in abenteuerlicher Reklamesucht ihren Beruf und ihr Vergnügen findet und der eben jede Tollheit willkommen ist, traue ich das zu. Zu dieser Gattung gehört aber unsere Doris nicht und ihr Vater wird große Augen machen, wenn es ihr einfallen sollte, diese europäische Wunderblume nach Amerika zu verpflanzen. Viel leichter wird sie sich selber in Europa akklimatisieren; denn sie stammt glücklicherweise nicht bloß von amerikanischen, sondern auch von europäischen Eltern her. Trotz ihren amerikanischen Allüren hat sie viel mit der reichen Erbin des europäischen und mit der lustigen Witwe des deutschen Lustspieles gemein. Wie die Portia in Shakespeares „Kaufmann von Venedig“ charakterisiert sie ihre Verehrer mit ihren verschiedenen Methoden; und wie die Frau von Palmer im „Attachée“ teilt sie Körbe nach allen Seiten aus. Die beiden Vettern des Dummkopfes, die sich an die reiche Erbin heranmachen, müssen nämlich nicht bloß in der Testamentsgeschichte, sondern auch in der Liebe die Charakterprobe bestehen; die Methode aber, mit der sie die habsüchtigen Freier abführt, ist nichts weniger als neu: dem einen gegenüber gibt sie sich selber als verarmt aus, dem andern schiebt sie ihre arme Freundin als Stellvertreterin unter; sogar der Zug, daß der zweite Bewerber von dem Mißerfolge des ersten erfährt und gerade dadurch hineinfällt, daß er den Fehler des andern vermeiden will, ist die einzige wirklich komische Situation, die man aus dem „Husarenfieber“ in Erinnerung behält. Es bleibt dabei: das reiche Mädchen, das nur um seiner selbst willen geheiratet sein will, ist keine Amerikanerin, schon aus dem einfachen Grunde nicht, weil ja in Amerika die Mitgift keine gesetzliche oder gesellschaftliche Pflicht ist, weil man dort also auch die Mitgiftjäger gar nicht kennt. Sie ist vielmehr eine recht europäische Lustspielfigur: und der traut man es auch eher zu, daß sie an dem unweltläufigen Phantasiemenschen zwar keinen Dummkopf, aber einen Narren gefressen hat.

Und so spielt am Ende das Lustspiel von Fulda doch nicht in der wirklichen Welt, sondern in einer so flüchtig und eilfertig zusammengezimmerten Bretterwelt, daß es gleich besser

Digitized by Google

gewesen wäre, die Märchenfigur auch in ihrer Märchenwelt zu lassen. Dem Dichter so vieler erfolgreicher Märchenstücke wäre das gewiß noch leichter und schneller von der Hand gegangen.

Über die Aufnahme des Stückes durfte man von vornherein in Zweifel sein. Das Premièrenpublikum des Burgtheaters ist keines, dem man den Verzicht auf eine große Erbschaft so leicht glaubwürdig machen kann; daß es trotzdem darauf eingegangen ist, zeigt, daß es besser ist als sein Ruf. Unter den Darstellern seien nur Herr Treßler und Frau Witt genannt, ein zwar in manchem Sinne ungleiches Paar, aber ein schönes Paar. Daß Herr Treßler unter den noch in der Entwicklung begriffenen Talenten des Burgtheaters das ursprünglichste und vielseitigste ist, hat auch diese Rolle wiederum bewiesen, die ihm gewiß auf dem ganzen deutschen Theater niemand nachspielen wird. Ohne die unangenehme Aufdringlichkeit der modernen Schauspieler charakterisiert er seinen Dummkopf bis in die Fingerspitzen hinein; dann aber ringt sich bei der großen Operation im letzten Akte etwas mühsam aus der Tiefe der Seele heraus, was auch die Zuschauer wie mit eisernen Klammern packt und zu einem endlosen Beifallssturme fortreißt, der die Selbstbefreiung des Publikums von überwältigenden Eindrücken anzeigt und in dieser Gestalt die edelste Wirkung der Schauspielkunst ist. Aber nicht bloß der Adel, auch das Talent verpflichtet; und so sei uns auch ein freundlicher Rat erlaubt, der nicht als nörgelnder Tadel gemeint ist. Die beiden tiefsten und innerlichsten Talente, die das Burgtheater heute besitzt, sind Frau Medelsky und Herr Treßler. Sieht und hört denn aber im Burgtheater, wo heute doch alles Regisseur ist, niemand die Rostflecken, die sich an diesem edlen Stahl ansetzen? Frau Medelsky kennt zwischen der rosigen Freude, die ihr so gut zu Gesicht steht, und dem Schmerze der Verzweiflung, der die Züge verzerrt, keine Mittelnuancen; ihr Mienenspiel steht auf dem elementaren Standpunkte einer kaum flüggen Konservatoristin. Herr Treßler ist nicht bloß ein großer, sondern auch ein kühner, ja verwegener Techniker; er bewegt sich mit Vorliebe und mit Glück auf den gefährlichsten Stellen des Bretterbodens, und wenn man auch hundertmal das Ausgleiten fürchtet, so hat man ihn doch höchstens einmal straucheln, nie fallen gesehen: Kracht's gleich, bricht's doch nicht. Und dieser junge Meister, der in der Technik seiner Kunst die ältesten Komödianten übertrifft, der nicht bloß in der Rede, sondern auch im Gesange einen reinen und warmen Ton zu bilden vermag, gefällt sich mitunter n tierischen Tönen und in wieherndem Lachen; diese Mißhandlung seiner Stimme hat es richtig dahin gebracht, daß sein schönes Organ in der höheren Stimmlage heute schon einen scheppernden Beiklang hat. Wenn er den zweiten Totengräber oder den Kaliban spielt, mögen diese tierischen Urlaute am rechten Platze sein; höheren Figuren rauben sie den geistigen Adel und eine Meisterrolle wie den Dummkopf entstellen sie geradezu, weil sie ihn mit Zügen tierischer Blödheit belasten, die der Dichter ja gerade vermieden sehen will. Solche Dinge stehlen sich als Kleinigkeiten unbemerkt ein; sie werden allmählich Gewohnheit und endlich Manier; und sie werden zuletzt vorherrschend und entstellen Künstler und Kunstwerk. Das Burgtheater hat immer als eine Schule gegolten, als eine Schule auch für junge Meister. Es wird weit und breit keine so dankbare Aufgabe finden, als bei Herrn Treßler.

Minor.

*

Aus dem Musikleben Wiens.

Im deutschen Märchen liegen die tiefsten und geheimnisvollsten Seelenregungen beschlossen. Was Seelenforschung und Seelenkunde erst in den allerletzten Jahren zur wissenschaftlichen Aufstellung gebracht haben, findet schon in manchem Märchen seine naive, aber darum nicht weniger treue Schilderung. Der wunderbare Schlaf im „Dornröschen" — heute haben wir schon wissenschaftliche Untersuchungen über kataleptische Schlafzustände. Niemand wird so töricht sein, im Märchen nichts anderes als dies zu erblicken; doch diese Sonderbarkeiten und Geheimnisse, die wir, wenn sie einmal wach werden, gerne mit dem Namen „Krankheit" abtun, sind in ihm vorhanden. Auch der Künstler wird nach ihnen greifen, sie neu gestalten, und in ihrer künstlerischen Form mögen sie zunächst gerade den Charakter des Sonderbaren, Mystischen tragen; dann aber kommt für das wahrhafte Kunstwerk endlich auch die Zeit, wo es nicht anders aufgenommen wird, denn als ein Märchen. So ist jetzt auch „Lohengrin" wieder ein Märchen worden, was es von Haus aus auch war. Als Wagner nach diesem Stoffe griff, war er sich des volkstümlichen Charakters vollkommen bewußt, und Elsa, die ihren Ritter in wachen Mädchenträumen erschaut, galt ihm als die wichtigste Person der Handlung. Unter der gestaltenden Hand verschob sich die Zeichnung. Nicht nur daß der Ritter selber an die erste Stelle aufrückte, auch Elsa selbst wurde etwas anderes, als sie für das naive Empfinden ursprünglich war, weil das Kunstwerk selber als Bestandteil einer Weltauffassung dienen sollte; doch eben dieses Werk läßt sich wieder auf seinen volkstümlichen Ursprung zurückführen. Diese Rückführbarkeit gewährleistet den inneren Wert des Werkes, und sie muß früher oder später bei jedem großen Kunstwerk eintreten können. Der Zeitpunkt ist nicht mehr von ihm, sondern von

Digitized by Google

der Entwicklung des Publikums abhängig. Für „Lohengrin“ ist er schon gekommen, und diese Tatsache offenbar gemacht zu haben, ist das größte Verdienst einer sorgsamen Aufführung, an der die Währinger Volksoper ihre wachsenden künstlerischen Kräfte erprobt hat. Wie sich doch die Zeiten ändern! Vor Jahrzehnten galten die Angriffe noch dem Werke selbst. Nun aber, da jede Hoffnung auf Zerstörung seiner Wirkung dahin ist, kehrt sich die Wut nicht gegen das Werk, sondern gegen eine Aufführung, die keine andere Schuld trifft, als die, das Volkstümlichwerden Wagners aufgezeigt zu haben. Vielleicht verliert „Lohengrin“ jetzt die Freundschaft der Inneren Stadt, um deren verlorene Vorherrschaft Dr. Graf in seinem interessanten Aufsatze „Wandlungen in der musikalischen Gesellschaft Wiens“ (Österreichische Rundschau, Band XIII, Heft 3) Klage geführt hat. Das war nicht nur die gute Gesellschaft, sonders auch die gute musikalische Gesellschaft. Das Privilegium dieser guten musikalischen Gesellschaft, deren Begriff anscheinend nur topographisch abgegrenzt werden kann, ist gebrochen; das Beispiel Wagners allein müßte genügen, um diesen Verlust für die Musik als einen sehr erfreulichen erscheinen zu lassen.

Auch an Johann Sebastian Bach läßt sich eine Wandlung im musikalischen Empfinden Wiens wahrnehmen. Das Beste, was die Aufführung der Hohen Messe durch den Singverein vor einigen Wochen aufzuweisen hatte, war das, was Wien selber zu bieten hatte, also den Chor und vor allem das Publikum. Spät genug hat Bach in Wien Eingang gefunden. Wie die Ablehnung Wagners dem innersten Wesen der musikalischen Gesellschaft von ehedem entsprach, so auch die kühle Verständnislosigkeit einem Bach gegenüber. Ihr kritischer Wortführer, Eduard Hanslick, hat nach den zutreffenend Ausführungeu Dr. Grafs nichts anderes ausgesprochen, als was sie selber empfand. Er hatte den Geschmack seines Publikums und konnte keinen andern haben. Dafür aber war er allmächtig. Heute ist mit dem Zerfalle dieser Gesellschaft auch die Allmacht des Kritikers dahin. Das ist vielleicht für den einzelnen Kritiker ärgerlich, doch dem Ernste, dem Verantwortlichkeitsgefühle der Kritik nur förderlich; nun gar erst der Kunst! Ein Kritiker hat nicht mehr die Macht, einen Künstler totzuschweigen, und er hat nicht mehr die Pflicht, zu sagen, was dem Publikum gefällt. Ist das wirklich ein so beklagenswerter Zustand? Wir sind nicht mehr die Lakaien des Publikums und dürfen nicht mehr vom Hochmute des Lakaien, der seinen Herrn beherrscht, besessen sein, wie die Lakaien der guten alten Zeit. Wenn jetzt ein neuer Brahms in Wien erschiene und sein G-Moll-Quartett zum erstenmal zur Aufführung brächte, niemand würde es wagen, über dieses Ereignis nicht zu berichten, weil der Komponist sich erkühnt hatte, dem Kritiker nicht die Aufwartung zu machen.

Die einfache Tatsache, daß irgendein Kritiker an so mancher großen Erscheinung seiner Zeit verständnislos vorübergehen konnte, hat für lange das Mißtrauen gegen alle Kritiker rege gemacht. Daß die heutige Kritik mitunter fürchtet, einen Richard Wagner zu versäumen, wo in Wahrheit überhaupt kein Gewinn für die Knnst zu erhoffen ist, sollte schließlich nicht als Unglück betrachtet werden. Uberschätzung bringt jedenfalls nicht mehr Gefahren als Unterschätzung. Im übrigen wird uns bei aller Aufmerksamkeit doch einmal gerade ein Genie durchrutschen, da doch bekanntlich die kleinen, aber guten Musiker alle Aufmerksamkeit für sich beanspruchen. Doch auch das Publikum fürchtet, daß der Kritik, und ihm selber mit dieser, eine große Begabung unbeachtet verloren gehe. Das ist schlimm für die Kritik, doch lange nicht so schlimm für die Kunst. Und wenn auch das Publikum manchem Modegötzen nachläuft, so anerkennt es jetzt doch auch eine Persönlichkeit, die aus einem Werke spricht, wenn auch diese Individualität nicht nur nicht in der Richtung des augenblicklichen Geschmackes, vielleicht auch nicht in der Richtung der Fortentwicklung musikalischer Kunst zu wirken beginnt. Man braucht Richard Strauß nicht zu lieben, wird es aber begrüßen müssen, daß seine Art sich Achtung erzwingt. Auch Gustav Mahler hat sich in Wien als Komponist durchgesetzt. Nie ist dies klarer zutage getreten als eben jetzt, wo er Wien verläßt. Viel ist hier an ihm gesündigt worden, an dem Komponisten, dem Direktor, dem Dirigenten, an der ganzen Persönlichkeit, die Gustav Mahler darstellt. Nicht seine Feinde allein tragen die Schuld, wohl ebensosehr seine Freunde. Das soll wiederum gesagt werden, ohne abermals die leidige Affaire Mahler aufzurollen. Nach Dr. Graf hat Mahler sich immer mehr vom Wiener Leben und der erwähnten guten Gesellschaft zurückgezogen. Ich habe nicht die Ehre, Gustav Mahler als Privatmann mehr denn nur ganz flüchtig zu kennen, aber nach meinem Gefühle hat er sich viel zu sehr mit dem eingelassen, was man „Gesellschaft“ nennt. Ich weiß allerdings nicht, welche Jours er besucht und wo er seinen Tee nimmt; doch es gibt vielleicht ein maßgebendes Verzeichnis der Familien, deren Besuch die Zugehörigkeit zur guten Gesellschaft beweist, wie jenes Verzeichnis der regierenden Familien der Signoria von Venedig? Sonst wird man schwer verstehen, wie Mahler mit ihr nichts zu tun hat. Das Buch der Signoria ist ins Meer geworfen, und die Künstler sollten daran arbeiten, daß es auch mit ihrer Signoria so gehe.

Digitized by Google

Unberührt von allen Wandlungen bleibt der billige Geschmack, dem jetzt auch „Madame Butterfly“ einen Erfolg in Wien zu danken hat. Puccinis Art ist dem Opernpublikum, auch dem nichtitalienischen, wohl vertraut, und so wäre über „Madame Butterfly“, die uns die Hofoper als erste Novität dieses Spieljahres brachte, kaum mehr zu sagen, als daß diese Oper die Reihe der Werke des Komponisten ganz natürlich fortsetze, ohne seinem Schaffen eine andere Richtung zu geben. Doch wohl keine andere enthält in so deutlicher Verdichtung die Bedingungen und Voraussetzungen dieses Schaffens und damit auch die Grenze ihrer Möglichkeiten wie „Madame Butterfly“. Auf der Suche nach Stoffen ist Puccini beim amerikanischen Sensationsroman angelangt. Dieser üble Amerikanismus, der mit dem billigsten Geschmacke rechnet, ist das Entscheidende und nicht der Ort der Handlung, die in Japan spielt. Richard Wagner durfte sich mit dem Gedanken tragen, indische Sagenstoffe als dichterische Grundlage für seine Musik zu nutzen, weil seine Kunst Ausdruck einer umfassenden philosophischen Weltbetrachtung war, die sich auch an der weisheitsgetränkten indischen Mythologie mit Bildern und Geschehnissen bereichern konnte. Puccini aber geht nach Japan, weil es seine Sucht nach Theatersensationen so will. Gemordet und gefoltert wird schließlich überall, warum nicht auch in Japan? Der exotische Schauplatz bringt überdies der Musik den Vorteil, sich hübsch fremdartig ausstaffieren und interessant machen zu können. Ein Jungitaliener muß natürlich dem Realismus zuliebe, wenn er nun schon einmal in Japan ist, auch Elemente der japanischen Musik aufnehmen. Nur schade, daß diese Musik selbst dort, wo ausschließlich mit der fünfstufigen japanischen Tonleiter gearbeitet wird, so gänzlich jungitalienisch und so gar nicht japanisch klingt. Dies soll nicht als Fehler angemerkt, nur als die natürliche Grenze aufgezeigt werden, die allem realistischen Streben in der Musik gesetzt ist. So sehr auch Puccini gerade hier einer gewissen Effekthascherei nachgegeben haben mag, so steckt in seinem Verhalten doch auch ein ernsthaftes künstlerisches Prinzip, ja Madame Butterfly bezeichnet noch schärfer als seine früheren Werke die Richtung, in der sich ein gut Teil unserer modernen Musik überhaupt bewegt. Wir stehen vor einer Umwälzung unseres harmonischen Systems, die sich ja vorläufig mehr negativ als positiv schöpferisch betätigt, aber doch schon ganz ernsthafte Resultate gezeitigt hat. Den romanischen Flügel der modernen Musik kennzeichnet die Ausschließlichkeit dieses Strebens, während Jungdeutschland noch ein zweites Ziel vor Augen hat: die Gewinnung eines neuen polyphonen Stils. Uns Deutschen, die mit der Polyphonie unserer großen Meister gesättigt sind, muß daher der Romanismus nicht bloß weniger sympathisch erscheinen, er dünkt uns auch beim Hören leerer und inhaltsloser. Darum wirken selbst die besten Werke dieser Richtung auf die Dauer unerträglich. Auch Madame Butterfly. Die Sache wird nicht besser, wenn der Komponist sich nach Prinzipien umtut, die seiner Kunst nicht nur fremd sind, sondern die den eigenen Voraussetzungen dieser Kunst widersprechen. In „Madame Butterfly“ gibt es immer ein Gequirle von Motiven, die durcheinanderlaufen und die sogar mit ihrer Unruhe jeden hübschen italienischen Liedsatz stören. Aber die Psychologie der Wagnerischen Tonsprache läßt sich unmöglich auf ein Werk anwenden, das dieser Psychologie materiell gar nicht bedarf, weil die geradlinige Äußerlichkeit der Geschehnisse auf inneres Erleben vollständig verzichtet, und die auch die formalen Mittel zu dieser Psychologie nicht aufbringen kann, eben die Polyphonie. So leidet Madame Butterfly, gerade weil sie ihrem Stile durchaus gerecht werden will, an betrübender Stillosigkeit. Doch wo man sich am meisten darüber ärgern möchte, dort versöhnt wiederum die echte gut-italienische Art des Komponisten. Nur einem Italiener ist es möglich, solch schauderhafte Textworte zu komponieren, nur ein Italiener bringt es fertig, den Entdeckungsruf, den die arme Butterfly ausstößt, da sie des Schiffes des Geliebten ansichtig wird, in eine langausgesponnene Kantilene einzubauen. Man stelle sich vor, wie poetisch „Abraham Lincoln“ — dies der Name des Schiffes — klingt, wenn jede Silbe lang gezogen wird und der Ruf nicht einmal den Abschluß der musikalischen Phrase bedeutet. Dies ist nicht etwa im italienischen Originaltexte besser. Der deutsche verschärft nur alle Widrigkeiten. Die deutsche Übertragung gehört zu den schlimmsten, die wir seit vielen Jahren erlebt haben. Mag sein, daß unsere Hofoper mit der Musik diese Übertragung erwerben mußte, aber niemand kann sie zwingen, diese Albernheiten auch singen zu lassen. Lohnte es sich nicht, eine neue Übersetzung vornehmen zu lassen — die Sorgfältigkeit der Aufführung scheint aber mit einem Kassenerfolge zu rechnen — so müßte doch jemand in der Hofoper selbst zu finden sein, der wenigstens die allerschlimmsten Stellen auszumerzen, andere zu verbessern verstünde. Es wird nachgerade eine unabweisbare Forderung, dem artistischen Direktor auch eine artistische Hilfskraft beizugeben. Niemand, und besäße er die größte Arbeitskraft, kann alles allein leisten.

Dr. D. J. Bach.

Digitized by Google

Fanny Elßler.

Fanny Elßler! Wie hold und bezeichnend klingt der Name der Hochberühmten, der immer gern vernommen wird und Liebliches hervorzaubert. Er gehört der Kunstgeschichte an und reiht sich an den Namen der Muse des Tanzes selbst, Terpsichore. Ja sie selbst war Terpsichore, keine andere übertraf Fanny Elßler.

Früh verließ sie die Bühne, auf der sie in des „Malers Traumbild" und als Esmeralda ihre letzten Triumphe gefeiert. Noch aber verstand sie sich auf ihre Kunst als Meisterin und war Kolleginnen gefällig. Sie unterwies Fräulein Schläger zu ihrer herzigen Rolle im Ballett: „Flick und Flock" und lehrte die Wolter mit klassischer Grazie den Fall von der Treppe ausführen, der in ihrer Rolle als Messalina vorkam. Doch weit mehr als der gefeierten Künstlerin gelten meine Erinnerungen der eigensten Persönlichkeit dieser seltenen Frau. Sie war mit nahen Verwandten von mir eng befreundet und verschwägert und trat als Freundin in mein Leben. Ich besitze manches wertvolle Andenken an sie, nicht nur einen Schuh, der das Füßchen bekleidet hat, das nach einem berühmten Ausspruch Goethe tanzte, sondern auch ein goldenes Anhängsel, das ihre Visitkarte vorstellt, aber kostbarer noch dünkt mir das Blatt, das ihr Gentz, der berühmte Publizist geweiht, als sie in noch sehr jugendlichem Alter stand und welches ihr ein Zeugnis ausstellt, das ihr zur höchsten Ehre gereicht, es lautet:

„Ich habe Dir gestern Abend, liebe Fanny, von den fünf Haupttugenden gesprochen, die sich in Dir in einem Grade, wie wohl noch nie in einer Person Deines Standes, vereinigt finden. Sie heißen:

Ordnungsliebe, Reinlichkeit,
Sparsamkeit, Sittsamkeit und
Häuslichkeit.

Ich hatte Unrecht, die Geschicklichkeit, darunter aufzuzählen; diese gehört zum Talent, so wie Deine Liebenswürdigkeit zu den glücklichen Naturgaben, womit Gott Dich an Leib und Seele ausgestattet hat. Jene fünf Tugenden aber müssen selbst diejenigen an Dir erkennen, und ehren, die (wenn es solche geben sollte) für Deine Liebenswürdigkeit nicht empfänglich wären, und Deine Talente nicht zu schätzen wüßten.

Ich halte diese Erklärung für notwendig, um Dir von unserem gestrigen Gespräch ein bleibendes Denkmal zu hinterlassen.

Denn geschriebene Worte vergessen sich nicht so leicht; und ich wünsche, daß Du Dich des gestrigen Abends lange erinnern mögest.

Den 20. Mai 1831.

Gentz."

Soviel ich von Fanny Elßler weiß, kann ich die Wahrheit des Lobes bestätigen. Ihr Auftreten war bescheiden und voll Anstand, ihr Umgang höchst liebenswürdig, ihr Haushalt musterhaft, er bezeugte ihre häuslichen Tugenden. Der Dienst war von wohlgeschulten Mädchen bestellt. Bei ihren Diners zerlegte sie selbst, anmutig, wie sie alles tat, den Braten. Ihr zur Seite stand die durch 40 Jahre treue Gefährtin ihres Lebens, Katharina Prinster, die in ihrem Alter war, aber sich mütterlich ausnahm neben der nie alternden Fanny.

Zum Schlusse seien einige Zeilen an mich vom Jahre 1884 (ihrem Todesjahr) mitgeteilt, welche ihre Innerlichkeit, ihren stillen frommen Sinn darlegen; sie gelten meinem Namenstag:

„Der 19. ist schon immer ein Erinnerungstag für mich, da mein Onkel und mein Bruder Josef hießen. Der Bruder vertauschte wohl seinen Namen, als er in den Orden der Franziskaner eintrat, mit dem Namen Pacificius, liegt in Maria Lanzendorf begraben, wo ich ihn täglich besuchte!

Doch heute nichts von den Heimgegangenen. Nur die frohen Wünsche zu dem frohen Feste, Deinem Namenstag, die auch meine Cousine Catti, Dir durch meine Feder sendet.

Ich glaube Du wirst Dich freuen, wenn ich Dir mittheile, daß Betty Paoli sich wohl befindet.

Und nun sei herzlich umarmt und beglückwünscht von Deiner treuen Freundin

Fanny Elßler."

Eine teuere Erinnerung bleibt sie allen, die sie kannten, der Nachwelt erscheint sie als eine der liebenswürdigsten Gestalten des vorigen Jahrhunderts.

Josefine Freiin Knorr.

Rundschau und kleine Mitteilungen.

19. November. Der Deutschnationale Verband „nimmt mit Entschiedenheit gegen die Anmaßungen Stellung, die auf dem Katholikentage zum Ausdrucke gelangten und darauf hinzielten, das gesamte Schulwesen zu klerikalisieren." — 34. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Beratung eines Dringlichkeitsantrages betreffend die Verteuerung der Lebensmittel.

20. Die deutschfreiheitlichen Parteien des österreichischen Abgeordnetenhauses nehmen gegen die auf dem Katholikentage verlangte Klerikalisierung der Hochschulen Stellung.

22. Guido Freiherr v. Kübeck (geb. 1829), gewesener Statthalter von Steiermark, in Graz †. — 35. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Beratung des Dringlichkeitsantrages betreffend Maßnahmen zur Bekämpfung der Lebensmittelteuerung. — Wegen der Obstruktion der kroatischen Abgeordneten im ungarischen Abgeordnetenhause bringt die

Digitized by Google

ungarische Regierung den Entwurf eines Gesetzes ein, wodurch sie ermächtigt werden soll, den Ausgleich im Verordnungswege durchzuführen. — Die ungarische Quotendeputation stimmt der Erhöhung der Quote auf 36·4% zu.

23. Die „Wiener Zeitung" veröffentlicht die kaiserlichen Handschreiben, durch welche Minister Graf Dzieduszycki seines Amtes enthoben und David R. v. Abrahamowicz zum Minister ernannt wird. — Superintendent Jakob Ernst Koch (geb. 1836) in Wallern †. — Das ungarische Abgeordnetenhaus lehnt den Antrag auf Errichtung einer selbständigen ungarischen Bank ab. — Hundertjahrfeier des Gymnasiums in Saaz.

24. Radetzky-Feier in Wien. — Allgemeiner Postbeamtentag in Wien. — Oberst i. P. Baron Ludwig Wattmam-Maëlcamp-Beaulieu (geb. 1827) in Ruda Rozanlecka nächst Jaroslau †.

25. Die Professoren und Dozenten der Wiener Universität halten eine Versammlung ab, in der gegen die Rede Dr. Luegers am Katholikentage protestiert wird. — Kongreß für Zwangserziehung und Fürsorge in Prag.

26. 36. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Verhandlung über die Dringlichkeitsanträge gegen die Lebensmittelverteuerung. Bei der Vorstellung des Ministers R. v. Abrahamowicz kommt es zu Lärmszenen.

27. Konferenz der Rektoren der österreichischen Universitäten im Unterrichtsministerium.

28. Antrittsaudienz des neuernannten deutschen Botschafters am Wiener Hofe Heinrich Leonhard Tschirschky in Schönbrunn. — 37. Sitzung des Abgeordnetenhauses: Den Anträgen betreffend die Lebensmittelteuerung wird die Dringlichkeit nicht zuerkannt. Bei der Abstimmung und dann wegen einer Anfrage des Abgeordneten Glombinski an den Präsidenten betreffend die preußischen Polenvorlagen kommt es zu starken Tumulten, in deren Verlauf die Galerie geräumt wird. Die Majoritätsparteien überreichen Anträge behufs dringlicher Behandlung der Ausgleichsvorlagen und des Budgetprovisoriums. 37 neue Dringlichkeitsanträge werden zu Obstruktionszwecken überreicht.

29. Das Eisenbahnministerium beginnt neuerliche Verhandlungen wegen Verstaatlichung der Staatseisenbahngesellschaft, der Südnorddeutschen Verbindungsbahn und der Böhmischen Nordbahn. — Der Ausgleichsausschuß erledigt die Ausgleichsvorlagen. — Herrenhausmitglied Andreas Freiherr v. Baumgartner (geb. 1828) in Wien †. — Kammersänger Louis v. Bignio (geb. 1839) in Wien †.

*

Ein Gedenktag für Wien. Ich erinnere mich einer düsteren Episode, die sich vor fünfzig Jahren in Wien abspielte, als noch Mauer und Wall die innere Stadt umgaben. In langem Zuge sehe ich ausgehungerte Gestalten dahinschleichen, Männer, Weiber und Kinder, im ganzen etwa hundert Menschen, begleitet von zwei Polizeisoldaten, die es nicht abwehrten, wenn mildtätige Passanten herantraten, um einem und dem andern dieser Armen ein Almosen zu reichen.

Denn die Leute waren keine Verbrecher oder Gesetzesverletzer, es waren Obdachlose, die infolge der herrschenden Wohnungsnot kein Heim hatten und nun vorläufig in Arrestlokalitäten Aufnahme finden sollten. Seit die Märzverfassung Wien zum Mittelpunkte des Reiches erhoben, hatte die Bevölkerung rasch zugenommen, nicht aber im gleichen Maße die Vermehrung der Wohnstätten. Das alte Übel der Wohnungsnot hatte sich in den fünfziger Jahren wieder empfindlich fühlbar gemacht. Darüber klagten die Wiener bereits unter Maria Theresia und damals tauchten schon Projekte wegen Abhilfe auf. Auch Maria Theresia beschäftigte sich mit dieser für die Entwicklung Wiens so wichtigen Frage. Die leeren Plätze vor der Stadt — meinte sie 1767 — sollten zum Häuserbau benutzt, der Wienfluß eingewölbt, die Verbindung der Leopoldstadt mit der inneren Stadt durch Brücken erleichtert, die nach der Stadt führenden Straßen der Vorstädte gepflastert werden. Es blieb aber trotzdem beim alten, weil man sich in den Amtsstuben mit Neuerungen nicht gern befassen wollte. Zehn Jahre später (1777) beschäftigte sich ein fortschrittlich denkender Regierungsrat — Taube hieß er — mit der Erweiterung und Verschönerung von Wien; er brachte seine Vorschläge nicht nur aufs Papier, er ließ seine Schrift sogar drucken. Sie ist für Wien ein wichtiges Dokument, denn hier wurde zum ersten Male der Gedanke ausgesprochen, die Festungswälle aufzulassen und die inner Stadt mit den Vorstädten zu verbinden.

In den Kanzleien wackelten wieder die Köpfe; man nannte das Projekt eine Utopie und lächelte über diese Phantasterei, die wohl nie zur Wirklichkeit werden könnte. Dann kam eine Epoche, in der man sich vor der Vermehrung der Bevölkerung fürchtete und große Städte als „Brutstätten der Revolution" bezeichnete. Keine Entwicklung! lautete die Parole. Dabei wurde die Wohnungsnot immer größer und erreichte im ersten Jahrzehnt des XIX. Jahrhunderts eine solche Höhe, daß Familien zur Nacht in Kutschen beherbergt werden mußten.

Bis in die vierziger Jahre wagte man nicht einmal laut über eine Erweiterung und Verschönerung der Stadt zu sprechen. Dann gab es wieder Projekte, darunter auch eines des damals amtierenden Bürgermeisters Czapka und des Triester Kaufmanns Karl Bruck, der später Finanzminister wurde. Aber es kam wieder nicht zu einer großen Aktion, und die weit größere politische Aktion im Jahre 1848 sowie die darauf folgende Reaktion drängten die Stadterweiterungsfrage in den Hintergrund. Die Wohnungsnot war aber nicht geringer geworden und die Mietpreise stiegen um mehr als 40%. Die Klagen hierüber wurden immer lauter, die Zeitungen brachten mitunter erschütternde Berichte über das traurige Los der Obdachlosen und in den Possen der Wiener Vorstadttheater wurde den drei- und vierfach „Verstockten" arg mitgespielt.

Wieder wurde beraten, und ein Projekt folgte dem andern. Da griff Kaiser Franz Josef mit fester Hand ein. Am 17. April 1857 beauftragte der Monarch den Ministerpräsidenten Karl Grafen Buol, Vorschläge wegen Erweiterung der innern Stadt zu machen. Der Befehl

Digitized by Google

wurde schleunigst ausgeführt, und schon am 20. Dezember 1857 schrieb der Kaiser an den Minister Bach die denkwürdigen Worte: „Es ist mein Wille, daß die Erweiterung der innern Stadt mit Rücksicht auf eine entsprechende Verbindung derselben mit den Vorstädten ehemöglichst in Angriff genommen und zugleich auch auf die Verschönerung Meiner Residenz- und Reichshauptstadt Bedacht genommen werde. Zu diesem Ende bewillige ich die Auflassung der Umwallung der innern Stadt sowie der Gräben um dieselbe." Es waren erlösende Worte, die in Wien den freudigsten Widerhall fanden. Nun fehlte es abermals nicht an Vorschlägen und Wünschen. Auch die Politiker rührten sich. Der zentralistische Gedanke sollte in dem neuen Wien verkörpert werden. Kuranda schlug in der damals viel gelesenen „Ostdeutschen Post" sogar vor, allen Nationen des Kaiserstaates eine Heimat zu geben und beantragte ein italienisches, ungarisches, slawisches und — griechisches Viertel zu errichten. Es herrschte in diesen Tagen eine Begeisterung, die wie heller Sonnenschein aus dem Düster der durch die Reaktion getrübten Stimmung hervorbrach. Die erlösenden Worte des Kaisers wirkten wahrhaft ermutigend, denn kaum war ein Jahr verflossen und schon lagen dem Ministerium 85 Projekte vor. Die mit der Prüfung dieser Projekte betraute Kommission, an deren Spitze Ministerialrat Ritter v. Lasser stand, vollendete ihre Arbeit bereits am Schlusse des Jahres 1858; sie bezeichnete als die drei besten Pläne, die der Professoren Ludwig Förster, Eduard van der Nüll und A. v. Siccardsburg sowie des Architekten Friedrich Stache. Eine ehrenvolle Erwähnung wurde den Projekten des Landesbaudirektors für Steiermark, Martin Kink, des preußischen Hofgartendirektors Lenné und des Privatiers Strache zuteil. Außer der Konkurrenz lagen dem Ministerium noch die Pläne des Sektionsrates Moriz Löhr und des Ingenieurs Ludwig Zettl vor. Da keiner der prämiierten Pläne zur Ausführung geeignet befunden wurde, beauftragte mit Genehmigung des Kaisers das Ministerium seine technischen Organe, einen neuen Stadterweiterungsplan mit Benutzung der preisgekrönten Entwürfe auszuarbeiten. Dieser neue Plan wurde vom Kaiser am 1. September 1859 genehmigt.

Längst vorher war die Demolierung der Bastei und die Ausfüllung des Stadtgrabens begonnen worden. Die ersten Steine wurden an der Rotenturmbastei am 29. März 1858 ausgebrochen und bereits am 1. Mai waren die alten Mauern dieser Bastei samt den engen, finsteren Coren und Kasematten verschwunden. Im Juni wurde das Stubentor, im Oktober das alte Kärntnertor demoliert. Schon im Mai 1859 konnte die neue von der Kärntnerstraße zur Elisabethbrücke führende Fahrbahn dem Verkehr übergeben werden. Im nächsten Jahre wurden die Schottenbastei, das Neutor und die Wasserkunstbastei abgetragen, 1861 die Augustinerbastei, das neue Kärntnertor und die Mölkerbastei, 1862 das Schotten- und Franzenstor sowie die Stubenbastei. Ziemlich langwierig waren die Verhandlungen wegen des Baues der Ringstraße, deren feierliche Eröffnung durch das Kaiserpar am 1. Mai 1865 stattfand. Damals überraschte der Kaiser die Gemeindefunktionäre mit der freudigen Nachricht, daß er der Stadt Wien zur Durchführung der Wasserversorgung den Kaiserbrunnen überlassen werde. In verhältnismäßig kurzer Zeit wurden alle diese Arbeiten vollendet, aber noch waren die Hinderniße eines freien Verkehres zwischen Stadt und Vorstadt nicht beseitigt, denn alle Bemühungen, den Paradeplatz für Neubauten zu gewinnen, scheiterten an dem ablehnenden Verhalten des Kriegsministeriums. Auch diese Frage entschied das Machtwort des Kaisers, der im Juni 1870 die Planskizze des hochverdienten Bürgermeisters Dr. Felder zur Umgestaltung des Paradeplatzes in einen modernen Stadtteil genehmigte.

Seit dem kaiserlichen Handschreiben vom 20. Dezember 1857 ist ein halbes Jahrhundert dahingerauscht. Eine neue Stadt ist inzwischen erstanden, eine neue Generation herangewachsen und Wien seither durch die Angliederung der Vororte zum zweiten Male erweitert worden. Der 20. Dezember 1857 kann also als einer der wichtigsten Gedenktage in der Geschichte Wiens bezeichnet werden. —o—

*

Wiener Theater. Als vor vier Jahren das Berliner Deutsche Theater Hermann Bahrs Komödie „Der Meister" in Wien zum ersten Male spielte, verblüffte diese durch die Kühnheit ihres Problems und durch die feuilletonistisch geistreiche Art, wie Bahr mit unseren Moralbegriffen jongliert und wie er selbst die heikelsten Dinge in den Bereich der öffentlichen Diskussion zieht. Nun das Deutsche Volkstheater das Werk in seinen Spielplan aufgenommen hat, merkte man erst, wie schnell der Reiz ähnlich gearteter Thesenstücke verblüht; merkte man erst, daß die einst viel bewunderte Kühnheit des Autors eigentlich eine große Zaghaftigkeit gewesen ist, die den letzten Konsequenzen der neuen Moraltheorie des „Meisters" konsequent aus dem Wege geht; merkte man erst, daß das ganze Stück nur ein Seifenblasenspiel mit buntschillernden Paradoxen ist. Das Deutsche Volkstheater besitzt für den Titelhelden der Komödie in Herrn Kutschera einen trefflichen Interpreten und man begeht nach meinem Dafürhalten ein Unrecht, wenn man

Digitized by Google

Rittner in der gleichen Rolle höher stellt, weil er das Glück hatte, sie früher zu spielen.

Das Raimundtheater hat mit der Erstaufführung dreier Einakter von Hans Müller einen Rückfall in die unfruchtbare Tastperiode Lautenburgs erlitten. Zugegeben: Hans Müller hat einige hübsche Novellen geschrieben, die berechtigte Hoffnungen auf ein neues, förderungswürdiges Talent erwecken. Man erweist ihm aber keinen Gefallen, wenn man darum seine unreifen dramatischen Versuche poussiert. Es ist noch kaum ein Jahr verstrichen, seit das Burgtheater aus seinem Einakterzyklus „Das stärkere Leben" zwei Stücke („Arme kleine Frau" und „Troubadour") aufgeführt hat, ohne sie zum Erfolge führen zu können, und was dem Burgtheater nicht gelingen wollte, das konnte dem Raimundtheater mit drei noch schwächeren Stücken aus dem gleichen Zyklus begreiflicherweise noch viel weniger gelingen. Es ist in der Tat eine Verlegenheit, von ihnen zu reden, ohne ihrem Autor wehe zu tun, und man weiß nicht, worüber man sich mehr ärgern soll: über die Verstiegenheit ihrer Themen, über den unreinen Geist, der aus ihnen spricht, oder aber über die fingerfertige Nachahmergeschicklichkeit, die, ohne zu erröten, den Spuren Schnitzlers und Dörmanns folgt. Wo Hans Müller nicht modern tut, wie in dem Künstlerdrama „Die Blumen des Todes" oder in der Komödie „Die gewisse Dummheit", sondern sich vom historischen Geist in eine idealistischere Vergangenheit tragen läßt, da liefert er ein geradezu parodistisch wirkendes Schulbeispiel von einem in uferlosen Jamben dahindröhnenden Gymnasiastendrama, ganz abgesehen von der schier unerlaubten poetischen Freiheit, womit er in seinem Savonarolastück „Brand der Eitelkeiten" dem großen Kirchenreformator eine Geliebte andichtet, nur um zu seinem Beweissatze vom stärkeren Leben zu gelangen. Auch in einer besseren Darstellung, als in der des Raimundtheaters, hätten die drei unerquicklichen Stücke keinen günstigeren Eindruck hinterlassen.

Während im Lustspieltheater die Serienaufführungen des Schwankes „Haben Sie nichts zu verzollen?" fortgesetzt werden und schon dem dritten Jubiläum sich nähern, dient jetzt das Theater in der Josefstadt der Abstoßung der von Direktor Jarno allzureichlich übernommenen literarischen Verpflichtungen. Mit Roberto Bracco und Pierre Weber wurde der Anfang gemacht. Von dem einen sah man unter dem Titel „Paolina und Nunzio" zwei Akte aus dem neapolitanischen Volksleben. Die empfindsame Bettlergeschichte, die darin erzählt wird, ist diktiert vom Geiste des Verismus und stellt sich als einen Versuch dar, den Gedanken von Friedrich Nietzsche wieder aufzugreifen und künstlerisch nutzbar zu machen, daß „Härte, Gewaltsamkeit, Sklaverei, Gefahr auf der Gasse und im Herzen, Verborgenheit, Stoizismus, Verführerkunst und Teufelei jeder Art, daß alles Böse, Furchtbare, Tyrannische, Raubtier- und Schlangenhafte am Menschen" ebensogut zur Erhöhung der Spezies „Mensch" diene, wie sein Gegensatz. Wer Roberto Braccos bisherige Neigung zu den Schlüpfrigkeiten des Pariser Schwankes kennt, darf diesen Versuch immerhin als gelungen bezeichnen, muß ihn sogar begrüßen als eine Rückkehr von der glatten Konvention des Salons zur Wahrheit und zum Leben des Volkes. Auch der andere, Pierre Weber, wandelt diesmal ungewöhnliche Wege. Sein Lustspiel „Die tapfere Suzanne" ist frei von jeglicher Verfänglichkeit, und wiewohl es nichts anderes schildert, als wie ein Duell entsteht und nicht ausgetragen wird, fühlt man sich dennoch hinreichend unterhalten und belustigt. In den beiden Stücken sind Herr Jarno und Frl. Hofteufel die Hauptdarsteller der ernsten und heiteren Geschehnisse, und im zweiten schließt sich ihnen Herr Pallenberg mit einer gleich sehenswerten Darbietung erfolgreich an.

Theodor Antropp.

*

Eichendorff und Liliencron. Der Unsorgeverein hat die einzige von all den geplanten Eichendorff-Feiern wirklich begangen. Das Programm rückte Eichendorffs Prosa aus dem Schatten der Vergessenheit ins freundlichste Licht; besonders ein Kapitel des beziehungsreichen, man darf fast sagen Alt-Wiener Romans „Ahnung und Gegenwart" gestaltete die Vortragskunst Gregoris zu sprühendem Leben. Als sollte die lückenlos stete Folge treuen Erfassens und Fühlens in der deutschen Lyrik aufgezeigt werden, kam nach Eichendorff im selben Rahmen Liliencron zu Worte, dessen Verse Devrient und Fräulein Mell mit großer Kunst wiedergaben. Am unmittelbarsten aber wirkte der aus Hamburg herbeigeeilte Dichter selber, dessen bezwingende Jugendkraft, so scheint es, mit den Jahren wächst. St.

„Österreichische Rundschau", XIII., 6.
Redaktionsschluß 13. Dezember 1907.
Ausgegeben 15. Dezember 1907.
Herausgeber: Dr. Alfred Freiherr von Berger, Leopold Freiherr von Chlumecky, Dr. Karl Glossy.
Redakteure: Dr. Karl Glossy, Karl Junker.

Digitized by Google

Notizen.

Internationaler Amerikanisten-Kongreß in Wien 1908. Dieser Tage sind die Einladungen zu dem vom 9.—14. September nächsten Jahres in Wien unter der Ägide der k. k. geographischen und anthropologischen Gesellschaft stattfindenden XVI. Internationalen Amerikanisten-Kongreß ausgegeben worden. Diese Kongresse haben zum Gegenstande ihrer Verhandlungen die historische und wissenschaftliche Untersuchung beider Amerika und beschäftigen sich hauptsächlich mit den präkolumbischen Denkmalen sowie den anthropologischen und ethnographischen Verhältnissen der eingeborenen Bevölkerung Amerikas. Der erste dieser Kongresse fand im Jahre 1875 in Nancy statt, diesem folgten in meist zweijährigen Abständen die Kongresse in Luxemburg, Brüssel, Madrid, Kopenhagen, Turin, Berlin (1888), Paris, Huelva, Stockholm (1894), Mexiko (1895), Paris (1900), New York (1902), Stuttgart (1904) und Quebec (1906). Nach den neueren Bestimmungen tagen diese Kongresse alle zwei Jahre abwechselnd in der alten und in der neuen Welt. Über die meisten der früheren Kongresse sind umfangreiche wissenschaftliche Verhandlungen erschienen. Das Wiener Organisations-Komitee besteht aus den Herren: Hofrat W. Freiherr v. Weckbecker als Vorsitzenden, den Hofräten Direktor Dr. E. Tietze und Professor Dr. L. Toldt als stellvertretenden Vorsitzenden und Regierungsrat F. Heger als Generalsekretär. Mitglieder oder Teilnehmer können alle Freunde der amerikanistischen Forschung werden und sind Anmeldungen hierfür an das Generalsekretariat des Amerikanistischen Kongresses, Wien, I, Burgring 7, zu richten.

Büchereinlauf.

Zur Tirolischen Literatur. Von Adolf Pichler. (XII. Band der gesammelten Werke Adolf Pichlers.) München und Leipzig, 1908, Verlag von Georg Müller. Preis M. 4·50.

Meister Briefe. I. Literatur. Herausgegeben unter Mitwirkung von Erich Schmidt, ordentlichem Professor an der Universität in Berlin. — Aus der Blütezeit der Romantik. Bearbeitet von Dr. Jonas Fränkel. B. Behrs Verlag in Berlin, 1907. Preis broschiert M. 2·—.

Staats- und völkerrechtliche Abhandlungen. Von Dr. Georg Jellinek und Dr. Gerhard Anschütz. Band VI. Heft 3. Die Gesellschafts- und Staatslehre der Physiokraten. Von Benedikt Güntzberg. Leipzig, Verlag von Duncker & Humblot, 1907. Preis M. 4·—.

Die religiösen Grundlagen des Lebens. Von Wladimir Schowieff. Autorisierte Übersetzung aus dem Russischen von N. Hoffmann. Leipzig, Verlag von Oswald Mintze, 1907. Preis M. 3·—.

Ährenlese. Skizzen und Novellen. Von Dagobert v. Gerhardt-Amyntor. Berlin-Charlottenburg, Verlag von A. Medlhorn.

Das Weltbild der modernen Naturwissenschaft. Zweite Auflage. Von Karl Synder. Autorisierte deutsche Übersetzung von Professor Dr. Hans Kleinpeter. Leipzig, 1907, Verlag von Johann Ambrosius Barth. Preis M. 5·60, gebunden M. 6·60.

Puntzberg: Die Gesellschafts- und Staatslehre der Physiokraten. Leipzig, Duncker und Humblot.

Johannes Lister. Roman. Von J. J. Horschick. Leipzig, C. F. Amelangs Verlag, 1908. Preis broschiert M. 2·—.

Die Union der Techniker. Ein Aufruf zur Organisation. Von G. Lust (Direktor Ingenieur Gustav Lustig). Wien, 1908, Verlag von Wilhelm Braumüller, Preis K 1·—.

Märchen des Lebens. Von Peter Altenberg. Verlag S. Fischer, Berlin, 1907. Preis geheftet M. 4·—.

Französische Gesellschaftsprobleme. Von Oskar A. H. Schmitz. Berlin, Verlag Dr. Wedekind & Co., 1907.

Neue Beiträge zur Frage der Reform des österreichischen Finanzstrafprozesses. Vom Ministerialrate Dr. Theodor Eglauer. Verlag von F. Tempsky in Wien und G. Freytag in Leipzig.

Der Dämon und andere Dichtungen. Von Michael Lermontow. Übersetzt von G. von Mettlerkamp. Wien und Leipzig 1908, Verlag C. W. Stern.

Seelenkämpfe. Vier Novellen. Von Anna Huber-Cador. Verlag von A. Melhorn, Berlin-Charlottenburg, Preis brosch. M 1·—.

Die Beseitigung des Konkurrenzhandels. Ein Projekt als Grundlage zur Lösung des sozialen Problems. Von Joachim Andermann. Berlin 1907, Hermann Walters Verlagsbuchhandlung, Preis 60 Pf.

Inselalmanach auf das Jahr 1908. Leipzig, 1908, Inselverlag, Preis 80 Pf.

Stimmen und Gestalten. Von Berta von Suttner Leipzig 1907, Verlag von B. Elischer Nachfolger. Preis geh. M 4·—.

*

Die hier angezeigten Bücher können durch R. Lechner (Wilhelm Müller), k. k. Hof- u. Universitäts-Buchhandlung Wien, I., Graben 31, bezogen werden.

Eingesendet.

Weltberühmtes österr.
Püllnaer Natur-Bitterwasser.
Wohlschmeckendes, mild und sicher wirkendes Abführmittel.

Überall zu haben. EIGENE NIEDERLAGE: Wien, I., Sonnenfelsgasse 4.

Redaktion: Wien, I., Bräunerstraße 4/6.
Sprechstunde: Dienstag und Mittwoch von 6 bis 7 Uhr abends.
Verlag: Verlagsbuchhandlung Friedr. Irrgang, Brünn, Wien, Leipzig.
Druck von Friedr. Irrgang in Brünn. □ Papier: Schlöglmühl.
Für die Redaktion verantwortlich in Brünn: Bruno Heym.

Digitized by Google

K. k. priv. Südbahn-Gesellschaft.

Winter 1907/08. # Schnellzugsverbindungen. Winter 1907/08.

Gültig vom 1. Dezember 1907.

Wien-Italien

über Cervignano

□			□
720	Ab	Wien Südbhf.	An 645
931		Semmering	438
1032		Bruck a. d. M.	308
1128		Graz	201
1230		Marburg Hbhf.	1246
136		Cilli	1131
318		Laibach	An 945
—	An	Abbazia-M.	535
—		Fiume	505
644		Monfalcone	555
945		Venedig	225
305		Mailand	745
447		Florenz	610
1040		Rom	1050
650	An	Neapel	Ab 300

über Cormons

□		□		□	
845	925	Ab	Wien Südbhf.	An	910 850
1058	1143		Semmering		706 648
1205	1247		Bruck a. d. M.		532 524
120	145		Graz		424 415
231	300		Marburg Hbhf.		307 257
354	418		Cilli		147 139
545	604		Laibach	An	1204 1127
938	921	An	Abbazia-M.		831 817
957	940		Fiume		800 751
841	859		Nabresina		907 828
902	925		Triest		830 755
143	215		Venedig		210 1140
635	720		Mailand		745 640
—	1022		Florenz		610 300
—	720		Rom		1050 900
—	125	An	Neapel	Ab	300 1220

über Ala

□			□
845	Ab	Wien Südbhf.	Ab 830
1056		Semmering	609
1158		Bruck a. d. M.	450
1255		Graz	347
206		Marburg Hbhf.	An 233
434	An	Klagenfurt Hbhf.	Ab 1209
525	Ab	Villach S. B.	1116
721		Lienz	926
1202		Bozen-Gries	440
119		Meran	330
129		Trient	308
206		Rovereto	230
214		Mori	219
328		Arco	1252
230		Ala	200
420		Verona	1155
720		Mailand	745
542		Florenz	1030
1110		Turin	—
1159	An	Genua	Ab 250

über Pontebba

□	✕*			□✕*	
725	1140	Ab	Wien Südbhf.	An 515	910
949	207		Semmering	315	705
1100	318		Bruck a. d. M.	207	539
1125	336		Leoben	An 149	500
307	—	An	Klagenfurt Hbhf.	—	1250
352	743		Villach S. B.	917	1212
1045	143		Venedig	220	445
143	347		Verona	1220	221
605	635		Mailand	940	1120
638			Florenz		900
110			Rom		200
635		An	Neapel	Ab	840

Nizza an: 355

Nizza ab: 1100

Deutschland-Italien

über Ala

**) □ ✕	□ ✕	✕	✕	□		**) □ ✕	✕	✕	□ ✕	□
940	1025	845	1035	1030	Ab Berlin	An 906	642	805	805	642
1211	1255	1015	116	1212	Leipzig	637	355	538	538	457
—	1030	600	1140	720	Dresden	1037	548	913	913	745
740	820	840	1135	1050	München	1050	405	950	1005	635
1027	1101	1204	330	216	Innsbruck	744	1241	602	650	257
218	230	421	722	613	Bozen-Gries	An 348	838	155	255	1039
—	329	534	828	725	An Meran	—	726	1246	145	850
319	330	520	826	716	Trient	245	726	1249	156	921
—	—	553	914	755	Rovereto	—	645	1218	—	834
—	900	1155	423	1215	Venedig	—	1105	720	—	200
505	525	745	1102	959	Verona	1246	433	1021	1155	555
—	820	1042	605	305	Mailand	715	1120	745	925	105
1130	1210	542	638	447	Florenz	640	900	1030	520	1025
520	550	110	110	1040	Rom	1240	200	420	1000	1050
1100	1105	635	635	650	Neapel	740	840	1000	500	300
620	—	253	253	—	An Palermo	Ab 1115	1200	1200	—	—

Nordsüd-Expreß. (***) Südnord-Expreß.

Budapest-Italien

über Cormons

□		□	✕
800	Ab Budapest	An 1012	942
220	An Prager Hof	342	310
1004	Görz S.B.	652	715
1023	Cormons	617	650
215	Venedig	210	1140
720	Mailand	745	640
1122	Florenz	610	300
720	Rom	1050	900
125	Neapel	300	1220
253	An Palermo	Ab —	950

über Ala

✕	□		□
805	800	Ab Budapest	An 1012
646	641	An Klagenfurt Hbhf.	1209
754	807	Villach S.B.	1116
1216	1100	Lienz	926
159	1247	Toblach	814
558	403	Bozen-Gries	440
725	534	Meran	330
716	520	Trient	308
755	553	Rovereto	230
804	601	Mori	219
914	716	Arco	1252
931	733	Riva	1235
822	616	Ala	200
959	745	Verona	1155
305	1042	An Mailand	Ab 745

*) St. Petersburg—Wien—Nizza-Expreß.

**) Berlin—Neapel-Expreß verkehrt ab 3. Dezember zweimal wöchentlich, und zwar ab Berlin Dienstag und Samstag, ab Neapel Mittwoch und Samstag.

***) Ab 3. Jänner einmal wöchentlich nach und von Neapel(-Egypten).

Fahrpläne sämtlicher Linien in Taschenformat zu 30 *h* sind in den Bahnhöfen, jene für die Wiener Lokalstrecke zu 6 *h* auch in den Tabaktrafiken käuflich zu haben.

Fahrkartenausgabe, Auskunftserteilung erfolgt im Fahrkartenbureau der Südbahn, Wien, I., Operngasse 6, und Abbazia, Hotel Stefanie.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

B24-20A

Digitized by Google